

ных и специально-профессиональных знаний мы выбрали математику («книгу природы»). Математика сама, являясь универсальным, общенаучным методом познания, служит языком и инструментом других наук, в том числе и экономических. Математика с одной стороны, позволяет расширить горизонты мышления экономиста, а с другой – четче, формальнее представлять экономическую действительность в каждом масштабе ее рассмотрения.

В качестве общих приемов учебной деятельности, которыми должны овладеть студенты при изучении математики и дисциплин финансово-экономического цикла, можно выделить следующие интеллектуальные умения и их составляющие:

– умение решать задачи (постановка вопроса, нахождение нужной информации для решения задачи, анализ проблемной ситуации, выдвижение гипотезы);

– способность к математическому моделированию (определение данных, условий и границ поиска решений, перевод проблемы на язык математики, применение адекватного математического аппарата, интерпретация решения);

– умение логически мыслить (дедуктивные и индуктивные умозаключения, комбинация логики и интуиции, аргументация выводов и заключений);

– коммуникативные умения (чтение, письмо, речь на языке математики, использование математических символов и формул, построение графиков, схем, диаграмм);

– умение применять новые информационные технологии.

Формируя у студентов указанные виды учебной деятельности, мы тем самым способствуем развитию таких общих интеллектуальных приемов, как сравнение, обобщение, анализ, абстрагирование, которые лежат в основе технологии процесса моделирования экономических процессов.

## **Диалоговые задачи как основа педагогического взаимодействия**

*Н.М. Шмидт*

*Филиал АлтГУ в г. Рубцовске*

Одной из важнейших задач современной высшей школы является создание условий для формирования творческой личности, раскрытия ее потенциальных возможностей и развития способностей. Простое усвоение системы знаний оказывается недостаточным, появляется не-

обходимость привития будущему специалисту потребности к самостоятельной, творческой деятельности. В связи с этим должны произойти изменения функций учебного предмета, который из объекта изучения в традиционном обучении превращается в средство развития личности студента в системе развивающего обучения.

Студенты должны не просто усваивать учебный материал. На первом месте для преподавателя должен стоять вопрос, зачем это им нужно, что даст им это знание, как оно может повлиять на личность студента: что изменится в нем, как он может благодаря этому знанию улучшить себя, а также влиять на окружающий мир, обеспечить его сохранение и одновременно развитие? Как максимально включить ученика в решение реальных жизненных проблем, и тем самым уже на этапе обучения дать ему возможность быть создателем, а не только потребителем.

Личность в учебном процессе развивается в том случае, когда в преподавании учебных дисциплин создаются условия для самопознания ученика, определяются направления и пути его самосовершенствования: когда создаются условия для самореализации и самоактуализации, что предполагает творческое решение значимых проблем; когда ученик, общаясь с другими участниками совместной деятельности, учится строить отношения с ними, а также начинает понимать ценность и уникальность каждого человека и самого себя.

В этих условиях особую актуальность приобретает вопрос о разработке технологии взаимодействия преподавателя и студентов, позволяющей обогащать творческий опыт студентов в процессе изучения математических и естественнонаучных дисциплин в рамках обучения в вузе.

Наши исследования показали, что эти вопросы могут быть решены при использовании учебного диалога, основой которого является диалогическое взаимодействие. Диалогическое взаимодействие мы рассматриваем как специально организованную педагогическую деятельность, в процессе которой обучающиеся приобретают опыт субъективирования, придания личностного смысла освоенному знанию, характеризуется наличием единой цели, общей мотивации субъектов, разделением деятельности на составляющие и распределением их между участниками диалога, наличием управления и самоуправления, наличием общих результатов, рефлексией и единого пространства.

Мы считаем, что диалоговые задачи способствуют более прочному усвоению знаний, развитию познавательного интереса студентов к предмету. Главное их достоинство заключается в том, что сам диалог обладает креативностью и в ходе решения подобных задач раскрывают-

ся способы получения новых знаний, разрешаются самостоятельно противоречия и идет активный процесс творческого развития личности.

В нашем исследовании мы рассматриваем систему разноуровневых диалоговых задач различного уровня эвристичности: монологическое изложение; информационно-проблемный внутренний диалог; жесткий эвристический диалог; свободный эвристический диалог; исследовательский диалог.

Процесс педагогического взаимодействия преподавателя и студентов при изучении математических и естественнонаучных дисциплин будет проходить более результативно, если его организовать при систематическом и целенаправленном использовании диалоговых задач различной степени эвристичности, когда студенты вынуждены самостоятельно в общении с другими находить способы разрешения проблем, осознавать структуру решения задачи и рефлексировать.

Поэтому имеется необходимость значительно расширить роль диалоговых учебных задач в организации учебно-познавательной деятельности студентов вузов. Они должны составлять определенную систему, решающую основные проблемы развития их творческого потенциала.