



**ДНЕВНИК
АЛТАЙСКОЙ ШКОЛЫ
ПОЛИТИЧЕСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ
№ 40. Сентябрь 2024 г.**

Роль историко-культурного наследия в формировании имиджей регионов

Коллективная монография

Барнаул
АЗБУКА
2024

ББК 66.3(2)я431+66.4(2)я431

Д 541

Д 541 **Дневник Алтайской школы политических исследований № 40. Роль историко-культурного наследия в формировании имиджей регионов** : коллективная монография / под ред. Ю.Г. Чернышова. – Барнаул : АЗБУКА, 2024. – 500 с.
ISBN 978-5-6052469-9-2

Рецензенты: *Березняков Д.В.*, к.полит.н., зав. кафедрой политологии НГУ; *Лекаренко О.Г.*, д.и.н., зав. кафедрой новой, новейшей истории и международных отношений ТГУ; *Харин А.Н.*, д.полит.н., зав. кафедрой гуманитарных наук Кировского филиала РАНХиГС.

Данная книга представляет собой комплексное междисциплинарное исследование о роли и значении историко-культурного наследия при формировании имиджей регионов. Оно включает 4 главы: по теоретическим аспектам темы, по обобщению международного опыта, по изучению российского опыта, а также по изучению материалов Алтайского края и Республики Алтай. В качестве приложения в книге впервые публикуется База данных по историко-культурным символам и имиджам «двух Алтаев», содержащая 100 статей по наиболее значимым символам этих регионов. Издание предназначено для историков, культурологов, международников, политологов, регионоведов, социологов, специалистов по рекламе, связям с общественностью, туризму, а также для всех, кто интересуется имиджем, проблемами изучения историко-культурного наследия регионов.

Книга опубликована за счет гранта РНФ № 23-28-00822.

На обложке: «Барнаул. Улица Короленко». Ю.Б. Кабанов, 2002 (офорт). *Источник: cargocollective.com*

Авторы разделов монографии: *Введение - Чернышов Ю.Г.; 1.1. - Назукина М.В.; 1.2. - Аршинцева О.А.; 1.3. - Малышева Н.С.; 2.1. - Хахалкина Е.В.; 2.2. - Филиппов В.Р.; 2.3. - Усольцев С.А.; 2.4. - Дергачева В.Е.; 2.5. - Синенко Е.А.; 2.6. - Октябрьская И.В.; 3.1. - Юматов К.В.; 3.2. - Кошлаков Д.М.; 3.3. - Жаде З.А., Куква Е.С.; 3.4. - Кулаковский Р.К.; 3.5. - Курныкин О.Ю.; 4.1. - Грушин С.П.; 4.2. - Козулин В.Н.; 4.3. - Ульянов П.В.; 4.4. - Дерендяева А.Д.; 4.5. - Капустян Л.А., Лякишева В.Г.; 4.6. - Эбель А.В.; 4.7. - Баскакова И.В.; 4.8. - Анкудинова Т.В.*

ISBN 978-5-6052469-9-2

© Алтайская школа политических исследований, 2024

Введение.

Коллективный труд о роли историко-культурного наследия в формировании имиджей регионов

В данной книге приводятся материалы коллективного труда, посвященного общей теме влияния историко-культурного наследия на формирование имиджей регионов. Проект был реализован при поддержке Российского научного фонда¹.

Выбирая эту тему для проекта, мы исходили из того, что она становится сейчас все более актуальной не только в чисто научном, но и в практическом плане. Регионы все больше конкурируют сейчас в стремлении привлечь внешние ресурсы, инвесторов, трудовых мигрантов, туристов и т.д., причем сделать это во многом можно за счет формирования и продвижения привлекательного имиджа территории. Однако многое в этой сфере еще зачастую находится на стадии полупрофессиональной «самодеятельности». Причем особенно это относится к уровню использования имиджевого потенциала историко-культурного наследия, которое нередко не вполне учитывается, не изучается, постепенно исчезает и разрушается. Между тем, такое наследие имеет важнейшее значение не только для «внешнего» восприятия, но и для формирования «внутреннего имиджа», для формирования региональной идентичности, для степени «привязанности» жителей к своей «малой родине». В конечном счете, это сильно влияет на перспективы развития региона.

Необходимость в обобщении наработок по этой теме связана и с тем, что сейчас уже накоплен достаточно богатый опыт и теоретического осмысления, и практического применения – как в России, так и за рубежом. Для того, чтобы извлечь полезные уроки из этого опыта, было бы полезно привлекать к совместной работе разных авторов, специалистов по разным сферам научных знаний и по разным регионам. Именно в этом направлении мы и действовали, когда формировали структуру данной коллективной монографии и когда приглашали для написания разделов конкретных авторов.

Авторский коллектив получился довольно представительным. Коллективная монография создана трудом 25-ти авторов из 9-ти городов России (Барнаул, Брянск, Горно-Алтайск, Кемерово, Майкоп, Москва, Новосибирск, Пермь, Томск). Среди исследователей 7 докторов и

¹ Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 23-28-00822.

16 кандидатов наук (историки, политологи, социологи, философы, экономисты).

Разумеется, создание единой монографии потребовало более высокой степени координации действий авторов, чем это бывает обычно при формировании сборников научных статей. Необходимо было, например, обеспечить хотя бы относительное единство подходов к содержанию основных понятий, к предмету анализа. Так, например, если понятие «историко-культурное наследие» имеет уже более-менее закреплённый смысл, в том числе и в документах ООН¹, то с понятием «имидж» все гораздо сложнее.

В литературе встречаются десятки взаимоисключающих словопределителей имиджа (бренд, восприятие, впечатление, картинка, мнение, образ, представление, репутация и т.п.). Причем проблема усложняется тем, что, если в английском языке «image» означает «образ», то в русском языке сложилась традиция различения этих понятий: «образ» шире, чем «имидж», причем имидж – это такая разновидность образа, которая имеет особые характеристики²: целенаправленность формирования (зачастую с использованием СМИ в целях рекламы или антирекламы), изменчивость и т.д. Поэтому нам представляется оправданным следующее энциклопедическое определение: «ИМИДЖ (англ. image - от лат. imago - образ, вид), целенаправленно формируемый образ (какого-либо лица, явления, предмета), призванный оказать эмоционально-психологическое воздействие на кого-либо в целях популяризации, рекламы и т.п.»³. В монографии в основном удалось обеспечить единство подходов в понимании этого термина.

¹ Конвенция об охране нематериального культурного наследия // Организация Объединенных Наций [сайт]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/cultural_heritage_conv.shtml (дата обращения: 12.09.2024); Определение понятия «культурное наследие» // Фонд сохранения культурного наследия [сайт]. URL: <https://saveheritage.fund/cultural-heritage/> (дата обращения: 14.09.2024).

² См., например: Имиджевая стратегия России в контексте мирового опыта. Под ред. И.А. Василенко. М., 2013. С. 15-16; Каримова К.Р. Понятия «образ» и «имидж» в практике СМИ и научных исследованиях // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2019. № 4. С. 138–144; Шакак Хайят Х.М. Образ и имидж: соотношение понятий // Филологические науки. 2021. С. 107-112. DOI: 10.25586/RNU.V925X.21.02.P.107

³ Большой энциклопедический словарь / под ред. А.М. Прохорова. М., 2000 // Словари онлайн [сайт]. URL: <https://rus-big-enc-dict.slovaronline.com/25343-%D0%98%D0%9C%D0%98%D0%94%D0%96> (дата обращения: 14.09.2024).

В ряде случаев в ходе редактирования текстов приходилось убирать повторы, сокращать те места, в которых изложение уходило в сторону от темы или к перечислению мелких деталей. Для того, чтобы было возможно публичное обсуждение текстов разделов, мы в апреле-июне 2024 г. выставляли «препринты» на сайте Алтайской школы политических исследований в рамках проведения традиционной (уже 22-й по счету) интернет-конференции АШПИ, а затем в сентябре провели завершающее обсуждение на «очной» авторской конференции.

Обсуждение книги на авторской конференции

Завершающая «обкатка» оригинал-макета монографии состоялось с участием авторов в сентябре, в рамках **XXIX конференции АШПИ «Современная Россия и мир: альтернативы развития»**.

Учредителями и организаторами конференции, кроме АШПИ, стали Алтайский государственный университет (кафедра всеобщей истории и международных отношений), Российская ассоциация политической науки.

При открытии конференции председатель оргкомитета профессор **Ю.Г. Чернышов** рассказал об особом формате обсуждения в этом году: на суд научной общественности выносятся препринт 500-страничной монографии, над которой в течение полугода трудился коллектив из 25 авторов. Монография содержит в качестве приложения впервые публикуемую Базу данных «Историко-культурные символы и имиджи Алтайского края и Республики Алтай». Профессор подчеркнул важность сохранения и продвижения историко-культурного наследия, которое может играть важную роль в развитии регионов.

С приветствиями к участникам обратились проректор по развитию международной деятельности АлтГУ **Р.И. Райкин**, заместитель директора Института истории и международных отношений **К.А. Пожарская** и заведующий кафедрой ВИМО **С.А. Усольцев**. В их выступлениях, в частности, было отмечено:

Р.И. Райкин: «Это одна из старейших конференций, которые в неизменном виде (с точки зрения логики проведения и тематики) существует в Алтайском государственном университете. И актуальность тематики никогда не снижалась. А сейчас она особенно высока в условиях, когда происходит перестройка международного взаимодействия между странами и регионами. Желаю вам плодотворной работы, новых идей и ярких дискуссий!».

К.А. Пожарская: «В 2025 году должна пройти уже 30-я конференция, и это, конечно, редкий пример долгожительства научного меро-

приятня, которое каждый год объединяет такой представительный круг участников. Конференция направлена не только на решение проблематических задач, но и на воспитание патриотического отношения к «малой родине», к ее наследию. Желаю вам интересных докладов и насыщенных дискуссий!».

С.А. Усольцев: «Наша кафедра неразрывно связана с АШПИ, это во многом те же люди и те же проекты, и мы очень рады, что опять собираемся на этой конференции, опять видим наших коллег из других городов. В голове уже звучит цифра «30», мы ждем эту юбилейную конференцию, и надеемся, что этот проект будет продолжаться еще многие годы».

Затем прозвучали отзывы на монографию, выступления авторов разделов. Так, ведущий научный сотрудник Института Африки РАН д.и.н., профессор **В.Р. Филиппов** (г. Москва) отметил: «Большой исследовательский проект, предложенный Ю.Г. Чернышовым и успешно реализованный под его научным руководством, отличается, безусловно, оригинальностью, злободневностью, практической значимостью и востребованностью... Лишь тот, кто когда-нибудь творил что-нибудь подобное, знает, какой это тяжелый труд... Мультидисциплинарность этого проекта способствовала глубине и масштабности его реализации... Несомненным достоинством реализованного исследовательского проекта является то, что он предлагает пути «реанимации» забытых историко-культурных памятников и ценностей, их актуализации в административной практике и, соответственно, в сознании людей и больших социальных общностей. Очевидно, что сохранение и актуализация регионального наследия имеет важнейшее значение и для формирования «внутреннего имиджа», для формирования региональной идентичности, для укрепления связи населения территорий со своей «малой родиной», воспитания патриотизма и сплоченности локальных субкультур».

Доктор политических наук **А.Н. Харин** (РАНХиГС, г. Киров) дал подробный отзыв о содержании книги, подчеркнул: «Для выполнения задачи был привлечен внушительный коллектив авторов. Безусловно, это делает труд более представительным... Структура монографии построена с учетом актуальности темы как в мировом масштабе, так и в масштабе России... Завершает монографию большой блок приложений. В их числе База данных по знаковым фигурам Алтайского края и Республики Алтай: общественно-политические деятели, ученые, изобретатели, деятели искусства (например, В.М. Шукшин, М.С. Евдокимов и др.). Указываются и символические события (например, Шукшинские дни). Приведен материал и по историко-

культурным памятникам, зданиям, учреждениям культуры и т.п. Таким образом, перед нами представлена широкая панорама культурной жизни Алтая... Авторами монографии собран большой фактический материал, имеющий как теоретическую, так и практическую значимость, стимулирующий разных авторов для дальнейшей работы по тематике формирования имиджа регионов. В целом монография, на наш взгляд, будет полезна как ученым, исследователям, так и общественным деятелям и представителям управленческих структур».

Высокая оценка монографии дана и в рецензиях к.полит.н., зав. кафедрой политологии НГУ **Д.В. Березнякова** (г. Новосибирск) и д.и.н., зав. кафедрой новой, новейшей истории и международных отношений ТГУ **О.Г. Лекаренко** (г. Томск).

Д.В. Березняков: «Актуальность рецензируемой коллективной монографии определяется не только необходимостью более пристального внимания к теоретическим и историческим аспектам проблематики историко-культурного наследия в современных социогуманитарных науках, но и потребностью в осмыслении тех новых вызовов и культурно-политических реалий, которые сложились в начале второго десятилетия XXI века и определяют существенные изменения в области туристической индустрии и региональной политики идентичности, напрямую связанной с актуальными практиками конструирования имиджа и брендинга городов и регионов нашей страны. Издание выстроено в классической академической логике и ориентировано на междисциплинарный подход, который с точки зрения авторского коллектива (25 авторов из 9 российских городов), позволяет сформировать многомерное видение предмета исследования... Таким образом, рецензируемая коллективная монография вносит свой существенный вклад в отечественные исследования историко-культурного наследия и имиджа регионов в междисциплинарной перспективе, соответствует всем необходимым стандартам академических публикаций данного типа и может быть допущена к печати».

О.Г. Лекаренко: «...Работа выполнена на высоком научном уровне, ее оформление также не вызывает особых нареканий. Монография, безусловно, вызовет интерес ученых, занимающихся изучением проблем историко-культурного наследия, имиджевой политики, идентичности. Она также может быть полезна специалистам в области туризма, рекламы, связям с общественностью и всем, кто так или иначе вовлечен в региональную политику и заинтересован в сохранении и популяризации историко-культурного наследия. С учетом всего вышесказанного рекомендую коллективную монографию к публикации».

На первом заседании конференции выступили авторы монографии из других городов: к.полит.н. **М.В. Назукина** (г. Пермь), д.и.н. **Е.В. Хахалкина** (г. Томск), д.и.н. **К.В. Юматов** (г. Кемерово), к.с.н. **Е.С. Куква**, а также специалисты из АлтГУ: д.и.н. **С.П. Грушин**, к.и.н. **О.А. Аршинцева**, к.и.н. **О.Ю. Курныкин** и др. Все они высоко отозвались о качестве монографии и высказали предложения о возможных направлениях дальнейших исследований. В частности, было отмечено, что стоит уделить внимание таким набирающим влияние на международной арене крупным азиатским странам, как Китай и Индия; полезно также и дальше развивать комплексное изучение историко-культурных символов регионов.

На втором заседании прозвучали доклады по теме конференции. О том, как эта тема представлена в курсе «Основы российской государственности», рассказала д.филос.н. **М.А. Широкова**. Состояние историко-культурного наследия (в том числе архитектурных памятников) Барнаула охарактеризовал в своем выступлении **Г.П. Шейда**. Затем прозвучали 3 интересных доклада коллег, специально приехавших из Новосибирска – к.полит.н. **Д.В. Березнякова**, к.и.н. **С.В. Козлова** и к.полит.н. **Ю.А. Пустовойга**. Их доклады, как и на предыдущих конференциях, вызвали живое обсуждение.

В целом конференция оказалась очень полезной для того, чтобы «обкатать» результаты большой коллективной работы, проделанной для создания монографии. Было объявлено, что после некоторых дополнений, сделанных по результатам обсуждения, книга пойдет в печать. Уже намечено и то направление исследований, которое продолжит данную тематику. Следующую дискуссию предполагается провести на интернет-конференции АШПИ в апреле-июне 2025 года. Оргкомитет конференции поблагодарил всех коллег, принявших участие в подготовке монографии и в проведении конференции.

Содержание глав и разделов монографии

Говоря об итоговом содержании разделов монографии, стоит отметить, что составление таких трудов – своеобразное «искусство возможного». Очень сложно собрать коллектив авторов из разных регионов, при этом распределив среди них тематику разделов так, чтобы осветить все наиболее важные аспекты темы. Реальная жизнь всегда вносит свои коррективы. Некоторые авторы по разным причинам не смогли представить тексты, «сойдя с дистанции». В то же время нескольких авторов мы пригласили к участию в проекте на уже завершающей его стадии. Очень пригодилась здесь многолетняя работа АШПИ по проведению ежегодных конференций и изданию сборников.

Мы хорошо знали многих авторов, и они нас не подвели. Так что в целом итоговый состав книги оказался близким к тому, который изначально был запланирован.

Первая глава книги – «Теоретико-методологические подходы к теме» - содержит 3 раздела. Исследователь из Перми **М.В. Назукина** представила обзор на тему «Место историко-культурного наследия в идентитарных основах регионального имиджа». Здесь подчеркнута важная мысль о том, что историко-культурное наследие может выступать как структурный компонент идентичности, связанный с культурно-психологическим ядром ценностей регионального сообщества. Обзоры концепций российских и американских авторов дали доценты АлтГУ **О.А. Аршинцева** и **Н.С. Мальшева**. Здесь, в частности, характеризуется повестка междисциплинарных исследований на стыке гуманитарной географии, культурологи, теории идентичности, истории и имиджологии, а также оценивается тот вклад в изучение региональной идентичности, который внесен с помощью сравнительного анализа и количественных методов исследования, позволяющих сопоставить ценности, имиджи и предпочтения отдельных регионов.

Вторая глава содержит 6 разделов, в которых проанализирован опыт регионов ряда зарубежных стран. Это африканские страны (**В.Р. Филиппов**, г. Москва), Беларусь (**Е.А. Синенко**), Европейский Союз (**Е.В. Хahalкина**, г. Томск), Израиль (**С.А. Усольцев**), Казахстан (**И.В. Октябрьская**, г. Новосибирск), США (**В.Е. Дергачева**). Особую ценность представляет то, что авторы старались учитывать специфику тех факторов в разных сферах (исторических, экономических, политических, образовательных и т.д.), которые влияют на отношение к историко-культурному наследию и к имиджевой политике в разных странах. Этот опыт показывает, что «универсальные рекомендации» по продвижению имиджа, которые рекламируются некоторыми политтехнологами, в разных условиях могут или вообще не работать, или работать совсем по-иному.

Третья глава также содержит выборочный анализ ситуации в регионах, только российских. Здесь представлены некоторые регионы и европейской части России (**Д.М. Кошлаков**, г. Брянск), и Северного Кавказа (**З.А. Жаде**, **Е.С. Куква**, г. Майкоп), и Сибири - Алтайского края, Республики Алтай, Республики Тыва, Республики Хакасия, Красноярского края, а также Иркутской, Кемеровской, Новосибирской, Омской, Томской и Тюменской областей (**Р.К. Кулаковский**, г. Новосибирск). Еще в одном из разделов дается сравнительный анализ сразу по Калининградской области, Подмосковию и Кузбассу (**К.В. Юматов**, г. Кемерово), а в другом предпринимается попытка

выявления своеобразия проекта «Большой Алтай» «как примера трансграничного межрегионального взаимодействия в рамках единого природно-географического и культурно-исторического ареала» (О.Ю. Курныкин).

Наконец, четвертая глава, самая большая по объему, состоит из 8 разделов, посвященных имиджевой роли историко-культурного наследия «двух Алтаев» - Алтайского края и Республики Алтай. Здесь уже удалось более подробно и системно остановиться на анализе историко-культурного наследия разных эпох, начиная от первых известных археологических памятников, через периоды Российской империи и Советского Союза вплоть до современного периода. Разделы по Алтайскому краю писали С.П. Грушин, В.Н. Козулин, П.В. Ульянов и А.Д. Дерендяева; по Республике Алтай – А.В. Эбель, И.В. Баскакова и Т.В. Анкудинова (г. Горно-Алтайск). Один из разделов содержит также сравнительные характеристики этих соседних, но довольно разных регионов Юго-Западной Сибири (Л.А. Капустян, В.Г. Лякишева).

О Базе данных и других приложениях

В качестве основного приложения в данной книге впервые публикуется База данных «Историко-культурные символы и имиджи Алтайского края и Республики Алтай» (авторы: Ю.Г. Чернышов, А.Д. Дерендяева, С.Н. Исакова, П.В. Ульянов). По результатам опроса экспертов, проведенного в мае 2023 г. в Алтайском крае и Республике Алтай, авторами был получен богатый материал о том, какие элементы историко-культурного наследия имеют, по мнению экспертов, наибольшее значение для имиджей регионов. В задачи исследования входило:

- выделить объективные факторы, которые, по мнению экспертов, в наибольшей степени влияют на формирование как положительного, так и негативного имиджа изучаемых регионов;
- выявить основные ассоциации, которые имеют отношение к «внешнему» имиджу Алтайского края и Республики Алтай, а также к имиджу столиц данных регионов — Барнаула и Горно-Алтайска;
- оценить роль официальных символов в процессах конструирования регионального имиджа;
- определить основные, по мнению опрошенных, историко-культурные символы регионов («знаковые фигуры», исторические события, праздничные и памятные даты, учреждения культуры, памятники и здания и т.д.);
- обобщить рекомендации экспертов по проведению региональной имиджевой политики в Алтайском крае и Республике Алтай.

Всего было опрошено 50 экспертов, по 25 человек в каждом регионе. Более половины опрошенных имеют ученые степени кандидата или доктора наук, среди них есть вузовские ученые, госслужащие, депутаты, деятели культуры, журналисты, музейные работники, представители турфирм и т.д. В перечень специализаций экспертов входят: география, история, политология, право, культурология, международные отношения, регионоведение, социология, экономика, филология, философия и др. Использовались следующие критерии подбора экспертов: образованность, практический опыт работы в сферах, связанных с имиджевой политикой, знание обстановки в регионе и уже имевшие место выступления по данной тематике на общественных и научных площадках. Полученные в результате опроса данные были предварительно обработаны с помощью программы SPSS и контент-анализа. Также были составлены шкалы историко-культурных символов, созданы графические диаграммы и др. На данном этапе в Базе данных представлены первые 100 статей по наиболее «рейтинговым» знаковым фигурам, учреждениям, памятникам и т.д. Они распределены по 10 разделам (см. Таблицу 1).

Таблица 1. База данных¹

АЛТАЙСКИЙ КРАЙ	РЕСПУБЛИКА АЛТАЙ
1. Знаковые фигуры. Общественно-политические деятели (политики, общественники, активисты гражданского общества)	
1. Евдокимов М.С. (как общественно-политический деятель) – 81,2%	1. Чорос-Гуркин Г.И. (как общественно-политический деятель) – 78 %
2. Рыжков В.А. – 54,4%	2. Чаптынов В.И. – 73,2 %
3. Баварин В.Н. – 48,8%	3. Лапшин М.И. – 63,2%
4. Суриков А.А. – 44%	4. Хорохордин О.Л. – 61,6%
5. Томенко В.П. – 41,2%	5. Карамеев М.В. – 60%
2. Деятели науки и техники (ученые, изобретатели, исследователи)	
1. Титов Г.С. – 90,4%	1. Суразаков С.С. – 80%
2. Калашников М.Т. – 82,4%	2. Анохин А.В. (как деятель науки) – 76,8%
3. Ползунов И.И. – 78,8%	

¹ Чернышов Ю.Г., Дерендяева А.Д., Исакова С.Н., Ульянов П.В. База данных «Историко-культурные символы и имиджи Алтайского края и Республики Алтай» // Формирование имиджа региона: роль историко-культурных символов (на примере Алтайского края и Республики Алтай) [сайт]. URL: http://kvimo.hist.asu.ru/altai/?page_id=89

4. Лисавенко М.А. – 57,6% 5. Ядринцев Н.М. – 57,2%	3. Потапов Л.П. – 68,8% 4. Тоцакова Е.М. – 58,4% 5. Чичинов В.И. – 58,4%
3. Деятели искусства (архитекторы, художники, скульпторы и др.)	
1. Октябрь В.Э. – 54,4% 2. Будкеев М.Я. – 47,2% 3. Носович И.Ф. – 45,6% 4. Щетинин П.А. – 42,4% 5. Борунов Г.Ф. – 39,6%	1. Чорос-Гуркин Г.И. (как художник) – 86% 2. Рерих Н.К. – 68% 3. Эдоков В.И. – 66,4% 4. Чукуев В.П. – 66% 5. Чевалков Н.И. — 65,2%
4. Литературные деятели (писатели, поэты и др.)	
1. Шукшин В.М. – 95,2% 2. Рождественский Р.И. – 83,6% 3. Шишков В.Я. – 72,8% 4. Бианки В.В. – 64,4% 5. Юдалевич М.И. – 58,8%	1. Кокышев Л.В. – 82,8% 2. Кучияк П.В. – 76% 3. Адаров А.О. – 71,2% 4. Укачин Б.У. – 68,8% 5. Палкин Э.М. – 65,6%
5. Деятели искусства (актеры, кинорежиссеры, композиторы, музыканты, певцы и т.д.)	
1. Золотухин В.М. – 88,4% 2. Евдокимов М.С. (как деятель искусства) – 87,6% 3. Панкратов-Черный А.В. – 71,6% 4. Пырьев И.А. – 68,4% 5. Булдаков А.И. – 61,2%	1. Мамадаков А.В. – 76% 2. Байрышев Б. – 74,4% 3. Анохин А.В. (как деятель искусства) – 66% 4. Хохолков В.Ф. – 66% 5. Тозыяков А.А. – 64,4%
6. Символические события (городские праздники, фестивали, выставки, деловые события, спортивные события, памятные даты и т.д.)	
1. Всероссийский фестиваль «Шукшинские дни на Алтае» – 94% 2. Краевой литературный фестиваль Роберта Рождественского – 78,8% 3. Земляки: Всероссийский фестиваль творчества и спорта имени Михаила Евдокимова – 69,9% 4. Праздник «Цветение маральника» – 68,8% 5. Краевой фестиваль книги «Издано на Алтае» – 52%	1. Межрегиональный праздник алтайского народа «Эл Ойын» – 87,6% 2. Алтайский народный праздник Чага-байрам («Белый праздник») – 70,4% 3. Международный курултай сказителей – 69,2% 4. Фестиваль русского народного творчества – «Родники Алтая» – 68,4% 5. День образования Республики Алтай – 3 июля – 54,4%

7. Историко-культурные памятники и здания	
<p>1. Денисова пещера, археологические находки (Солонешенский район) – 84,4%</p> <p>2. Барнаульский сереброплавильный завод (Барнаул) – 76,8%</p> <p>3. Гора Пикет, археологические находки (с. Сростки) – 74%</p> <p>4. Дом под шпилем (Барнаул) – 69,6%</p> <p>5. Здание Горной аптеки – 56%</p>	<p>1. «Принцесса Уюка» (Кош-Агачский район) – 85,6%</p> <p>2. Пазырыкские курганы (Улаганский район) – 79,2%</p> <p>3. Петроглифы урочища Калбак-Таш (Онгудайский район) – 77,2%</p> <p>4. Петроглифы Бичикту-Бом, Каракольская писаница (Онгудайский район) – 76 %</p> <p>5. Усадьба Г.И. Чорос-Гуркина (Чемальский район) – 68,8%</p>
8. Учреждения культуры (библиотеки, галереи, музеи и др.)	
<p>1. Алтайский государственный краеведческий музей (Барнаул) – 79,6%</p> <p>2. Алтайская краевая универсальная научная библиотека им. В.Я. Шишкова (Барнаул) – 64,8%</p> <p>3. Государственный музей истории литературы, искусства и культуры Алтая (Барнаул) – 64,4%</p> <p>4. Мемориальные музеи В.М. Золотухина, М.Т. Калашникова, Е.Ф. Савиновой и др. – 64%</p> <p>5. Бийский краеведческий музей (Бийск) – 59,6%</p>	<p>1. Национальный музей Республики Алтай имени А.В. Анохина – 88,8%</p> <p>2. Музей-усадьба Г.И. Чорос-Гуркина – 78%</p> <p>3. Мемориальный дом-музей Н.К. Рериха – 71,6%</p> <p>4. Национальная библиотека Республики Алтай им. М.В. Чевалкова – 68,8%</p> <p>5. Музей истории и культуры Уймонской долины – 66,8%</p>
9. Учреждения культуры (концертные организации, театры, филармонии и др.)	
<p>1. Алтайский краевой театр драмы им. В.М. Шукшина (Барнаул) – 78,4%</p> <p>2. Алтайский государственный оркестр русских народных инструментов «Сибирь» им. Евгения Борисова (Барнаул) – 72,8%</p> <p>3. Алтайский государственный театр для детей и молодежи им. В.С. Золотухина (Барнаул) – 66,8%</p>	<p>1. Государственный национальный театр танца и песни «Алтам» – 76%</p> <p>2. Группа этнической музыки «Новая Азия» («New Asia») – 74,8%</p> <p>3. Национальный театр Республики Алтай им. П. В. Кучияка – 74,4%</p> <p>4. Государственный оркестр Республики Алтай – 74,4%</p>

<p>4. Государственная филармония Алтайского края (Барнаул) – 61,6%</p> <p>5. Алтайский государственный театр кукол «Сказка» (Барнаул) – 60,4%</p>	<p>5. Государственная филармония Республики Алтай – 74%</p>
10. Мемориалы, композиции	
<p>1. Большая Кольванская ваза, «Царица ваз» (Санкт-Петербург) – 88,8%</p> <p>2. Памятник В.М. Шукшину на горе Пикет (с. Стростки) – 81,6%</p> <p>3. Демидовский столп (Барнаул) – 71,6%</p> <p>4. Буквы «Барнаул» (Барнаул) – 63,6%</p> <p>5. Мемориал Славы на площади Победы (Барнаул) – 62,8%</p>	<p>1. Стела на границе Республики Алтай и Алтайского края – 80,4%</p> <p>2. Обелиск на Семинском перевале – 73,2%</p> <p>3. Мемориальный комплекс «Парк Победы» (Горно-Алтайск) – 69,2%</p> <p>4. Мемориальный знак (барельеф на постаменте) В.Я. Шишкову (Майминский район) – 68,4%</p> <p>5. Памятник суслику (Онгудайский район) – 63,6%</p>

По тем данным, которые были получены в ходе проведенных экспертных опросов, в этом году уже написаны две статьи для ведущих российских журналов. Одна из них опубликована в журнале «Политическая наука»¹, другая («Имиджи регионов и индекс историко-культурного наследия: Алтайский край и Республика Алтай») принята к публикации в журнале «Полис» (№6 за 2024 г.). В целом же работы по данной тематике проводятся АШПИ уже многие годы, что нашло отражение в ежегодных конференциях и выпусках серийного издания Школы². В дальнейшем планируется продолжить работу по «инвентаризации»

¹ Чернышов Ю.Г., Дерендяева А.Д., Формирование имиджей «реорганизованных регионов» в Российской Федерации (по материалам опросов экспертов в Алтайском крае и Республике Алтай) // Политическая наука. 2024. No 1. С. 155-177. DOI: <http://www.doi.org/10.31249/poln/2024.01.06>

² См., например: Дневник АШПИ. №23. Современная Россия и мир: альтернативы развития (международный имидж России в XXI веке): мат. междунауч.-практ. конф. Барнаул, 2007; Дневник АШПИ. № 35. Современная Россия и мир: альтернативы развития (Политика памяти и формирование международного имиджа страны): сб. науч. ст. Барнаул, 2019; Дневник АШПИ. № 37. Современная Россия и мир: альтернативы развития (Формирование региональной идентичности и политика исторической памяти): сб. науч. ст. Барнаул, 2021; Дневник АШПИ. № 38. Современная Россия и мир: альтернативы развития (Историко-культурный, имиджевый и туристический потенциал ре-

ризации» и продвижению таких историко-культурных символов, которые имеют важное значение для формирования имиджей регионов.

В нашем обществе пока еще зачастую слабо прослеживается понимание ценности того наследия, которое перешло к нам от предшествующих поколений. Поэтому хочется снова и снова напоминать о простой истине: культура не передается биологически, «сама собой», она передается с помощью социализации, через труд поколений. Культуру можно легко уничтожить, но очень трудно бывает восстановить. На прошлогодней конференции мы говорили, например, о ценности того здания в Барнауле, в котором до революции была уникальная женская гимназия Марии Будкевич. Недавно был объявлен конкурс на реставрацию этого здания, но никто не откликнулся¹. «Меценатов» и благодетелей сейчас в городе очень мало. Хотя отдельные энтузиасты все же есть – например, один предприниматель взялся восстановить тоже важный памятник – «универмаг Сухова». В ходе торгов в 2020 году историческое здание за 7,7 млн рублей приобрел Евгений Лишин, он, как сообщает пресса, «потратит на реконструкцию универмага Сухова около 120 миллионов рублей»². Однако судьба «исторического сердца» города – некогда славного Сереброплавильного завода, где Иван Ползунов в XVIII веке изобретал и строил свою паровую машину – так и остается печальной. Памятник федерального значения, находясь в частной собственности, продолжает разрушаться за глухим забором, хотя разговоры о необходимости менять ситуацию периодически возникают³. Может быть, если чаще напоминать о нашем долге перед наследием предков, что-то все-таки сдвинется? Работая над Ба-

гиона): сб. науч. ст. Барнаул, 2022; Дневник АШПИ. № 39. Современная Россия и мир: альтернативы развития (Историко-культурное наследие и формирование имиджа региона): сб. науч. ст. Барнаул, 2023. Все издания данной серии доступны на сайте: http://ashpi.asu.ru/ic/?page_id=819

¹ Беркетова Д. Гимназию Будкевич в Барнауле никто не беретс реставрировать // Алтапресс, 3 сентября 2024 г. [сайт]. URL: <https://altapress.ru/reality/story/gimnaziyu-budkevich-v-barnaule-nikto-ne-beretsya-restavrirovat-kak-ona-viglyadit-fotoreportazh-350777>

² В доме купца Сухова рядом с Арбатом в Барнауле откроют большое кафе русской кухни // ИА «АМИТЕЛ», 19 июня 1924 г. [сайт]. URL: <https://www.amic.ru/news/v-dome-kupca-suhovyh-ryadom-s-arbatom-v-barnaule-otkroyut-bolshoe-kafe-russkoy-kuhni-544370>

³ Мэр Барнаула рассказал, когда реконструкция "Спички" сдвинется с мертвой точки // ИА «АМИТЕЛ», 14 июня 2024 г. [сайт]. URL: <https://www.amic.ru/news/mer-barnaula-rasskazal-kogda-rekonstrukciya-spichki-sdvynetsya-s-mertvoy-tochki-544141>

зой данных, мы стремились хотя бы «инвентаризировать» наиболее важную часть того наследия, которое, по отзывам экспертов, заслуживает сохранения и в материальном виде, и в коллективной памяти.

В качестве дополнительной информации о перспективных возможностях использования Базы данных хотелось бы вкратце рассказать о создании так называемого **«Индекса историко-культурного наследия региона»**. Пока это еще «пилотный» проект, направленный на то, чтобы выработать универсальные методы оценки имиджевого потенциала историко-культурного наследия любого региона. Эмпирическим материалом для этого стали результаты упоминавшегося выше опроса экспертов, проведенного в мае 2023 г. учеными Алтайского государственного университета в Алтайском крае и Республике Алтай. Эти результаты легли в основу сначала Базы данных, а затем и Индекса, в котором учтены рейтинги разных групп символов регионов, а также оценки и рекомендации экспертов по поводу использования историко-культурного наследия.

Данный «пилотный проект» Индекса содержит три части: 1) ассоциативный ряд о каждом регионе; 2) рейтинги историко-культурных символов, графически встроенные в «шестиугольники»; 3) практические рекомендации и сопоставительный анализ от экспертов.

Второй из этих субиндексов создан по примеру «гексагона» Саймона Анхольта, который, как известно, попытался с помощью шестиугольников (гексагонов) отобразить сильные и слабые стороны бренд-имиджей различных регионов и стран мира. У С. Анхольта, однако, в качестве главных критериев были выбраны такие казавшиеся ему наиболее важными показатели в 6 разных сферах: 1) туризм; 2) люди; 3) экспорт; 4) система управления (government); 5) инвестиции и иммиграция; 6) наследие и культура.

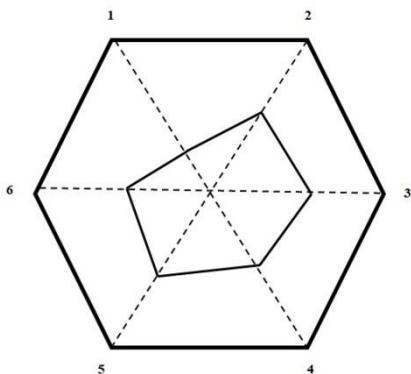
Заметим попутно, что на практике для некоторых стран отнюдь не меньшую роль играют, например, природные ресурсы или военный потенциал, которых вообще нет в списке С. Анхольта. Это лишний раз напоминает о том, что не стоит подходить к подобным схемам как своего рода аксиомам, не подлежащим критике и пересмотру: достаточно изменить несколько критериев оценки, и все выкроенные по прежним лекалам рейтинги резко изменятся.

В нашем же Индексе мы попытались с помощью шестиугольников отразить совсем другое: соотношение оценок экспертами имиджевой роли наиболее значимых групп историко-культурных символов двух регионов.

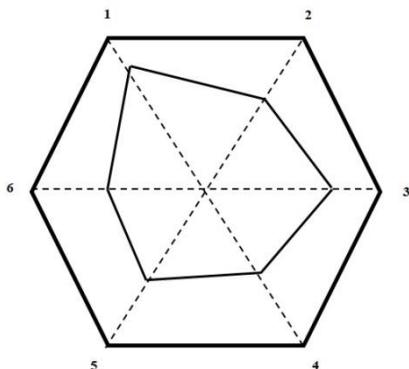
На рисунках 1 и 2 можно увидеть графическое отображение полученных оценок по Алтайскому краю и Республике Алтай. Цифрами тут

обозначены: 1 – официальные символы; 2 – исторические события; 3 – историко-культурные места; 4 – знаковые фигуры; 5 – праздничная культура; 6 – произведения искусства:

**Рис. 1. Шестиугольник
«Историко-культурные символы Алтайского края»**



**Рис. 2. Шестиугольник
«Историко-культурные символы Республики Алтай»**



Разумеется, эти схемы тоже не надо рассматривать как аксиомы. Они лишь отражают характерные тенденции, выявленные в ходе опроса. Самый большой разрыв между регионами, как хорошо видно из этих схем, прослеживается по первой группе – «официальные симво-

лы». И это отнюдь не случайно. В Алтайском крае результаты опроса выявили сомнения экспертов в том, что герб и флаг хорошо выполняют имиджевую функцию – так ответили 13 экспертов по гербу и 6 экспертов по флагу¹. Здесь нужно пояснить, что эти символы были созданы в 2000 г. с нарушениями правил геральдики и до сих пор не одобрены геральдической комиссией Российской Федерации². Вместе с тем официальный гимн в крае вообще отсутствует, хотя лишь 5 экспертов считают, что для края нет необходимости в принятии гимна. Символика, пожалуй, является важной проблемой для имиджа Алтайского края. Совсем иная ситуация в Республике Алтай, где эксперты подчеркивают несомненную значимость официально принятых символов для имиджа региона. Так, 20 экспертов посчитали, что и герб, и флаг республики хорошо выполняют имиджевую функцию. Кроме того, 22 эксперта посчитали, что действующий гимн хорошо способствует формированию положительного имиджа.

По другим группам символов не наблюдается такого разрыва в показателях, однако это отнюдь не свидетельствует о тождественности ситуаций в двух регионах. Именно поэтому в Индексе для учета специфики содержания наследия используются и другие инструменты анализа, показывающие особенности, а также «сильные» и «слабые» стороны регионов³.

Кроме Базы данных, в еще одном приложении к монографии приводится **библиографический список**, подготовленный А.Н. Левкович,

¹ Приводятся цифры от числа 25 опрошенных экспертов для каждого региона.

² Действующий губернатор Алтайского края В.П. Томенко в ответ на обращения общественности уже давал в 2021 г. поручение решить эту проблему. См.: Сначала город, теперь край. Почему герб Алтайского края решено изменить // Алтайская правда, 29 июля 2021 г. [сайт]. URL: <https://www.ap22.ru/paper/Snachala-gorod-teper-kray-Pochemu-gerb-Altayskogo-kraua-resheno-izmenit.html> (дата обращения: 30.04.2024). Проблема была снова поднята летом 2023 г.: Как воспринимаются официальные символы Алтайского края и Республики Алтай? // Сайт Алтайского государственного университета, 19 июня 2023 г. [сайт]. URL: <https://www.asu.ru/news/49639/> (дата обращения: 30.04.2024). Однако решение вновь затянулось: Новый герб и флаг Алтайского края утверждают не раньше следующего года // ИА «Банкфакс», 14 сентября 2023 г. [сайт]. URL: <https://www.bankfax.ru/news/155420/> (дата обращения: 30.04.2024).

³ Подробнее см.: Чернышов Ю.Г., Дерендяева А.Д. Имиджи регионов и индекс историко-культурного наследия: Алтайский край и Республика Алтай // Полис. Политические исследования. № 6. <https://doi.org/10.17976/jpps/2024.06.10>. EDN: PYEYEF

главным библиотекарем Алтайской краевой универсальной научной библиотеки им. В.Я. Шишкова. Выражая признательность Анне Николаевне за ее труд, хотелось бы отметить, что подобные списки к конференциям АШПИ по близкой тематике готовились уже несколько лет. Все они опубликованы в «Дневниках АШПИ» и находятся в открытом доступе.

И еще одно приложение традиционно присутствует в изданиях АШПИ – это **Информация об Алтайской школе политических исследований**.

Завершая вводную статью, хотелось бы выразить особую благодарность всем авторам, которые приняли участие в написании разделов, а также тем коллегам, которые оказали помощь в редактировании текстов и выставлении их на сайте, в подготовке оригинал-макета монографии.

Данная книга, конечно, отнюдь не «закрывает» эту сложную и многогранную тему. Скорее наоборот – это своеобразное приглашение продолжить комплексные исследования в этом направлении и сделать их еще более полезными для всех, кто заинтересован в сохранении и популяризации нашего историко-культурного наследия.

Глава 1. Теоретические аспекты темы

1.1. Место историко-культурного наследия в идентитарных основах регионального имиджа

Изучение процессов конструирования «мы-сообщества» на уровне региона обусловлено практическим интересом, связанным с осознанием территориальной идентичности в качестве нематериального ресурса развития¹. В настоящее время регионы РФ начинают активнее пользоваться инструментами политики идентичности – монументализации, персонификации, а также включают брендинг территории в свой политический курс. Очевидно, что это происходит не на пустом месте, а на фундаменте региональной специфики, формируемой, в том числе, историко-культурным наследием территории. Исследования фиксируют, что культурное наследие «может влиять на местное социально-экономическое развитие»². Поэтому складывающаяся на его основе территориальная идентичность представляет собой для регионов ценный ресурс. Одним из распространенных направлений становится проектная деятельность, в рамках которой становится возможным актуализировать смыслы сопричастности к месту или маркеры его исключительности, продвинуть территорию в имиджевом плане.

Безусловная практическая значимость рассматриваемой проблемы определяет стремительный рост исследований по идентитарной тематике. Благодаря идентификации обеспечивается интеграция в сообщество, складывается чувство единства и различие с «другими». Однако на уровне теории существует запрос на осмысление методов исследования и операционализации идентичности. Историко-культурные маркеры являются одними из базовых в структуре региональной идентичности³, а имиджевая политика занимает важное место в числе ин-

¹ Морозова Е.В., Мирошниченко И.В., Семененко И.С. Развитие сельских местных сообществ: потенциал политики идентичности // Полис. Политические исследования. 2020. № 3. С. 56-77. URL: <https://doi.org/10.17976/jpps/2020.03.05>

² Panzera E. Cultural Heritage and Territorial Identity Synergies and Development Impact on European Regions // Italy: Springer Nature Switzerland AG, 2022 [сайт]. URL: <https://books.google.ru/books?id=hZJeEAAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=ru#v=onepage&q&f=false>

³ Guerrón M. C. Tourism, Cultural Heritage and Regional Identities in the Isle of Spice // Journal of Tourism and Cultural Change. 2015. Vol.13. No 1. P.1-21. URL: <http://dx.doi.org/10.1080/14766825.2013.877473>; Knaps F., Herrmann S.

струментов политики идентичности. Как правило, эффективным является тот имидж, который «органично сочетается с региональной идентичностью и с тем «самоимиджем», который есть не только у региональной элиты, но и у массы населения региона»¹. Очевидная взаимосвязь региональной идентичности с имиджем территории требует уточнения пересечений на уровне теории.

Региональная идентичность - основа сообщества

В самом общем виде региональная идентичность формируется благодаря привязанности человека к месту, ее наличие обеспечивает связанность людей в территориальные сообщества. Социально-конструктивистский подход позволяет взглянуть на сообщества как на группы, складывающиеся в результате ассоциации (объединения) и различения «других». Ядром таких процессов выступает формирование общей системы коммуникаций, идентичности и границ сообщества. Роберт Парк пишет: «Сообщество, в предельно широком смысле этого термина, имеет пространственную и географическую коннотацию. Каждое сообщество имеет местоположение (location), а индивиды, которые его составляют, имеют место жительства в пределах занимаемой сообществом территории»². Д. Хиллари, проанализировав почти сто определений термина «сообщество», пришел к выводу, что оно обозначает объединение людей, проживающих в определенной географической зоне, а ее члены связываются культурой, ценностями³. Именно территория делает возможным социальное взаимодействие, на нее проецируются социальные отношения⁴. С другой стороны, наполнение и связанность обеспечиваются определенными общими ценностями, которые разделяются членами данного сообщества.

Analyzing Cultural Markers to Characterize Regional Identity for Rural Planning // Rural Landscapes Society Environment History. Vol. 5. No 1. P. 1-15.

¹ Чернышов Ю.Г. Имидж региона и региональная идентичность (на примере Алтайского края) // Вестник Пермского университета. Серия «Политология». Специальный выпуск. Пермь, 2011. С. 105. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21357245>

² Парк Р.Э. Социология, сообщество и общество // Вопросы социальной теории. 2008. Т. II. Вып. 1(2). С. 230.

³ Вагин В. Социология города // Библиотека Гумер [сайт]. URL: <http://www.gumer.info/bibliotek/Buks/Sociolog/Vagin/index.php>

⁴ Вахштайн В.С. Почему понятие сообщества утрачивает значение? // ПостНаука [сайт]. URL: <https://postnauka.ru/longreads/13650>

Регион как ареал является одним из базовых пространств, на основе которых формируется сообщество. Не случайно, А. Пааси отмечает, что в процессе институционализации регионы приобретают свои границы, символические структуры и институты¹. Согласно автору, институционализация регионов проходит четыре фазы: осознания и оформления территории; приобретения регионом концептуальной формы и его притязания на символическое оформление; возникновения региональных институтов, которые служат повышению регионального самосознания; утверждения региона в пространственной структуре и массовом сознании². Идентичность соединяет эти элементы и понимается как эмоциональный феномен, связанный с региональным сознанием, на основе которого возникает чувство принадлежности, а также различия между социальными группами.

Таким образом, идентичность понимается как ощущение, проживание и рефлексия (чаще нерациональная) специфики «своей» территории на уровне группового и личного сознания. Поэтому часто региональная идентичность рассматривается как синоним регионального самосознания и культурного регионализма. Так, В.Н. Стрелецкий, говоря о регионализме как феномене культуры, выделяет два пласта: «объективный» (комбинация культурных характеристик, которые придают той или иной территории черты своеобразия, неповторимости, а то и уникальности, по сравнению с другими территориями) и «рефлексивный», выражающийся в представлениях людей о своеобразии и самобытности тех или иных местностей и территорий, а в первую очередь – о своей собственной идентичности³.

Идентичность связывается с наиболее важными историческими, языковыми, этническими и другими особенностями общности. На их формирование оказывают влияние факторы, связанные со спецификой географического и социально-культурного пространства, в рамках которого протекает жизнь этого сообщества. В число таких факторов обычно попадают историко-культурные, географические (ландшафтные), природно-климатические, экономические и др. История про-

¹ Paasi A. Place and Region: Regional Worlds and Words // Progress in Human Geography. 2002. Vol. 26. No 6. P. 805.

² Zimmerbauer K., Paasi A. When Old and New Regionalism Collide. Deinstitutionalization of Regions and Resistance Identity in Municipality Amalgamations // Journal of Rural Studies. 2013. Vol. 33. P. 32. DOI: 10.1016/j.jrurstud.2012.11.004.

³ Стрелецкий В.Н. Культурный регионализм: сущность понятия, проблемы изучения и система индикаторов // Псковский регионологический журнал. 2012. № 14. С. 11.

странства становится главным аргументом в объяснении особенности коллективных ценностей и типов поведения. В монографии «Политика и культура в российской провинции», например, авторы отмечают, что региональная идентичность складывается из «региональной традиции» и зависит от паттерна регионального развития территории. Это своеобразная модель развития является следствием типа заселения и освоения региона, его политической и социально-экономической истории, особенностей культурных стереотипов, а также особенностей концентрации (распределения) властных отношений. Данный паттерн определяется как «исторически формирующийся тип воспроизводства региональной идентичности»¹.

Региональная идентичность артикулируется через дискурс в определенных смысловых конструкциях языка². Понимание и озвучивание региональных особенностей в дискурсе позволяет проследить, насколько значимы представления о разных аспектах, составляющих объективный капитал региональной специфики. Историко-культурная уникальность наряду с экономической спецификой, природными, географическими маркерами и другими особенностями формулирует определенный дискурс, связанный с акцентированием исторического наследия и культурных особенностей («богатейшая и уникальная история и культура»). *Историко-культурное наследие помимо материальной культуры представлено также уникальными традициями, обычаями, особенностями хозяйственной деятельности*³. Оно может проявляться в маркировании территориальной идентификации через типичного жителя: сибиряки, уральцы и т.д. Такой собирательный образ представителя сообщества отражает характерные черты профессиональной или местной специфики.

Таким образом, историко-культурное наследие выступает одним из маркеров идентичности. Оно часто вписывается в ландшафт памяти территории, с ним связываются знаковые места пространства, обладающие особыми значениями и смыслами и в этом качестве формирующими «тело» города, региона. Символ несет в себе не только гор-

¹ Политика и культура в российской провинции. Новгородская, Воронежская, Саратовская, Свердловская области / под ред. С. Рыженкова, Г. Люхтерхандт-Михалевой (при участии А. Кузьмина). М., СПб. 2001. С. 13.

² Назукина М.В. Регионализм в «посланиях» глав субъектов РФ: дискурсивный аспект // Полис. Политические исследования. 2022. № 2. С. 68-82. URL: <https://doi.org/10.17976/2022.02.06>

³ Яковенко Н.В., Широкова Е.М. Формирование бренда Орловской области на основе историко-культурного наследия // Проблемы региональной экологии. 2020. № 4. С. 71-45.

дость за принадлежность к сообществу, с которым он связан, но и формирует фундаментальные ценностные ориентации для сообщества, выступает средством типизации, выражая собой значимые базовые качества принадлежности к сообществу. Формулы уникальности дополняются учетом социокультурных характеристик и земляческого дискурса («наша земля», «наши ценности», «менталитет»). Это приводит к рассмотрению региона через специфику «земли», регионального характера, некоего *genius loci* как особой реальности, связывающей интеллектуальные, духовные, эмоциональные явления с их материальной средой.

Однако одной рефлексии относительно специфики региона и его отличительных атрибутов недостаточно для конструирования идентичности. Майкл Китинг считает, что в региональной идентичности содержится три пласта. Первый пласт – когнитивный, связанный с процессом осознания существования региона, его географических пределов, сравнения своего региона с другими регионами, нахождения ключевых характеристик региональной особенности (например, через язык, кухню, историю и др.). Второй пласт – эмоциональный, включающий способ восприятия людьми своего региона и степень ее актуализации по сравнению с другими основаниями для идентификации, например классовой и национальной. И третий – инструментальный, на уровне которого регион начинает использоваться как основа для мобилизации и коллективных действий в преследовании общих целей¹.

Такое понимание региональной идентичности позволяет зафиксировать в ней разные пласты. Первый ассоциируется с тем, о чем писалось выше – региональной спецификой, уникальностью, иными словами, разными маркерами, обуславливающими особенность сообщества. Второй означает уже деятельностный аспект: выраженная региональная идентичность не формируется без целенаправленных действий, она связана с практиками политических субъектов, направленных на конструирование сообщества.

Синтезируя эти два измерения, можно сконструировать идеальный тип территориального (регионального) сообщества, который предполагает: наличие ощущения или осознания самости членами данного сообщества (культурно-психологическое измерение идентичности); осознания общего интереса (как прагматический смысл – региональный интерес); символической репрезентации самости; противопоставления себя как сообщества другим сообществам, принимающего фор-

¹ Китинг М. Новый регионализм в Западной Европе // Логос. 2003. № 6. С. 93.

му определения своего собственного уникального места в ряду других сообществ (имиджевая политика) и активного смыслообразующего действия в публичной сфере данного сообщества¹.

Идентичности, следовательно, могут быть актуализированы в соответствии с контекстуальными потребностями, а также они могут использоваться стратегически для достижения целей региона. Так возникают имидж региона и имиджевая политика региональных властей.

Прежде чем характеризовать имиджевую политику, нужно уточнить, что на региональную идентичность оказывает влияние отношение к региону и восприятие региона извне. Поэтому мы должны рассматривать образы о регионе, сформированные «внешними наблюдателями», и результаты рефлексии регионального сообщества по отношению к этим образам. Фактически здесь речь идет об ответе на вопрос, «каким видят регион» извне, это состоящий из набора символов образ или имидж, с которым ассоциируется регион и предопределяет действия человека по отношению к территории. В этом смысле, вслед за известным исследователем проблемы Филиппом Котлером, определим имидж места как сумму убеждений, представлений и впечатлений людей в отношении этого места. Имидж – это упрощенное обобщение большого числа ассоциаций и кусков информации, связанных с данным местом. «Он является продуктом ума, пытающегося обработать и выбрать существенную информацию из громадных объемов сведений о месте»². Следовательно, если на стратегическом уровне региона мы имеем дело с имиджем как целью и инструментом управления общественными настроениями³, то на внешнем срезе имидж предстает в качестве образов о территории.

Образ территории, по мнению Н.Ю. Замятиной, может складываться из различных видов трактовки, преобладающие значения из которых занимают социологическая и культурная. Первая: образ города в глазах местных жителей, а также то, каким видят город потенциальные инвесторы, студенты вузов и т.д.⁴; целенаправленное оформле-

¹ Назукина М.В., Сулимов К.А. Символическая репрезентация локальных политических сообществ: Пермский край и Свердловская область // Полис. Политическая наука. 2008. №3. С. 158-175.

² Котлер Ф., Асплунд К., Рейн И., Хайдер Д. Маркетинг мест. Стокгольмская школа экономики. СПб., 2005. С. 205.

³ Семененко И.С. Образы и имиджи в дискурсе национальной идентичности // Полис. Политические исследования. 2008. № 5. С. 7-19.

⁴ Замятина Н.Ю. «Рыбинск, откуда начинается могучее дыхание Волги...» (Поиски культурно-географической основы имиджа города) // Вестник Евразии=Acta Eurasica. 2003. № 4. С. 46-58.

ние социологической трактовки связано с созданием имиджа территории. Вторая: совокупность ассоциаций о данном городе, накопленных в определенной культуре и репрезентированных через произведения литературы, музыки и живописи, кинофильмы, различные документальные источники, а также местные городские ландшафты, архитектуру, памятники и т.д. Использование образно-географической методики будет особенно актуальным, если применить его на стыке слияния трактовок, то есть анализировать то, как определенные ассоциации людей о месте накладываются на культурные компоненты.

Формирование имиджа территории начинается с выявления региональной специфики, в котором важно определение исторических аспектов, культурных атрибутов территориальной идентичности, интегрирующих жителей в сообщество. Поэтому выявление основных элементов потенциальных имиджей территории базируется на оценке значимости отдельных, выявленных в ходе предполевого сбора материалов, фактов, событий, имён и пр. компонентов имиджевых ресурсов. Имиджевые ресурсы территории - это взаимосвязанная совокупность образов, символов, знаков, стереотипов и информационных объектов, потенциально репрезентирующих данную территорию и её отдельные локусы (населённые пункты, города, местности, урочища) в тех или иных средствах массовой информации генетически и/или содержательно, и имеющих то или иное знаково-символическое значение в рамках какой-либо практической деятельности¹. Эти факты, имена и события должны не только быть значимы в рамках собственно локальной истории и географии территории, они должны работать на то, чтобы вывести локальные атрибуты в более масштабные образно-географические контексты.

Большое значение при этом отводится именно представлениям самих носителей идентичности, их метальному образу территории. В данном смысле историко-культурный потенциал также выявляется через категории «мест памяти», «знаковых мест». П. Нора определил места памяти не как пространственную категорию, а как разнообразные каналы, наделенные общими для групп людей смыслами, связывающие человека с прошлым². Места памяти – это «свидетели» другой эпохи, которые поддерживаются культурой, помогающей в процессе ее трансформации и актуализации в современном мире вернуть ощу-

¹ Замятин Д.Н., Замятина Н.Ю. Имиджевые ресурсы территории: стратегии анализа и концептуальное осмысление (на примере проекта по формированию брендов городов Свердловской области // Лабиринт. Журнал социально-гуманитарных исследований. 2015. № 1. С. 27.

² Нора П. Эра коммемораций. СПб., 1999. С. 95-147.

щение связи с прошлым, и тем самым преодолеть разрыв прошлого и настоящего. Комплекс различных способов сохранения, фиксации, передачи памяти о прошлом П. Нора назвал коммеморацией, разделив места памяти на три смысловые группы – материальные, функциональные и символические места.

Знаковые места – это конкретные визуально наблюдаемые элементы городского ландшафта, способные служить его самостоятельными признаками или даже доминантами. Ими может быть любое географическое пространство, осмысляемое с помощью историко-культурного, социального, политического, географического воображения на основе реальных или вымышленных событий (например, место рождения и т.д.). Как локусы городского пространства знаковые места обладают особыми значениями и смыслами, формирующими территориальную идентичность.

От региональной идентичности к бренду региона

Помимо традиционных элементов символической особенности, репрезентирующих территориальное сообщество (гербы, флаги, гимны, герои и др.), в последнее время набирает актуальность еще один маркер – бренд территории. Связано это в первую очередь с практическими эффектами, которые возникают при использовании инструмента брендинга в политическом курсе. Известный российский специалист по брендингованию Андрей Стась называет бренды «новой геральдикой», подчеркивая, что брендинг – это логическое развитие исторических традиций создания идентичности мест, обогащенных приемами и решениями, привнесенными из бизнеса¹. Бренд как новый символ может дать сообществу невидимую скрепу, наполняя городское пространство единым смыслом, поскольку определяет целеполагание при стратегическом планировании.

В научной литературе изучение территориального брендинга является достаточно популярным направлением. Брендинг территории при таком подходе – это процесс, в рамках которого политические акторы формируют, по необходимости изменяют и продвигают в положительном ключе особый образ территории, его репутацию. Однако бренд территории опирается на понятие идентичности, это особая ценностная система, связанная с идентификатами территориального сообщества. Не случайно Д.В. Визгалов определяет брендинг территорий как процесс, направленный на комплексный поиск и развитие идентично-

¹ Стась А. Новая геральдика. Как страны, регионы и города создают и развивают свои бренды. М., 2009. С. 5.

сти территории¹. Автор предложил концепцию «пирамиды зон поиска бренда», которая состоит из трех уровней: нижняя зона – это символический капитал места (все уникальное, что есть в городе: знаменитости, творческие коллективы, музеи, здания, башни и т.д.); второй уровень – ценности места (уникальные культурные коды, на чем зиждется идентичность места) и верхний уровень (полная абстракция или абстрактный символ, дополняющий реальность города или региона).

В политической науке брендинг территории рассматривается в связке с понятием политики идентичности. Брендинг увязывается с символическими аспектами политики идентичности, поскольку он понимается как инструмент, с помощью которого конструируется реальность, создаются ценности и определяются перспективы будущего. По мнению Т.Л. Нагорняк, бренд-политика – это процесс, в рамках которого политические акторы формируют, по необходимости изменяют и продвигают в положительном ключе особый образ территории на внешнеполитическом и внутреннеполитическом поле².

Иными словами, брендинг становится каналом создания и продвижения политических символов на основе совокупности имиджевых характеристик и позитивного образа территории. Во-первых, территориальный брендинг подкрепляется соответствующими нормативно-правовыми актами и действиями локальных и региональных элит. Во-вторых, в брендинге участвуют различные акторы (власть, бизнес, городские сообщества и др.) по продвижению интересов с целью использования символического капитала территории. Кроме того, при реализации брендинга территорий происходят важные общественные процессы в рамках публичной политики (обсуждение, курсы, презентации, голосования и т.д.).

Таким образом, можно заключить, что брендинг территорий – это, прежде всего, процесс, направленный на комплексный поиск и развитие идентичности территории, а одной из важных задач брендинга является демонстрация собственных особенностей территории посредством создания запоминающегося образа, базирующегося на внутренних и внешних атрибутах. Также важно отметить, что этот процесс нацелен на привлечение различных ресурсов, увеличение кооперационных и интеграционных связей, создание позитивного образа, основанного на уникальности для потребителей, а также росту узнаваемости данного места. Бренд должен способствовать сплочению жителей вокруг общей идеи. В свою очередь, грамотно выстроенная политика бренди-

¹ Визгалов Д.В. Брендинг города. М., 2011. С. 11.

² Нагорняк Т.Л. Бренд-политика: технологии и методики оценки // PolitBook. 2013. № 2. С. 155-166.

рования может лечь в основу стратегического развития города или региона.

Не случайно в качестве отдельного направления выделяется региональный культурный бренд, под которым, по мнению А.С. Старцевой, следует понимать бренд, в основу которого положены историко-культурные ресурсы базисного субъекта: традиции, обычаи, научные достижения, произведения художественного творчества, архитектурные сооружения¹. Такой подход основан на использовании историко-культурных ресурсов территории в качестве ресурсной базы брендинга.

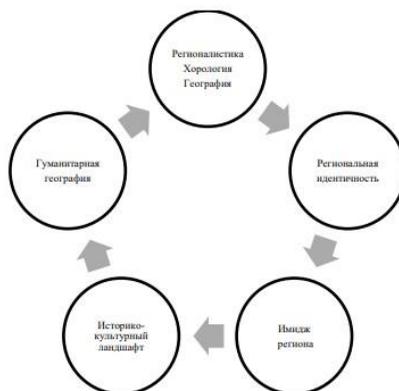
Подводя итог, отметим, что *историко-культурное наследие* является одной из базовых основ формирования региональной идентичности. Оно связывается не только с символическим содержанием осмысления специфики территории, но и с культурно-психологическим ядром ценностей регионального сообщества, через них описываются ментальные особенности, традиции и обычаи жителей. Актуализация ресурсов идентичности формирует имиджевую политику как часть политики идентичности.

В настоящее время для любых регионов мира востребован поиск ресурсов идентичности, позволяющих облегчить решение задач консолидации сообщества, узнаваемости и укрепления его позиций в сетях взаимодействий общенационального и международного уровня. Значительный интерес поэтому представляет грамотное использование ресурса региональной идентичности в целях позиционирования территориальных особенностей. *Историко-культурное и природное наследие формирует привлекательный имидж территории и является одним из ключевых факторов для позиционирования региона. В то же время эффективный бренд территории может быть сформирован только на основе региональной идентичности. Это усиливает потребность в изучении и поиске таких стратегий имиджевой политики, которые позволяют считывать уникальный код, внутреннюю самость сообщества, попадание в которую в значительной степени предрешает позитивные эффекты от проводимой политики.*

¹ Старцева А.С. Феномен «культурного бренда» в процессе создания имиджа российских регионов // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2014. № 4. С. 195-200.

1.2. Регион, имидж, историко-культурное наследие в современных отечественных концепциях

Имидж региона – одна из самых популярных тем в современных междисциплинарных исследованиях, и работы отечественных авторов не являются исключением¹. Накопленный ими огромный фактический материал стал основой разнообразных теоретических построений, часть которых претендует на новый парадигмальный уровень. Состояние предметной области – пестрое и разнообразное – затрудняет задачу систематизации основных подходов, но, вместе с тем, придает ей особую актуальность. Чтобы ее решить, необходимо для начала выявить взаимосвязь между вполне самостоятельными научными дисциплинами, которые пересекаются, взаимодополняя одна другую, в общем для них предмете интереса – имидж региона. Для наглядности эту взаимосвязь можно представить в виде простой схемы.



Прежде чем переходить к развернутому обзору, необходимо пояснить термин, используемый преимущественно специалистами-географами. Хорологический метод в географии – концепция, которая определяет ее как пространственную науку и рассматривает любую отдельную территорию как комплекс разнообразных, разнородных явлений. Поскольку регион является особым типом пространства, используемые в географии хорологическая и региональная парадигмы во многом совпадают между собой. Одно из самых популярных направлений современных научных исследований в этой области сосредоточено на изучении пространственных образов.

Интересную попытку обобщения накопленного материала по проблеме и ее теоретико-методологического осмысления предприняли ученые из Оренбурга Н. Иванищева, Е. Семенов и О. Попова. Исходя

¹ Данная проблематика рассматривалась ранее в статье: Аршинцева О.А. Имидж региона и проблема междисциплинарности в современной регионалистике // Дневник Алтайской школы политических исследований №39. Современная Россия и мир: альтернативы развития (историко-культурное наследие и формирование имиджа региона): сборник научных статей / под ред. Ю.Г. Чернышова. Барнаул, 2023. С. 21- 27.

из невозможности формирования единого образа какой-либо территории в силу самого географического разнообразия, они подчеркивают, что образ региона (как и любой другой территории) строится на каком-то отдельном свойстве, черте, факте. Это означает, по их мнению, что, будучи объективным по своему происхождению, образ региона также представляет собой некоторую случайно созданную систему. Весь процесс «доработки» может быть невербальным, оставаться невыраженным. Тем не менее, образ региона служит иллюстрацией всей модели. Не ставя напрямую вопрос о соотношении образа и имиджа, они приходят к выводу, что «использование понятия «образ» требует дальнейшего уточнения его содержания, поскольку теория и методология современного познания в науках о человеке все шире используют, прежде всего, понятие «картина мира», которое исключительно полиморфно и разнообразно в зависимости от всего многообразия культурных человеческих практик и сфер общественного сознания»¹. Оценивая значение подобной постановки проблемы пространственного образа, следует подчеркнуть, что признание его комплексной природы расширяет представления о том, какие факторы влияют на формирование имиджа конкретного региона.

Предлагаемая оренбургскими авторами постановка проблемы позволяет отнести их концепцию к популярному направлению «нового регионализма», при этом прослеживается определенное сходство с известной теорией финского географа А. Пааси, который предлагает собственный вариант концептуализации региональной идентичности в более широких рамках современной интерпретации региона. Он тоже считает базовым параметром региона его географию, это а priori географическое явление, а определение региональной идентичности чаще всего осуществляется через использование географического – в рамках т.н. «гуманитарной географии» – подхода, сложившегося в рамках упомянутой выше хронологической парадигмы в географии².

На фоне расширяющегося междисциплинарного интереса к региону в широких рамках «нового регионализма» вполне революционной выглядит опубликованная в 2020 г. коллективная монография Иркут-

¹ Ivanisheva N., Semenov E., Popova O. Image of the Region: Explication of Conceptual-Theoretical Representations // D.K. Bataev (Ed.). Social and Cultural Transformations in the Context of Modern Globalism. Dedicated to the 80th Anniversary of Turkeyev Hassan Vakhitovich. Vol 92. European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. 2020. P. 1922-1933. URL: <https://www.europeanproceedings.com/article/10.15405/epsbs.2020.10.05.254>

² Paasi A Region and Place: Regional Identity in Question // Progress in Human Geography. 2003. 27,4. P. 475-485.

ских коллег из Института филологии, иностранных языков и медиакоммуникации ИГУ Е.В. Кремнева, О.В. Кузнецовой, Е.В. Лесниковской «Трансдисциплинарная регионология: теория и методология»¹. Претензии авторов выходят за привычные рамки теоретических обзоров, без которых не обходится ни одно современное исследование в «традиционном» регионоведении, региональной идентичности в политической социологии и имиджа региона в культурологии и гуманитарной географии. Данный текст можно рассматривать в контексте запроса на некую универсальную и непротиворечивую теорию регионов, которая могла бы преодолеть разброс в подходах к проблеме. Насколько авторам – социологам и филологу – удалось реализовать эти цели, вопрос открытый. Восполняя пробелы в «анализе и концептуализации принципов регионального знания», они вводят в оборот новое понятие – регионология, чтобы на его основе совершить «переход на новый парадигмальный виток отрицания или суммирования всех полученных знаний, а с помощью их переосмысления – выведения на более высокий уровень обобщения в соответствии с константной целью трансдисциплинарной регионологии (более глубоким пониманием объекта изучения)»². Научная новизна монографического исследования определяется авторами «введением в научный оборот трансдисциплинарной регионологии как новой науки и академической дисциплины»³.

Как считают авторы, парадигмальная теория трансдисциплинарной регионологии формулирует четыре основные проблемы: 1) проблема комплексного рассмотрения региона как нового типа субъекта во всех видах отношений, как нового игрока в политической, экономической, социальной системе; 2) проблема региона в пересечении глобализационных и локализационных тенденций; 3) проблема переосмысления пространства; 4) проблема переопределения роли национальных государств и регионов в контексте нового витка развития информационных технологий, новых социальных движений, новых глобальных угроз⁴.

Нетрудно заметить, что иркутские авторы (не географы!) в постановочной и основной частях своего исследования не приблизились к такому комплексному пониманию природы пространства региона,

¹ Трансдисциплинарная регионология: теория и методология: монография / Е.В. Кремнёв, О.В. Кузнецова, Е.В. Лесниковская ; [под науч. ред. Е.Ф. Се-ребренниковой]. Иркутск, 2020.

² Там же. С. 8.

³ Там же. С. 10.

⁴ Там же. С. 39.

включая региональную идентичность, которое предлагают ученые-географы в рамках нового осмысления современных пространственных феноменов.

Этот недостаток с лихвой восполняют отечественные культурологи и специалисты в сфере медийных технологий формирования имиджа. Можно упомянуть в этой связи работы Г.Д. Золиной, вызвавшие в свое время немало критики. Начав с изучения имиджа конкретного региона, автор сформулировала ряд теоретических обобщений, в том числе, введя в научный оборот новый термин «идентоимидж». В своих исследованиях она исходит из взаимодействия двух фундаментальных групп факторов, обеспечивающих формирование имиджа региона, – абсолютных и относительных. Среди абсолютных факторов автор вполне традиционно выделяет такие неотъемлемые характеристики самого региона, как географическое положение, природно-ресурсный, экономический, трудовой, научный и образовательный потенциал, уровень развития инфраструктуры и услуг, объекты природного и культурного наследия, архитектурные и монументальные достопримечательности. Относительными факторами являются искусственно воспроизводимые целенаправленные институциональные мероприятия с целью привлечения дополнительного внимания к региону и закрепления положительного интереса к нему со стороны различных слоев общества. Среди них автор называет популяризацию медиаактивности, дополняющей регион, проведение специальных тематических мероприятий (форумов, саммитов, фестивалей, конгрессов, конференций), организацию специальных ответных действий (выступления медийных персонажей, федеральных экспертов и лидеров общественного мнения о ситуации и событиях, происходящих в регионе, и т.д.). На этом фоне определение идентоимиджа выглядит, на наш взгляд, излишне наукообразным¹.

Не оценивая результат таких терминологических экспериментов, следует отметить весьма перспективную попытку соединить две вполне самостоятельные концепции - идентичности и имиджа, что, в свою очередь, расширяет представления о структуре имиджа и позволяет выявить место региональной идентичности среди других ее элементов. Можно приветствовать эту смелую попытку, однако приходится с сожалением констатировать, что качественного прорыва не произошло. По мнению экспертов, до сих пор не существует комплексного механизма выявления элементов региональной идентичности как детерминант формирования имиджа территории.

¹ Золина Г.Д. Универсум массовой информации социальной общности: идентично-имиджевый дискурс. Воронеж, 2014.

Для сравнения можно сослаться на работу волгоградского социолога Д.Ю. Дроздовой, эмпирическая часть которой построена на местном материале Волгоградской области. Первая – теоретическая – глава опирается на исчерпывающий обзор устоявшихся научных концепций и междисциплинарных подходов к определению и структуре имиджа региона, соотношению понятий территориальной идентичности, имиджа, бренда и репутации¹.

При всех различиях между условно классическим и постмодернистским подходами к имиджу региона, большинство авторов определяют его как многокомпонентную проекцию территории, имеющую несколько параметров, характеризующих ее содержание. В первую очередь это (1) предметные параметры, транслирующие образ региона через призму эмоционально-чувственных моделей восприятия; (2) пространственные параметры, определяющие географические границы информативного образа; (3) временные параметры – «ретроспектива – настоящее – перспектива»; (4) социокультурные и социально-политические параметры, связанные с идеологическими, этническими, мифологическими компонентами в содержании имиджа региона. Таким образом, в сложносоставной структуре регионального имиджа нематериальным факторам принадлежит особое место. Для их характеристики многие современные исследователи предпочитают использовать понятие «культурный ландшафт», при этом представление о нем остается неоднозначным в силу неопределенности его границ, пространственной изменчивости и контекста его восприятия. Хотя в разработке этой категории наиболее активны отечественные культурологи, они не единственные представители этого популярного направления междисциплинарных исследований.

Примечательно, что само понятие «культурный ландшафт» было введено в научный оборот еще в начале XX в. Л. Бергом и первоначально разрабатывалось в рамках физической географии, которая использовала термин в качестве синонима понятию «антропогенный ландшафт». К концу столетия оно претерпело заметную эволюцию, поскольку среди специалистов сложилось понимание необходимости включения в структуру культурного ландшафта слоя нематериальной культуры, включая историко-культурное наследие. В свою очередь, современная культурология связывает культурное и историческое наследие региона с региональной мифологией, которая динамично меняется, формируя новые образы. Эта новая мифология помогает изменить привычный стиль мышления о регионах, что делает их воспри-

¹ Дроздова Д.Ю. Имидж региона в стратегии развития территории. Волгоград, 2021. С. 72-86.

ятие более разнообразным. Для региона история и мифология часто являются более показательными, чем любое экономическое и административное деление – если есть своя собственная мифология и свое историческое наследие, то есть и самобытность региона.

Таким образом, можно заметить, что современная трактовка понятия «историко-культурное наследие» претерпела существенные изменения. В более ранних версиях под ним понимались отдельные выдающиеся памятники культуры – материальные и духовные, в настоящее время в него включают не только памятники недавнего прошлого, но и традиции, сложившийся на отдельных территориях уклад, системы коммуникаций, а также особый природный ландшафт. С позиций современной гуманитарной географии (Д.Н. Замятин), это именно антропогенный ландшафт, т.е. измененный под воздействием человеческой деятельности природно-территориальный комплекс. Интегрированный подход к изучению природного и культурного наследия демонстрируют историк О.П. Шульгина и искусствовед Д.В. Шульгина, авторы учебника, в котором в качестве специальной темы рассматривается роль природного и культурного наследия в формировании образов российских регионов¹.

Можно констатировать, что в интересующей нас междисциплинарной предметной области происходит явное сближение понятий «культурный ландшафт», «образ региона», «историко-культурное наследие». Подтверждением этому могут служить материалы междисциплинарной конференции «Культурный ландшафт: Эволюции и революции воображения», проходившей в 2020 г. в Институте всеобщей истории РАН. Конференция поражает широтой охвата – от концептуальных, методологических и методических аспектов до конкретных репрезентаций и интерпретаций культурных ландшафтов².

Немало пересечений между категориями «имидж региона (территории)» и «культурный ландшафт» встречается в трактовке известного отечественного географа Д.Н. Замятина, который активно разрабатывает этот концепт на протяжении последних лет³. Он представляет территориальный имидж как совокупность образов, которые находятся

¹ Шульгина Д.П., Шульгина О.В. Культурное и природное наследие России. Учебник. М., 2019. С. 118-133.

² Культурный ландшафт: эволюции и революции воображения. Материалы Всероссийской междисциплинарной научной конференции с международным участием (Москва, 26–27 марта 2020 г.) / Под общей редакцией: Замятин Д.Н., И.Г. Коновалова. М., 2020.

³ Замятин Д.Н. Культура и пространство. Моделирование географических образов. М., 2006.

в определенной зависимости по отношению друг к другу. В структуру имиджа входит стержневой образ, предполагающий «ветвления», а также вторичные и «поддерживающие образы». Такой подход подразумевает позиционирование региона как особого географического пространства со своими качественными характеристиками, как особого историко-географического образа¹.

Развивая эти идеи в своих новейших работах, Д.Н. Замятин вводит в научный оборот новые понятия «геокультура места» и «геокультурный брендинг»². Протестуя против всеобщей стандартизации и типологизации окружающего современного человека пространства, когда «целое поколение людей рождается и живет в однообразных ландшафтах», он настаивает на необходимости формирования «новых ландшафтов, более разнообразных и приспособленных к творческой деятельности». Ключевое для его концепции понятие «геокультура» объединяет не только памятники и объекты культурного наследия. «Это свод ментально-материальной деятельности, связанной с воспроизводством ценностей, норм, обычаев и практик, характерных для данной территории». В этом контексте, имидж – это прикладное использование образа территории, его внешняя презентация, по необходимости – в целях продвижения – его упрощенная версия. При этом он подчеркивает, что имиджевые ресурсы – это системный концепт, некий образ ментальной идеи, на основе анализа которой можно формировать стратегии. Оценивая не только теоретическое, но и прикладное значение концепции Д.Н. Замятина, следует отметить интересный опыт его практического участия в геокультурных проектах, положенный в основу научной аргументации.

Интересно, что, подразделяя исследователей по характеру подходов на социологический и феноменологический типы, себя он, безусловно, относит ко второму. Подтверждением тому служит его определение культурного ландшафта. По Д.Н. Замятину, культурный ландшафт – это ментально-материальная территориальная целостность, связанная как с уникальными материальными объектами, так и с некими обычаями, традициями, представлениями людей. Понятия «геокультура» и «культурный ландшафт» друг в друга переходят: то геокультура формирует культурный ландшафт, то наоборот. Историче-

¹ Замятин Д.Н. Формирование геокультурных пространств. Геокультуры, ландшафты и онтологические модели воображения // Культурный ландшафт... С. 36-40.

² Замятин Д.Н. Геокультурный брендинг городов и территорий: от теории к практике. Книга для тех, кто хочет проектировать и творить другие пространства. СПб., 2020.

ский культурный ландшафт влияет на людей, рождающихся в нем и преобразующих этот же ландшафт в ходе формирования собственной геокультуры¹.

Обзор новейших научных публикаций, посвященных различным аспектам имиджа региона, позволяет прийти к заключению о том, что основные подходы отечественных авторов в последнее десятилетие претерпели заметную эволюцию от простого обобщения эмпирического материала к формированию универсальной теоретико-методологической основы междисциплинарных исследований. В частности, в целях дальнейшей концептуализации вводятся в научный оборот новые категории и понятия (идентоимидж, геокультура места и др.), которые заслуживают внимания и расширяют возможности комплексной характеристики регионального имиджа с учетом влияния на него историко-культурного наследия.

1.3. Регион в историко-культурном пространстве: концептуальные подходы американских авторов

История изучения регионов в США насчитывает более двух столетий, а как отдельная научная дисциплина региональная наука зародилась в Штатах в 1950-х гг. За это время американскими исследователями был наработан значительный пласт знаний и методологических подходов к выявлению сущностных характеристик региона, определению его контуров и вариантов классификации. Учитывая природно-географическое и этническое многообразие Америки, вполне сопоставимое с многообразием регионов и народов России, обращение к концептуальным подходам зарубежных авторов имеет практическую и теоретическую значимость. Особый интерес представляет то, как американскими исследователями характеризовалась роль регионов в формировании культурного облика страны, и каков их вклад в общенациональную историю.

Изучению регионов, а также исследованию развития региональной науки в США посвящено немало работ. К региональному фактору в историко-культурном и социально-экономическом развитии Америки обращались Ф. Тернер², Г. Одум³, Р. Гастил¹, Л. Гриффин² и др. Эво-

¹ Там же.

² Тернер Ф.Д. Фронтир в американской истории. М., 2009; Turner F.D. The Significance of the Sections in American History // The Wisconsin Magazine of History. 1925. Vol. 8, No. 3. P. 255-280.

³ Odum H., Moore H. American Regionalism: A Cultural-Historical Approach to Nation Integration. Glasboro, 1966.

люции региональных исследований в США посвящены работы М. Дженсена³, Ч. Уилсона⁴. К изучению региональных исследований в США обращались российские авторы О.В. Кузнецова⁵, А.А. Цыганова⁶ и др.

Для исследования данного вопроса представляется необходимым обратиться к истокам изучения американскими авторами историко-культурных регионов. Развитие региональных исследований в США в конце XVIII – середине XIX вв. находилось под влиянием трудов и подходов европейских экономистов и географов, благодаря чему был накоплен фактический материал о природно-климатических условиях, особенностях промышленного и сельскохозяйственного развития отдельных областей страны. Американские экономисты и географы обращались к теоретическим наработкам своих европейских коллег, таким как теория размещения производства В. Лаундхарта, антропогеография Ф. Ратцеля и др.⁷

Что касается исторических областей, то еще до провозглашения независимости от Великобритании в 1776 году отдельные части заселенных колонистами территорий были известны как Юг, Срединный регион, а также Новая Англия или Восточные колонии. Однако термин «регион» в этот период не применялся – с конца XVIII века в общественно-политической риторике использовались термины «район» (district), «часть, округ» (division), а также «секция» (section). В отечественных трудах по истории США термин «section» чаще всего переводится как «секция», реже как «деление». Последний термин стал общеупотребимым среди политиков и конгрессменов в период 1800-1860 годов, а ко времени Гражданской войны стал преобладающим, определяя противостоящие друг другу в войне Север и Юг как разные секции. М. Дженсен приводит такое определение секции: «Отдельная часть города, поселка, страны или народа: часть территории, разделенная географическими линиями, или народа, считающегося отдельным.

¹ Gastil R. Cultural Regions of America. Seattle, 1975.

² Griffin L., Mc Farland C. In My Heart I'm not American: Regional Attitudes and American Identity // Southern Cultures. 2007. Vol. 13, No. 4. P. 119-137.

³ Regionalism in America / Ed. By Jensen M. Madison, 1951.

⁴ Wilson C. American Regionalism in Postmodern World // American Studies. 1997. Vol.42, No. 2. P. 145-158.

⁵ Кузнецова О.В. Региональные исследования в США. Иркутск, 2020.

⁶ Цыганова А.А. Творческое наследие Ф. Дж. Тернера в истории американского прогрессивизма: автореф... дис. канд. ист. наук. М., 2012.

⁷ Кузнецова О.В. Региональные исследования в США. Иркутск, 2020. С. 29-31.

Таким образом, мы говорим: северная и восточная части Соединенных Штатов, средняя часть, южная или западная секция». Соответственно, термин «секционный» означал «относящийся к секции, имеющий отношение к интересам секции, т.е. подразделения или части страны, как Север, Юг, Восток или Запад»¹. После Гражданской войны американские политики, общественные деятели продолжали использовать слово «секция», остававшееся всеобщепонятным и на рубеже XIX – XX вв. Термин «регион» в основном применялся в географических исследованиях.

В исторических же науках теоретическое осмысление региона стало развиваться несколько позже, в конце XIX века. Одним из первых подходов в исследовании региона являлся секционный подход, выдвинутый в 1893 г. профессором исторического факультета Висконсинского университета Ф.Д. Тернером. Секционный подход, или теория секционализма, был непосредственно связан с еще более известной концепцией фронта (подвижной границы). Понятие фронт в трактовке Тернера означало приграничную полосу «свободных» земель Северной Америки, осваиваемой европейскими поселенцами с XVI по XIX вв. и поэтапно смещающейся с востока на запад континента. Тернер исходил из того, что в результате продвижения этой передовой линии американских поселений на запад, от побережья Атлантики к Тихому океану, формировался американский национальный характер. Как писал Тернер, «сначала фронтом было Атлантическое побережье. Оно было в самом реальном смысле границей Европы. Передвигаясь на запад, фронт все более и более становился американским... И таким образом его продвижение означало неуклонный уход от влияния Европы, неуклонный рост независимости на американских началах»². Каждое последующее смещение фронта с необходимостью приспособлялось к меняющимся природным условиям вносило свой вклад в формирование национального характера и обусловило отличие областей друг от друга.

Составной частью этой концепции было понятие «секций» или делений – возникших в результате отступления фронта групп штатов, обладающих природным, социально-экономическим своеобразием и особыми культурно-религиозными и психологическими чертами населения. Первые секции, по мнению Ф. Тернера, сформировались в XVII – XVIII вв. как Новая Англия, Средний Запад и Юг. Позже, по мере смещения фронта, к ним добавились новые секции. В окончательном варианте своей концепции, доработанной во втором десятилетии

¹ Regionalism..., p. 7.

² Тернер Ф.Д. Указ. соч. С. 16.

XX века, историк определял шесть таких секций: Новая Англия, Среднеатлантические Штаты, Южно-атлантические штаты, Дальний Запад, Северные Центральные Штаты, Южные Центральные Штаты. Осваиваемые в ходе колонизации земли обозначались в работах Тернера как земли свободные, пустующие и безлюдные, по сути, не имевшие истории до прихода сюда белого человека¹.

Тернер полагал, что политическую и социально-экономическую жизнь США, так же как американскую литературу, архитектуру, деятельность религиозных организаций и т.д., необходимо описывать не в рамках общей американской истории, а в категориях регионов-секций. «О ресурсах разных штатов и городов написано немало, но о духе разных регионов, насколько мне известно, ничего важного не сказано», – писал Тернер в 1896 году². По его мнению, наибольшим колоритом отличались Новая Англия и Юг, обладающие «собственным самосознанием». Более сложным для анализа был Запад, слишком обширный и разнообразный в хозяйственном и социальном отношении. Поэтому при анализе секций было бы целесообразно, кроме особенностей экономической жизни, исследовать результаты голосования на выборах в штатах и голосования представителей штатов в Конгрессе, изучать содержание местных газет и литературных произведений, исследовать этнический состав и историю заселения.

Концепция фронта и секций Тернера оказала большое влияние на развитие исторической науки в США. Идея рассматривать историю американского государства как историю отдельных регионов-секций получила дальнейшее развитие: в Висконсинском и Гарвардском университетах Тернер и его коллеги разрабатывали учебные курсы по истории Запада, Юга и Новой Англии. Однако общего подхода к делению страны на регионы или секции в исторической науке сформировано не было. К примеру, авторитетный исторический журнал *The American History Review* для обзора публикаций по региональной истории разделял их на три вида: публикации о истории Новой Англии и Средних Штатов, истории Южных Штатов и истории Западных³.

Кроме того, в первой четверти XX века в публикациях по истории отдельных регионов использовались оба понятия – как «секция», так и «регион».

Отметим, что секционный подход Тернера также столкнулся с небольшой критикой. Отмечалась расплывчатость самого понятия «сек-

¹ Тернер Ф.Д. Указ. соч. С. 19.

² Regionalism ..., p. 93.

³ Hesselstine W. Regions, Classes and Sections in American History // *The Journal of Land & Public Utility Economics*. 1944. Vol. 20, No. 1. P. 41.

ция», секционный подход упрекали в чрезмерно упрощенном географическом детерминизме¹. Основной вопрос заключался в том, могут ли секции в принципе определяться как «группа штатов». Справедливости ради стоит отметить, что сам автор секционного подхода осознавал уязвимое место своей теории – региональные характеристики не вполне совпадали с административными границами штатов. Даже в пределах одного штата существовали области с «различными политическими взглядами», и иногда эти области выходили за границы штатов. В более поздних своих работах Тернер писал о том, что нужно отличать регионы в пределах секции или нескольких секций, от секций как групп штатов, и пытался определить «естественные, негосударственные регионы»².

Период 1920-х – 1930-х гг. стал в целом временем возросшего интереса к регионализму, причем не только в науке, но и в культурной среде. Данный период был отмечен возросшей творческой и интеллектуальной активностью писателей Юга, позже он был назван «Южным Ренессансом». Это явление было обусловлено постепенной утратой Югом своей «особости» и превращением его в часть современной Америки³. Особенностью литературы было обращение к истории Юга, прежде всего, к периоду Гражданской войны, и ее переосмысление в жанре исторического романа. К этой теме обращались М. Митчелл, У Фолкнер, Д. Бойд и др. представители «Южного Ренессанса». Многие из литераторов стали позже участниками движения «южных аграриев» или «Двенадцати южан», - объединения писателей, историков, литературных критиков, опубликовавших в 1930 г. манифест «Я буду стоять на своем: Юг и аграрная традиция». Южных аграриев объединяло убеждение в том, что общество, вышедшее из аграрной среды, во всех отношениях превосходит преобладавшую в США индустриальную культуру. Ценности южной культуры – религиозность, консерватизм, близость к природе, самодисциплина, противопоставлялись индустриализации и бурному ходу времени. По сути, нынешняя задача Юга состоит в том, чтобы каким-то образом сохранить свою «историческую идентичность» перед лицом угрозы со стороны «американско-

¹ О критике секционного подхода см.: Burkhart J. Turner's Thesis: A Historian's Controversy // *The Wisconsin Magazine of History*. 1948. Vol. 31, No. 1. P. 70-83; Steiner M. The Significance of Turner's Sectional Thesis // *Western Historical Quarterly*. 1979. Vol. 10, No. 4. P. 437-466.

² *Regionalism...*, p. 94-95.

³ Архангельская И.Б. Феномен «южного Ренессанса» и литература американского Юга в 20-х – 30-х гг. XX века // *Вестник Нижегородского университета им. Лобачевского*. 2012. №6. С. 304.

го прогрессизма» и «сохранить значительную часть своей традиционной философии», философии «провинциальных сообществ», стремящихся жить «обычной жизнью в соответствии с унаследованными традициями»¹.

С иных позиций будущее регионов рассматривали представители второго направления интеллектуальной мысли 1920-х – 1930-х гг., являвшихся выходцами из северо-восточных штатов страны. Сам термин «регион» становится в эти годы широко употребляемым. Так, в 1923 г. возникает: Ассоциация регионального планирования Америки. Ассоциация регионального планирования Америки объединяла представителей разных направлений (историков, социологов, философов, архитекторов, экоактивистов, писателей и др.), но со схожими интересами – формирование самодостаточных «региональных городов», органично вписывающихся в живую природу. В отличие от консервативных «южных аграриев», Ассоциация считала возможным сдерживать издержки индустриализации и стандартизации не путем возвращения в прошлое и обособления, а путем сочетания региональных и национальных интересов, развития, в противоположность мегаполисам, небольших городов, а также разработки концепций городского планирования с учетом природных факторов².

Интерес к сбалансированному региональному планированию проявляли и представители американской социологической науки. Социолог Г. Одум, несколько лет работавший в составе Исследовательской комиссии по социальным тенденциям при президенте Г. Гувере, в 1936 г. выпустил книгу «Южные регионы Соединенных Штатов». В этой работе было представлено подробное описание географии, промышленности и сельского хозяйства, образования, культуры и образа жизни Юга. Книга широко использовалась в школах и правительственных учреждениях Юга, благодаря чему Одум приобрел национальную репутацию ведущего мыслителя в области регионализма. Принцип комплексного описания отдельных регионов позже был применен Г. Одумом в работе над коллективной монографией «Американский регионализм», по сей день считающейся классическим трудом в этой области. В ней был представлен обзор трех типов регионов: природно-географических, культурных (таких как столичные, сельские и литературные) и «регионов обслуживания» (service regions), т.е. принятых различными федеральными и региональными ведомствами способов

¹ Newby A. The Southern Agrarians: A View after Thirty Years // *Agricultural History*. 1963. Vol. 37, No. 3. P. 147.

² Кузнецова О.В. Региональные исследования в США. Иркутск, 2020. С. 23-24.

деления территории на административные, экономические и статистические единицы. Авторский же подход заключался в разделении США на шесть основных регионов страны – Северо-Восток, Юго-Восток, Северо-Запад, Юго-Запад, Срединные Штаты и Дальний Запад. К примеру, Северо-Восточный регион включал в себя Нью-Йорк, Новую Англию, Нью Джерси, Пенсильванию, Делавэр, Западную Вирджинию и округ Колумбию. А Дальний Запад – Вашингтон, Орегон, Неваду и Калифорнию¹. Примечательно, что само понятие региона у Г. Одума тоже означает группу штатов, но объединяемую по более сложным, чем у Ф. Тернера, параметрам. В основу деления были положены схожие для той или иной территории социально-экономические проблемы, статистические данные по уровню заработной платы, этническому составу и миграционной динамике, физико-географическая однородность, одинаковость народной культуры и черт характера населения².

В этой монографии Г. Одум полемизировал и с секционным подходом Ф. Тернера, и с секционализмом группы «Двенадцати южан», поскольку деление страны на секции носило, по его мнению, деструктивный характер для единства страны. Одум видел в секционализме потенциал раскола, т.к. секционность предполагала жесткое, механическое деление на группы штатов по политическим и экономическим интересам, примером чему была Гражданская война между Севером и Югом. Все эти характеристики были противоположны понятию Одума о регионе. Для него регион был скорее интегрирующим, чем разделяющим, он мог объединяться с другими регионами. Таким образом, признавая возможность применения секционного подхода для интерпретации американской истории XIX века, Одум считал, что географический и экономический детерминизм Тернера должен быть вытеснен новым понятием регионализма XX века. Под регионализмом авторы монографии подразумевали «новую американскую экономику и новое общественное устройство»³. Мышление в категориях регионов должно было привести к отказу от концентрации богатства и власти в городах-мегаполисах за счет сельских районов, децентрализации управления и более справедливому распределению ресурсов.

Помимо Г. Одума, заметный вклад в становление региональных исследований внесли исследователь теории фронта Ф. Муд, исследователь истории Юга США У. Хессельтайн, историк М. Дженсен, под редакцией которого в 1951 г. вышел сборник «Регионализм в Амери-

¹ Odum H., Moore H. American Regionalism: A Cultural-Historical Approach to Nation Integration. Glasboro, 1966. P. 559.

² Ibid. P. 437.

³ Ibid. P. 8-9.

ке» и другие ученые, представлявшие историческую, социологическую, политическую и другие общественные науки. Растет понимание, что исследование регионов должно носить междисциплинарный и комплексный характер. Продвинулись в исследовании региональных особенностей специалисты в области экономической статистики, экономической географии, городского и регионального планирования, изучавшие модели оптимального размещения населения, промышленности, транспортных сетей и сельского хозяйства. Наконец, по инициативе экономиста У. Айзарда в 1954 г. в США была учреждена Международная ассоциация региональной науки, которая должна была объединить подходы экономистов, географов, градостроителей, историков, антропологов, социологов, демографов для изучения всех видов связи между регионами. Отличительной особенностью работы Ассоциации было не только обращение к междисциплинарному подходу, но и применение количественных методов исследования. Междисциплинарный подход должен был способствовать более четкому пониманию, что есть регион, каким образом можно определить его границы, какие статистические параметры должны учитываться для его характеристик. Многие из этих вопросов по-прежнему остаются дискуссионными, и в частности, универсального определения региона так и не было выработано.

Вместе с тем, в исследованиях, затрагивающих исторический и культурный облик региона, все чаще стал использоваться сравнительный исторический метод. Для понимания роли каждого отдельного региона в истории США считалось необходимым не только исследовать этот конкретный регион, но и сопоставлять происходившие в нем события и процессы с процессами в других регионах. Как писал У. Хессетлайн, «разумеется, очевидно, что Юг не является совокупностью нескольких южных штатов, это более широкое понятие... Правильный подход к истории Юга заключается в изучении взаимодействия различных регионов южной части Соединенных Штатов, их отношений с федеральным правительством. Историк Юга должен также изучать соседние регионы, и только таким способом можно прийти к пониманию сил, которые создали Юг»¹.

Появляются работы, посвященные различиям регионов и вызванной этим социальной напряженности в обществе в 1960-х – 1970-х гг., а также анализу взаимного восприятия бывших участников Гражданской войны, Юга и Севера Америки, и проблеме преодоления секцио-

¹ Hesselstine W. Sectionalism and Regionalism in American History // The Journal of Southern History. 1960. Vol. 26, No. 1. P. 28.

налистского мышления¹. Так, по мнению К. Деглера, в США сохраняется проблема обособленности Юга, поскольку, «как бы ни объяснялись истоки американской истории – через фронтир, пуританство или какие-то другие факторы, Юг обычно выступал в этой истории в качестве антагониста, редко – в качестве главного героя»².

Снижение интереса к позитивистским методам исследования в общественных науках, характерное для последней четверти XX в., не могло не сказаться и на подходах к изучению регионов. На исследовательскую повестку также оказывали влияние возрастание общественного интереса к проблемам стандартизации и безликости массовой культуры и формирования «человека массы», проблеме загрязнения окружающей среды, усиливающаяся феминизация общественной жизни. На первый план выходят вопросы идентичности, социальной справедливости, культурного разнообразия.

С середины 1970-х новой методологической основой для переосмысления истории, культуры, искусства, философии становится постмодернизм, ставший к 1990-м гг. заметным направлением в развитии гуманитарных наук в США. Для постмодернизма обращение к теме региональных исследований было связано с «возвращением от общего к частностям»³. Но при этом регионы предстают в постмодернизме как поверхностные стили и образы, являющиеся частью «культурного мусора». Музыка, кухня, стиль одежды, интерьер дома, подчеркивающие региональную специфику, – все это дает возможность выбирать региональную идентичность и становится товаром, который можно продать. Ч. Уилсон приводит пример двух региональных образов – обеспеченных южного и западного «яппи», которые тратят деньги на поддержание образа жизни с региональным колоритом, поскольку «это модно»⁴. С другой стороны, в рамках постмодернистского подхода пересматривается история регионов, в которой ранее главным субъектом был белый мужчина-переселенец. Новыми субъектами, формирующими со-

¹ О проблеме взаимовосприятия населения Севера и Юга США и связанных с межрегиональными различиями проблемах см.: Degler C. Thesis, Antithesis, Synthesis: the South, the North and the Nation // *The Journal of Southern History*. 1987. Vol. 53, No. 1. P. 3-18; Pessen W. How Different from Each Other Were the Antebellum North and South? // *The American History Review*. 1980. Vol. 85, No. 5. P. 1119-1149; Wiebe R. *The Segmented Society: An Introduction to the Meaning of America*. New York, 1975.

² Degler C. Op. cit. P. 4.

³ Wilson C. American Regionalism in Postmodern World // *American Studies*. 1997. Vol. 42, No. 2. P. 152.

⁴ Wilson C. Op. cit. P. 152-153.

временную региональную идентичность и имидж, становятся представители коренного населения, потомки чернокожих рабов, женщины¹.

Актуализируется тема определения культурных регионов страны, т.е. регионов, население которых характеризуется относительной культурной однородностью по сравнению с другими. Вслед за зародившимся в Европе исследованием культурных ландшафтов, это направление стало развиваться в США благодаря историку и филологу Дж. Джексону. Его трактовка культурного ландшафта включала в себя не только понимание его как осязаемой территории, подвергшейся воздействию людей одной культурной общности. Для Джексона культурный ландшафт представлял как символическое пространство, из которого можно извлекать представление о культурных ценностях, различиях в верованиях и социальной организации людей².

Картирование культурных регионов стало особенно активно разрабатываемой областью исследований в США с 1970-х, и к настоящему времени предложено несколько концепций американских культурных регионов. Общим в этих концепциях было признание различий между Севером и Югом, как исторической границы между Союзом и Конфедерацией, а также между Востоком и Западом, разделенными Скалистыми горами. В остальном же эти подходы отличались друг от друга критериями определения культурных регионов и их количества. Например, У. Зелински в работе «Культурная география Соединенных Штатов» на основе анализа истории заселения, этнической принадлежности, религии, экономики выделял пять основных культурных регионов – Новая Англия, Средняя полоса, Юг, Средний Запад и Запад³. К. Вударт в работе 2012 года выделял уже 11 регионов⁴. Одна из последних работ подобного рода была опубликована в 2023 г. Коллектив авторов прибегнул к количественным методам, собрав и проанализировав более 3 млрд сообщений с геометками в сети Twitter за период 2015 – 2021 гг.⁵

¹ Snyder B. Image and Identity in Appalachia // *Appalachian Journal*. 1982. Vol. 9, No. 2-3. P. 124-133; Ayers E. *The Promise of the New South: Life after Reconstruction*. New York, 1992; *The Native South: New Histories and Enduring Legacies*. Ed. by Garrison T. and O'Brien G. Lincoln, 2017.

² Галкова О.В., Глазунов В.В. Истоки теории культурного ландшафта в англо-американской традиции // *Общество: философия, история, культура*. 2021. №9. С. 83.

³ Zelinsky W. *The Cultural Geography of the United States*. New York, 1973.

⁴ Woodart C. *American Nations: A History of the Eleven Rival Regional Cultures of North America*. New York, 2012.

⁵ Louf T., Gonçalves B., Ramasco J.J. American Cultural Regions Mapped through the Lexical Analysis of Social Media // *Humanities and Social and Social*

Выявив округа со схожими лексическими и тематическими характеристиками, исследователи определили пять основных культурных областей. Это юго-восточный регион, с преобладанием афроамериканского диалекта; Средний Запад, для которого наиболее характерной чертой оказался интерес к спорту. Третий регион - прилегающие к Скалистым и Аппалачским горам районы. Этот регион оказался наиболее сложным для интерпретации с точки зрения тематики, тем не менее, авторы исследования отнесли к характерным чертам местного населения интерес к природе и активному отдыху. Северо-восток и запад, не соединенные друг с другом территориально, были отнесены к четвертому культурному кластеру – кластеру городской культуры, представители которой чаще всего обсуждают проблемы иммиграции, проявления расизма, преступности, и в целом более негативно настроены в отличие от жителей других регионов. Наконец, пятый регион – южно-центральные штаты – характеризуется большой частотой упоминания местных географических названий, что, по мнению авторов, свидетельствует о местном чувстве гордости¹.

Несмотря на все многообразие подходов к пониманию значения региона и его имиджа в историко-культурном пространстве США, постараемся обозначить наиболее их характерные черты. С точки зрения американского регионализма, Соединенные Штаты представляют собой не единую американскую культуру «плавильного котла», а совокупность разнообразных культур. Среди исследователей нет единогласия по поводу критериев определения границ историко-культурных регионов Америки, как и согласия по поводу количества этих регионов, число которых колеблется от трех до более десяти. Американские авторы предлагают рассматривать культурный ландшафт, границы и размеры регионов как находящиеся в перманентном переходном состоянии. Внутренняя миграция населения также оказывает влияние на подвижность этих границ. С другой стороны, заметно намерение авторов определить некие «системообразующие» для американской идентичности регионы, особое внимание уделяется Западу и Югу как наиболее самобытным областям. Отдельная точка зрения представлена постмодернистским подходом, в рамках которого авторы предлагают отказаться от традиционного взгляда на региональную идентичность и имидж, как сформированные исключительно европейскими поселенцами.

Sciences Communications. 2023. Vol. 10, No. 133. P. 1-11. URL: <https://www.nature.com/articles/s41599-023-01611-3>

¹ Ibid.

Глава 2. Международный опыт

2.1. Имидж региона, региональная политика и усилия ЕС по сохранению культурного наследия

Термин «имидж региона» является подвижным по содержанию; единое устоявшееся определение отсутствует. На концептуальном уровне в настоящее время понятие активно разрабатывается в российской историографии, представители которой, в отличие от зарубежной науки, довольно часто используют этот термин, особенно в отношении таких субъектов как город, регион, страна и другие. Такое где-то даже излишнее¹ внимание в российской науке к вопросам имиджа регионов объясняется наличием болевых точек в этой сфере и необходимостью улучшать имидж таким образом, чтобы он работал на привлекательность региона и его социально-экономическое благополучие.

Полезным для понимания имиджа региона и способов его формирования может являться богатый опыт Европейского союза. Это интеграционная группа уже имеет успешный опыт региональной политики и укрепления имиджа объединения в целом и отдельных его регионов в частности. Пример Евросоюза доказывает динамичность имиджа, его изменение под воздействием внутренних и внешних факторов, податливость разным способам конструирования и укрепления.

Регионы и региональная политика ЕС

Начнем с термина «регион». Само по себе это понятие в Евросоюзе не является строго определенным. Статистическое бюро ЕС (Евростат) выделяет в политико-административном делении стран-членов три уровня территориальных образований, иерархически входящих друг в друга, а именно НАТС-1² (основные социально-экономические регионы), НАТС-2 (регионы для применения к ним региональной политики) и НАТС-3 (небольшие регионы «со специальными диагнозами» - small regions for specific diagnoses)³. Следует учитывать, что су-

¹ В базе русскоязычных электронных ресурсов EASTVIEW, например, было найдено 4448 наименований на поисковый запрос «имидж региона»; в зарубежных базах (jstor.com и других)кратно меньше.

² От английской аббревиатуры NUTS (The Nomenclature of Territorial Units for Statistics)

³ NUTS - Nomenclature of Territorial Units for Statistics // Eurostat [сайт]. URL: <https://ec.europa.eu/eurostat/web/nuts/overview>

ществоующее деление – это географическая система, не учитывающая этнорелигиозных особенностей населения¹.

Регионы играют большую роль в деятельности Евросоюза. Становление региональной политики ЕС прошло через ряд этапов. В 1969 г. Комиссия ЕЭС представила документ под названием «Региональная политика Сообщества». В нем акцентировалась важность регионального аспекта существовавших социальных и экономических проблем и необходимость «сопоставлять» региональную политику различных стран и, по возможности, координировать ее на уровне сообщества².

Разработчики ставили задачи по интеграции региональных программ в общую экономическую политику для содействия развитию и адаптации регионов, испытывающих трудности. Для того чтобы финансовая помощь была как можно более эффективной, она должна была предоставляться только малообеспеченным регионам; особые усилия следовало приложить к созданию ключевых транспортных маршрутов³.

В 1973 г. произошло первое расширение Европейских сообществ, в их состав вошли Дания, Ирландия и Соединенное Королевство. С первым расширением совпал так называемый «нефтяной шок», который привел серьезному замедлению экономического роста внутри Сообщества и временному отказу Брюсселя от инициатив по углублению интеграционного строительства. Мировой энергетический кризис способствовал созданию в 1975 г. Европейского фонда регионального развития (ЕФРР) для финансовой поддержки максимально неблагополучных областей с целью выравнивания дисбалансов экономического развития. В бюджете Сообщества ЕФРР занял второе место после финансирования аграрной политики⁴.

В мае 1980 г. Совет Европы принял Европейскую рамочную конвенцию о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей. Целью было «усиление и поощрение отношений между соседними территориальными сообществами и властями, находящимися

¹ Василенко С.А., Литвинчук А.Д. Перспективы развития концепции «Европа регионов» в 21 веке // АНИ: экономика и управление. 2023. №2 (43). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-razvitiya-kontseptsiievropa-regionov-v-21-veke>

² A Regional Policy for the Community // Archive of European Integration [сайт]. URL: <https://aei.pitt.edu/5325/1/5325.pdf>

³ Ibid.

⁴ Зонова Т.В. От Европы государств к Европе регионов // Полис. Политические исследования. 1999. № 5. С. 155.

под юрисдикцией двух и более Договаривающихся Сторон»¹. В 1985 г. Совет Европы принял «Европейскую хартию о местном самоуправлении». В этих документах ЕС зафиксировано, что «регион – это оперативный орган и институциональная ткань сообщества»².

В 1980-е гг. в результате так называемого южного расширения в состав Европейских сообществ вошли Греция (1981 г.), Испания и Португалия (обе в 1986 г.). Включение новых участников, заметно отличавшихся от других членов сообщества по показателям социального и экономического развития, потребовало дополнительных расходов от Брюсселя. Эти расширения стали дополнительным фактором для закрепления общей региональной политики в Едином Европейском акте 1986 г. Ресурсы, доступные в рамках ЕФРР, были значительно увеличены³.

Вхождение в состав Европейских сообществ новых стран, усложнение интеграционных процессов, «глобализация экономики, пробуждение «активности на местах и обострение «локальной этничности», нивелированной под воздействием научно-технической революции»⁴, привели к активным общественным дискуссиям о будущем интеграционного объединения и оформлению концепции «Европы регионов» с акцентом на рост полномочий отдельных частей Сообщества⁵.

Создание Европейского валютного союза в 1990 г. привело к очередному институциональному обновлению региональной политики ЕС и дальнейшему увеличению его ресурсов. Относительно слабым и периферийным странам Греции, Ирландии, Португалии и Испании была гарантирована дополнительная финансовая помощь в обмен на их согласие на валютный союз. В 1994 г. был создан Фонд Сплочения ЕС для поддержки экологических и транспортных проектов в странах, ставших известными как «страны сплочения». Ресурсы из других фон-

¹ Европейская рамочная конвенция о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей. // Council of Europe [сайт]. URL: <https://rm.coe.int/1680078b2a>

² Симон М. Воздействие процессов регионализации на национальные государства Европы // Власть. 2007. №11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozdeystvie-protsessov-regionalizatsii-na-natsionalnye-gosudarstva-evropy>

³ Lammers K. European Regional Policy // Academy for Territorial Development in the Leibniz Association [сайт]. https://www.arl-international.com/sites/default/files/dictionary/2021-12/european_regional_policy.pdf

⁴ Зонова Т.В. От Европы..., с. 155.

⁵ Vartianen P., Kokkonen M. Europe of Regions – A Nordic View // Eskelinen H., Snickars F. (eds.) Competitive European Peripheries. Advances in Spatial Science. Berlin, Heidelberg, 1995. URL: https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-642-79955-6_6

дов также были существенно увеличены в интересах этих странах. В том же году в рамках Маастрихтского договора был создан Комитет регионов (CoR), который является консультативным органом, представляющим интересы региональных и местных властей в Евросоюзе и передающий мнения от их имени Совету и Комиссии. В состав комитета входят руководители региональных властей, мэры или выборные или невыборные представители регионов и городов 27 государств-членов ЕС¹.

Расширение ЕС на восток в 2004 и 2007 гг. привело к возникновению глубокого конфликта внутри объединения относительно распределения ресурсов в рамках региональной политики Евросоюза. Ее эффективность была подвергнута сомнению в условиях экономического кризиса 2008-2009 гг.² В свою очередь, стирание внутренних границ ЕС привело к защитной реакции со стороны регионов и более мелких образований, сепаратистским настроениям. Государствам и транснациональным институтам становилось «все сложнее регулировать влияние транснациональных корпораций, чье могущество нередко превосходило возможности правительств стран, на территории которых разворачивается их деятельность»³.

В конце 1990-х гг. была разработана концепция территориальной сплоченности ЕС, основанная на документе «Перспектива европейского пространственного развития» (ESDP)⁴. На европейском пространстве, с одной стороны, продолжало набирать силу интеграционное строительство, а с другой стороны, усиливались процессы регионализации в уже обозначенном формате «Европы регионов».

В настоящее время региональная политика ЕС носит название политики сплочения и направлена на ослабление экономических диспропорций и улучшение социально-экономического благополучия, повышение конкурентоспособности и стимулирование экономического роста регионов. Политика сплочения нацелена на: занятость и создание

¹ The Committee of the Regions. // European Parliament [сайт]. URL: <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/en/sheet/16/the-committee-of-the-regions#:~:text=Created%20in%201994%20after%20the,the%20Council%20and%20the%20Commission.>

² Lammers K. European Regional Policy // Academy for Territorial Development in the Leibniz Association [сайт]. URL: https://www.arl-international.com/sites/default/files/dictionary/2021-12/european_regional_policy.pdf

³ Зонova Т.В. От Европы..., с. 155.

⁴ European Spatial Development Perspective (ESDP). // European Environment Agency [сайт]. URL: <https://www.eea.europa.eu/policy-documents/european-spatial-development-perspective-esdp>

новых рабочих мест; конкурентоспособность бизнеса; экономический рост; устойчивое развитие; улучшение качества жизни граждан.

Для достижения этих целей и удовлетворения разнообразных потребностей развития во всех регионах ЕС на Политику сплочения на период 2021-2027 гг. выделено 392 млрд евро – почти треть общего бюджета ЕС. Реализация происходит через следующие фонды:

- Европейский фонд регионального развития (ERDF) инвестирует в социально-экономическое развитие всех регионов и городов ЕС;
- Фонд сплочения (CF) для инвестиций в окружающую среду и транспорт в менее благополучных странах ЕС;
- Европейский социальный фонд плюс (ESF+) для поддержки рабочих мест и создания справедливого и социально инклюзивного общества в странах ЕС;
- Фонд справедливого перехода (JTF) для поддержки регионов, наиболее пострадавших от перехода к климатической нейтральности;
- Политика сплочения и политические приоритеты Комиссии.

Политика сплочения дополняет деятельность ЕС в области образования, работы, энергии, окружающей среды, единого рынка, исследований и инноваций. Проекты, финансируемые в регионах и городах, способствуют достижению целей приоритетов Комиссии, а именно: «Европейское зеленое соглашение», «Европа, готовая к цифровой эпохе», «Экономика, которая работает для людей»¹.

Однако следует иметь в виду, что политика сплочения сталкивается с рядом проблем, например, коррупция и/или неэффективное управление в некоторых регионах, что приводит к нецелевому использованию средств. Для борьбы с этими явлениями Евросоюз принимает специальные меры². Несмотря на эти трудности, политика сплочения имеет ряд достижений: она помогла многим регионам ЕС улучшить свою инфраструктуру, образование и здравоохранение, способствовала созданию рабочих мест и экономическому росту.

Политика сплочения создает положительный имидж ЕС по трем основным каналам. Первым из них является эффект от реализации этого курса в повседневной жизни (инфраструктура, улучшение условий на рабочих местах и другие). Второй канал связан с проведением информационных кампаний о финансовых фондах и других инструментах политики сплочения и третий путь – это влияние реализации спло-

¹ Cohesion Policy. The EU's Main Investment Policy // European Commission [сайт]. URL: https://ec.europa.eu/regional_policy/policy/what/investment-policy_en

² Weiler B. European Funds and Their Use by Organised Crime Cohesion Policy // European Parliament [сайт]. URL: <https://www.europarl.europa.eu/cms-data/175911/20121204ATT57269EN.pdf>

чения на общие процессы социально-экономического развития, происходящие на региональном уровне¹.

Одним из важных научных фокусов в настоящее время является оценка влияния политики сплочения на имидж Евросоюза и регионов². На основе эмпирических данных исследователи доказывают наличие прямой связи между размером ассигнований региональных европейских структурных и инвестиционных фондов и положительным имиджем ЕС. В некоторых регионах более низкий уровень образования жителей и более высокая миграция формируют отрицательный имидж ЕС³. В целом эксперты считают, что влияние политики сплочения на мнение граждан о ЕС остается все еще неясным и спорным⁴.

Роль историко-культурного наследия в имидже ЕС и его регионов

Историко-культурное наследие (в ЕС распространен термин «культурное наследие») является важнейшей частью имиджа территории. В ЕС признают роль культурного наследия как стратегического ресурса для экономического роста, занятости и территориальной сплоченности. Это отражено в таких европейских документах как «Новая европейская повестка дня в области культуры» (2018 г.) и «Стратегия европейского наследия для XXI века» (2017 г.)⁵.

Следует заметить, что существует определенная путаница с понятиями. В Европейском союзе политика в отношении культурного наследия обычно фигурирует с прилагательным «европейский» (европейская политика, «Европейский год культурного наследия» и другие). В реальности речь может идти как об охвате только стран ЕС, так и государств, не входящих в Евросоюз, но принадлежащих к Европе. В публичных выступлениях лидеров ЕС термин «Европа» звучит как синоним этого объединения. Такая синонимичность двух понятий некорректна: в регион Европы входил около или чуть более 50 госу-

¹ Smętkowski M., Dąbrowski M. Economic Crisis, Cohesion Policy and the Eroding Image of the European Union at the Regional Level // *Regional Science Policy & Practice*. Vol. 11, Issue 4. 2019. P. 713-733. URL: <https://doi.org/10.1111/rsp3.12238>. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1757780223003554>

² Ibid.

³ Dąbrowski M., Stead D., Mashhoodi B. EU Cohesion Policy Can't Buy Me Love? Exploring the Regional Determinants of EU Image // *Regional Science Policy Practice*. 2019. No 11. P. 695-711. URL: <https://doi.org/10.1111/rsp3.12237>

⁴ Ibid.

⁵ Cultural Heritage as a Source of Societal Well-being in European Regions – ESPON HERIWELL // ESPON [сайт]. URL: <https://www.espon.eu/HERIWELL>

дарств, в Европейский союз только 27 стран¹. Поэтому этот момент нужно учитывать при знакомстве с материалом.

Культурное наследие является частью политики сплочения ЕС, что свидетельствует о растущем концептуальном значении этой темы в европейской повестке дня. Среди наиболее заметных инициатив на европейском уровне можно назвать Дни европейского наследия, Знак европейского наследия, Премия Европейского наследия и Культурные столицы Европы. При этом, несмотря на недавние усилия Европейской комиссии по улучшению статистики культурного наследия, по-прежнему сложно полностью отразить значимость его воздействия на экономику и общество².

Культурное наследие, согласно классификации Евросоюза, включает три составляющие:

- материальную (замки, музеи, произведения искусства);
- нематериальную (традиции, ценности, искусство и т.д.);
- цифровую (продукты цифровых технологий и оцифрованные материалы)³.

К **материальному наследию** Европы относят естественные и искусственные археологические объекты, музеи, памятники, произведения искусства, исторические города, литературные, музыкальные и аудиовизуальные произведения. К нематериальным – накопленные знания, обычаи и традиции европейских граждан. Культурное наследие является важнейшим элементом социального капитала Европы и важным ресурсом для экономического роста, занятости и социальной сплоченности, предлагающий потенциал для оживления городских и сельских районов и продвижения устойчивого туризма⁴.

Нематериальное культурное наследие (или «живое наследие»), согласно классификации ЮНЕСКО, включает обычаи, формы представления и выражения, знания и навыки, передаваемые из поколения в поколение. Оно формирует у обществ чувство самобытности и преемственности, содействует развитию творчества и социальному благополучию, вносит вклад в управление окружающей природной и соци-

¹ Хахалкина Е.В., Погорельская А.М. «Европа» vs «Европейский союз»: точки разлома и соприкосновения // Вестник Томского государственного университета. История. 2022. № 78. С. 113. DOI 10.17223/19988613/78/15.

² Cultural Heritage as a Source of Societal Well-being in European Regions – ESPON HERIWELL // ESPON [сайт]. URL: <https://www.espon.eu/HERIWELL>

³ EU Policy for Cultural Heritage // European Commission [сайт]. URL: <https://culture.ec.europa.eu/culturalheritage/eu-policy-for-cultural-heritage>

⁴ EU Policy for Cultural Heritage // European Commission [сайт]. URL: <https://culture.ec.europa.eu/culturalheritage/eu-policy-for-cultural-heritage>

альной средой и получение дохода. Большая часть так называемых традиционных знаний или знаний коренных народов применяется или может применяться в таких областях, как здравоохранение, образование и управление системами природных ресурсов¹.

В Конвенции ЮНЕСКО 2003 г. об охране нематериального культурного наследия поставлены задачи сохранить это хрупкое наследие, обеспечить его жизнеспособность и создать условия для полного раскрытия его потенциала в интересах устойчивого развития. Деятельность ЮНЕСКО в этой области направлена на поддержку государств-членов во всем мире, содействие международному сотрудничеству в защите живого наследия и создание институциональной и профессиональной среды, благоприятной для охраны этого нематериального наследия².

Цифровое культурное наследие включает музеи и культурные организации, использующие технологии и предлагающие посетителям удаленный доступ к выставкам и к материалам, которые не выставляются публично³. В рамках программы исследований и инноваций Horizon 2020 Комиссия инвестирует в разработку цифровых инструментов и передовых технологий; с 2008 г. финансируется программа Europeana для расширения возможностей сектора культурного наследия в его цифровой трансформации. Проект поддерживает тысячи европейских музеев, архивов и библиотек, предлагая бесплатный доступ к цифровым версиям произведений искусства, книг и музыки⁴.

Связь имиджа и историко-культурного наследия в странах Евросоюза можно проследить в следующем:

1. Повышение имиджа ЕС через культурный обмен и диалог.

Историко-культурное наследие является платформой для культурного обмена и диалога между странами Евросоюза. При этом следует заметить, что политика по сохранению историко-культурного наследия в Европейском союзе прежде всего регулируется на национальном уровне. Евросоюз вносит свой вклад в осуществление такого курса через реализацию ряда программ.

Одной из наиболее заметных является программа «Креативная Европа»; ее бюджет программы на 2021-2027 гг. составляет 2,44 млрд

¹ Нематериальное культурное наследие // ЮНЕСКО [сайт]. URL: <https://ru.unesco.org/themes/nematerialnoekulturnoe-nasledie>

² Там же.

³ European Digital Heritage // European Commission [сайт]. URL: <https://culture.ec.europa.eu/cultural-heritage/cultural-heritage-in-eu-policies/european-digital-heritage>

⁴ Ibid.

евро (1,47 млрд евро предыдущей программы на 2014-2020 гг.)¹. Основными направлениями программы являются: защита, развитие и популяризация европейского культурного и языкового разнообразия и наследия; повышение конкурентоспособность и экономического потенциала культурного и креативного секторов, в частности аудиовизуального сектора; усиление этих секторов через большую инклюзивность и, цифровую и экологическую устойчивость².

Культура и культурное наследие играют ключевую роль в поддержании внешнеполитической репутации ЕС и его имиджа. В Совместном сообщении Европейскому парламенту и Совету «На пути к стратегии ЕС в области международных культурных связей» 2016 г. зафиксировано, что «культурное разнообразие является неотъемлемой частью ценностей Европейского Союза. ЕС твердо привержен продвижению глобального порядка, основанного на мире, верховенстве закона, свободе выражения мнений, взаимопонимании и уважении основных прав. Соответственно, продвижение разнообразия посредством международных культурных связей является важной частью роли ЕС как глобального игрока. Это предполагает обязательство как продвигать «международные культурные отношения» посредством поддержки и помощи, которую ЕС оказывает третьим странам, так и поддерживать продвижение Союза и разнообразных культур государств-членов ЕС посредством «культурной дипломатии». Будучи ключевым партнером Организации Объединенных Наций (ООН), ЕС тесно сотрудничает с ЮНЕСКО в целях защиты мирового культурного наследия»³.

Европейский парламент запустил такие пилотные (экспериментальные) проекты в сфере культуры и культурного наследия как Проект восстановления еврейской цифровой культуры, Защита еврейских кладбищ Европы. Совет Евросоюза принимает меры по стимулированию и выработке рекомендаций в указанной сфере. Европейский комитет регионов готовит заключения по законодательным предложениям ЕС и способствует диалогу и трансграничному сотрудничеству с национальными, региональными и местными властями. Комитет играет ключевую роль в поддержке основополагающей роли местных и

¹ Creative Europe // European Commission [сайт]. URL: <https://culture.ec.europa.eu/creative-europe>

² Ibid.

³ Joint Communication to the European Parliament and the Council. Towards an EU Strategy for International Cultural Relations // EUR-Lex [сайт]. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legalcontent/EN/TXT/?qid=1465397367485&uri=JOIN:2016:29:FIN>

региональных властей в управлении, популяризации, защите и сохранении европейского наследия¹.

В 2018 г. была принята Программа «Европейская основа действий в области культурного наследия»² (European Framework of Action on Cultural Heritage), установившая четыре принципа и пять основных направлений дальнейших действий в отношении культурного наследия Европы: целостность; внедрение, разработка политики на основе фактических данных и многостороннее участие³. Под эгидой программы был проведен Европейский год культурного наследия 2018 г. Его целью было объявлено «побудить как можно больше людей открыть для себя культурное наследие Европы и приобщиться к нему, а также укрепить чувство принадлежности к общему европейскому пространству. Лозунгом стало «Наше наследие: место встречи прошлого и будущего»⁴.

Специальное исследование социологической службы «Евробарометр», проведенное накануне Европейского года, показало, что для подавляющего большинства граждан ЕС культурное наследие имеет личную значимость (84 %), а также имеет важность для их общества (84 %), региона (87 %), страны (91 %) и ЕС в целом (80 %)⁵. Многие респонденты (84 %) отметили, что они гордятся культурным наследием своего региона или страны, а 70 % гордятся историческими памятниками, местами, произведениями искусства или традициями другой европейской страны. 70 % опрошенных указали, что проживание рядом с местами, связанными с европейским культурным наследием, дает ощущение принадлежности к Европе. Также многие респонденты отметили, что органы государственной власти на местном, региональном, национальном и европейском уровне должны выделять больше ресурсов на сохранение культурного наследия⁶.

¹ Main Actors on Cultural Heritage: EU Institutions // European Commission [сайт]. URL: <https://culture.ec.europa.eu/cultural-heritage/main-actors-on-cultural-heritage>

² European Framework of Action on Cultural Heritage // European Union [сайт]. URL: <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/5a9c3144-80f1-11e9-9f05-01aa75ed71a1>

³ Cultural Heritage // European Commission [сайт]. URL: <https://culture.ec.europa.eu/policies/selected-themes/culturalheritage>

⁴ European Year of Cultural Heritage 2018 // European Union [сайт]. URL: <https://culture.ec.europa.eu/culturalheritage/eu-policy-for-cultural-heritage/european-year-of-cultural-heritage-2018>

⁵ Special Eurobarometer 466: Cultural Heritage // European Union [сайт]. URL: https://data.europa.eu/data/datasets/s2150_88_1_466_eng?locale=en

⁶ Ibid.

На европейском уровне все институты ЕС внесли свой вклад в празднование Европейского года. Европейская комиссия, Европейский парламент, Совет Европейского союза, а также Комитет регионов и Европейский экономический и социальный комитет организовали мероприятия, посвященные культурному наследию. На тот момент времени все 28 государств-членов ЕС (включая Великобританию) и 9 ассоциированных стран (Албания, Босния и Герцеговина, Республика Северная Македония, Исландия, Черногория, Норвегия, Швейцария, Грузия и Сербия) включились в проведение мероприятий¹.

В различных торжествах (всего было проведено 23 тыс.) в рамках Европейского года приняли участие 12,8 млн. чел. и в сотрудничестве с Советом Европы, ЮНЕСКО² и другими партнерами Европейская комиссия реализовала 10 долгосрочных европейских инициатив, которые включали:

- мероприятия со школами;
- поиск инновационных решений по повторному использованию исторических зданий;
- деятельность по борьбе с незаконным оборотом культурных ценностей.

На сегодняшний день политика ЕС по поддержанию культурного наследия простирается от поддержки научных исследований, инноваций, образования, окружающей среды, изменения климата и региональной политики до цифровой политики. Финансирование реализуется в рамках таких программ как Horizon 2020, Erasmus+, Europe for Citizens и за счет европейских структурных и инвестиционных фондов³.

2. Укрепление имиджа ЕС через политику в области коллективной идентичности. Историко-культурное наследие стран Евросоюза играет важную роль в бережном сохранении традиций, обычаев, языка, искусства и народной культуры, способствуя укреплению региональной, национальной и наднациональной идентичности.

¹ European Year of Cultural Heritage // European Commission [сайт]. URL: <https://culture.ec.europa.eu/culturalheritage/eu-policy-for-cultural-heritage/european-year-of-cultural-heritage-2018>

² ЮНЕСКО (UNESCO, United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization) является специализированным учреждением ООН по вопросам образования, науки и культуры, включающим достопримечательности в список Всемирного наследия. См.: UNESCO [сайт]. URL: <https://www.unesco.org/en/brief>

³ Cultural Heritage // European Commission [сайт]. URL: <https://culture.ec.europa.eu/policies/selected-themes/culturalheritage>

С момента своих самых первых шагов деятельность Европейских сообществ в области культуры и исторического наследия была тесно связана с продвижением европейских ценностей. В 1972 г. была принята Конвенция ЮНЕСКО о всемирном наследии, оказавшая влияние на политику Европейских сообществ. В тексте были даны определения «культурного и природного наследия», разъяснения о национальной охране и международной охране культурного и природного наследия, зафиксировано учреждение Фонда охраны всемирного культурного и природного наследия¹.

В 1973 г. все девять стран Европейских сообществ подписали Декларацию о европейской идентичности. В тексте создание наднациональных Сообществ было заявлено как «базовая потребность Европы» для гарантии выживания европейской цивилизации. Страны – участницы обязывались уважать и защищать принципы представительной демократии, верховенство закона, социальную справедливость как конечную цель экономического прогресса и гражданские права, выступавшие элементами европейской идентичности. Особая роль придавалась поддержанию разнообразию культур внутри общей Европейской цивилизации, принадлежность к общим ценностям и принципам, увеличивающаяся конвергенция отношений к жизни, осознание наличия собственных специфических интересов и решимость участвовать в строительстве единой Европы придают европейской идентичности самобытность и свой собственный динамизм².

Ценности, описанные в Декларации, можно отнести к набору универсальных, не замкнутых только на европейской цивилизации. Более того, сам текст Декларации отвечал устремлениям стран Сообществ ослабить монополию национального государства на культурное наследие и очертить воображаемое единое сообщество – Европу³.

В 1970-е гг. в целом возрастает внимание Брюсселя к европейской культуре, в том числе как инструменту укрепления европейской идентичности, концепт которой стал входить в политический обиход Сообществ в этот период. В 1974 г. концепция европейского культурного

¹ Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия // ООН [сайт]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/heritage.shtml

² Подробнее: Хахалкина Е.В. Европейский союз, Великобритания и проблемы общеевропейской идентичности // Сибирские исторические исследования. 2014. № 1. С. 49-58.

³ Calligaro O. From “European Cultural Heritage” to “Cultural Diversity”: The Changing Core Values of European Cultural Policy // *Politique Européenne*. 2014. No 45. P. 60-85. URL: <https://doi.org/10.3917/poeu.045.0060>

наследия вошла в повестку дня Сообществ как попытка «воплотить европейскую идентичность, выходящую за рамки абстрактных политических принципов»¹.

Со временем культурное наследие на уровне ЕЭС стало всеобъемлющим понятием, которое включает широкий спектр от универсальных ценностей до своеобразных форм культурного самовыражения. Постепенно масштабы культурного разнообразия значительно расширились в связи с увеличением и пестротой миграционных потоков и многоэтнического населения. Акцент сместился с поддержки разнообразия на управление разнообразием².

Для замеров сформированности разных уровней коллективной идентичности Еврокомиссия использует данные опросов созданной в 1974 г. социологической службы «Евробарометер». Кроме общих замеров указанная служба проводит региональные исследования. В октябре-ноябре 2018 г. было проведено третье в серии таких опросов на региональном уровне³. Согласно его результатам, подавляющее большинство европейцев (80%) считают качество жизни в своем регионе хорошим. Кроме того, 66% респондентов заявили, что с оптимизмом смотрят на будущее своего региона, а 65% из них считают, что экономическая ситуация в их регионе удовлетворительная. Любопытно, на региональном уровне уровень доверия к Евросоюзу (59%) превышает уровень доверия национальным правительствам (42%)⁴.

На сегодняшний день европейская идентичность (или корректнее говорить об идентичности ЕС в связи с тем, что не все европейские страны входят в Евросоюз) стимулирует поддержку культурных и образовательных программ, нацеленных на изучение и сохранение исторического и культурного наследия, а также развитие туризма. Через укрепление европейской идентичности и ценностей, связанных с соблюдением культурного многообразия и исторического наследия, страны ЕС работают над сохранением общих ценностей и культурного богатства региона. Это способствует функционированию единого европейского пространства, в котором при этом ценятся и сохраняются уникальные исторические и культурные достижения каждого народа.

3. Усиление имиджа ЕС и его регионов через продвижение туризма. Исторические и культурные памятники, архитектура, музеи,

¹ Ibid.

² Ibid.

³ Public Opinion in the EU Regions // European Union [сайт]. URL: <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/2219>

⁴ Daily News. 08.11.2018 // European Commission [сайт]. URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/mex_18_6343

фестивали и другие аспекты историко-культурного наследия стран Евросоюза формируют их имидж как уникальных исторических и культурных центров, привлекающих туристов со всего мира. Европа является местом сосредоточения самого большого количества культурных и природных объектов в мире, которым присвоен статус Всемирного наследия ЮНЕСКО. Только в Италии, например, по состоянию на 2023 г. насчитывалось 59 объектов, включая исторический центр Рима и Венецию с ее лагуной. По состоянию на сентябрь 2023 г. в списке всемирного наследия ЮНЕСКО насчитывалось 1199 объектов¹.

Исторические и культурные достопримечательности становятся ключевыми элементами маркетинга региона или страны, способствуя развитию туризма и привлечению инвестиций в туристическую инфраструктуру. Например, в 2000 г. Европейская комиссия в рамках программы «Культурная столица Европы» (инициирована в 1985 г. как «Европейский город культуры») назначила девять культурных столиц Европы, и впервые в их число вошли города за пределами Евросоюза из стран бывшего советского блока: это Краков (Польша) и Прага (Чехия). Их включение, как и вхождение стран Восточной Европы в состав Евросоюза способствовало укреплению европейской культуры и идентичности в этих странах. Цель программы – подчеркнуть культурное богатство и разнообразие отдельных городов, историческое наследие и культурную жизнеспособность этих территорий².

Результаты таких программ, как «Культурная столица Европы» и других подобных инициатив, оцениваются как спорные. Признается, что они в большей степени работают на укрепление имиджа территории и в меньшей – на привлечение инвестиций и кадров. Большую роль такие программы играют в привлечении туристов; некоторые города уже стали признанными туристическими направлениями³.

Пандемия, объявленная Всемирной организацией здравоохранения в марте 2020 г., нанесла удар по туристической отрасли многих европейских стран и мира в целом. С ослаблением введенных на мобильность ограничений ситуация стала восстанавливаться. Весной 2023 г. режим пандемии был официально снят. В 2023 г. численность между-

¹ Number of UNESCO World Heritage Sites in Europe as of 2023, by Country // Statista [сайт]. URL: <https://www.statista.com/statistics/1080406/world-heritage-site-unesco-europe-by-country/>

² Hughes H., Allen D., & Wasik D. The Significance of European “Capital of Culture” for Tourism and Culture: The Case of Kraków 2000 // International Journal of Arts Management. 2003. No 5(3). P. 12-13.

³ Ibid.

народных туристов в Европу выросла по сравнению с предыдущим годом, хотя оставалась ниже показателя 2019 г. Рейтинг европейских стран с наибольшим количеством въездных туристов возглавила Франция (80 млн.), опередив Испанию, Турцию и Италию. В 2022 г. общий вклад путешествий и туризма в валовой внутренний продукт Европы составил почти 2 млрд долл., хотя эта цифра на 7% ниже, чем в 2019 г.¹

Большую роль в привлечении туристов и сохранении историко-культурного наследия играют Дни европейского наследия (European Heritage Days – EHD). Это совместная инициатива Совета Европы и Европейской комиссии с 1999 г. В настоящее время Дни европейского наследия отмечаются практически во всех европейских странах². Ежегодно организуется более 70 тыс. мероприятий, призванных повысить осведомленность о ценности этого общего наследия и необходимости его сохранения для нынешнего и будущих поколений.

В 2023 г. Дни Наследия были посвящены Живому Наследию³. В 48 государствах состоялись десятки тысяч мероприятий, нацеленных на демонстрацию разнообразия европейского культурного наследия, значимости культурных традиций и знаний в Европе, содействие диалогу, инклюзии и сотрудничеству между странами⁴.

Таким образом, культурное наследие Европы выступает общим источником памяти, коллективной идентичности, межкультурного диалога и сплоченности. Институты ЕС признают и поддерживают роль культурного наследия как главного достояния Европы, инструмента социальной интеграции и экономического влияния⁵.

¹ Number of International Tourist Arrivals in Europe from 2006 to 2023 // Statista [сайт]. URL: <https://www.statista.com/statistics/273598/international-tourist-arrivals-ineurope/#:~:text=The%20number%20of%20international%20tourist,around%20700%20million%20in%202023>

² European Heritage Days (EHD) // Council of Europe [сайт]. URL: <https://www.coe.int/en/web/culture-andheritage/european-heritagedays#:~:text=In%202023%2C%20%23EuropeanHeritageDays%20will%20be,are%20still%20in%20use%20today>

³ Ibid.

⁴ «Живое наследие» в фокусе Европейских дней наследия – 2023: культурные традиции и навыки // Council of Europe [сайт]. URL: <https://www.coe.int/ru/web/portal/-/european-heritage-days-2023-shine-a-light-on-living-heritagecultural-traditions-and-skills>

⁵ Main Actors on Cultural Heritage: EU Institutions // European Commission [сайт]. URL: <https://culture.ec.europa.eu/cultural-heritage/main-actors-on-cultural-heritage>

Основные итоги.

Первое. Для научного и экспертно-политического дискурса ЕС характерно, что имидж региона имеет второстепенное значение по сравнению с имиджем Евросоюза. Исследователи признают, что разработок, посвященных воздействию на имидж региона (страны и города) значимых внешних и происходящих внутри ЕС событий и процессов недостаточно.

Второе. Европейский союз с каждым годом все больше усилий направляет на региональную политику и политику по укреплению имиджа своих регионов и самого объединения. К наиболее заметным инициативам относятся проекты по сохранению историко-культурного наследия, привлечения туристов, продвижение региональных брендов, политика в области образования и культуры. Особое внимание уделяется развитию международных связей регионов, созданию условия для привлечения внешних инвестиций, развития новых технологий и научных исследований и повышения общей привлекательности регионов.

Третье. Политика сплочения выступает одним из действенных инструментов для укрепления имиджа отдельных территорий ЕС, преодоления дисбалансов социально-экономического развития и поддержки региональных брендов, в том числе в области историко-культурного наследия. Политика сплочения продолжает играть важную роль в сокращении регионального неравенства в ЕС, но требует постоянного внимания и финансирования для достижения своих целей.

2.2. Историко-культурные символы в процессе формирования африканских национальных государств

Попытаться написать хоть сколько-то полный очерк культурного наследия африканских народов – значит заведомо обречь себя на неудачу. Континент столь огромен, население столь неоднородно, а калейдоскоп культур народов, его населяющих, столь ярок и изменчив, что любая попытка упорядочить это разнообразие приведет к обеднению и вульгаризации африканской действительности. Остается лишь найти те культурные комплексы и феномены, которые с большой долей условности репрезентировали бы специфическую культуру населения регионов. Но для этого необходимо корректно определить эти регионы.

Устоявшегося и общепринятого историко-культурного районирования Африки не существует. В западной историографии принято выделять два региона: Северную Африку (сюда относят все арабские страны, расположенные севернее Сахары) и Тропическую Африку, к которой относят все прочие страны континента. Такой подход ограничивает гносеологические возможности исследователя, поставившего задачу предложить модель историко-культурного районирования Африки.

Здесь можно исходить из концепции, разработанной российскими учеными еще в прошлом веке и принятой большинством отечественных исследователей. Концепция основывается на теории хозяйственно-культурных типов¹ и историко-этнографических областей². В русле этой научной традиции Африканский континент принято делить на следующие крупные регионы³, обладающие некоторыми общими чертами культуры и исторических судеб.

Северная Африка. Сюда входят Алжир, Египет, Ливия, Марокко, Судан и Тунис. В контексте стоящей задачи выделения характерного для этого огромного региона историко-культурного наследия, определяющего его имидж и особую привлекательность, имеет смысл говорить о древней культуре **Египта**. В этом случае нет особой нужды придумывать какие-то особые культурные символы и региональные маркеры. Любой мало-мальски образованный человек, представляющий этот регион на карте мира, сразу вспомнит о поражающих воображение пирамидах и сфинксах. Поэтому нет необходимости сколько-нибудь подробно описывать эти древнейшие сооружения (всего насчитывается 138 артефактов)⁴. За последние десятилетия многие россияне смогли воочию убедиться в величии этих грандиозных творений. Самая древняя из известных пирамид – усыпальница Джосера – была построена еще в период Древнего царства, сооружение ее завершилось в 2648 году до н.э.⁵ Наибольшую известность получила пирамида Хеопса в Гизе, одно из чудес света. Она до сей поры является одним из

¹ Толстов С.П. Очерки первоначального ислама // Советская этнография. 1932. № 2. С. 31-33.

² Левин М.Г., Чебоксаров Н.Н. Хозяйственно-культурные типы и историко-этнографические области // Советская этнография. 1955. № 4. С. 3-17.

³ См.: Андрианов Б.В., Исмагилова Р.Н. Этнические процессы в Африке // Этнические процессы в современном мире / Отв. ред. акад. Ю.В. Бромлей. М., 1987. С. 253-317.

⁴ Slackman M. In the Shadow of a Long Past, Patiently Awaiting the Future // New Times, 17.11.2008. URL: <https://www.nytimes.com/2008/11/17/world/middle-east/17cairo.html>

⁵ Lehner M. The Complete Pyramids. N.Y., 1997. P. 84.

крупнейших сооружений, когда-либо возведенных руками человека¹. Эти всемирно известные памятники древнейшей культуры составляют каркас идентичности современных египтян и являются основой государственной культурной политики страны.

Северо-Восточная и Восточная Африка. В этой части континента расположены Бурунди, Джибути, Замбия, Зимбабве, Кения, Мадагаскар, Сейшельские острова, Сомали, Танзания, Уганда, Эфиопия, Бурунди, Руанда, Мозамбик. Рассматривая наиболее яркие феномены культурного наследия населения этих стран, стоит обратить внимание на **Эфиопию** и, прежде всего, на знаменитые скальные храмы Лалибэлы.

Список объектов всемирного культурного и природно-культурного наследия ЮНЕСКО насчитывает восемь уникальных артефактов, расположенных на земле Эфиопии². Это ансамбль скальных церквей в Лалибэле, крепость Фасил-Гебби, в районе города Гондэр, археологические памятники Тийа в долине нижнего течения реки Аваш, древний город Аксум, укрепления города Харар-Джуголь, культурный ландшафт Консо. Однако особую ценность представляет собой архитектурный комплекс в городе Лалибэла, включающий в себя одиннадцать монолитных церквей, высеченных в скалах.

Они были созданы в начале XIII в. во время правления короля Гебре Мескеля Лалибелы, который подарил эфиопским православным христианам собственный Иерусалим на земле его королевства. Топография храмового комплекса была спроектирована так, чтобы она соответствовала планировке Святой Земли. Именно отсюда возникло название «Эфиопский Иерусалим». Однако современные научные изыскания показывают, что архитектурный ансамбль развивался и совершенствовался нескольких столетий³.

Источников, свидетельствующих об авторах этих шедевров, строителях и о времени их возведения, нет. Королевские хроники, на которые ссылается Ричард Панкхерст, содержат информацию о том, что всем привлеченным к строительству рабочим платили по их требованиям, а земля для построек, якобы, была куплена за золото⁴. Про-

¹ Watkin D. A History of Western Architecture. N.Y., 2005. P. 14.

² Объекты всемирного культурного и природно-культурного наследия ЮНЕСКО [сайт]. URL: <http://whc.unesco.org/ru/list>

³ Archéologie historique en Éthiopie: formations politiques, cultures, religions // Centre français des études éthiopiennes [сайт]. URL: <https://www.cfee.cnrs.fr/spip.php?article18&lang=fr>

⁴ Pankhurst R. The Ethiopian Royal Chronicles. Addis Ababa and London, 1967.

исхождение строителей тоже не известно. В хрониках они именуется местоимением «все». Вероятнее всего, они прибыли из Сирии и/или Египта.

Грандиозные монолитные сооружения были полностью высечены в скале. Внутри храмов все полностью соответствует канонической архитектуре крестово-купольного стиля православной церкви.

Храмовый комплекс был впервые описан в 1520 году капелланом христианской миссии Франсиско Альваресом. Он подробно описал каждый храм Лалибелы, входящий в единый архитектурный ансамбль.

В Хронике Альвареса упоминается Бета Гиоргис, (церковь Св. Георгия). Описывая это сооружение, путешественник написал: «...по моему мнению, нет ничего подобного ей, церквям, искусно высеченным из живой скалы». Описывая Бета Гиоргис (церковь Св. Георгия) в своей «Правдивой повести о землях Пресвитера Иоанна» (1540 г.), он признается: «Я должен перестать говорить об этих впечатляющих зданиях, потому что я уверен, что многие не смогут мне поверить и подумают, что я преувеличил»¹. Бета Гиоргис самый известный из одиннадцати скальных храмовых сооружений в бывшей провинции Ласта был высечен в скале в начале XVI века.

В 1978 году комплекс был включен в список ЮНЕСКО как культурное наследие человечества. Лалибела стала символом национальной самости Эфиопии: комплекс служит мощным фактором в формировании особой эфиопской идентичности. Величественные храмы интерпретируются в самосознании эфиопов и как южный форпост православия, и как символ культурной и духовной близости с Россией.

Западная Тропическая Африка. Бенин, Буркина-Фасо, Гамбия, Гана, Гвинея-Бисау, Кабо-Верде, Кот-д'Ивуар, Либерия, Мавритания, Мали, Нигер, Сенегал, Сьерра-Лионе, Того и др.

В контексте нашей темы обратим внимание на уникальные памятники исламской культуры (мечети, мавзолеи, хранилища манускриптов), расположенные на севере **Республики Мали**, в древнем городе Тимбукту - «золотом городе Сахеля».

Несмотря на то, что суверенное государство Республика Мали существует уже больше полувека, говорить о том, что его граждане образуют устойчивое национальное единство, было бы явным преувеличением. Формирование гражданской нации в Мали – это сложный, противоречивый процесс с многофакторной детерминацией. Процесс этот далеко не линейен, он обусловлен как центростремительными ускорениями, способствующими национальной консолидации населения

¹ Лалибела – духовный полюс Эфиопии // Wild Russia [сайт]. URL: <https://wildrussia.travel/blogs/efiopiaalibela>

страны, так и центробежными силами, которые разрушают хрупкую, лишь формирующуюся национальную идентичность малийцев¹. Одним из консолидирующих малийскую гражданскую нацию государственных символов стал небольшой сейчас городок на севере Республики Мали (в 2004 г. здесь проживали всего 32 414 человек). Тимбукту находится на территории расселения кочевого берберского, а также оседлого африканского и арабского населения. В настоящее время это бедный (даже по африканским меркам) захолустный городок, не играющий никакой роли в экономической и политической жизни Мали. Но так было не всегда.

Тимбукту в Средние века был одним из центров исламской цивилизации Африки. В Средние века он имел исключительное значение в культурной жизни огромного Сахаро-Сахельского региона. Тимбукту был признанной интеллектуальной и духовной столицей Африки в XV и XVI вв. В XV в. Тимбукту стал одним из центров транссахарской торговли, привлекавшим берберских, арабских и еврейских купцов. Город быстро богател, и сюда устремились арабские ученые, которые основали здесь одно из старейших медресе Санкоре, которое стало средоточием древних текстов: в Тимбукту до сей поры сохраняются многочисленные античные манускрипты. По некоторым данным, это медресе объединяло под своей эгидой 180 школ изучения Корана, в которых обучались около 25 000 студентов².

В 1468 г. город был включен в состав государства Сонгаи. Во время правления сонгайского вождя Сонни Али начались гонения на ученых-мусульман, город на какое-то время начал терять славу духовного центра Сахеля. Видимо, осознав бессмысленность политики отца, его сын Мамаду Туре принципиально изменил отношение к просвещенным горожанам. И вновь в город стали прибывать ученые мужи из Мекки и Медины. В XV–XVI вв. Тимбукту оставался интеллектуальной и духовной столицей Северной и Западной Африки и был центром распространения исламской культуры.

Период расцвета Тимбукту закончился в 1591 г., когда город был захвачен марокканским султаном. Ученых и книжников частью убили, частью угнали в Марокко. Городская экономика пришла в упадок: тор-

¹ Филиппов В.Р., Дикко Э.Т. Мали на пути к национальному единству // Культурная сложность современных наций / отв. ред. В.А. Тишков, Е.И. Филиппова; Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН. М., 2016. С. 274-294.

² Boza A. La destruction des mausolées de Tombouctou au Mali // Lumni [сайт]. URL: <https://enseignants.lumni.fr/fichemedia/00000001526/la-destruction-des-mausolees-de-tombouctou-au-mali.html>

говые связи с Европой все больше осуществлялись по морю, транссахарские караванные пути потеряли свое исключительное значение. А в 1893 г. Тимбукту был захвачен французами. Город утратил свою торговую привлекательность и превратился в глубокую провинцию. Однако он сохранил свой ореол культурного центра Мали благодаря сохранившимся библиотекам и необычным, ни на что не похожим архитектурным памятникам. Эти артефакты приобрели для малийцев особый сакральный смысл и стали своеобразными символами культурного и религиозного единства.

На сегодняшний день в городе сохранилось медресе Санкоре и три старейшие мечети Западной Африки: Джингуереберская соборная мечеть, построенная в 1327 г. эльСахели, мечеть Сиди Яхья, построенная в 1441 г., мечеть и медресе Санкоре, построенное в начале XV в. Кроме того, в районе Тимбукту находятся 333 гробницы святых, которым поклонялись последователи суфизма, 16 из них входят в список объектов Всемирного наследия. Особую историческую и культурную ценность представляют собой уцелевшие в период нападений кочевников древние манускрипты. Их общее число превышает сто тысяч единиц, древнейшие из них восходят к XII в. Это труды по астрономии, музыке, биологии и религии, написанные на арабском языке и на языке фула исламскими учеными, прибывшими в Тимбукту в период процветания города. Некоторые рукописи находятся в частных библиотеках, часть была похищена и вывезена в Лондон, Париж и другие европейские столицы «просвещенными» колонизаторами.

Центральная Африка. К странам этого региона африканисты относят Анголу, Габон, Заир, Камерун, Конго, Центрально-Африканскую Республику, Чад и другие государства.

В этом обширном регионе Африканского континента особого внимания заслуживает памятник российским военным инструкторам в **Центрально-Африканской Республике** (оригинальное название этой монументальной многофигурной композиции «Сохраним мир в Центральноафриканской Республике; вариант — Защитникам ЦАР»), который был установлен в столице ЦАР городе Банги 29 ноября 2021 года. В речи президента этой страны Фостена-Аркаджа Туадеры по случаю открытия памятника было сказано: «Памятник символизирует братство между российскими солдатами и их братьями по оружию — Вооруженными силами Центральноафриканской Республики, которым удалось за короткое время ценой своей жизни освободить города и более 90 процентов территории Центральноафриканской Республики,

оккупированной вооруженными группировками в течение трех десятилетий»¹.

Эту многострадальную страну многие годы раздирала кровавая схватка прозелитов ислама и верующих христиан-католиков. Столкновения вооруженных группировок сопровождались чудовищной жестокостью и с той, и другой стороны; они привели к массовой гибели мирного населения страны². Французские «миротворцы» многие годы имитировали боевую активность, направленную якобы на умиротворение сторон, но фактически лишь подливали масла в огонь этого конфликта. (Вывод французского экспедиционного корпуса грозил утратой контроля над урановыми рудниками ЦАР и утратой геополитического доминирования в Центральной Африке)³.

Разуверившись в способности и готовности французов хоть как-то повлиять на ситуацию, президент Ф.-А. Туадера обратился за помощью к президенту России В. Путину. В результате достигнутых договоренностей 26 января 2018 г. военный транспорт «Ил-76» совершил первую посадку в аэропорту Банги. С разрешения ООН на нужды центральноафриканской армии в конце января была поставлена партия стрелкового вооружения и боеприпасов. В республику были командированы 5 кадровых военных специалистов и 170 гражданских инструкторов для подготовки военнослужащих ЦАР⁴.

Российские военные сравнительно быстро смогли добиться прекращения кровавой бойни и относительного умиротворения в ЦАР. Российские инструкторы несколько лет работали в этой стране, оказывая содействие в подготовке военных специалистов. С их помощью в декабре 2020 года правительственные войска остановили попытку радикальных исламистов устроить государственный переворот в Банги. Осенью 2021 г. правительственным войскам совместно с российскими

¹ Bendhaou F. Centrafrique: Inauguration d'un monument à la gloire des soldats russes // AA, 01.12.202 [сайт]. URL: <https://www.aa.com.tr/fr/afrique/centrafrique-inauguration-d-un-monument-%C3%A0-la-gloire-des-soldats-russes-/2435242>

² Филиппов В.Р. Сердце Черной Африки: запланированный инфаркт // Международные отношения. 2014. № 2. С. 164-179.

³ Подробно см.: Филиппов В.Р. «Франсафрик»: тень Елисейского дворца над Черным континентом. М., 2017

⁴ Ourdan R. Soldats, mercenaires et conseillers russes se multiplient dans la capitale centrafricaine // Le Monde, 23.04.2018 [сайт]. URL: https://lemonde.fr/afrique/article/2018/04/23/la-russie-installe-peu-a-peu-sa-presence-dans-lacapitale-centrafricaine_5289462_3212.html#VxQVAPIAySbnjvED.99

военными инструкторами удалось освободить от террористов большую часть территории страны¹.

Благодарные граждане ЦАР поставили трогательный памятник российским военным специалистам. Фигуры этой скульптурной композиции воспроизводят образы героев российско-центральноафриканского художественного фильма «Турист». Фактически в бронзе запечатлен кадр из фильма: российские военные грудью закрывают юную африканку с ребенком на руках. Этот памятник стал знаком краха французской неокOLONиальной империи и символом «возвращения» России в Африку. Он ознаменовал начало конца французского доминирования на Черном континенте.

Южная Африка. Здесь расположены Ботсвана, Лесото, Намибия, Свазиленд и Южно-Африканская республика. Этот регион африканского материка не знаменит какими-то древними памятниками архитектуры или известными артефактами, которые могли бы репрезентировать культурную физиономию автохтонного населения. Пожалуй, если говорить об имидже этой части африканского континента, стоит отметить весьма специфическую и самобытную культуру виноделия Южно-Африканской Республики (наряду с сыроварением, продукция сыроварен ЮАР также широко известна за пределами этой страны).

Традиция виноделия в ЮАР имеет давнюю историю: известно, что первые бутылки белого вина здесь были закупорены в середине XVII века. 2 февраля 1659 г. голландский корабельный врач Ян ван Рибек записал в корабельном журнале, что виноградники Капской колонии дали первое вино. Несколько позже, в 1685 году первый голландский губернатор Капской колонии Симон ван ден Стел основал сельскохозяйственное предприятие Грот Констанция (Groot Constantia)². В настоящее время это предместье Кейптауна входит в число достопримечательностей ЮАР и знаменито именно своими винодельнями³.

В XX веке рынок южноафриканских вин практически полностью контролировало «Кооперативное объединение виноделов Южной Африки» (известно под аббревиатурой KWV), основанное в 1918 г. виноделами Западной Капской провинции. На самом раннем этапе инициативу создания кооператива, контролирующего винодельческое произ-

¹ Подробно см.: Филиппов В.Р. Африканская политика президента Франции Э. Макрона: хроника действий и эволюция идей (2017–2022 гг.). М., 2023.

² Simon Van der Stel // Biographical Database of Southern African Science [сайт]. URL: https://www.s2a3.org.za/bio/Biograph_final.php?serial=2926

³ Ларусс. Вино: энциклопедия. Le Grand Larousse du vin / Предисловие Оливье Пуссье. Пер. с фр. С. Першиной, С. Ермаковой, А. Жалбы. М., 2021. С. 582.

водство в регионе, поддержал премьер-министр страны Ян Смэтс, который провел через парламент соответствующий законодательный акт. В течение многих лет продукты KWV экспортировались целиком, их было невозможно купить в ЮАР, за редкими исключениями. В настоящее время KWV – крупный производитель бренди. Штаб-квартира KWV и основные производственные мощности расположены в Капском винодельческом регионе в г. Парл¹.

Сейчас ЮАР занимает 8-е место в мире по производству вин. Три зоны виноделия – север Западно-Капской провинции, Восточное побережье и Юго-запад ЮАР, регион Буланд – разделен на 60 апелласьонов. (Апелласьон – исторически сложившиеся, а затем документально и юридически зафиксированные правила производства вина на конкретной территории, иначе говоря – «наименование, контролируемое по происхождению»²).

Самый известный ныне регион Стелленбош находится недалеко от Кейптауна, в 50 км к востоку от горного массива Симонсберг. Он был основан в XVII в. голландцем Ван Стелом. Город Парл стал в наши дни центром винодельческой активности и самым известным винодельческим регионом страны. Это место проведения ежегодного винного аукциона в поместье Недербург (Nederburg).

Историко-культурное наследие каждого региона представляет собой мощный потенциал его сохранения и развития. И напротив, его разрушение, дискредитация культуры, уничтожение культурных символов той или иной социальной общности неизбежно влечет за собой размывание ее границ, разрушение устойчивых социальных связей, утрату коллективно разделяемых ценностей. Историко-культурное наследие есть не что иное, как традиция. И устойчивость традиции (или, еще лучше, совокупности традиций) определяет не только сплоченность жителей региона, но и привлекательность региона для внешнего мира. Чем более ярко окрашена культурная специфика региона, точнее, культурная особенность (и обособленность) людей, проживающих на территории этого региона, чем больше историческая глубина культурной традиции, определяющей специфику населения региона, тем более устойчива локальная субкультура (в данном контек-

¹ Leading South African Wine and Spirits Producer with a Distinguished Heritage // KWV [сайт]. URL: <https://KWV.co.za/contact-us/>

² Что такое апелласьон? // AST, 14.11.2021 [сайт]. URL: <https://www.ast-inter.ru/news/chto-takoe-apellason~50985/>

сте – совокупность людей, обладающих общими чертами культуры и соответствующей идентичностью), тем сплоченнее, устойчивее культурно-отличительная (термин В.А. Тишкова) группа.

Специфическая традиция (или специфические традиции) больших регионов Африки служат дифференцирующим признаком той или иной социальной общности (будь то сложившейся нации или локальной субкультуры), позволяющим отчетливо выделять ее из числа иных общностей как самими членам этой общности (группы), так и внешними по отношению к этой локальной субкультуре отдельными индивидами или членами иных социальных общностей. Некоторые регионы и соответствующие локальные субкультуры (общности) представляют собой как бы «сгустки» историко-культурных традиций, имеющих особый смысл и особое значение для консолидации и сохранения куда более обширных регионов и людских множеств. Чаще всего это гражданские общности, или нации в классическом смысле этого слова. Имеется в виду не эссенциалистская «этническая» трактовка понятия нации, а понимание наций как политических общностей, согражданств, объединенных в рамках национальных государств. Мы руководствуемся определением Э. Ренана, которое стало каноническим для конструктивистского понимания нации. «Нация – это душа, духовное начало. Две вещи, которые, по правде говоря, суть одно, составляют эту душу, этот духовный принцип. Один в прошлом, другой в настоящем. Один из них – общее обладание богатым наследием воспоминаний; другой – нынешнее согласие, желание жить вместе, воля и дальше отстаивать наследие, которое мы получили неразделимо»¹. Вслед за Б. Андерсоном автор придерживается трактовки нации не как онтологизированной, изначальной (примордиальной) общности (высшей формы развития «этноса»²), а как «вымышленных (воображаемых) сообществ»³, возникших в новое время вместе с развитием капитализма.

В этом контексте многолика Африка представляет собой «исследовательскую лабораторию» для социального антрополога. Вследствие колониального насилия формирование политических наций на континенте протекает медленно и неравномерно, историческое развитие многообразных локальных (культурно-специфических) общностей в единое гражданское сообщество крайне затруднено исторической памятью о былом насилии, территориальных спорах и взаимных обидах.

¹ Renan E. Qu'est-ce qu'une nation? Paris, 1882. P. 26.

² Критику такого подхода см.: «Советская теория этноса». Историкографический очерк. М, 2010.

³ См.: Anderson B. L'iminaire national. Réflexions sur l'origine et l'essor du nationalism. Paris, 2002.

На этом фоне особую консолидирующую роль играют определенные культурные ценности, которые стали общими для населения обширных регионов и которые стали или имеют тенденцию стать символами складывающегося национального единства. Именно это делает актуальным изучение таких культурных символов, коллективно разделяемых ценностей и апелляций к этим ценностям в процессе формирования национальной идентичности молодых африканских государств.

2.3. Исторические музеи Северного округа Израиля и международный имидж страны

Израиль занимает первое место в мире по количеству музеев на душу населения. Всего, по информации министерства культуры, в стране доступно для посетителей более двухсот музеев¹. Это не случайность, а следствие того внимания, которое уделяется сохранению исторического наследия и его использованию для формирования национальной идентичности, консолидации общества, легитимации еврейского государства и формирования благоприятного международного имиджа Израиля. Мы видим результаты немалых усилий, приложенных к музеефикации археологических объектов и исторических памятников. Но кто субъекты этих усилий, в чем их цели и какие использованы средства? Для анализа мы выбираем региональный угол зрения, и в фокус нашего внимания попадает Северный округ. Попытаемся понять, какова роль государства и институтов гражданского общества в развитии музеев, насколько совпадают их цели и насколько они реализованы, насколько региональные процессы вписываются в национальный контекст.

Частные аспекты темы хорошо разработаны. Много публикаций посвящено отдельным музеям или историческим темам. Например: Bar D. *Re-creating Jewish Sanctity in Jerusalem: Mount Zion and David's Tomb, 1948–67*²; его же: *Holocaust Commemoration in Israel During the 1950s: The Holocaust Cellar on Mount Zion*³; Katriel T. *Remaking place:*

¹ Culture: Museums [Electronic resource] // GOV.IL [сайт]. URL: <https://www.gov.il/en/Departments/General/culture-museums> (accessed: 10.03.2024).

² Bar D. *Re-creating Jewish Sanctity in Jerusalem: Mount Zion and David's Tomb, 1948–67* // *Journal of Israeli History*. 2004. Vol. 23, № 2. P. 260-278.

³ Bar D. *Holocaust Commemoration in Israel during the 1950s: The Holocaust Cellar on Mount Zion* // *Jewish Social Studies*. 2005. Vol. 12, № 1. P. 16-38.

Cultural production in an Israeli pioneer settlement museum¹. Тысячи публикаций посвящены археологии региона.

Есть попытки описать проблему широкими штрихами. Например, статья: Mayer G. Historical Museums in Israel: Semiotics of Culture², где систематизируется опыт работы исторических музеев. В большой статье Джона Петровато³ подробно разбирается использование музеев для формирования национальной идентичности и с левых позиций критикуется этот процесс как однобокий, колониальный, недостаточно инклюзивный по отношению к палестинцам.

Северный округ Израиля – административно-территориальная единица унитарного государства, исполнительная власть в котором осуществляется из единого центра. Администрация округа является не региональным правительством, а скорее региональным представительством министерства внутренних дел. Другие министерства при организации работы на местах могут использовать свое территориальное деление. На муниципальном уровне местные советы обладают широкими полномочиями по установлению местных налогов и сборов, управлению коммунальной сферой, образованием, здравоохранением и культурой. Государство через министерство внутренних дел утверждает постановления местных советов и осуществляет контроль за их деятельностью.

Северный округ охватывает территорию, примерно совпадающую с исторической областью Галилеей, и включает в себя также оккупированные Голанские высоты. Галилея делится на западную (приморскую), нижнюю (равнинную) и верхнюю (горную). В библейские времена Галилея считалась захолустьем. После антиримских выступлений – Иудейской войны и восстания Бар-Кохбы в I-II вв. – Галилея интенсивно заселяется евреями, бежавшими от римского преследования и разорения. К началу переселения евреев в Палестину в XX веке терри-

¹ Katriel T. Remaking Place: Cultural Production in an Israeli Pioneer Settlement Museum // *History and Memory*. 1993. Vol. 5, № 2. P. 104-135.

² Mayer G. Historical Museums in Israel: Semiotics of Culture: 01 // *Journal of Arts and Humanities*. 2017. Vol. 6, № 01. P. 43-58.

³ Petrovato J. Producing National Identity: Museums, Memory and Collective Thought in Israel [Electronic resource] // *ZNetwork*. 2008. [сайт]. URL: <https://znetwork.org/znetarticle/producing-national-identity-museums-memory-and-collective-thought-in-israel-by-john-petrovato/> (accessed: 10.03.2024).

тория Галилеи имела многочисленное арабское население¹. По сей день доля арабского населения в регионе высока².

Палестина – древняя страна, история которой переплетена с историей древневосточных и эллинистических царств, Римской империи, Византии, Арабского Халифата, Османской империи. Кроме того – это библейская страна, а Галилея – это еще и родина Иисуса. Поэтому археологические памятники весьма важны для продвижения региона.

Музей археологии Голан. В музее хранятся артефакты различных исторических периодов. Один из залов музея посвящен истории древнего галилейского города Гамлы, который был разрушен Веспасианом во времена Иудейской войны. В музее под открытым небом хранятся архитектурные элементы византийского периода. Интересная особенность этого музея – отсутствие действующего сайта. Устаревшая версия сайта сохранилась в архиве³. Она не имеет англоязычной версии и крайне скупа на сведения. Информация о музее фрагментарна и разбросана по путеводителям и кратким туристическим обзорам. Внешний вид музея и качество экспозиции позволяют предположить, что музей не настолько беден, чтобы не иметь своего сайта. Возможно, что местечковость музея – следствие ущербного юридического статуса территории Голанских высот. И хотя в экспозиции широко представлены еврейские артефакты, такие как надписи на иврите или религиозные символы, заинтересованные группы не спешат использовать археологический музей Голан для обоснования прав на территорию.

Музей археологии Голан является частью **археологического парка «Древний Кацрин»**. Это один из четырех музеефицированных археологических объектов на Голанах. Памятник включает синагогу и поселение византийского и раннеисламского периодов. Раскопки объекта проводились в 1982 году при финансовой поддержке как государства, так и негосударственных организаций: муниципального совета

¹ Karmon Y. The Geography of Israel: Ancient and Modern // The Journal of Educational Sociology. 1963. Vol. 36, № 8. P. 368-369.

² Population, by Population Group, Religion, Age and Sex, District and Sub-District. March 11, 2023. [Electronic resource] // Israel Central Bureau of Statistics (Archived). 2023. [сайт]. URL: https://web.archive.org/web/20230914175251/https://www.cbs.gov.il/he/publications/doclib/2023/2.shnatonpopulation/st02_19x.pdf (accessed: 14.07.2024).

³ הגולן עתיקות ומוזיאון קצרין פארק (Парк Кацрин и Музей археологии Голанских высот) [Electronic resource] // Parkqatzrin.org. 2013. [сайт]. URL: https://web.archive.org/web/20130725134642/http://parkqatzrin.org.il/index.php?option=com_content&view=frontpage&Itemid=1 (accessed: 13.07.2024).

Кацрина, Министерства науки Израиля, Ассоциации защиты природы, Мемориального фонда еврейской культуры¹.

Всего в Северном округе инвентаризировано 66 древних синагог, 18 из которых пока не раскопаны. Подавляющее большинство не раскопанных синагог (12 из 18) находятся на Голанских высотах². Можно предположить, что это связано со статусом территории.

К хорошо музеефицированным древним синагогам можно отнести руины в **национальном парке Хамат-Тверия** на берегу Галилейского моря. Национальный парк призван сберечь природное и историческое наследие места и делать его доступным для посетителей. Туристы могут увидеть 17 термальных источников, известных с римских времен, древние купальни, турецкий хамам XVIII века, а также синагогу. В I в. н.э. на берегу Галилейского моря, на дороге из Сирии в Иудею был построен город – резиденция Ирода Антипы, римский город, названный в честь императора Тиберия. Хаммат-Тиберия был курортным пригородом³. Синагога Хамат-Тверии была построена в III веке, затем несколько раз перестраивалась. Сегодня – это руины IX века с более ранним мозаичным полом позднеримского периода. В науке и в обиходе синагога получила название Синагога Севера в честь неизвестного человека, чье имя выложено в мозаике. Мозаика также интересна изображением языческого божества Непобедимого Солнца и зодиакальных символов⁴. Бережное отношение к древностям Тевериады обусловлено мировой историко-культурной значимостью этого места. Туристы и школьники со всех окрестных поселений видят, как глубоко были интегрированы евреи Галилеи в эллинистическо-римское культурное пространство. Организаторы музея демонстрируют, с какой аккуратностью оберегаются следы истории, столь важной для европейской цивилизации. Древняя Галилея показана общим местом иудейской и европейской истории, тех ее сюжетов, которые так хорошо известны по новозаветным книгам и сочинениям Иосифа Флавия. Такой глобалистический и экуменистический посыл хорошо считывает-

¹ Ma'oz Z.U., Killebrew A. Ancient Qasrin: Synagogue and Village // *The Biblical Archaeologist*. 1988. Vol. 51, № 1. P. 18.

² Alef Y. Classification of Archaeological Sites for Heritage Management Inventory: The Case of the Ancient Synagogues in the Galilee // *ISPRS Annals of the Photogrammetry, Remote Sensing and Spatial Information Sciences*. 2019. Vol. IV-2-W6. P. 20.

³ Hirschfeld Y. Post-Roman Tiberias: between East and West // *Post-Roman Towns, Trade and Settlement in Europe and Byzantium*. 2007. Vol. 2. P. 193-194.

⁴ См.: Friedheim E. Sol Invictus in the Severus Synagogue at Hammath Tiberias, the Rabbis, and Jewish Society: A Different Approach // *Review of Rabbinic Judaism*. 2009. Vol. 12, № 1. P. 89-128.

ся, в том числе ультраортодоксальными сторонниками изоляционизма и сохранения традиций. Так, в 2012 году мозаика Синагоги Севера пострадала от вандализма, таким образом некоторые борются с археологией как с осквернением могил¹. Вскоре памятник был восстановлен.

Библейская археология крайне важна для тех, кто прилагает целенаправленные усилия по конструированию имиджа Северного округа Израиля. Для тех, кто хочет содействовать строительству израильской нации – это материал по истории древнего Израиля. Для тех, кто хочет вписать маленькую страну в большую мировую историю – это материал по истории христианства.

Одним из таких важных памятников библейской археологии является город **Мегиддо**. Средний европеец может не знать, что это древний город на стратегически важном пути, за который воевали великие цари древности, начиная с XV в. до н.э., но он точно что-то слышал про Армагеддон, за который будут биться ангелы и демоны в последние дни мира. Надо отметить, что усилиями археологов и музеологов за последние сто лет² немало сделано для исследования Мегиддо и популяризации результатов этих исследований. Проведены раскопки, законсервированы и музеефицированы многочисленные объекты в районе холма Мегиддо, создан национальный парк, информация размещена на сайтах национальных парков Израиля³ и ЮНЕСКО⁴. Мегиддо сегодня включен в путеводители для туристов и экскурсионные программы для школьников. Популярности этому месту добавляет удобное расположение на перекрестье дорог и небольшая удаленность от таких городов, как Хайфа, Афула и Назарет.

Говоря о библейской археологии Галилеи, нельзя не сказать про Назарет. Мировой известностью Галилея обязана Иисусу. Иисуса часто называют Галилеянином, Назарянином, Назареем. Поселение с на-

¹ בגרפיטי ורוסס נותץ טבריה בחמת העתיק כ"ביה (Древняя церковь в Хамат-Тверии была разрушена и покрыта граффити) [Electronic resource] // Y-net. [сайт]. URL: <https://www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-4235439,00.html> (accessed: 16.07.2024).

² Yadin Y. Megiddo of the Kings of Israel // The Biblical Archaeologist. 1970. Vol. 33, № 3. P. 69.

³ Tel Megiddo National Park: A Time-Traveler's Dream in Israel [Electronic resource] // Israel Nature and Parks Authority [сайт]. URL: <https://en.parks.org.il/reserve-park/tel-megiddo-armageddon-national-park/> (accessed: 16.07.2024).

⁴ Centre U.W.H. Biblical Tels - Megiddo, Hazor, Beer Sheba [Electronic resource] // UNESCO World Heritage Centre [сайт]. URL: <https://whc.unesco.org/en/list/1108/> (accessed: 16.07.2024).

званием Назарет постепенно превратилось в один из важных городов региона. И конечно, Иисус в Назарете – это *genius loci*.

В окрестностях Назарета можно найти **реконструкцию деревни времен Иисуса и Марии**. Этот музейный комплекс содержится на деньги фонда Nazareth Trust. На сайте музея отмечается, что паломники в Святую землю обычно видят камни и руины, здесь же можно увидеть реконструкцию реальной жизни фермы I века близ Назарета с инструментами, которыми могли бы пользоваться Иисус и Мария. В деревне для туристов реконструируются сцены новозаветной истории, включая распятие Иисуса. Музей работает с 2000 года и пропускает по 100000 человек в год. Планируется строительство исследовательского центра¹.

Осмысление и репрезентация историко-культурного наследия Израиля как части мирового наследия осуществляется в том числе с помощью музеев, посвященных разным этническим или культурным группам.

Музей наследия немецкоязычных евреев. Негосударственный музей, посвященный вкладу немецких и австрийских евреев в освоение Израильской земли и в культуру современного Израиля. Основатели музея не позиционируют себя музеем Холокоста, хотя и эта тема в экспозиции представлена. Музей хранит личные вещи переселенцев из Германии, книги и архив. Неофициальное название музея – «Музей Йекки», так называли немецкоязычных евреев в начале XX века. Основатель музея, богатый промышленник Стефан Вертхаймер отождествлял себя с этой субэтнической группой и поначалу раздражался, когда слышал в свой адрес слово Йекки. Однако слово со временем потеряло негативную коннотацию и к концу жизни Вертхаймера употреблялось как нейтральное. В 2021 музей оказался на грани закрытия из-за финансовых проблем². Основанный на частные деньги музей, вероятно, получил крупную сумму от министерства иностранных дел Германии³, однако это ему не помогло, и сегодня он не функционирует.

¹ Nazareth Village | An Open-air Museum in Nazareth, Israel, that Reconstructs and Reenacts Village Life in the Galilee in the Time of Jesus [сайт]. URL: <https://nazarethvillage.com/> (accessed: 16.07.2024).

² Can Israel's Jeckes Museum Be Saved? // Deutsche Welle. 03.04.2021. [сайт]. URL: <https://www.dw.com/en/israels-museum-of-german-jewish-heritage-facing-closure/a-56761661> (accessed: 15.07.2024).

³ Германия выделит 1,2 млн евро «Музею Йекке» в Израиле // Евреи Евразии. [сайт]. URL: http://jewseurasia.org/page16/news68218.html?fbclid=IwZXh0bgNhZW0CMTAAR3QrXpY_cT2yjn5IAC-316rSZqOBZLXMDpw21

Кроме сохранения наследия еврейского народа можно зафиксировать и попытки сохранения наследия инородцев, особенно пионеров – халуцим, участвовавших в заселении Израиля. Так, в Галилее можно найти Центр черкесского наследия и Ферму Дубровина.

Центр черкесского наследия содержится на общественные деньги и является точкой притяжения для людей, которые так или иначе ассоциируют себя с черкесским народом. Задача центра не только сохранить черкесское наследие для черкесов, но и рассказать израильскому населению о северокавказском народе. Этот рассказ, конечно же, выглядит как история о том, как сильные духом трудолюбивые предки современных израильских черкесов сто лет назад переселились в суровую землю Галилеи в числе других пионеров. Туристам покажут столетнюю мельницу, личные вещи первых переселенцев, угостят блюдами черкесской кухни, удивят народными танцами¹.

Культура арабского населения Северного округа музеями представлена слабо. Можно, пожалуй, назвать небольшой частный туристический музей, посвященный быту Османской эпохи, с красивым названием «**Сокровища в стенах**». Левый активист и правозащитник Джон Петровато отмечает, что палестинское население невидимо для музеев, наследие палестинцев крайне скудно представлено².

Ферма Дубровина, проект Еврейского национального фонда, – это одновременно и музей халуцим, воспевающий трудолюбие, усердие, суровую решимость пионеров Израиля возделывать неплодородную почву, обжить Землю Обетованную, и музей необычной этно-религиозной группы, обосновавшейся в Галилее. Йоав Дубровин был из Астраханской губернии, русским крестьянином с пытливым умом. Однажды он пришел к убеждению в истинности иудейской веры. Дубровин со всей своей семьей обратился в иудаизм и в 1903 году отправился в Землю Обетованную³. Он поселился в Нижней Галилее и стал возделывать поле рядом с болотами, которые со временем прозвали Болота Дубровина. Глубоко верующий, усердный, стойкий к невзго-

uFQaMjXiba-ujpOtAPXRg_aem_tDSJfNr3-FbDmuEIh2azvQ (accessed: 14.07.2024).

¹ הרשמי האתר - רקסית'הצ למורשת המרכז (Центр черкесского наследия - официальный сайт) // רקסית'הצ למורשת המרכז (Центр черкесского наследия). URL: <https://chckk.org.il/> (accessed: 14.07.2024).

² Petrovato J. Op. cit.

³ Settling at All Costs [Electronic resource] // The Jerusalem Post. 2008. [сайт]. URL: <https://www.jpost.com/local-israel/around-israel/settling-at-all-costs> (accessed: 14.07.2024).

дам, доживший до 104 лет, Йоав Дубровин выглядел, как настоящий библейский патриарх. Нельзя сказать, что история Дубровина хорошо известна в Израиле¹, но тем не менее музей действует и, вероятно, добавляет свой пазл в общую мозаику культурного наследия Галилеи.

Тема халуцим крайне важна для исторического мифа Израила. Образ первых поселенцев, пионеров, первопроходцев, которые едут в Землю Обетованную, влекомые романтической идеей воссоздания древнего государства предков, чем-то близок европейцам. Может быть, потому что воспет образ пионера – покорителя Дикого Запада, или потому, что европейская культура подпитывается теми же библейскими произведениями, которые почитаются евреями. Можно допустить, что музей первых поселенцев одинаково хорошо работает и на сплочение народа Израила, и на вписывание его в европейский культурный контекст.

К таким музеям относится **Музей первых поселенцев в Кибце Ифат**. Это маленький местный музей, который содержится на деньги местной общины. Он является частью Образовательного центра поселения в Изреельской долине и рассказывает историю освоения этого места еврейскими поселенцами².

Также нужно сказать про **Центр Игалья Алона**. Это идейно заряженный образовательный центр с музеем, названный в честь выдающегося политического деятеля Израила. Центр ставит перед собой задачу пропагандировать «сионистско-еврейские и эгалитарно-демократические» ценности. Устроители одной из многочисленных выставок древностей в археологическом музее при центре обосновали важность своей работы, ссылаясь на слова Берла Кацнельсона: «Поколение, которое занимается инновациями и творчеством, не выбрасывает наследие предков в мусор, оно держится за традицию, изучает и дополняет ее, сохраняет обрывки памяти, чтобы питать души нового поколения»³.

История войны за независимость Израила, наряду с историей переселения, Холокоста, является важным элементом общей исторической памяти народа Израила. В Северном округе есть свои места боевой славы. Так, на самой границе в Верхней Галилеи находится **музей Ха**

¹ Канатьева Н.С. Эмигранты-субботники из Астраханской губернии в исторической памяти современного Израила и России: восприятие и интерпретация // Наследие Веков. 2020. № 3 (23). С. 101.

² מחזור להגשמה (От видения к воплощению) // מוזיאון העמק (Музей долины) [сайт]. URL: <https://www.pioneers.co.il/> (accessed: 17.07.2024).

³ הזמן מעלה (Время воспитывает) // Yigal Alon Center. 2022. [сайт]. URL: <https://en.yigal-allon-centre.org.il/הזמן-מעלה/> (accessed: 16.07.2024).

Реут. Это мемориальный музей битвы 1948 года за приграничный форт Мецудат Коах. Музей интересен не тем, что это военный музей, а тем, что это музей границы. Он привлекает туристов тем, что можно заглянуть через край, почувствовать, как колючая проволока отделяет друг от друга два мира, два образа жизни, два похожих и отличающихся друг от друга сообщества¹.

Для Израиля Холокост – это и национальная травма, и объединяющая история преодоления. Поэтому музеи, посвященные трагическим событиям истории еврейского народа XX века, обнаруживаются даже в таком отдаленном регионе, как Северный округ Израиля. В Нагарии работает «Музей наследия, документальный и учебный центр Холокоста и еврейского сопротивления имени Ицхака Кацнельсона», более известный под коротким названием «**Дом борцов гетто**». Это большой музей, который имеет постоянную экспозицию, сменные выставки, архив и образовательный центр. Это один из первых музеев истории Холокоста в мире, работающий с 1949 года. Музей основан евреями, пережившими Холокост. Сайт музея представлен только на иврите, отчего сразу возникает чувство, что музей не для европейцев. Действительно, главная задача музея и образовательного центра – воспитание подрастающего поколения израильтян. «Мы работаем ради формирования памяти о Холокосте в Израиле и мире, а также воспитания молодого поколения с целью создания лучшего гуманного общества» – говорится на сайте². Это современный музей, который имеет огромную коллекцию экспонатов, архивных документов, книг и видеозаписей. Музей ведет постоянную просветительскую работу. Отдельное направление такой работы называется «рука ребенку». Это регулярные экскурсии, лекции, концерты и спектакли.

В заключении важно отметить, что субъектами целенаправленной деятельности по формированию имиджа региона в Северном округе Израиля выступают, в первую очередь, негосударственные акторы: местные общины и общественные организации. Мы видим, что фонды, финансирующие музеи, привлекают деньги, в том числе из-за рубежа.

¹ Gelbman A. Border Tourism in Israel: Conflict, Peace, Fear and Hope // Tourism Geographies. 2008. Vol. 10, № 2. P. 196.

² בית מוזיאון הגטאות לוחמי בית לטובת מעגלים (Сообщество Дома борцов гетто) // הגטאות לוחמי (Дом-музей борцов гетто). [сайт]. URL: https://www.gfh.org.il/%D7%A2%D7%99%D7%92%D7%95%D7%9C_%D7%9C%D7%98%D7%95%D7%91%D7%94 (accessed: 17.07.2024).

Роль государства в сохранении наследия тоже весьма заметна, она проявляется в финансировании научных исследований, мероприятий по охране памятников.

Все названные субъекты в большей или меньшей степени заинтересованы в том, чтобы регион воспринимался европейскими народами как неотъемлемая часть «европейской цивилизации». Галилея замечательно вписывается в европейский культурный контекст благодаря библейской истории и тому археологическому наследию, которое бережно сохраняется и популяризируется.

Перед Израилем стоит задача укреплять легитимность еврейского государства, содействовать сплочению народа и формированию национальной идентичности. На это направлена работа музеев и выставок, посвященных истории XX века. Ключевыми темами таких музеев являются: история заселения Галилеи пионерами в начале XX века, создание Израильского государства и Холокост.

Музеи Северного округа Израиля так или иначе работают на идею, что историческое наследие региона дает право евреям претендовать на эту землю. Однако, мы видим, что историческое наследие Голанских высот довольно скудно представлено, хотя право Израиля на эту территорию не признается мировым сообществом. Из этого можно сделать вывод, что обоснование права на землю вовсе не является главной целью государственной политики Израиля в области культурно-исторического наследия.

2.4. Влияние монументальных объектов на имиджи американских штатов

Монументы и мемориалы довольно часто играют важную роль в создании уникального имиджа страны, региона или конкретного населенного пункта. Так, во многих американских штатах есть известные на весь мир монументы, которые являются «визитной карточкой» страны или конкретного штата. Они находятся в международных путеводителях для туристов как обязательные для посещения. Тем не менее, степень влияния известных американских монументов на имиджи штатов, в которых они находятся, нуждается в уточнении.

Такие темы, как влияния монументов на имидж страны или конкретного города, а также место монументов в формировании национальной идентичности, рассматриваются в работах ряда отечествен-

ных и зарубежных исследователей, таких как В.А. Ачкасов¹, В.Э. Багдасарян², А.А. Федулин³, Дж. Джонсон⁴, Б. Форест⁵, Е. Гурлер⁶, Х. Капоццола⁷, Т. Клак⁸, Б. Озер⁹ и др.

Для анализа основных инструментов конструирования и каналов продвижения имиджа штата с помощью монументального объекта стоит обратить внимание на ознакомительный контент и новостные сообщения на официальных сайтах американских штатов¹⁰, на предлагаемую сувенирную продукцию в международных и американских онлайн-магазинах, а также на контент популярных туристических сайтов.

Относительно достоверную информацию об общественной реакции после посещения американских достопримечательностей в разных штатах дают отзывы туристов на таких сайтах для путешествий, как TripAdvisor¹¹, Travel Channel¹², Expedia¹³ и т.д. С популярными категориями американской сувенирной продукции с ранжированием по шта-

¹ Ачкасов В.А. «Политика памяти» как инструмент конструирования постсоциалистических наций // Журнал социологии и социальной антропологии. 2013. Т. 16, № 4 (69). С. 106-123.

² Багдасарян В.Э., Федулин А.А. Монументальная скульптура и борьба идеологий: история и актуальные вызовы // Современные проблемы сервиса и туризма. № 4. 2013. С. 11-17.

³ Там же.

⁴ Forest B., Johnson J. Monumental Politics: Regime Type and Public Memory in Post-Communist States // Post-Soviet Affairs. 2011. Vol. 27, №3. P. 269-288.

⁵ Ibid.

⁶ Gurler E., Ozer B. The Effects of Public Memorials on Social Memory and Urban Identity // Procedia - Social and Behavioral Sciences. № 82. 2013. P. 858-863.

⁷ Capozzola Chr. A Very American Epidemic: Memory Politics and Identity Politics in the AIDS Memorial Quilt, 1985–1993 // Radical History Review. 2002. P. 91-109.

⁸ Clack T. Thinking through Memoryscapes: Symbolic Environmental Potency on Mount Kilimanjaro, Tanzania. Cambridge, 2011. URL: https://www.academia.edu/1395639/Thinking_Through_Memoryscapes_Symbolic_Environmental_Potency_on_Mount_Kilimanjaro_Tanzania (accessed: 01.03.2024).

⁹ Gurler E., Ozer B. Op. cit.

¹⁰ United States Department of State [сайт]. URL: <https://www.state.gov/> (accessed: 14.03.2024)

¹¹ TripAdvisor [сайт]. URL: <https://www.tripadvisor.com/> (accessed: 14.03.2024).

¹² Travel Channel [сайт]. URL: <https://www.travelchannel.com/> (accessed: 14.03.2024).

¹³ Expedia [сайт]. URL: <https://www.expedia.com/> (accessed: 14.03.2024).

там и городам можно ознакомиться на таких сайтах подарков и сувениров, как Happy Mall¹, City Souvenirs², Uncommon Goods³.

По состоянию на сентябрь 2020 г. в реестр Службы национальных парков США (The National Park Service) входит 31 национальный мемориал⁴. Однако не все американские национальные мемориалы оказывают влияние на имидж страны или конкретного штата. Более того, в большинстве штатов монументальные объекты в принципе не являются важными имиджеобразующими элементами.

Следует отметить, что практически в каждом регионе США есть наиболее известный в стране или за ее пределами город (или несколько), который не всегда является региональной столицей. Например, в штате Нью-Йорк – одноименный город Нью-Йорк, в штате Калифорния – Лос-Анджелес, в штате Невада – Лас-Вегас и т.д. Зачастую именно в таких городах проходят популярные туристические маршруты, которые занесены в известные путеводители для внутреннего и внешнего туризма, и именно такие города зачастую выступают в качестве площадок позиционирования наиболее узнаваемых символов и брендов конкретного штата.

В контексте данного исследования нам интересны лишь те американские штаты, в которых важное место при формировании их имиджей занимают монументальные объекты. В нашу подборку таких показательных американских штатов вошли такие, как округ Колумбия, штат Нью-Йорк, штат Южная Дакота, штат Гавайи.

Монумент Вашингтона (Вашингтон, округ Колумбия)

Несмотря на то, что город Вашингтон не входит ни в один штат США и является самостоятельной территорией, рассмотрение его монументального наследия является необходимым. Американская монументальная традиция мемориализации событий и героев во многом зарождалась именно в Вашингтоне при первых попытках увековечивания «в камне» важных вех американской истории. Впоследствии столичные монументы и мемориалы стали занимать важное место в фор-

¹ Happy Mall [сайт]. URL: <https://www.happymall.com/index.htm> (accessed: 14.03.2024).

² City Souvenirs [сайт]. URL: <https://www.citysouvenirs.com/> (accessed: 14.03.2024).

³ Uncommon Goods [сайт]. URL: <https://www.uncommongoods.com/> (accessed: 14.03.2024).

⁴ National Park System // National Park Service [сайт]. URL: <https://www.nps.gov/aboutus/national-park-system.htm> (accessed: 13.03.2024).

мировании имиджа США в целом и американской столицы в частности. На Национальной аллее в Вашингтоне представлен монументальный срез истории США, состоящий из памятников, посвященных наиболее важным событиям и личностям, которые составляют основу американского исторического нарратива.

Вашингтон является своего рода «городом монументов», которые выступают в качестве главных достопримечательностей столицы, что свойственно далеко не всем городам и штатам США. Вашингтон наиболее известен своими неоклассическими правительственными зданиями, памятниками и мемориалами. Эти сооружения имеют большие фронтоны, колонны, купола, статуи и рельефы, часто выполненные из камня или мрамора¹.

Одним из наиболее узнаваемых монументальных символов американской столицы является самый высокий американский обелиск и один из центральных элементов Национальной Аллеи – Монумент Вашингтона (Washington Monument). Он увековечивает память первого президента США – Джорджа Вашингтона. Монумент Вашингтона – это самое высокое каменное сооружение в мире и самый высокий обелиск, возвышающийся почти на 170 метров². Рассматриваемый монументальный объект находится в топе большинства известных международных и американских сайтов туристической информации, таких, как Tripadvisor³, Trolley Tours⁴, Travel Channel⁵ и др. На официальном сайте правительства Вашингтона (округ Колумбия), в разделе монументов и мемориалов, в самом начале приводится информация о посещении Монумента Вашингтона⁶. Посетителям предлагаются различ-

¹ Hales L. Challenging Washington's Architectural History // The New York Times. 11.03.23. [сайт]. URL: <https://www.nytimes.com/2016/03/12/arts/international/challenging-washingtonarchitectural-history.html> (accessed: 05.02.2024).

² Complete Guide to National Monuments in Washington DC // Arlington National Cemetery Tours [сайт]. URL: <https://www.arlingtontours.com/washington-dc-monuments> (accessed: 18.03.2024).

³ Tripadvisor [сайт]. URL: <https://www.tripadvisor.com/> (accessed: 14.03.2024)

⁴ Trolley Tours [сайт]. <https://www.trolleytours.com/washington-dc> (accessed: 14.03.2024).

⁵ Travel Channel [сайт]. URL: <https://www.travelchannel.com/> (accessed: 14.03.2024).

⁶ Your Guide to Washington Monument Tour and Ticket Information for Groups and Individuals Visiting the Nation's Capital // DC Government [сайт]. URL: <https://washington.org/visitdc/monuments-memorials> (accessed: 14.03.2024).

ного рода групповые и индивидуальные экскурсии в сопровождении высококвалифицированных гидов¹.

В 2023 г. специалисты международной онлайн-группы исследований, данных и аналитических технологий YouGov провели опрос среди американцев на тему: «Лучшие места для посещения в Вашингтоне, округ Колумбия». Монумент Вашингтона набрал 61 % и вошел в топ-3 вместе с Мемориалом Линкольна и Арлингтонским национальным кладбищем².

Зачастую наиболее важные имиджевые скрепы популяризируются через сувенирную продукцию. Различные субъекты имиджевой политики стараются продвинуть и закрепить в общественном сознании необходимые символы и бренды, которые работают на конструирование индивидуального и узнаваемого имиджа территории. На магнитах, брелках, кружках и статуэтках округа Колумбия изображены в большинстве своем монументальные объекты и архитектурные сооружения, что позволяет рассматривать монументальный ландшафт американской столицы в качестве одного из основных базисов проводимой властями округа имиджевой политики³. Чаще всего можно встретить изображение Монумента Вашингтона, Мемориала Линкольна и Капитолия⁴.

Монументальный ландшафт США в целом и американской столицы в частности на современном этапе выступает и ареной противостояния политических сил. Достаточно вспомнить недавнюю «войну памятников» в США, которая не обошла стороной и «дом» американского Конгресса в Вашингтоне – Капитолий⁵.

Монументальный и архитектурный стили Вашингтона придают американской столице некую «чопорность», которая влияет и на имидж жителей города и округа Колумбия. Так, на одном из популярных социальных форумов Reddit в 2022 г. американцы обсуждали вопрос об имидже жителей округа Колумбия, которых многие считают, с

¹ Ibid.

² Sanders L. The Best Places to Visit in the United States, According to Americans Who Have Visited Them. 20.01.2023 // YouGov [сайт]. URL: <https://today.yougov.com/travel/articles/45025-besttourist-places-visit-united-states> (accessed: 22.01.2024).

³ Washington DC Souvenirs - Online Gift Shop // Happy Mall [сайт]. URL: <https://www.happymall.com/washington-dc/gift-shops.htm> (accessed: 22.01.2024).

⁴ Ibid.

⁵ Siegel B. Democrats Push to Remove Confederate Statues from US Capitol after George Floyd's Death 10.06.2020 // ABC News [сайт]. URL: <https://abcnews.go.com/Politics/democrats-pushremove-confederate-statues-us-capitol-george/story?id=71140758> (accessed: 20.02.2024).

одной стороны, довольно «высокомерными», с другой, «высокообразованными»¹. Многие американцы указывали среди причин «снобизма» и соответствующего имиджа вашингтонцев следующее: занимаемые ими высокие должности; одержимость карьерой; проживание в единственном «настоящем» городе округа Колумбия².

Архитектурный стиль Вашингтона и высокая плотность расположения памятников и мемориалов сделали монументальный ландшафт главной (если не единственной) причиной посетить американскую столицу. Монумент Вашингтона, являясь самым высоким американским обелиском и одним из центральных элементов Национальной аллеи, имеет и важное историческое и культурное значение для американцев, увековечивая память первого президента и отца-основателя США. Особый архитектурный стиль и превалирование в городе правительственных учреждений оказали влияние и на имидж «амбициозных» жителей округа Колумбия.

Статуя Свободы (Нью-Йорк, штат Нью-Йорк)

Иногда монументальные символы штата являются таковыми и для страны в целом. В данном контексте наглядным примером может выступать один из главных символов Америки и штата Нью-Йорк – Статуя Свободы (Statue of Liberty). В 1986 г. в газете Los Angeles Times были опубликованы результаты опроса Roper Organization. Американской общественности предлагалось выбрать самый важный национальный символ США. Статую Свободы выбрали 57% опрошенных. Также в топ-3 вошли такие символы, как флаг – 46% и Колокол Свободы – 20%³.

Следует сказать, что в разные исторические эпохи под влиянием внутренней и внешней политики США менялись интерпретации символического значения Статуи Свободы. Так, в 1930 – 1940-е гг. Статуя Свободы выступала в качестве «маяка для иммигрантов», которые ищут свободу и экономические возможности⁴. Первое, что видели

¹ Why Do People View People That Live in DC as Arrogant? // Reddit [сайт]. URL: https://www.reddit.com/r/washingtondc/comments/vkxyvh/why_do_people_view_people_that_live_in_dc_as/?rdt=34978 (accessed: 18.03.2024).

² Ibid.

³ Statue Named Best U.S. Symbol in Poll // Los Angeles Times. 29.06.1986. [сайт]. URL: <https://www.latimes.com/archives/la-xpm-1986-06-29-mn-426-story.html> (access date: 27.03.2024).

⁴ Jones R. How the Statue of Liberty Became a Symbol for a National Myth // University of Hawaii System [сайт]. 29.10.2021. URL: <https://www.ha->

миллионы иммигрантов, прибывающие на остров Эллис (бывшая иммиграционная база США), это факел Статуи.

Имидж Леди Либерти, как универсального символа свободы, оказал определенное влияние на восприятие и города Нью-Йорк, и одноименного штата. Нью-Йорк стал в определенном смысле «вратами к американской мечте» для иммигрантов со всего мира.

Образ Статуи активно популяризируется в американской массовой культуре. Являясь «домом» Статуи, Нью-Йорк зачастую выступает важной смысловой надстройкой в различных рекламных кампаниях и акциях, что неразрывно связывает имидж Статуи Свободы и штата ее расположения.

В течение 1940-х и 1950-х гг. иконография научной фантастики в США была наполнена изображениями древней и полуразрушенной Статуи Свободы из далекого будущего. На обложках известных журналов, таких как “Amazing Stories” и “Astounding Science Fiction”, часто изображалась Леди Либерти, окруженная руинами, в то время как инопланетяне или люди будущего смотрели на ее «останки»¹. В начале 2000-х гг. образ Статуи часто использовался в американских блокбастерах и книгах. Например, в романе-антиутопии «Империя» два истребителя F-16 ВВС США были сбиты в гавани Нью-Йорка, один из которых врезался в статую².

Статуя Свободы несколько раз изображалась на памятных монетах. Монетный двор США в период с 2001 по 2008 гг. выпустил серию памятных монет с особым дизайном - «50 кварталов штата»³. На монете штата Нью-Йорк была изображена Статуя Свободы и надпись: «Врата к Свободе»⁴.

Продвижение и популяризация важных составляющих имиджа штата Нью-Йорк довольно успешно осуществляются и через сувенирную продукцию. В онлайн-магазине сувениров Нарру Mall, в разделе штата Нью-Йорк, представлены кружки, брелки, магниты и открытки с

waii.edu/news/2021/10/29/statue-of-libertysymbol-for-a-national-myth/ (accessed: 20.01.2024).

¹ Posters American Style: Advice to Americans // American Art [сайт]. URL: <https://americanart.si.edu/collections/exhibits/posters/objects/aa-noframe.html> (accessed: 16.03.2024).

² Card O.S. Empire. New York, 2006.

³ Jones R. How the Statue of Liberty Became a Symbol for a National Myth // University of Hawaii System [сайт]. 29.10.2021. URL: <https://www.hawaii.edu/news/2021/10/29/statue-of-libertysymbol-for-a-national-myth/> (accessed: 20.03.2024).

⁴ Ibid.

изображением достопримечательностей. Одним из самых популярных дизайнов является линия города Нью-Йорк и изображение Статуи Свободы¹.

В 2023 г. в ранее упомянутом опросе YouGov американцем предложили выбрать лучшие места для посещения в штате Нью-Йорк. 65% или две трети американцев настоятельно рекомендуют для посещения Статую Свободы².

Концепция свободы «по-американски» неразрывно связана с главным американским монументальным символом. Имидж Статуи Свободы отражается и на штате ее расположения, так как данный монументальный объект является символом города Нью-Йорк и одноименного штата.

Образ Статуи популяризируется посредством сувенирной продукции и различных направлений массовой культуры и искусства, начиная от граффити, заканчивая американскими романами и блокбастерами, где местом зачастую вымышленных мировых потрясений и противостоят Нью-Йорк. Будучи «домом» главного символа свободы «по-американски» и бывшей иммиграционной базы США, Нью-Йорк также сохранил имидж «врат к свободе и американской мечте».

Национальный мемориал горы Рашмор (Блэк-Хилс, штат Южная Дакота)

Если у американского штата есть некая «визитная карточка», благодаря которой он известен по всей стране и за ее пределами, региональные власти стараются всячески популяризировать, распространить и укрепить эту узнаваемую отличительную особенность, которая работает на конструирование положительного имиджа территории. Например, власти штата Южная Дакота решили показать «товар лицом», разместив на главной странице своего официального сайта динамическую анимацию Национального мемориала горы Рашмор³.

¹ New York City Souvenirs - Online Gift Shop // Happy Mall [сайт]. URL: <https://www.happymall.com/new-york/gift-shops.htm> (accessed: 16.03.2024).

² Sanders L. The Best Places to Visit in the United States, According to Americans Who Have Visited Them. 20.01.2023 // YouGov [сайт]. URL: <https://today.yougov.com/travel/articles/45025-besttourist-places-visit-united-states> (accessed: 22.03.2024).

³ State of South Dakota [сайт]. URL: <https://www.sd.gov/cs> (accessed: 22.03.2024).

Национальный мемориал горы Рашмор представляет собой огромную скульптуру, высеченную на горе. Данный мемориал также носит название «Храм демократии». Реализация мемориального проекта заняла 14 лет¹. В горе высечены бюсты четырех президентов США: Джорджа Вашингтона, Томаса Джефферсона, Теодора Рузвельта и Авраама Линкольна. Согласно ежегодному отчету NPS по посещаемости национальных мемориалов и парков США, в 2023 г. «Храм демократии» занял 41 место из 393 в рейтинге. В 2023 г. мемориал привлек более двух миллионов туристов со всего мира².

Штат Южная Дакота имеет разнообразный ландшафт, от равнин до горных хребтов, и славится своими пейзажами. Около половины населения проживает на фермах, в религиозных анклавах или в резервациях коренных американцев. Жители Южной Дакоты гордятся своими горными хребтами и прериями, многие из которых являются национальными парками³. В гимне штата много строк посвящено ландшафту Южной Дакоты, особое внимание уделяется горе Рашмор: «Родина бесплодных земель и нестарееющее святилище Рашмора...»⁴.

Инициатором данного мемориального проекта выступил историк из Южной Дакоты Доан Робинсон, известный как «Отец горы Рашмор»⁵. В 1920-х гг. он задался целью создать достопримечательность, которая бы прославила штат Южная Дакота и привлекла в него туристов со всего мира⁶. Необходимо было выбрать исторических героев Запада, которые будут высечены в горе. Скульптор, реализующий проект, убедил Робинсона, что скульптура в Южной Дакоте должна изображать Джорджа Вашингтона и Авраама Линкольна, так как это придаст монументальному объекту не только локальное, но и националь-

¹ There is More than Gold in the Black Hills of South Dakota // Mount Rushmore National Memorial [сайт]. URL: <https://www.mtrushmorenationalmemorial.com/> (accessed: 22.03.2024).

² Annual Park Ranking Report for Recreation Visits in: 2023 Park Type: (All) // National Park Service [сайт]. URL: [https://irma.nps.gov/Stats/SSRSReports/National%20Reports/Annual%20Park%20Ranking%20Report%20\(1979%20-%20Last%20Calendar%20Year\)](https://irma.nps.gov/Stats/SSRSReports/National%20Reports/Annual%20Park%20Ranking%20Report%20(1979%20-%20Last%20Calendar%20Year)) (accessed: 22.03.2024)

³ Indian Country // United States Attorney's Office. District of South Dakota [сайт]. <https://www.justice.gov/usao-sd> (accessed: 22.03.2024).

⁴ South Dakota's State Song and the Man Who Wrote It // State of South Dakota [сайт]. URL: <https://www.sdpb.org/blogs/images-of-the-past/south-dakotas-state-song-and-the-man-who-wroteit/> (accessed: 22.03.2024).

⁵ Doane Robinson // National Park Service [сайт]. URL: <https://www.nps.gov/moru/learn/historyculture/doane-robinson.htm> (accessed: 06.03.2024).

⁶ Ibid.

ное значение. Позже он добавил в этот список Томаса Джефферсона и Теодора Рузвельта в знак признания их вклада в развитие США¹.

На международном сайте туристической информации Tripadvisor есть обсуждение на тему: «Какие сувениры лучше всего купить в Южной Дакоте?»². Каждый второй комментарий содержит рекомендацию к посещению горы Рашмор и сувенирного магазина поблизости. Один из примеров: «Все, что связано с горой Рашмор, является хорошим сувениром, поскольку именно этим известен штат...»³.

В гимне штата Южная Дакота есть такая строчка: «...Земля наших отцов – строителей Запада...»⁴. Штат получил такое прозвище из-за своей исторической связи с американской индейской культурой и историей. Южная Дакота была домом для многих племен индейцев. Эти племена играли важную роль в истории США, особенно в период освоения Запада. Популяризация Национального мемориала горы Рашмор, увековечивающего память отцов-основателей, также является важным подкреплением имиджа штата как «Земли отцов - строителей Запада»⁵.

Национальный мемориал горы Рашмор изначально был задуман как способ привлечения туристов в штат Южная Дакота. Увековечивая память отцов-основателей и важных для американской истории фигур, данный мемориал стал «визитной карточкой» и региональным символом Южной Дакоты. Мемориал популяризируется властями штата посредством организации разнообразных туристических экскурсий и производства сувенирной продукции с его изображением. «Храм демократии» изображен на главной странице сайта правительства Южной Дакоты и на главной странице туристического путеводителя по штату. Данный мемориал также является составной частью региональной символики. Величественность Национального мемориала Рашмор воспевается в гимне штата наравне с красотой природы и ландшафта Южной Дакоты. Особенности исторического развития штата и распо-

¹ Ibid.

² What Are the Best Souvenirs to Buy in South Dakota? // Tripadvisor [сайт]. URL: https://www.tripadvisor.com/ShowTopic-g28962-i673-k7689120-What_are_the_best_souvenirs_to_buy_in_South_Dakota-South_Dakota.html (accessed: 22.03.2024).

³ Ibid.

⁴ South Dakota's State Song and the Man Who Wrote It // State of South Dakota [сайт]. URL: <https://www.sdpb.org/blogs/images-of-the-past/south-dakotas-state-song-and-the-man-who-wroteit/> (accessed: 22.03.2024).

⁵ Ibid.

ложение на его территории мемориала отцам-основателям только подкрепили его имидж как «Земли отцов – строителей Запада».

Статуя Камехамехи I (Гонолулу, штат Гавайи)

Статуя короля Камехамехи I (The Kamehameha I Statue) в Гонолулу имеет большое историческое и культурное значение для жителей штата Гавайи. Король Камехамеха Великий был первым монархом объединенного королевства Гавайи в XVIII – XIX вв. В период своего правления он сыграл одну из главных ролей в объединении островов, что сделало его важной исторической фигурой¹.

Самая известная статуя Камехамехи стоит напротив дворца Иолани в столице штата - Гонолулу. Дворец Иолани с 1882 по 1893 гг. был официальной резиденцией двух последних монархов Гавайского королевства. Бронзовая статуя Камехамехи является одной из самых фотографируемых достопримечательностей штата².

Изображение первого монарха Гавайских островов является довольно популярным на территории штата. Всего на Гавайях находится три статуи, посвященные королю Камехамехи, две из которых являются репликами³.

Для большинства жителей Гавайев король Камехамеха является символом гавайской культуры, истории и единства. Благодаря вкладу короля в объединение и развитие островов он является своего рода национальным героем гавайцев, а память о нем стала предметом национальной гордости островитян. Образ короля является важным атрибутом региональной символики. На одной стороне гербовой печати штата Гавайи изображена статуя короля Камехамехи, а на другой изображен собирательный образ богини Свободы, что отражает переход от конституционной монархии к демократической республике⁴.

Национальный гимн независимого Гавайского королевства с конца XIX в. не был изменен. На данный момент «Hawaii Pono» является региональным гимном штата Гавайи. Центральная роль в припеве

¹ King Kamehameha (Hilo) // Hawaii Visitors Convention Bureau [сайт]. URL: [https://www.hvcb.org/listing/king-kamehameha-statue-\(hilo\)/109425/](https://www.hvcb.org/listing/king-kamehameha-statue-(hilo)/109425/) (accessed: 31.03.2024).

² Ibid.

³ Kamehameha I Statue // Architect of the Capitol [сайт]. URL: <https://www.aoc.gov/explorecapitol-campus/art/kamehameha-i-statue> (accessed: 31.03.2024).

⁴ Ibid.

гимна также отведена королю Камехахеи I: «Королевский отец, Камехахеа. Мы будем защищаться, Копьем»¹.

Ежегодно 11 июня на Гавайях отмечается «День Камехахеи», когда у каждой из трех статуй короля проводятся коммеморативные мероприятия. Статуи украшаются цветочными лями в честь короля, проводится церемония драпировки, парад, карнавалы, ярмарки и соревнования².

Статуя Камехахеи в Гонолулу является известной туристической достопримечательностью и привлекает туристов со всего мира, которые интересуются историей Гавайев и культурой островитян. На международном сайте сувениров Happy Mall, в разделе штата Гавайи, наряду с фигурками хула-герл можно найти статуэтки и магниты с изображением Монуменга Камехахеи I³.

Образ короля, увековеченный посредством статуи, является важным символом и неотъемлемой составляющей региональной символики штата Гавайи, о чем можно судить по гербовой печати и гимну. Ежегодно 11 июня на Гавайях отдают дань памяти Камехахеи Великому, основателю объединенного королевства Гавайи. В рамках праздника проводятся различные памятные мероприятия. Таким образом, статуя короля Камехахеи играет важную роль в формировании имиджа штата Гавайи как места с богатой и уникальной культурой, связанной с его королевским прошлым.

Можно сделать вывод, что рассмотренные американские монументы играют важную роль в формировании имиджа страны в целом и штата их расположения в частности. Популяризация и продвижение каждого рассмотренного монумента как символа конкретного штата происходят посредством увеличения привлекательности его туристического потенциала, тиражирования его изображений на официальных сайтах штатов, а также посредством производства сувенирной продукции. Многие из рассмотренных монументальных объектов прочно закрепились в региональной символике штатов, что связывает их имид-

¹ Hawaii Pono! // Huapala [сайт]. URL: https://www.huapala.org/Hawaii/Hawaii_Pono!.html (accessed: 31.03.2024).

² King Kamehameha (Hilo) // Hawaii Visitors Convention Bureau [сайт]. URL: [https://www.hvcb.org/listing/king-kamehameha-statue-\(hilo\)/109425/](https://www.hvcb.org/listing/king-kamehameha-statue-(hilo)/109425/) (accessed: 31.03.2024).

³ Hawaii State Souvenirs - Online Gift Shop // Happy Mall [сайт]. URL: <https://www.happymall.com/hawaii/gift-shops.htm> (accessed: 22.01.2024).

жи с имиджами их самых известных монументальных достопримечательностей.

Однако в контексте общего плана имиджевой политики американских штатов монументальные символы довольно редко выступают в качестве главных имиджеобразующих элементов. Чаще всего американские имиджмейкеры работают с другими инструментами создания привлекательного имиджа территории: природные и климатические особенности, отраслевые и инфраструктурные особенности, наличие рекреационных ресурсов. Вероятней всего среднестатистический турист, путешествующий по США, привезет из Лас-Вегаса игральную фишку, а из Лос-Анджелеса фото с надписью «Hollywood».

2.5. Территориальные геральдические символы Беларуси и их роль в формировании имиджей регионов

Распад СССР привел к изменению геополитической реальности и появлению на его национальных окраинах новых независимых государств. Судьба новых политических образований сложилась по-разному, но объединяющим фактором для них стал пересмотр своего исторического прошлого и поиск концептов для национально-государственного строительства. В попытках обосновать свое «право» на национальную государственность многие народы обратились к самым древним страницам своей истории (и даже археологическому прошлому), призванным продемонстрировать высокий уровень развития национального самосознания и традиции существования государственности на самом раннем этапе.

В стремлении доказать собственную самостоятельность и автономность многие страны пошли не только на «удревнение» собственной истории и формирование исторических мифов, но и осуществили переоценку общности исторического прошлого в рамках существования в едином государстве – сначала в Российской империи, а потом и в Советском Союзе. Так на постсоветском пространстве появилось множество версий региональных историй, которые, по сути, являются вариантами национальной исторической политики.

Ключевое место в политике нациестроительства занимает формирование идеологических конструктов, которые, в свою очередь, транслируются вовне через ряд символов, представленный в государственной символике (флаг, герб, гимн) и в имиджформирующей политике (брендинг официальных мероприятий, сайтов, буклетов, туристических путеводителей и т.д.).

Исследование символического пространства страны, представленного в том числе геральдическими символами регионов, позволяет проанализировать «смысловую нагрузку» и оценить значимость конкретного региона в формировании имиджа страны за рубежом, выявить символы, важные для ее идентификации.

Проблеме изучения геральдики современной Беларуси посвящено не так много исследований. Одним из фундаментальных трудов является монография белорусских авторов В.И. Адамушко и М.М. Елинской «Современная геральдика Беларуси»¹, где рассмотрены основные принципы формирования гербов согласно геральдической традиции Средневековья в Западной Европе, Великом княжестве Литовском, Российской империи, прослеживается история территориальной геральдики и вексиколлогии Республики Беларусь, на основании архивных источников и нормативно-правовой базы дается подробная характеристика геральдических символов на современных гербах регионов Республики Беларусь, представлена классификация гербовой символики. Авторству уже упомянутых исследователей также принадлежит книга «Гербы и флаги Беларуси»², которая, по-видимому, является более ранним изданием «Современной геральдики Беларуси».

Среди авторов работ по данной тематике стоит отметить также М.В. Загоруйко³, Л.В. Спаткай⁴. Характерно, что тема геральдической символики Республики Беларусь разрабатывалась в основном сотрудниками Белорусского комитета по архивам и делопроизводству Совета Министров Республики Беларусь (ликвидирован в 2006 году) – М.М. Елинской⁵, С.Е. Рассадным¹, А.А. Шпунтом², которые прини-

¹ Адамушко В.И., Елинская М.М. Современная геральдика Беларуси. Минск, 2014.

² Адамушко В.И., Елинская М.М. Гербы и флаги Беларуси. Минск, 2006.

³ Загоруйко М.В. Государственные символы Белоруссии: история и значение // Genesis: исторические исследования. 2015. № 1. С. 36-58. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=13999 (дата обращения: 17.04.2024).

⁴ Спаткай Л. Нацыянальныя і дзяржаўныя сімвалы Беларусі = Национальные и государственные символы Беларуси. Минск, 2008.

⁵ Елинская М.М. Геральдика современной Беларуси // Юстиция Беларуси. 2022. № 2. С. 25-27; Елинская М.М. Роль государственных архивов в деятельности по воссозданию исторических гербов и созданию новой территориальной геральдики Республики Беларусь // Архивы и общество сегодня: Материалы Междунар. науч.- практ. конф., Минск, 11 - 12 нояб. 2003 г. Минск, 2004. С. 87-93; Елинская М.М. Основные принципы выбора геральдических сюжетов для новых территориальных гербов Беларуси // Архивы и делопроизводство. 2006. № 5. С. 117-121.

мали непосредственное участие в восстановлении старых гербов и утверждении новых³.

Специальных исследований, посвященных влиянию геральдической символики Беларуси на процесс формирования имиджа страны, нет, однако встречаются отдельные работы в этой области: Л.Е. Лойко⁴, И.Н. Шаруха и Е.В. Самойловой⁵, В.Д. Петрова⁶.

Так как разработка и утверждение геральдических символов отражают идеологические концепты государственной политики, в отдельную категорию исследований стоит выделить работы, посвященные исторической политике белорусского государства: статьи А.А. Браточкина⁷, Д.В. Петрухиной⁸, А.А. Гронского⁹, Е.Н. Обуховой¹,

¹ Рассадин С.Е. Новые факты из истории геральдики городов Беларуси // Крыніцазнаўства і спецыяльныя гістарычныя дысцыпліны. Вып. 2 / Рэдкал.: С.М. Ходзін (адказ. рэд.) і інш. Минск, 2005. С. 90-103.

² Шпунт А.А. Военные мотивы в городской геральдике Беларуси XVI – XVIII вв. // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия А. Гуманитарные науки. Исторические науки. 2021. № 1. С. 210-216.

³ Адамушко В.И., Елинская М.М. Гербы и флаги Беларуси. Минск, 2006. С. 95.

⁴ Лойко Л.Е. Территориальная геральдика в структуре геобрендинга // Корпоративные стратегические коммуникации: тренды в профессиональной деятельности. Материалы Третьей Международной научно-практической конференции. Минск, 2020. С. 288-292.

⁵ Шаруха И.Н., Самойлова Е.В. Методика формирования географического образа страны: на примере использования городских гербов Беларуси // Материалы научно-методической конференции преподавателей и сотрудников по итогам научно-исследовательской работы в 2006 г., 7–8 февраля 2007 г. / под ред. А.В. Иванова. Могилев, 2007. С. 207–209.

⁶ Петров В.Д. Гербы городов Беларуси: влияние на продвижение туристских дестинаций в современных условиях // Туризм и индустрия гостеприимства: исторический опыт и современные тренды: Материалы Всероссийской конференции с международным участием, Тула, 16 ноября 2023 года. Тула, 2023. С. 52-54.

⁷ Браточкин А. Политика памяти в пространстве Минска: между забвением и идеей «множества памятней» // Історія, пам’ять, політика. Збірник статей / Упоряд. Г. Касьянов, О. Гайдай. Київ, 2016. С. 9-52.

⁸ Петрухина Д.В. Национальные символы Республики Беларусь: культурное единство и исторический выбор // Информационно-аналитический журнал «Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература». Серия 5: «История». 2024. № 1. С. 109-121.

⁹ Гронский А.Д. Год исторической памяти в Белоруссии: итоги, проблемы, перспективы // Россия и новые государства Евразии. 2023. № I (LVIII). С. 34-43.

В.М. Шнейдера². Особый интерес представляет работа А.И. Филошкина, выдвинувшего концепцию «белорусского Средневековья» как альтернативного базиса для формирования белорусской национальной идентичности³. В рамках данной публикации автор показывает, какие проекты использовали официальные власти Беларуси для поиска белорусской идентичности, начиная от полоцко-кривичской модели государственности до Великого княжества Литовского. Автор подробно останавливается на возможностях и перспективах каждого варианта средневекового дискурса.

В структуре административно-территориального деления Республики Беларусь выделяются город Минск и 6 областей: Брестская область, Витебская область, Гомельская область, Гродненская область, Минская область и Могилевская область.

Интересный подход к классификации городских гербов Беларуси представлен в исследовании А.А. Шпунта⁴. Автор разделяет все городские гербы на несколько групп: 1) архитектурные (архитектура), 2) религиозные, 3) говорящие или литерные, 4) владельческие (рыцарские, династические), 5) аллегорические (характеризуют город и его достопримечательности), 6) анималистические, 7) все остальные. На наш взгляд, предложенная классификация является достаточно подробной и удобной, и вполне может быть использована для характеристики гербов регионов Беларуси.

Формирование геральдических символов в разные исторические периоды Беларуси осуществлялось в соответствии с европейскими геральдическими традициями, польским и российским имперским гербоведческими канонами.

С одной стороны, необходимо констатировать, что современные гербы регионов Беларуси практически сохранили свою аутентичность гербам белорусских регионов в составе Российской империи, что свидетельствует об исторической преемственности в геральдической по-

¹ Обухова Е.Н. Концепция Великого Княжества Литовского в исторической политике Республики Беларусь: этапы становления и современное состояние // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2023. Т. 14. № 1(123).

² Шнейдер В.М. Наследие Великого княжества Литовского в современной Беларуси // Вестник РГГУ. Серия «Евразийские исследования. История. Политология. Международные отношения». 2020. № 4. С. 109-117.

³ Филошкин А.И. «Мобилизация Средневековья» как поиск идентичности: какими путями Белоруссия хочет уйти от исторического наследия Российской империи и СССР // Quaestio Rossica. 2017. Т. 5. № 2. С. 569-590.

⁴ Шпунт А.А. Военные мотивы..., с. 211.

литике государства. С другой стороны, многие белорусские гербы, особенно городские, имеют литовские и польские корни, отражают историю частновладельческих, рыцарских гербов. Так, после трех разделов Речи Посполитой, осуществленных в 1772, 1793 и 1795 гг., российские геральдисты сохранили некоторые исторические гербы, полученные белорусскими городами от королей Речи Посполитой и великих князей литовских¹.

Прообраз современных гербов Витебской, Гродненской, Минской, Могилевской областей находим в дореволюционных гербах регионов Беларуси периода Российской империи. Стилистика гербов не претерпела значительных изменений, сохранив традиционную палитру цветов (червленый, золотой, лазоревый) и значимые символы. Неизменный атрибут гербов Российской империи с 1857 года – царская корона, символизирующая власть императора, в современной интерпретации была заменена на башенные короны в гербах Витебской, Гродненской и Могилевской областей. Общими элементами для всех гербов этих регионов Беларуси является наличие дубовых листьев, обрамляющих французские щиты гербов, а также лазоревая лента – во времена Российской империи она означала высшую награду государства – Орден Андрея Первозванного, в настоящее время соответствует белорусскому Ордену Дружбы народов².

В основе герба **Витебской области** Беларуси лежит утверченный в Российской империи герб Витебского воеводства, берущий начало в эпохе Великого княжества Литовского. На воеводской хоругви, используемой в годы ВКЛ³, с одной стороны был изображен всадник на коне («Погоня»), с другой стороны присутствовал образ Спаса Нерукотворного⁴. На современном гербе Витебской области образ Спаса Нерукотворного отсутствует, однако, он изображен на гербе г. Витебска⁵. Современный вариант герба Витебской области был принят 2 июня 2009 г., он отражает новый виток обращения к белорусскому Средневековью – эпохе существования белорусских земель в составе ВКЛ (в белорусской официальной идеологии делается акцент на белорусском компоненте в государственности ВКЛ, белорусском языке как основном, на котором осуществлялось делопроизводство)⁶. Исследова-

¹ Адамушко В.И., Елинская М.М. Гербы..., с. 10.

² Загоруйко М.В. Государственные символы..., с. 36-58.

³ Примеч. Здесь и далее – Великое княжество Литовское.

⁴ Загоруйко М.В. Государственные символы..., с. 36-58.

⁵ Адамушко В.И., Елинская М.М. Гербы..., 2006. С. 63.

⁶ История белорусской государственности – основа гражданско-патриотического воспитания населения. Материалы для информационно-

тели В.И. Адамушко и М.М. Елинская отмечают рост интереса к родовым гербам и шляхетской символике при формировании геральдических элементов¹. На актуальном гербе Витебской области присутствует не только изображение «Погони», имеющей неоднозначную оценку в современном белорусском обществе, но и другой символ Витебщины – крест Ефросиньи Полоцкой. Крест изображен на щите, который всадник держит в левой руке. Крест Ефросиньи Полоцкой является национальным символом Беларуси и активно используется в филателии, нумизматике, коммеморативных практиках. Фигура Ефросиньи Полоцкой, наряду с личностью Симеона Полоцкого, является символом белорусского Просвещения, белорусской независимости.

Использование кейса «Полоцкого княжества» представляет особый интерес в вопросе конструирования белорусской национальной идентичности. Впервые в 1991 году, после обретения независимости Республикой Беларусь, в национальном дискурсе была предпринята попытка возведения истоков белорусской государственности к Полоцкому княжеству. В современной идеологии белорусской государственности истоки Беларуси возводятся к Полоцку, причем подчеркивается самостоятельный характер княжества, которое подается как третий центр восточнославянской государственности и противопоставляется концепции «Киевской Руси»², являющейся общей исходной точкой в истории России и Украины. Значимость Полоцка в построении белорусской национальной идентичности, как отмечает А.И. Филошкин, состоит в том, что в ней «соединялись все три необходимых компонента мифа об *origo gentis*: легенды о древних племенах (кривичи, полочане как непосредственные предки белорусов), легенда о первом государстве и первых князьях (Полоцкое княжество и Рогволодовичи), легенда об обретении веры и первых национальных святых (Ефросинья Полоцкая как святая и христианский просветитель XII в.)»³.

В исторической политике Республики Беларусь Полоцку уделяется особое место. Полоцк представляет особую значимость для исторической политики Беларуси не только с точки зрения древних традиций

пропагандистских групп (сентябрь 2022) // Министерство связи и информатизации Республики Беларусь [сайт]. URL: https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Fwww.mpt.gov.by%2Fsites%2Fdefault%2Ffiles%2Ftema_-_sentyabr_0.docx&wdOrigin=BROWSELINK (дата обращения 17.04.2024). С. 3.

¹ Адамушко В.И., Елинская М.М. Гербы..., с. 55-56.

² История белорусской государственности..., с. 2.

³ Филошкин А.И. «Мобилизация Средневековья»..., с. 574.

независимости белорусов, истоков белорусской государственности, но и как православный центр, центр белорусской письменности. Кроме того, знаковые фигуры Полоцка – Ефросинья Полоцкая и Симеон Полоцкий формируют новый пантеон национальных героев Беларуси¹.

Герб **Гродненской области** выглядит следующим образом: в центральном поле французского щита червленного цвета изображен золотой зубр, щит обрамлен дубовыми ветвями, с вплетенной лазоревой лентой, а верх щита венчает башенная корона. Зубр, выбранный в качестве знаковой фигуры, символизирует главную природную достопримечательность Беларуси, включенную в список наследия ЮНЕСКО – Беловежскую Пущу. Зубр – один из главных имиджевых символов Беларуси, изображение которого является хорошо узнаваемым и прочно ассоциированным с Беларусью еще с древних времен. В настоящее время изображение зубра используется в туристическом продвижении Беларуси (сувенирная продукция, брендирование территорий), маркетинге (под торговой маркой «Зубр» Республика Беларусь производит компьютеры, электроинструмент, водку премиум-класса и другие товары, ориентированные на экспорт; изображение зубра присутствует на фирменных конфетах «Беловежская пуца» ТМ «Коммунарка»), event-политике белорусского государства (символом Чемпионата по хоккею на льду в 2014 году стал зубр). Изображение зубра на гербе Гродненской области представляется оправданным, так как Беловежская пуца территориально находится на границе Брестской и Гродненской областей Беларуси.

Современный герб **Минской области** был создан на основе традиций ВКЛ (1591 г.) и российской императорской геральдической традиции (1878 г.). В основу герба Минской области положено 2 сюжета: герб г. Минска, который ведет свою историю с получения г. Минском Магдебурского права в XVI в., а также схематичное изображение природных объектов Минской области: рек Неман, Березина и Свислочь, протекающих на территории региона. На французском щите золотого цвета в верхнем правом углу помещен исторический герб Минска – изображение Девы Марии в окружении ангелов-херувимов, отражающее сюжет ее Вознесения. На центральном поле щита изображены три голубых волнообразных пояса, символизирующие водные ресурсы области.

В основу герба **Могилевской области** положен исторический герб Могилевской губернии, утвержденный еще в 1878 году. Герб пред-

¹ Бикетова Е.А., Чернышов Ю.Г. Нацстроительство Республики Беларусь и европейский компонент белорусской идентичности // Мировая экономика и международные отношения. 2018. Т. 62. № 18. С. 97.

ставляет собой французский щит, в золотом поле которого по центру в овале голубого цвета присутствует изображение одной из четырех известных чудотворных икон Беларуси – Могилево-Братской Божьей матери, известной с 1655 года¹. Элементы, представленные на гербе, перекликаются с другой известной иконой – «Спорительница хлебов». В нижней части щита над тремя зелеными холмами Могилевщины изображены 3 колоса, символизирующих три основных района Могилевской области. Каждый колос, в свою очередь, состоит из 7 зерен, которые в сумме составляют количество административно-территориальных единиц Могилевской области (21 район). Щит окружен традиционными для гербов белорусских регионов золотыми дубовыми и лавровыми листьями, перевязанными Андреевской лентой. Основными символами на гербе выступают религиозные символы, что является довольно частым случаем для городской геральдики (основу герба области, как правило, составляет герб главного города), а также природные, подчеркивающие аграрный характер региона. Символов, связанных со Средневековьем Беларуси и ВКЛ, не встречается, хотя в туристическом аспекте одной из главных достопримечательностей г. Могилева является архитектурный ансамбль с Рагушей (признак получения городом Магдебургского права) на одной из центральных площадей.

У двух областей современной Беларуси – Брестской и Гомельской – гербы являются «новоделами», так как они не имели предшественников в Российской империи. Особый интерес представляет герб **Брестской области** по некоторым причинам. Во-первых, по стилю и оформлению он «выбивается» из традиций Белорусской геральдики. Он выполнен в форме барочного (немецкого), а не французского щита, характерного для гербов остальных белорусских регионов. Кроме того, само поле герба разделено на 2 половины: верхняя часть выполнена в лазоревом цвете и содержит элементы оборонительного сооружения, а нижняя часть щита представлена в червленом цвете, на поле которого изображен золотой зубр – еще один знаковый символ Беларуси, один из узнаваемых брендов страны. Разделение герба Брестской области на 2 половины может быть оправданным и отражать «пограничье» Брестской области, которое, в том числе, находит проявление в появлении схематичных зубцов крепости в верхней части барочного щита. Кроме того, герб Брестской области наиболее удачен с точки зрения формирования имиджа как региона, так и страны в целом, поскольку отражает основные национальные символы, прочно ассоциирующиеся с Республикой Беларусь (зубр, Беловежская Пуша, крепость). Традиционно

¹ Адамушко В.И., Елинская М.М. Гербы..., с. 228-229.

в общественном восприятии с г. Брестом и Брестской областью ассоциируется Брестская крепость, которая входит и в перечень культурных объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО, и упоминается в туристических путеводителях Беларуси. Однако, по мнению В.И. Адамушко и М.М. Елинской¹, в гербе Брестской области присутствует схематичное изображение не зубцов Брестской крепости, а контуры Каменецкой башни – памятника военного зодчества XIII в. В данном случае мы наблюдаем расхождение между транслируемыми знаковыми символами в формировании имиджа региона на государственном уровне: в туристических путеводителях, на официальных сайтах Беларуси – с одной стороны, и в геральдической символике региона – с другой стороны.

Герб **Гомельской области** также является нетипичным для гербовой традиции Беларуси. Герб представляет собой французский щит зеленого цвета с изображением серебряного креста, на центральную часть щита наложен малый французский щит лазоревого цвета с изображением лежащей золотой рыси. В верхней части креста размещен серебряный лучник (символ древнего г. Туров), в правой – черный рог (символ г. Рогачев), в левой – черный орел (символ г. Мозырь), в нижней – пурпурная хоругвь с всадником (символ г. Речица). Щит венчает большая городская корона золотого цвета. Щит обрамлен двумя золотыми дубовыми ветвями, обвитыми и соединенными красной орденской лентой². Герб Гомельской области является единственным составным гербом белорусских регионов, на котором представлены символы всех городов области.

Характерно, что на наиболее почетном месте, в верхней части щита, изображен лучник из герба города Турова. Место нахождения лучника на гербе Гомельской области имеет важное символическое значение: это апелляция к историко-культурному наследию Беларуси, ведь Туров считается одним из древнейших городов Беларуси и наряду с Полоцким княжеством часто упоминается в контексте истоков белорусской государственности³. С точки зрения изучения геральдического потенциала белорусских регионов и его использования в исторической политике и имиджформирующей стратегии государства обращает внимание символ, изображенный в нижней части щита – всадник на пурпурной хоругви, отсылающий нас к гербу г. Речицы Гомельской

¹ Адамушко В.И., Елинская М.М. Гербы..., с. 29.

² Там же, с. 104-105.

³ Самонова М.Н. Рогволд и Рогнеда: скандинавские корни Полоцкой княжеской династии // ALBA RUSCIA: белорусские земли на перекрестке культур и цивилизаций (X–XVI вв.) / отв. ред. А.В. Мартынюк. М., 2015. С. 21, 25.

области. Изображенный всадник вызывает ассоциации с другим символом некогда белорусской государственности и независимости, а сейчас во многом ставшего символом оппозиции в Беларуси – гербом «Погоня». Герб «Погоня» – пожалуй, самый неоднозначный символ в историческом бэкграунде Республики Беларусь.

Существует мнение, что герб «Погоня» имеет антироссийскую направленность: сторонники данной точки зрения указывают на использование хоругвей с «Погоней» в битве под Оршей в 1514 г., когда были разгромлены русские войска литовцами; использование бело-красно-белого флага и герба «Погоня» белорусскими националистами в годы Первой мировой войны, коллаборационистами в Великой Отечественной войне. Однако есть и другие мнения относительно происхождения герба: ряд исследователей отождествляют ее с российским символом, часто встречающемся в геральдике – Георгием-Победосцем, или драконоборцем Егорием, которого в польской геральдической традиции называли «Русской Погоней». В Российской империи герб «Погоня» входил в состав Большого Государственного герба (1882), использовался в гербах Витебской и Виленской губерний, входил в основу или составную часть 22 гербов городов, изображался в составе родовых гербов потомков Гедиминовичей¹.

В 2000-е гг. герб «Погоня» был внесен в Государственный список историко-культурных ценностей Республики Беларусь, однако в последнее время его роль среди историко-культурных символов Беларуси остается неясной ввиду использования как в официальной, так и в оппозиционной символике. В то же время, при обращении к данному символу происходит его отождествление с эпохой ВКЛ, трактуемого как «золотой век белорусской государственности». Оппозиция использует данный символ в контексте «европейского вектора» развития Беларуси, обращения к наследию ВКЛ, а также, закладывает смыслы белорусской независимости (обращение к памяти о БНР). «Погоня» в качестве геральдического символа присутствует на гербах Витебской и Гомельской областей Беларуси, городов Могилева, Речицы, Верхнедвинска, Лепеля и др.

Итак, современные гербовые практики регионов Беларуси пытаются уместить в себе 2 варианта белорусской истории: память о существовании белорусских земель в составе ВКЛ (поскольку данная эпоха воспринимается как значимый период в истории белорусской государ-

¹ Загоруко М.В. Государственные символы..., с. 36-58.

ственности на официальном уровне) и преемственность символики Российской империи. Двуединство связано с тремя аспектами: во-первых, историей существования белорусских земель в составе разных государств на протяжении длительного времени (Древнерусское государство – ВКЛ – Речь Посполитая – Российская империя), во-вторых, идеологией белорусской государственности, старающейся сохранять «баланс» в оценке литовского и российского периодов в своей истории, и, наконец, в-третьих, сохранением исторической преемственности в истории гербов.

Гербы белорусских регионов сформированы по разным принципам. На их изображениях встречаются православные святые (Минская область, Могилевская область), природные объекты (Минская область, Могилевская область), анималистические изображения национальных символов (Брестская область, Гродненская область). Из общей стилистики гербов белорусских регионов выделяются герб Гомельской области (не имеющий преемственности в Российской империи, а также, составленный из гербов городов области), герб Брестской области (также не имеющий преемственности в Российской империи, и использующий не типичный французский щит, а барочный немецкий).

Гербовый потенциал регионов Беларуси используется в недостаточной мере с точки зрения его имиджевого потенциала, повышения туристической привлекательности региона, его узнаваемости за рубежом. На государственном уровне отмечается «размежевание», отсутствие единой линии в плане позиционирования значимых национальных символов, повышения их ассоциативности со страной и ее регионами. Так, например, с точки зрения успешного соотношения культурно-исторического потенциала с геральдическими символами стоит отметить Гродненскую и Брестскую области, на гербе которых присутствует национальный символ (зубр), прочно ассоциирующийся как с Беларусью в целом, так и с конкретными регионами в частности.

В информационном пространстве за Республикой Беларусь уже укрепился ряд национальных символов (причем как «снизу» - традиционно, исторически, так и «сверху», на государственном уровне): аист (бусел), василек, синий цвет, крест Ефросиньи Полоцкой, замковая архитектура. На официальном сайте Республики Беларусь в «Топ-5 достопримечательностей Беларуси» упоминаются такие памятники архитектуры, как Национальный историко-культурный музей-заповедник «Несвиж» (Минская область), мемориальный комплекс «Брестская крепость-герой» (Брестская область), Гомельский дворцово-парковый ансамбль Румянцевых и Паскевичей (Гомельская область), замковый комплекс «Мир» (Гродненская область), Националь-

ный Полоцкий историко-культурный музей-заповедник (Витебская область)¹. На международном уровне в реестр Всемирного культурного наследия ЮНЕСКО в Беларуси внесены следующие достопримечательности: Беловежская пуца (1992 г.), Мирский замок (2000 г.), Дворцово-парковый комплекс Радзивиллов в Несвиже (2005 г.), Геодезическая Дуга Струве (2005 г.)². При этом Брестская крепость, внесенная в предварительный список объектов Всемирного наследия в 2004 г., позднее была исключена из него. В настоящее время Республика Беларусь вновь будет выносить его на обсуждение³.

Все эти символы, обладающие высокой узнаваемостью и представленные в государственной символической политике (буклеты, списки достопримечательностей, официальная символика) нуждаются в последовательном продвижении и закреплении в массовом сознании не только на уровне страны, но и на уровне конкретных регионов Беларуси, что позволит выстроить ассоциативную цепочку и «закрепить» их в общественном сознании.

2.6. Роль историко-культурного наследия в формировании территориальных имиджей и брендов Казахстана. Столичный фактор

Формирование регионального имиджа предполагает исследование его реальных и символических свойств. Имидж находит воплощение в системе образов. При всей расплывчатости взаимосвязанных категорий «имидж» и «образ», они широко используются в сфере публичной дипломатии и политической публицистике и часто рассматриваются как элементы «мягкой силы». Как правило, не происходит полного отождествления и категорий «имидж» и «бренд», однако следует заметить, что эксперты нередко используют понятие «бренд-имидж» (brand image), которое интерпретируют как имидж бренда. Бренды также рассматривают как «концепты имиджа». Так или иначе, они являются результатом сознательного и управляемого проектирования общест-

¹ Belarus.By. Официальный сайт Республики Беларусь [сайт]. URL: <https://www.belarus.by/ru/> (дата обращения: 17.04.2024).

² Всемирное наследие ЮНЕСКО в Беларуси // Belarus.By. Официальный сайт Республики Беларусь [сайт]. URL: <https://www.belarus.by/ru/travel/heritage> (дата обращения: 17.04.2024).

³ Брестская крепость может пополнить Список всемирного наследия ЮНЕСКО // БелТА. 23 февраля 2024. [сайт]. URL: <https://www.belta.by/regions/view/brestskaja-krepost-mozhet-popolnit-spisok-vsemirnogo-nasledija-junesko-617175-2024/?ysclid=lv4338mlx951682106> (дата обращения: 17.04.2024).

венной рефлексии по поводу оценки города, территории, страны. Территориальные бренды создаются для продвижения интересов государств и регионов; обеспечивают приращение их паблицитного капитала, необходимого для повышения значимости в геополитическом пространстве. Особое место в их структуре занимают имиджи-бренды столиц и столичных регионов¹.

В Центральной Азии актуализация проблемы национальных имиджей и брендов сопровождала процесс суверенизации, развернувшийся в макрорегионе в конце XX в. Символами независимых государств стали их столицы с новыми системами политико-административных и социокультурных координат. Отражая цивилизационную специфику стран и регионов и их перспективы, имиджи столиц формировались и корректировались одновременно с решением задач стратегического планирования. Маркируя геополитическую и этнокультурную уникальность, они актуализировали проблемы национального планирования в использовании ресурсного потенциала территорий. Каждое из государств руководствовалось собственными приоритетами в национальном имиджмейкинге. Рассмотрим это на примере Республики Казахстан.

Постановлением Правительства Республики Казахстан от 9 сентября 1996 г. была одобрена Концепция региональной политики. Указом Президента от 26 января 1996 г. введено положение о специальных экономических зонах страны. Эти документы поставили проблему эффективного управления с передачей ряда полномочий центра на региональный уровень, с расширением прав местных органов власти и повышением их ответственности за сбалансированное развитие территорий; что сделало актуальной перспективу создания локальных имиджей и брендов в их отношении к национальным.

Их разработкой в Казахстане активно занимались, начиная с конца 1990-х гг. В работе «Семь граней Великой степи» 2018 г. первый президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев, обобщив этот опыт, выделил наследие всаднической культуры, традиции древней металлургии, звериный стиль и феномен «золотых людей» скифо-сакских курганов, степь как «колыбель тюркского мира», Шелковый путь и образ Казахстана как «родины яблок и тюльпанов»².

¹ Кудашова Ю.В. «Бренд» и «имидж»: научный подход к анализу понятий в теории связей с общественностью // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры. Оренбург, 2015. С. 1984-1986.

² Назарбаев Н.А. Семь граней Великой степи // Официальный сайт Первого Президента Республики Казахстан Нурсултана Назарбаева [сайт].

Волей президента был осуществлен перенос политического центра государства. Это решение имело геополитическую, социально-экономическую и этнокультурную подоплеку. В 1997 г. город Алматы утратил столичный статус. Смена локации на рубеже нового тысячелетия означала разрыв с имперской и советской эпохами. Ведь история Алматы была связана с утверждением России в Центральной Азии в середине XIX в. В 1854 г. у восточных границ империи было заложено военное укрепление Заилийское, затем – Верное. В 1867 г. возник город Верный – центр Семиреченской области Туркестанского генерал-губернаторства Российской империи. После Октябрьской революции он несколько раз менял свой статус; в 1921 г. был переименован в Алма-Ату. В 1929 г. этот город стал столицей Казахской АССР в составе РСФСР; в 1936 г. – столицей Казахской ССР; с 1991 по 1997 гг. был первой столицей Республики Казахстан. В 1993 г. его стали именовать Алматы (казах. «Яблоневый»). После обретения Казахстаном независимости вариант Алматы был закреплён в документах ЮНЕСКО.

Когда политический центр Казахстана перенесли в Акмолу (позже Астана – казах. «Столица»), за Алматы закрепили статус «южной столицы». Несмотря на утрату политико-административных функций, она продолжала оставаться крупнейшим культурным и финансово-экономическим центром страны. До 2017 г. это был единственный в Казахстане город-миллионник. По данным на 2023 г. здесь проживало более 2 млн чел.

С 1990-х гг. в Алматы обновляли инфраструктуру, образный строй и бренды. В 1996 г. на главной площади – Площади Республики – был установлен Монумент Независимости. Им стал обелиск с «Золотым воином» на вершине (работа авторской группы архитектора Ш. Валиханова), который воссоздал облик сакского вождя из захоронения, найденного в 1969 г. в кургане близ Алматы, где в 2010 г. был создан Государственный историко-культурный музей-заповедник «Есік».

«Золотой человек» в программной работе Н.А. Назарбаева был отнесен к «глубинным культурным кодам» казахской нации¹. С освоением наследия скифо-сакской культуры идеологи нацистроительства связывали интегрированность Казахстана в цивилизационное пространство Евразии.

URL: <https://nazarbayev.kz/sites/default/files/pagefiles/2019-11/sem-granei-velikoi-stepi.pdf> (дата обращения: 20.06.2024).

¹ Октябрьская И.В. Центральная Азия: историко-культурное наследие в структуре межнациональных отношений конца XX - начала XXI в. // Society and Security Insights. 2023. № 3. С. 13-29.

Историко-культурный, социальный и эколого-экономический потенциал южной столицы учитывается при разработке территориальных брендов, которые соотносились с концепцией «Алматы – город для людей». При участии европейских экспертов-урбанистов в брендировании акцент был сделан на «зеленой экономике» и комфортных общественных пространствах¹. Актуальные политические тренды в первые годы независимости обсуждались в отношении новой столицы, перенесенной от границы вглубь страны. Осенью 1997 г. на перрон провинциальной Акмолы высадился первый десант переселенцев.

История будущей столицы началась в 1862 г., когда статус города получил Акмолинск (до 1961 г.), позже переименованный в Целиноград (до 1992 г.), затем – в Акмолу (до 1998 г.), – Астану (до 2019 г.), – Нур-Султан (до 2022 г.). В 2022 г. городу вернули имя Астана.

Создание новой столицы отразило политические, социальные и экономические устремления Казахстана, позиционирующего себя центром Евразийского пространства, частью глобального поликультурного сообщества. В 2018 г. население Астаны перешагнуло миллионный рубеж. Одновременно в развитии имиджа новой столицы возникла тема «исторического посредничества» – связи прошлого и настоящего. Еще в 1998 г. близ Астаны было открыто и стало объектом комплексного исследования городище Бозок. В 2018 г. здесь был создан Государственный историко-культурный музей-заповедник. В 2019 г. Бозок включили в список памятников истории и культуры Казахстана. Его материалы, по мнению исследователей и политтехнологов, отражали историю государственных образований в пределах казахских степей VII–XVI вв.: Тюркского каганата, Кыпчакского ханства, Золотой Орды, Казахского ханства².

Бозок стали рассматривать как «древнюю предтечу» Астаны; оценивали в связи с истоками городской цивилизации Центральной Азии. Столица Казахстана оказалась в фокусе осмысления процессов культур-, этно- и политгенеза. Одновременно урбанизация определила актуальный тренд развития страны. Население Казахстана на 2024 г. составило около 20 млн чел., среди которых 62% являются горожанами.

В ходе урбанизации и модернизации изменялись социокультурные ценности Казахстана; произошёл синтез традиций и новаций. Цивилизационная многоукладность определила имидж страны и облик новой

¹ Кенжегулова У.О. Концептуальные основы формирования бренда Алматы //Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. № 6-4. С. 43-46.

² Государственный историко-культурный музей-заповедник «Бозок» [сайт]. URL: <https://bozok.kz/> (дата обращения: 20.06.2024).

столицы. Как отмечают, исследователи, «после обретения столичного статуса и организации особой экономической зоны в городе (...) реализуется множество современных архитектурно-градостроительных проектов. В 1999 г. Нур-Султан (современная Астана – Авт.) по решению ЮНЕСКО получил звание «город мира». В динамично развивающемся Нур-Султане благоприятно сложился союз Востока и Запада, в котором гармонично соседствуют азиатские купола и европейские здания различных форм и колоритов. Каждый этнос, проживающий в столице, привносит в жизнь города свою уникальную основу, которая составляет цементирующую евразийскую общность республики. Новая столица стала неким островком дружбы культур и народов»¹. Сегодня в ней соседствуют различные исторические страны. Поддержка имиджа, основанного на историческом опыте, культурном наследии и тенденциях модернизации соотносится с практиками многовекторного межнационального диалога.

С 1990-х гг. Казахстан активно развивал контакты в рамках тюркского мира. В 1993 г. в Алматы (Казахстан) был подписан документ, закрепивший образование Международной организации тюркской культуры. В 2009 г. она получила название TÜRKSOY/ ТЮРКСОЙ. Целью организации было объявлено укрепление связей между тюркскими странами ради сохранения, возрождения и дальнейшего развития их культур. В 2010 г. в Астане открылась Тюркская академия, ориентированная на разработку общетюркской истории. В том же году была инициирована программа «Культурная столица тюркского мира».

При обсуждении перспектив межнационального диалога была актуализирована концепция практического евразийства. В ее развитии соглашение о создании Содружества Независимых Государств (СНГ) при участии России было подписано в 1991 г. Его формирование завершилось в 1993 г., когда был принят Устав СНГ, который Казахстан ратифицировал в том же году. В республике сложились практики сотрудничества, которые отвечали стратегиям суверенизации при одновременной интеграции в региональное и шире – мировое сообщество. По инициативе Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества в рамках Года историко-культурного наследия и празднования 20-летия Содружества была принята программа «Культурные столицы СНГ». В 2012 г. она была реализована в Астане. В 2014 г. культурной столицей Содружества был объявлен Алматы, в 2020 – Шымкент в Казахстане.

¹ Дадырова А.А., Мухтарова Г.С., Омарова Ж.Н. Онтология столицы Казахстана: квинтэссенция традиций и современности // Баландинские чтения. 2020. Т. XV. С. 318.

Программы, посвященные культурным столицам, были скорректированы с учетом практик выделения объектов культурного наследия в Центральной Азии. На протяжении 2000-2020-х гг. в Казахстане были зафиксированы свыше 25 тыс. памятников культуры. В 2017 г. был создан Научно-исследовательский центр «Сакральный Казахстан». Он выпустил своды общенациональных и региональных сакральных объектов: в списки были включены 685 мест. Они, по словам Н.А. Назарбаева, сформировали «каркас национальной идентичности», став частью обнародованной в 2016 г. концепции «Мәңгілік ел» («Вечное государство») и стратегии Казахстан–2050¹.

В 2003 г. в список объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО был внесен Мавзолей Ходжа Ахмада Яссави в городе Туркестан в Казахстане. Этот город традиционно занимал особое место в культурном пространстве Центральной Азии. Согласно исследованиям археологов Казахстана, комплекс эпохи бронзы, найденный на южной окраине Туркестана, позволяет определить его возраст в три тысячи лет. На протяжении средневековья здесь формировался один из сакральных центров региона. Полагают, что в XVI–XVII вв. Туркестан имел большое значение в политическом, экономическом и культурном пространстве Казахского ханства. В постсоветский период этот город стал символом обновления Казахстана. В 2021 г. на саммите Совета сотрудничества тюркоязычных государств Туркестан был назван духовной столицей тюркского мира². В том же году в этом городе прошла Международная конференция городов Всемирного наследия Евразии. Организация городов Всемирного наследия Евразии была создана в 1993 г. Она ориентируется на решение вопросов, связанных с управлением объектов Всемирного наследия и сегодня объединяет более 300 городов, включенных в списки ЮНЕСКО. В 2021 г. Туркестан вошел в их число³.

В 2023 г. в городе прошло заседание Национального курултая Казахстана. В речи Президента страны К.К. Токаева прозвучали такие

¹ Медеуова К.А., Сандыбаева У.М. Сакральная география в Казахстане: коммеморативная политика государства и локальные практики в публичных пространствах // Мир Большого Алтая. 2018. №1. С. 437-446.

² Туркестан назвали духовной столицей тюркского мира // Комсомольская правда. 08.04.2023. [сайт]. URL: <https://www.kp.ru/daily/27262/4395083/> (дата обращения: 20.06.2024).

³ Международная конференция городов Всемирного наследия Евразии прошла в Туркестане // КАЗИНФОРМ. 05.04.2021. [сайт]. URL: https://www.inform.kz/ru/mezhdunarodnaya-konferenciya-gorodov-vsemirnogo-naslediya-evrazii-proshla-v-turkestane_a3772265 (дата обращения: 20.06.2024).

слова: «Наш народ по традиции называет Туркестан духовной столицей страны. Однако его роль гораздо выше. Туркестан занимал особое место в нашей истории. С древних времен он выступал крупным торговым узлом на Великом Шелковом пути, был духовно-образовательным центром для всех братских народов. Здесь покоятся многие выдающиеся личности, оставившие значимый след в истории казахов. Можно сказать, что этот древний город хранит всю многогранную летопись нашего народа и является яркой путеводной звездой цивилизации Великой степи. (...) Сакральный Туркестан, являющийся оплотом единства народа и целостности страны, будет выполнять эту высокую миссию и далее»¹.

Определяя свое место в мировом сообществе, Казахстан на протяжении последних десятилетий формировал собственную систему приоритетов. В том же 2023 г. в стране был инициирован проект возрождения древнего города Сарайшык, который вошел в границы государственного историко-культурного музея-заповедника. Первоначально это был один из городов на транс-евразийском торговом пути. В 1242–1280 гг. здесь находилась столица Улуса Шибана левого крыла Золотой Орды; позже – ставка ногайских ханов и казахского хана Касыма. Сегодня Сарайшык – один из объектов культурного наследия, маркирующих историю Казахстана. Предполагается, что со временем он станет мировым туристическим объектом. «Диверсификация столиц», уравнивая центр и периферию, поддерживает цивилизационный имидж Казахстана и идею развития его культурно-географической целостности.

В реализации культурной политики на региональном и глобальном уровне Казахстан позиционирует себя активным участником международного взаимодействия. В последние десятилетия, обозначив перспективу интеграции в сообщество конкурентоспособных стран мира, лидеры государства делают ставку на проведение в столице большого количества мероприятий глобального масштаба. Еще в 2003 г. в Астане был проведен съезд лидеров мировых и традиционных религий. Город неоднократно становился площадкой проведения саммита ШОС. Здесь также проходил Саммит Организации исламского сотрудничества. В 2010 г. представитель Казахстана занял пост председателя ОБСЕ; в Астана прошел саммит, собравший 56 стран, и был принят документ, известный как Астанинская декларация «Навстречу

¹ Полный текст речи Токаева на Национальном курултае в Туркестане // Zakon.kz [сайт]. URL: <https://www.zakon.kz/obshestvo/6397181-polnyy-tekst-rechi-tokaeva-na-natsionalnom-kurultae-v-turkeстане.html> (дата обращения: 20.06.2024).

сообществу безопасности». В 2011 г. в Астане и Алматы были проведены VII Зимние Азиатские игры, что стало важным событием для повышения международного статуса страны. В 2014 г. президентами Беларуси, России и Казахстана в Астане был подписан договор о создании ЕАЭС. На широкий диалог ориентированы Астанинский экономический форум, всемирная выставка Astana-Expo-2017, глобальный виртуально-интеллектуальный проект G-Global и многие другие события. Имидж столицы формируется по мере укрепления ее репутации в рамках многовекторной дипломатии.

Целенаправленное конструирование имиджа столицы Казахстана предполагает структурирование связанного с ним знакового пространства и его образов. Новый центр Астаны создавался японским архитектором К. Курокавой как линейная перспектива по замыслу Н.А. Назарбаева. Доминантой центральной оси, протянувшейся с запада на восток, стал монумент «Астана-Байтерек» архитектора А. Рустембекова, воздвигнутый в 2002 г. Вытянувшуюся вверх ажурную конструкцию венчала прозрачная сфера. Семантику монумента определила мифологема сакрального центра – мирового дерева, соединяющего три мира и наделенного силой жизни. Согласно фольклорной традиции, в кроне этого дерева каждый год волшебная птица Самрук откладывает яйцо, несущее свет. Образ летящей птицы помещен на государственный флаг Казахстана. Тема рождения мира проецируется в геральдику, в пространство страны и города.

Центральную зону Астаны замыкает Президентский дворец – Акorda, в архитектуре и оформлении которого соединяются имперские мотивы, символизирующие государственное могущество, воинскую силу и национальное единство. Рядом с резиденцией президента на территории нового центра построены два административных здания в форме башен, фасады которых имеют золотистую зеркальную поверхность и отсылают к образам скифо-сакского мира древности.

Главная линия центра продолжается за его пределами, на западе заканчивается площадью, где возведен торгово-развлекательный центр «Хан Шатыр»; а на востоке она упирается в возвышенность, которая является основанием Дворца мира и согласия – оба здания были спроектированы британским архитектором Н. Фостером.

Концепция Дворца, известного как «Пирамида», апеллирует к вечным ценностям, актуализирует образы, обозначившие истоки человеческой цивилизации. Его архитектура воспроизводит трехуровневую структуру – прошлое, настоящее, будущее, нижний, средний и верхний миры. Вершину пирамиды украшает прозрачный витраж Б. Клар-

ка, на котором изображены 130 голубей, символизирующих народы Республики Казахстан¹.

Идеологически нагруженный образ центральной зоны столицы воплощает идею созидания. Он служит способом освоения мира и его моделирования. Образ животворящего центра многократно дублируется в знаковом пространстве Астаны.

В 2013 г. в рамках реализации Государственной программы «Культурное наследие» был создан Национальный музей в столице. В нем открылся зал, где были представлены артефакты нескольких самых известных скифо-сакских курганов Казахстана. В преддверии зала была смонтирована инсталляция «Байтерек», олицетворяющая центр мироздания казахской эпики и являющаяся смысловым аналогом национального монумента «Байтерек – Дерево Жизни». Эти символы обозначают представление о национальной общности Казахстана, его прошлом и будущем.

В том же контексте в облике Астаны часто используется шанырак – купольный обод юрты, который в традиционной казахской культуре связан с представлением о прочности семейных уз и благополучии дома. Включенный в герб Казахстана, этот символ воспроизводится в архитектуре, ландшафтном дизайне, в оформлении общественных пространств и административных зданий. Один из главных символов столицы – терминал международного аэропорта Астаны имеет в плане вид летящей птицы. В центре его возвышается полусфера – стеклянная крыша-шанырак.

По мнению экспертов, «новая архитектура смогла вписать кочевое прошлое казахов в контекст метанарратива глобализма и модернизации (...), символизм новой столицы и ее общий градостроительный план подчеркивали не только казахскую идентичность, но и акцентировали идеологию евразийства»². Модернизированная Астана выступает символом новой эпохи Казахстана.

Столичные города, по определению Ж. Готтмана, универсально выступают своего рода скрепами, которые соединяют государства с внешним миром, формируют единое национальное культурное про-

¹ Дадырова А.А., Мухтарова Г.С., Омарова Ж.Н. Онтология столицы Казахстана: квинтэссенция традиций и современности // Баландинские чтения. 2020. Т.ХV. С.314–322.

² Россман В. Столицы: их многообразие, закономерности развития и перемещения. М., 2013. С. 189.

странство¹. С учетом исторических традиций, социо- и этнокультурных особенностей и геополитических реалий происходит направленное конструирование их имиджей, брендов и образов. Астана является геостратегическим и культурным центром Казахстана. Ее образ отвечает имиджу страны, где чтут традиции и активно разрабатывают новые модели политического, экономического и социального развития с опорой на национальное культурное наследие и практики межнациональной интеграции. В мировом сообществе главный город страны позиционируют как новый центр мира и согласия. После Саммита ОБСЕ в политическую риторику Казахстана прочно вошло понятие «дух Астаны». Имидж столицы проявляется в укреплении ее репутации в рамках многовекторной дипломатии. Он служит для продвижения интересов государства. На основе широкого диалога и новой системы ценностей, реализованных в социокультурном пространстве, разрабатываются стратегии развития Казахстана.

...

¹ Готтман Ж. Столичные города // Логос. 2013. №4. С. 15-38.

Глава 3. Российский опыт

3.1. Роль историко-культурного наследия в продвижении туристического имиджа регионов

Российские регионы в связи с разнообразием своего историко-культурного наследия выбирают разные стратегии использования его для продвижения туристической сферы¹. Для России очень важен взгляд на туризм не только сквозь призму географии, но и истории. С точки зрения эволюционной экономической географии (ЭЭГ), введение истории и теории эволюции в экономико-географические исследования является эффективным инструментом научного изучения². Кроме ЭЭГ важно применение концепций коэволюции и сосуществования³, актуальных для практики отраслевого взаимодействия между туризмом и индустрией в России. Признание коэволюционного процесса и взаимосвязи экономических секторов способствует укреплению сосуществования⁴, направленного на устранение противоречий между конкурирующими секторами⁵. Такой подход можно считать вкладом в реализацию концепции устойчивого развития. Эффективное управление в рамках устойчивого развития требует активного сотрудничества заинтересованных сторон в лице бизнеса, власти, науки и образования, сферы культуры, средств массовой информации и природоохранных организаций в рамках модели пятерной спирали (Quintuple Helix)⁶.

¹ Пятовский А.А. История становления и развития туристской отрасли Кемеровской области (1943 – 2010-е гг.): дис. ... канд. ист. наук. Томск, 2019. С. 266-274.

² Halkier, H., Müller D.K., Goncharova N., Kiriyanova L., Kolupanova I., Yumatov K.V. et al. Destination Development in 648 Western Siberia: Tourism Governance and Evolutionary Economic Geography // *Tourism Geographies*. 2018. P. 261-283. DOI: 10.1080/14616688.2018.1490808

³ Ma M., Hassink R. An Evolutionary Perspective on Tourism Area Development // *Annals of Tourism Research*. 2013, 41. P. 89-109. DOI: 10.1016/j.annals.2012.12.004

⁴ Simmie J.; Martin R. The Economic Resilience of Regions: towards an Evolutionary Approach // *Cambridge Journal of Regions, Economy and Society*. 2010, 3(1). P. 27-43. DOI: 10.1093/cjres/rsp029

⁵ Damayanti M., Scott N., Ruhanen L. Coopetition for Tourism Destination Policy and Governance: The Century of Local Power? *Innovation and Sustainability // The Future of Tourism: Innovation and Sustainability*. 2019. P. 285-299. DOI: 10.1007/978-3-319-89941-1_15

⁶ Carayannis E., Campbell D. Triple Helix, Quadruple Helix and Quintuple Helix and How Do Knowledge, Innovation and the Environment Relate to Each Other?

Участники взаимодействия актуализируют изучение историко-культурного наследия и его включение в туристский продукт и имидж региона.

Степень, в которой туризм может быть средством защиты экономики периферии, давно обсуждалась как в западной¹, так и в российской литературе². Туризм в России за постсоветские годы так и не стал новым основным экономическим продуктом регионов. Как показал опыт начала 1990-х гг. и в период западных санкций после 2014 г., туризм становится привлекательным для инвестиций сектором в период спада в крупной промышленности. Отдельные инвестиции представителей крупной промышленности были сохранены в 2000–2014 гг. скорее как своего рода социальное бремя в рамках взаимодействия с местной администрацией. Эта ситуация вполне согласуется с наблюдениями Д.К. Мюллера³, который изучал связь развития туризма в Северной Швеции с лесозаготовительной и деревообрабатывающей промышленностью. Туризм был привлекательным сектором для инвестиций и рабочей силы в трудные кризисные времена на рынках для лесного сектора, но этот интерес быстро упал, когда рынки в этих секторах восстановились.

Большой проблемой для развития внутреннего и въездного туризма в России был своеобразный социальный синдром советского «человека труда». Проблема «постиндустриализации» имела не только экономический, но и ярко выраженный социальный и антропологический аспект. Смена менталитета - сценарий более трудный, чем изменение структуры экономики. Вся мощь советской пропаганды была направлена на укрепление гордости за свою работу у человека труда. Наиболее значимыми считались рабочий класс и крестьянство. Соответ-

// International Journal of Social Ecology and Sustainable Development. 2012, 1(1). P. 41-69. DOI: 10.4018/jsesd.2010010105

¹ Innis H.A. The Fur Trade in Canada: An Introduction to Canadian Economic History. Toronto, 1956.

² Бавев О.В., Макаров А.П., Юматов К.В. [и др.]. Развитие туризма в Кузбассе: новые направления реиндустриализации // Российские регионы: взгляд в будущее. 2015. № 3. С. 67-80; Джанджугазова Е.А. Кластерное развитие: задачи и промежуточные итоги // Российские регионы: взгляд в будущее. 2017. Вып. № 4. С. 1-14. URL: <http://futuraeruss.ru/wp-content/uploads/2017/12/Статья-Джанджугазова-КР.pdf> (дата обращения: 12.02.2024).

³ Müller D.K. Hibernating Economic Decline? Tourism and Labor Market Change in Europe's Northern Periphery // Tourism and Crisis. London, 2013. P. 113-128.

венно, сфера обслуживания и торговый сектор экономики в Советском Союзе рассматривались как прибыльные, но не престижные или достойные. В результате туризм как индустрия, объединявшая и продажи, и услуги, которые первоначально рассматривались как отрицательные и даже оскорбительные в глазах старшего поколения. Е.А. Джанджугазова считает, что нельзя не учитывать традиционный менталитет населения в промышленных регионах. В течение десятилетий он строился вокруг особого авторитета «человека труда»: шахтера, сталевара, грузчика, инженера¹. Такая же ситуация в аграрных районах страны. Таким образом, советский менталитет россиян в постсоветскую эпоху становился проблемой для развития туризма как отрасли и сектора услуг в качестве основного сегмента экономики.

Кроме того, в постперестроечной России, когда денег на предприятиях было недостаточно для оплаты труда, инвестиции в туристическую инфраструктуру рассматривались населением как негативные и неправильные действия руководителей. Помимо экономического кризиса, общим побочным эффектом развития туристической инфраструктуры является развитие криминальной сферы: «теневого рынка» алкоголя и наркотиков, нелегальных и некачественных продуктов питания, проституции и т.д. - отсюда и негативное отношение местного населения, жителей, не занятых в сфере туризма. Развитие туризма требует формирования новой среды безопасности и контроля над криминальными сторонами этого бизнеса.

Советский народ, который долго существовал за «железным занавесом», на территории Советского Союза (или самое большое в пределах «границ социалистического Содружества») рассматривал зарубежное путешествие как более интересное и престижное по сравнению с исследованием России. В результате коммерческий туризм за границу стал развиваться быстрее, чем внутренний и въездной туризм. Инфраструктура советской туристической индустрии была также легко преобразована, чтобы сосредоточиться на зарубежном туризме и использовании компаний, основанных на базе советских «Интуриста» и «Спутника». Не всегда была ясна разница между государственным управлением туризма и постсоветской квазигосударственной организационной инфраструктурой в международном въездном и выездном туризме. Многие современные туроператоры построили свою финансовую и организационную основу в выездном туризме.

Только в XXI веке постепенно стал формироваться интерес регионов к развитию внутреннего и въездного туризма. Стали вырабатывать модели привлечения туриста как в России, так и за рубежом. Конечно,

¹ Джанджугазова Е.А. Указ. соч.

особое значение для въездного туризма имело проведение Олимпиады-2014 г. в Сочи, чемпионата мира по футболу сразу в нескольких городах Российской Федерации. Для развития внутреннего туризма большое значение имели факторы присоединения Крыма (2014 г.), западные санкции 2014–2024 гг., пандемия ковида (2020–2021 гг.). В этой ситуации обострилась внутренняя конкуренция среди российских территорий. Формирование туристских дестинаций требовало создания их имиджа и брендов, которые позволили бы проводить маркетинговую кампанию более эффективно. В этой ситуации одним из важнейших факторов подчеркивания своей уникальности становилось историко-культурное наследие. В этом смысле интересны кейсы территорий, находящихся в разных историко-географических условиях.

Конечно, несомненное, особое историко-культурное положение имеет **Калининградская область**, имевшая до 2022 г. самые выгодные позиции по развитию и въездного туризма (из стран Европейского Союза), и внутреннего с основной территорией России. Будучи эксклавом для Российской Федерации, Калининградская область (в частности, город Балтийск) является самой западной точкой страны. Историко-культурное наследие Калининграда связано прежде всего с двумя обстоятельствами.

С одной стороны, Кёнигсберг как главный город Восточной Пруссии. С этой точки зрения, в туризме активно используются рыцарские замки, бастионы Кёнигсберга, исторический контекст Куршской косы и Янтарного. С другой стороны, слишком активное использование этого наследия в условиях нарастающей напряженности между Россией и Западом может рассматриваться как провоцирование общественного мнения Германии на идею возвращения территории, потерянной после II Мировой войны.

Поэтому, с другой стороны, в туристском наследии и топонимике активно используется советское наследие. Калининград подается как советский и российский европейский город, Балтийск как стоянка Балтийского флота России. Определенную роль играет промышленный туризм, связанный с предприятиями, которые были созданы или стали широко известны в период СССР.

Очень интересна семантика использования образа Иммануила Канта. С одной стороны, он рассматривается как великий европейский философ с мировым именем. В честь него назван Балтийский Федеральный университет. В то же время семантически важным является его проживание в городе, когда Кёнигсберг впервые был захвачен и оказался в составе Российского государства во времена правления

Елизаветы Петровны (имя которой носит аэропорт Калининграда «Храброво»).

Подводя промежуточные итоги, можно отметить, что в случае с Калининградом историко-культурный туристический имидж региона входит в определенные противоречия с политическим имиджем.

Историческое наследие средневековой Руси, Московского царства, Российской империи играет сегодня ведущую роль **в городах «Золотого Кольца», и подмосковных Звенигороде и Коломне**. Особенно интересна в этом смысле Коломна. Присоединенная к Московскому княжеству Даниила Александровича, она давала Москве выход на Оку и Волгу, этот город играл колоссальную роль в событиях XIV столетия.

В советское время в связи с присутствием в городе предприятий военно-промышленного комплекса город был закрыт для посещений туристами, и только в постсоветское время исторические богатства Коломны стали достоянием туристской общественности. Ансамбль коломенского Кремля при этом интересен именно тем, что он представляет собой историческую ценность, и при этом вписан в комплекс современного города.

Большую роль в туристической привлекательности Коломны играют комплексы церковной архитектуры. Это и городские церкви и монастыри, находящиеся непосредственно в Кремле, и пригородные монастыри.

Серьезное значение отводится историческому гастротуризму. Достаточно назвать коломенские калачи, коломенскую пастилу, которые являются неотъемлемой частью имиджа города.

В отличие от Калининграда, в коломенском историко-культурном туристском продукте минимальное место отводится советскому наследию, вероятно, именно из-за специфики положения города в СССР. Как и в случае с другими городами древнерусского государства, туристский имидж скорее дополняется политическим имиджем исторического и культурного ядра российской государственности.

Кейс туристического имиджа **Кемеровской области – Кузбасса** имеет в этом смысле серьезную специфику. Экономика Кузбасса традиционно имела ресурсно-сырьевой характер. Туризм в Кузбассе с 1990-х годов получил ярко выраженное горнолыжное выражение. 70% турпотока было связано с горнолыжными комплексами, в частности, со спортивно-туристическим комплексом Шерегеш. Казалось, историко-культурное наследие в туризме Кузбасса не получило своего развития. Но если посмотреть на ситуацию внимательно, то это далеко не так.

Во-первых, в перестроечную эпоху, когда начиналось развитие горнолыжного туризма в Таштагольском районе Кемеровской области, в притомских городах Кузбасса стала формироваться основа для историко-культурного туризма в виде музеев-заповедников «Томская писаница», «Красная горка», «Кузнецкая крепость». Именно они станут основой для формирования историко-культурного туристского продукта.

Основы существующих дестинаций Горной Шории и Притомья были заложены в конце 1980-х – начале 1990-х гг., во время экономического кризиса, постигшего Советский Союз и постсоветскую Россию. Этому способствовали традиционные сырьевые и промышленные отрасли, тоже находившиеся в сложном социально-экономическом положении. Поиск социально-экономических компромиссов между властью и обществом привел к развитию определенного партнерства между муниципальными и государственными структурами и новыми предприятиями. Муниципальные власти и руководители предприятий были заинтересованы в преодолении кризиса, а население горнодобывающих моногородов пыталось найти новые альтернативные источники дохода. Поиски нового пути привели к идее развития туризма в нетуристическом регионе.

Политика и государственное финансирование сыграли важную роль в формировании историко-культурных достопримечательностей Притомья – музей-заповедники «Томская писаница», «Красная Горка», «Кузнецкая крепость». Индустриальные инвесторы, не связанные с туризмом, при поддержке муниципальных и региональных властей поддержали становление главного горнолыжного курорта Горной Шории. Причем очень важно, что создатели ГКЛ «Шерегеш» уже с конца 1980-х гг. поняли, что для формирования круглогодичного туристского продукта необходимо задействовать ресурсы историко-культурного и этнического туризма. Так появились таштагольский музей «Этнографии и природы Горной Шории» и один из первых в стране музеев под открытым небом «Чолкой» в шорском поселке Усть-Анзас. Создание этих центров истории, культуры и этнографии происходило в полном соответствии с моделью четверной спирали. В их создании принимали участие местные и региональные власти, промышленные компании, Кемеровский государственный университет и шорская община Таштагольского района.

На севере и юго-западе Кузбасса крупные нетуристические инвесторы долго не проявляли интерес к развитию туризма, но появление в 2007–2012 гг. комплекса музеев «Мариинска-исторического», горно-

лыжных комплексов «Горная Саланга» и «Танай» стали первым признаком изменения ситуации.

Этнокультурная специфика туризма Кемеровской области проявляется в том, что, в отличие от других краев и областей Сибири, наличие коренных малочисленных народов в Кузбассе – это специфика только двух больших дестинаций – Горной Шории (шорцы)¹ и предгорий Салаирского кряжа (Беловский и Гурьевский муниципальные округа Кемеровской области) (телеуты). В остальных территориях Кузбасса этнокультурный контекст связан в основном с русскими, появившимися здесь в XVII–XVIII вв., и национальными меньшинствами из других территорий России. Несмотря на свое уникальное положение, в Кемеровской области коренные народы до последнего времени не принимали активного участия в туризме².

В настоящее время положение меняется. В частности, по инициативе предпринимателей и муниципальных властей Междуреченска и Шерегеша региональной властью была поддержана идея Института истории и международных отношений КемГУ о праздновании в 2025 г. 400-летия вхождения Горной Шории в состав российского государства. В 2023 г. статус национального маршрута получил этнический тур, созданный ООО «Эгида» «Горная Шория: в гости к детям тайги». В этом смысле появление проекта туристско-рекреационного кластера «Междуреченск» с продуманной концепцией использования в проекте шорской этники дает надежду на развитие этнокультурного туризма. Есть также большая надежда на то, что более активным станет взаимодействие между курортом Шерегеш и Шорским национальным парком, более эффективным будет привлечение шорского населения к этнотуристской деятельности.

Промышленный имидж региона, который еще в начале XXI в. рассматривался как преграда для развития туризма, после 2018 г. стал активно использоваться для привлечения туристов. Это и историко-культурное наследие как севера, так и юга Кузбасса. Как известно, на севере региона в конце XVII в. было добыто первое в истории Российского государства серебро. Горная Шория в XVII в. была известна как территория, славная своими кузнецами и специалистами по металлу³. Термин «Кузнецкая земля» и название «Кузнецкая крепость» появи-

¹ Кимеев В.М., Копытов Л.П. Горная Шория: История и современность. Историко-этнографические очерки: монография. Кемерово, 2018.

² Кокоулина И.Н. Формирование рекреационного комплекса в Горной Шории // Шорский сборник. Вып. 2. Этноэкология и туризм Горной Шории. Кемерово, 1997. С. 240.

³ Кимеев В.М., Копытов Л.П. Указ. соч., с. 160-182.

лись не случайно. Взаимодействие российских казаков и кузнецких татар стало составной частью истории региона. В XIX в. П.А. Чихачев обозначил регион по главному его богатству как Кузнецкий угольный бассейн. Со второй половины XIX до наших дней сырьевой сектор (уголь, железная руда, золото и др. ресурсы) был ведущим в экономическом развитии.

Благодаря инициированному губернатором Кузбасса празднованию 300-летия открытия в Кузбассе каменного угля, промышленная база стала рассматриваться не как прямая альтернатива туризму, а напротив, как основа для промышленного и историко-культурного туризма, и дополнительная инвестиционная возможность для других видов туризма. В Новокузнецке празднование 400-летия города в 2018 г. ознаменовалось появлением брендов «Новокузнецк-400» и «Заново-Кузнецк», которые апеллировали в истории Кузнецкого острога – Кузнецкой крепости – Кузнецкостроя. В свою очередь в Кемерове стали уделять внимание музею-заповеднику «Красная Горка», связанному с историей первооткрывателя кузнецкого угля Михайле Волкову, деятельности первых промышленных предприятий столицы Кузбасса – Копикуза (Акционерное общество Кузнецких каменноугольных копей) и АИК (Автономной индустриальной колонии) Кузбасса.

Активно стала подниматься тема Кузбасса как родины двух членов первого отряда космонавтов – Алексея Леонова и Бориса Волынова. Именем двух этих выдающихся людей были названы аэропорты в крупнейших городах области – Кемерове и Новокузнецке. В ряд событийных туристских мероприятий вписан проводящийся 12 апреля международный фестиваль «Ночь Гагарина».

На севере Кузбасса в XXI в. стал формироваться целый ряд мероприятий, связанных с историко-культурным наследием. Музей «Мариинск-исторический» и общественность города стали инициаторами создания туристического и событийного продукта, связанного с историей «золотой лихорадки» и сибирского купечества XIX в. Ежегодный фестиваль «День сибирского купечества» в Мариинске действительно стал точкой притяжения как для местных жителей, так и для туристов. Сегодня он дополняется рядом мероприятий, связанных с другими музеями и достопримечательностями «города императрицы Марии», в частности, обсуждением возможности включения Мариинска в российский «Императорский маршрут».

В Чебулинском округе событийный фестиваль «Динотерра» стал первым примером активного взаимодействия Северного кластера Кузбасса в сфере туризма. Формально посвященный палеонтологическому комплексу «кладбища» динозавров, фестиваль стал триггером привле-

чения в турпродукт археологического исторического наследия Шестаковского комплекса и этнографических маршрутов, связанных с мордовскими и казачьими центрами.

Кузбасский туризм прошел 30-летнюю эволюцию, и уже можно подводить первые итоги. Начавшийся как реакция на крах советской экономики, процесс создания туристских дестинаций «Томской писаницы», «Красной горки», «Кузнецкой крепости» затронул в основном крупные промышленные города бассейна реки Томь, где можно было полагаться на административные и человеческие ресурсы местных университетов и музеев. В Горной Шории таких ресурсов не было, поэтому развитие туризма должно было опираться на взаимодействие основного промышленного субъекта и муниципальных властей. Но это дало даже лучший результат, потому что для достижения цели пришлось сразу создать коммерческую компанию в виде туристско-спортивного акционерного общества «Шория-Тур»¹. С тех пор кузбасский туризм работает в рыночной сфере, хотя и при поддержке администрации. Это позволило привлечь коммерческих инвесторов и увеличить туристические потоки в XXI в. Шерегеш стал одним из немногих курортов в России, где ключевую роль в его создании сыграли действительно негосударственные субъекты и где долгое время различные формы государственно-частного партнерства давали коммерческий эффект². Пример Шерегеша подтолкнул муниципальные администрации и ряд крупных инвесторов обратить внимание на туризм. Так появились «Горная Саланга», «Танай», «Мариинск Исторический», но пока что скорее можно говорить о создании там основы для формирования дестинаций, где горнолыжный туризм дополняется историко-культурным наследием.

Экономико-географическое изучение развития туризма в России возможно только с учетом его зависимости от исторического развития территорий. В этом смысле это исследование продолжает путь, заложенный работами в эволюционной экономической географии. Напри-

¹ Копытов А.И. Гора с горой... Кемерово, 2003. С. 47; Шатилов Н.И. Туристско-спортивное акционерное общество «Шория-Тур» // Шорский сборник. Вып. 2: Этноэкология и туризм Горной Шории. Кемерово, 1997. С. 243-246.

² Пятковский А.А. История создания горнолыжного курорта «Шерегеш» в Кемеровской области (1990 – 2003 гг.) // Вестник Томского государственного университета. 2018. № 432. С. 150-158. DOI: 10.17223/15617793/432/20

мер, изучение исторической динамики экономического развития Кузбасса позволяет увидеть реализацию модели развития от таежной зоны с охотничьим и сельскохозяйственным типом хозяйства до зоны горнодобывающей промышленности, образованной миграцией и переселением из других регионов страны в советский период. Советская экономика создала ситуацию географически неравномерного развития между городами с крупными перерабатывающими, химическими, предприятиями легкой промышленности и машиностроения (Новокузнецк, Кемерово, Юрга) и сырьевой периферией региона (Горная Шория). Соответственно, только с исторической точки зрения мы можем понять, почему новый туристический сектор, неожиданный для промышленного региона, появился на этой ресурсной периферии. Парадокс в том, что после распада Советского Союза туризм на границах Кемеровской области (Таштагол, Шерегеш, Мариинск, Междуреченск и т.д.) рассматривался как потенциальная возможность получить финансовую поддержку и использовать природные достопримечательности для диверсификации экономики. Только в Горной Шории это было действительно достигнуто.

В то же время в Кемерово и Новокузнецке экономика продолжала опираться на промышленность и традиционные городские достопримечательности. С точки зрения эволюционной экономической географии мы видим, что за последние три десятилетия туризм развивался в Кемеровской области на основе природных, исторических и культурных ресурсов, развитие которых обеспечивается активной ролью муниципальных и региональных органов власти, местного населения и крупных, преимущественно промышленных нетуристических инвесторов.

В связи с этим ситуация и возможности развития туристической инфраструктуры в Кузбассе зависели от ситуации в других сферах экономики, в частности, в угольной промышленности и металлургии. Таким образом, разработка и реализация концепций коэволюции и сосуществования является актуальной проблемой для развития российского туризма. Теория эволюционного развития, основанная на необходимости укрепления связей между секторами экономики, особенно во времена сложных преобразований, подтверждается на примере Кузбасса и Калининграда. С формированием сектора туризма термин «коэволюция» или «скоординированное развитие» стал вполне подходящим для определения взаимодействия между основными секторами экономики этих двух областей.

Концепция, которая предусматривает формирование различных моделей отраслевого взаимодействия – теория сосуществования – мо-

жет применяться для изучения и анализа взаимосвязей между индустрией туризма и промышленной отраслью. С одной стороны, существует система конкуренции за ресурсы, с другой стороны, население и администрация региона заинтересованы в существовании обеих. Главное, чего следует достичь, это то, что сосуществование определяется как мирное существование отраслей друг с другом. Туризм в большинстве регионов России пока не может самостоятельно поддерживать население и территорию.

Принцип коэволюции применим не только к межотраслевым отношениям, но и ко всему туристическому сектору. Эволюция горнолыжного туризма логически привела к необходимости развития круглогодичного туристического цикла. Заинтересованность туроператоров и владельцев отелей в развитии летнего туризма привела к интенсификации развития туризма, связанного с Шорским национальным парком. Развитие туризма в Горной Шории и необходимость сохранения его исторического и культурного наследия привели к созданию в городах на реке Мрассу двух музеев: «Трехречье» и «Газгол». Появление историко-культурного туризма поднимает вопрос об участии шорцев и старообрядцев в туристской деятельности. Возможной формой сотрудничества – сосуществования может быть развитие индустриального туризма на основе рудников.

Процесс сосуществования и коэволюции хорошо согласуется с теорией устойчивого развития. Интерпретация устойчивого туризма как отрасли с высокой социальной ответственностью перед природой и местным населением, сохранение первых и активное участие последних в туристической деятельности позволит туризму стать основой устойчивой экономики.

Российский туризм продолжает развиваться как область, сильно зависящая от государственной политики, контроля и надзора. Влияние государства на индустрию туризма осуществляется за счет федерального финансирования туристско-рекреационных кластеров, строительства дорог и технической инфраструктуры. В рамках сотрудничества кластеров музеи, университеты, транспортные компании, гостиницы и туроператоры стали принимать участие в формировании региональной туристической политики.

3.2. Историко-культурное наследие региона России и его имидж (на примере Брянской области)

1. Связи историко-культурного наследия региона и его имиджа с системой образования и сферой туризма

Историко-культурное наследие региона и его имидж определенным образом связаны с системой образования и сферой туризма. Рассмотрению некоторых значимых связей, возникающих между этими сущностями, посвящен данный раздел монографии. При этом с целью системного описания соответствующей предметной сферы и для более четкого понимания существа обсуждаемых в разделе вопросов мы прибегнем к средствам визуального моделирования систем и процессов, в том числе с помощью схем. Очевидно, что имидж региона оказывает существенное влияние на развитие туризма, а туризм определенным образом сказывается на развитии регионального имиджа (рис. 1). Подобное положение вещей ведет к тому, что развитие туризма может рассматриваться в качестве некоего косвенного показателя состояния и развития регионального имиджа.



Рис. 1

Туристическая привлекательность региона может рассматриваться как совокупность следующих трех своих компонентов¹:

- туристического потенциала региона,
- его туристской инфраструктуры,
- регионального имиджа.

Туристический потенциал региона включает в себя²:

- объекты исторического наследия,
- объекты социально-культурного наследия,
- объекты природного наследия.

В таких условиях понятие туристической привлекательности можно представить с помощью визуальной модели, изображенной на рис. 2.

¹ Кабанова Е.Е. Управление развитием туристической привлекательности муниципальных образований Российской Федерации: социологический анализ: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.08. М., 2016. С. 32.

² Кабанова Е.Е. Указ. соч. С. 28-29.

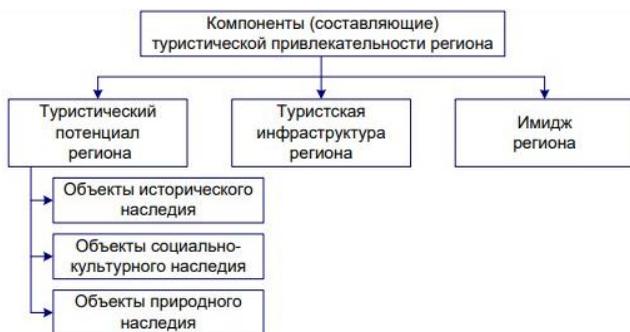


Рис. 2

В принципе, историко-культурное наследие региона в существенной степени определяет его туристический потенциал, но при этом определенным образом проецируется как на туристскую инфраструктуру региона, так и на его имидж. В этом отношении влияние историко-культурного наследия региона на его имидж, туристскую инфраструктуру, туристический потенциал и вообще на его туристическую привлекательность является комплексным и многоаспектным (рис. 3).

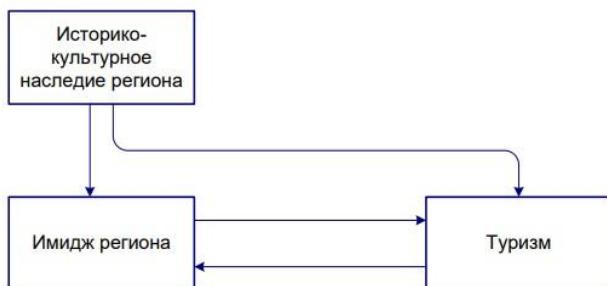


Рис. 3

Историко-культурное наследие само по себе и, вместе с тем, его отражение в региональном имидже при определенных условиях способны притягивать в регион туристов, служить фактором развития туризма. В свою очередь, туризм способствует притоку в регион капитала, в том числе инвестиций. Инвестиции способны (хотя, в принципе, это не гарантировано) позитивно воздействовать и на имидж региона, и на уровень его социально-экономического благополучия и социально-культурного развития.

В данном случае мы имеем дело с достаточно сложной системой, в которой различные элементы и факторы оказывают существенное

влияние друг на друга. При этом влияние историко-культурного наследия на элементы этой системы проявляет себя в разнообразных аспектах: имиджевом, инфраструктурном и некоторых других.

Следует отметить, что значимость отдельных компонентов туристической привлекательности для различных групп (точнее – типов) туристов существенно различается. То же самое можно отметить и в отношении различных компонентов туристской инфраструктуры, регионального имиджа и туристического потенциала, а также в отношении имеющихся в регионе объектов туристической индустрии.

Для прояснения этого тезиса имеет смысл обратиться к типологии туристов, идея которой была выдвинута немецким исследователем Г. Ганом. В частности, Г. Ган предложил типологию туристов, которая не лишена определенного остроумия, и в самых общих чертах может быть представлена с помощью визуальной модели, изображенной на рис. 4¹.

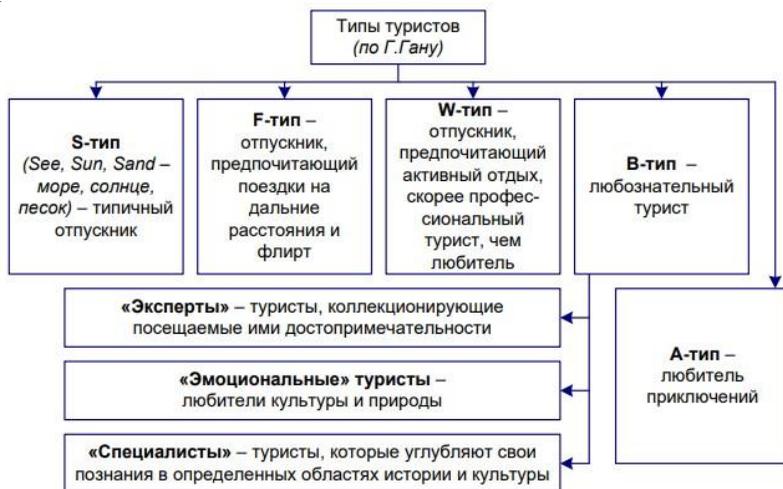


Рис. 4¹

Как справедливо указывал З. Бауман, туриста должно нечто привлекать, нечто должно его притягивать и манить². Очевидно, что исторические и культурные объекты региона, его историко-культурное наследие вообще в наибольшей степени привлекают туристов В-типа:

¹ Схема составлена на основе следующих источников: Михальчук А.В. Указ. соч. С. 37; Голомидова О.Ю. Туризм как феномен городской культуры: дис. ... канд. культурологии: 24.00.01. Екатеринбург, 2019. С. 105-106.

² Бауман З. От паломника к туристу // Социологический журнал. 1995. № 4. С. 133-154.

«экспертов», «эмоциональных» туристов и «специалистов». В этом плане историко-культурный фактор в имидже региона наиболее значим для туристов именно этого типа. При этом разумно предположить, что для формирования и развития туристов В-типа определяющее значение в рассматриваемом нами контексте имеет фактор образования (в том числе и самообразования)¹, а в более широком плане – фактор культуры², в том числе культуры личностной. Таким образом, в составляемую нами визуальную модель нужно включить систему образования и указать на влияние системы образования на сферу туризма (рис. 5)

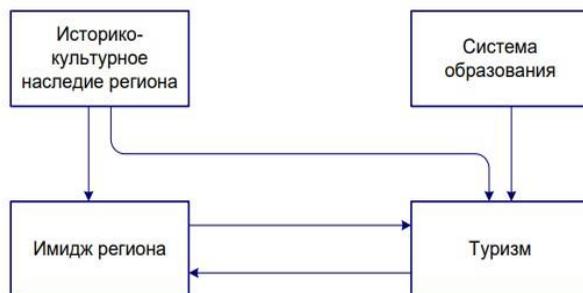


Рис. 5

В качестве аксиомы нами принят тезис, согласно которому образование является частью культуры. При этом мы исходим из того, что образование помимо обучения и воспитания личности ответственно также за социализацию личности и ее инкультурацию. Соотношение этих задач образования – обучения, воспитания, социализации и инкультурации – может дискутироваться, особенно в части их взаимного пересечения и влияния друг на друга, но, в любом случае, не вызывает сомнения тезис, согласно которому указанные задачи чрезвычайно важны в рамках обеспечения процессов воспроизводства общества и культуры, а также различных социокультурных практик, включая практику туризма.

¹ См., напр.: Юдина Т.А. Социокультурный анализ рекреационно-туристской сферы современной России (на примере Северо-Кавказского региона): автореф. ... д-ра социол. наук: 22.00.06. Майкоп, 2008. С. 30.

² См., напр.: Васильченко Е.В. Туризм в системе социально-культурного взаимодействия студенческой молодежи: автореф. ... канд. социол. наук: 22.00.06. Тюмень, 2013. С. 12-13; Нгуен Куок Хынг. Культура как ресурс развития туризма во Вьетнаме: автореф. ... д-ра культурологии: 24.00.01. М., 2013. С. 14-15, 23-24.

Не будет большой ошибкой заметить, что названные задачи образования сказываются на восприятии индивидуальным и массовым сознанием историко-культурного наследия, а также оказывают влияние на имидж регионов и сферу туризма, на их функционирование и развитие. При этом, как ни парадоксально, и имидж региона, и его историко-культурное наследие, и сфера туризма каким-то образом воздействуют на систему образования и реализуемые ею задачи¹ (рис. 6), а в более широком контексте – на культуру вообще².

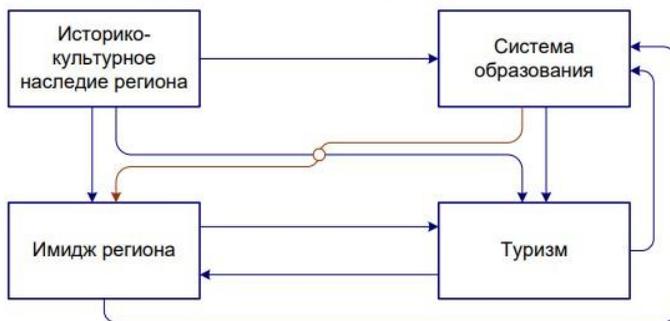


Рис. 6

В части воздействия историко-культурного наследия региона, регионального имиджа и туризма на систему образования можно сослаться на опыт использования элементов культурно-познавательного туризма в деле освоения образовательной программы в рамках внеклассной (внеаудиторной) работы³. При этом чрезвычайно важно, что

¹ См., напр.: Насибова И.Н. Молодежный туризм как агент формирования патриотизма в молодежной среде российского общества: социализационный потенциал и оценка его эффективности: автореф. ... канд. социол. наук: 22.00.04. Ростов-на-Дону, 2016. С. 14, 20-21; Ханина Е.Н. Туристский клуб как социально-педагогическая среда социализации подростков: автореф. ... канд. пед. наук: 13.00.05. СПб., 2015.

² См., напр.: Белкина С.В. Культурное наследие Крыма как фактор развития регионального туризма: дис. ... канд. культурологии: 24.00.01. Симферополь, 2021. С. 144-148; Васильченко Е.В. Указ. соч. С. 3-4, 8-19; Луганская Е.В. Институциональный анализ российской сферы туризма: автореф. ... канд. социол. наук: 22.00.04. Краснодар, 2012. С. 3, 8; Нгуен Куок Хынг. Указ. соч. С. 3-7, 13-31; Сиченко Н.С. Культурологическая модель развития туризма Ленинградской области: автореф. ... канд. культурологии: 24.00.01. СПб., 2012. С. 3-4, 8-20.

³ Солопов О.В. Культурный туризм как фактор развития образования в Тульской области // Общество: философия, история, культура. 2017. № 11.

такого рода практики очень хорошо адаптируются под особенности региона и то историко-культурное наследие, которым регион богат.

В качестве некоторого эмпирического объекта нашего осмысления мы за основу возьмем Брянский регион.

II. Историко-культурное наследие Брянщины и задачи образования

Интерес к историческому познанию на Брянщине способно пробудить посещение таких уникальных объектов, как, например, Свято-Успенский Свенский мужской монастырь (основан в XIII столетии), памятник археологии, именуемый Чашиным курганом¹, археологический комплекс «Вщиж»².

Изучению советского периода истории и гражданско-патриотическому воспитанию молодежи способствует посещение таких мемориальных комплексов, как «Базовая стоянка партизанского отряда имени Александра Ивановича Виноградова», «Курган бессмертия», «Партизанская поляна», «Хацунь», посещение музея Сецинского интернационального подполья, музея разведчика и писателя, Героя Советского Союза Д.Н. Медведева³.

Одним из уникальных объектов является мемориальный комплекс «Хацунь», расположенный на месте одной из множества советских деревень, вместе с большинством ее жителей, уничтоженных немецко-фашистскими захватчиками⁴. Мемориальный комплекс отражает тра-

¹ Курган является расположенным в пределах современного Брянска «ядром древнерусского города, существовавшего еще в домонгольское время». Цит.: Куница М.Н., Гаврютина Н.Л. Особенности и положение брянского туристско-рекреационного района в туристской индустрии Брянской области // Экономика. Социология. Право. 2019. № 3 (15). С. 38.

² Вщиж – древнерусский город; в летописи появляется в 1142 году. Несколько позднее, в 1156 году, город de facto оказывается в роли «столицы полунезависимого удельного княжества на чернигово-смоленском пограничье». См.: Миненко В.В., Шинаков Е.А., Петюшко Д.А. Исследования на посаде древнерусского города Вщиж // Ежегодник НИИ фундаментальных и прикладных исследований. 2015. № 1-2 (7). С. 105.

³ По роману Дмитрия Николаевича Медведева «Сильные духом» снят одноименный советский кинофильм.

⁴ Трифанков Ю.Т., Гавренков А.А., Трифанков Я.Ю. Брянский фронт: 50-я Армия. «Ресета» и «Хацунь» // Вестник Брянского государственного университета. 2012. № 2. С. 193-200.

гическую гибель жителей деревни и символизирует уничтоженные и сожженные нацистами поселения¹.

Освоению основ религиозной культуры способствует посещение сосредоточенных на территории города и области православных храмов. В качестве дополнения заметим, что в регионе с начала XVIII века представлено и развивается старообрядчество. Сохранилось более полутора десятка старообрядческих храмов, более десяти из них являются действующими².

Эстетическому воспитанию молодых людей призвано способствовать посещение музея братьев Ткачевых и парка-музея имени А.К. Толстого. Так, в парке расположена уникальная коллекция деревянных скульптур. Эстетическое развитие парка связано с именем выдающегося брянского художника, писателя и поэта В.Д. Динабургского³.

К эстетическому потенциалу региона также надо отнести и объекты, связанные с производством хрусталя и елочных игрушек. Следует назвать Дятьковский хрустальный завод, Музей дятьковского хрусталя⁴, храм «Неопалимая Купина», Поклонный хрустальный крест, а также работающую в Карачеве фабрику по производству стеклодувным способом елочных игрушек⁵.

Сильно на Брянщине и наследие, связанное с литературой. Так, изучению многогранного творческого наследия поэта, дипломата и мыслителя Ф.И. Тютчева способствует посещение мемориального историко-литературного музея-заповедника «Овстуг» (именно в этих краях, тогда – в Орловской губернии, родился и прожил часть жизни этот великий русский поэт и мыслитель). Изучение творческого наследия А.К. Толстого можно связать с посещением литературно-мемориального музея в селе Красный Рог⁶.

¹ Куница М.Н. Рекреационный потенциал как фактор формирования туристского образа территории: особенности Брянской области // Региональные геосистемы. 2022. Т. 46. № 4. С. 494. DOI 10.52575/2712-7443-2022-46-4-488-501.

² Куница М.Н. Указ. соч. С. 496.

³ Горбачев В.Г. Философия на Брянщине. История, лица и судьбы / Научно-популярное издание. Брянск: Новый проект, 2021. С. 32–33.

⁴ Музей хрусталя является крупнейшим в нашей стране и обладает «богатой экспозицией высокохудожественных изделий». Цит: Куница М.Н., Гаврютина Н.Л. Указ. соч. С. 40, 44.

⁵ Куница М.Н. Указ. соч. С. 496; Куница М.Н., Гаврютина Н.Л. Указ. соч. С. 40, 44.

⁶ Как указывают источники, это единственный в нашей стране музей А.К. Толстого. См., напр.: Куница М.Н. Указ. соч. С. 495.

Следует упомянуть и имя Петра Лукича Проскурина. Осмыслению его творческого наследия способствует посещение посвященного ему пространства в Брянском краеведческом музее. При этом нелишне отметить, что творческое наследие писателя включает в себя не только созданные им произведения художественной литературы (одно из самых известных – роман «Судьба»), но и вышедшие при его участии киноленты. Так, выдающийся отечественный актер и режиссер Евгений Семенович Матвеев на основе романа «Судьба» и по сценарию, написанному при участии Петра Лукича, поставил такие значимые для советской и вообще отечественной культуры киноленты, как «Любовь земная» и «Судьба». В этом отношении произведения художественной литературы и художественного кинематографа, а также места и предметы памяти образуют сложную сеть объектов историко-культурного наследия, которая определенным образом вписывается в региональное социокультурное пространство, оказывает влияние на имидж региона и становится значимым фактором образовательного процесса, а также различных вариантов культурно-познавательного туризма.

Конечно, с сожалением следует констатировать произошедшее за последнее десятилетие XX века и первые два десятилетия XXI столетия сокращение социально-культурного пространства Брянщины, связанного с литературой. Показательны в этом отношении снижение численности библиотек и организаций книжной торговли (а при тех и других часто действовали клубы, проводились культурные мероприятия – встречи с писателями, выставки, лекции, читательские конференции) и закрытие Литературного музея с последующей продажей его здания с молотка¹. Как, наверное, и везде (в разных регионах нашей большой страны), есть на брянском «культурном фронте» свои достижения, но есть и свои отступления.

III. Событийный туризм в культурном пространстве Брянщины

Вне всякого сомнения, возрастает актуальность событийного туризма, в том числе как фактора развития регионального имиджа. Применительно к Брянскому региону здесь можно отметить, что туризм и соответствующая ему инфраструктура в регионе развиты на среднем уровне, однако имеется потенциал, значимый для развития событийных вариантов культурно-познавательного туризма и их влияния на развитие имиджа региона.

¹ Вороничева О.В. Художественная составляющая социокультурного пространства города: Брянск // Культура и текст. 2016. № 4 (27). С. 126-131.

В этнокультурном плане уникальность региона среди прочего обусловлена тем, что он граничит с двумя славянскими государствами – Белоруссией и Украиной. В свою очередь это задает определенный колорит сельской жизни и в существенной мере отражается в событийном туризме. В частности, вниманием туристов (в том числе из самого Брянска как областного центра, а также из соседних регионов и стран) пользуются Свенская ярмарка, межрегиональный фестиваль «Севская частушка», межрегиональный праздник «Троицкие хороводы», районный фольклорный фестиваль «Ржаницкий танок» и другие аналогичные им мероприятия, проводимые в районах области¹. В этом же ряду можно назвать международный патриотический фестиваль «Партизанскими тропами Брянщины», а также Всероссийский праздник поэзии «Родник поэзии твоей...», который ежегодно проходит в начале июня. Центром его проведения на Брянщине по традиции становится Овстуг.

Вне всякого сомнения, такого рода мероприятия и реализуемый в их рамках событийный туризм работают на поддержание определенного имиджа Брянщины: как края партизанской, воинской и трудовой славы, как родины Ф.И. Тютчева, как перекрестья разных ветвей славян.

Особый интерес при этом представляет некоторая сцепленность различных образов. Так, образ Брянщины как края партизанской славы по понятным причинам связан с образом Брянщины как лесного края (собственно говоря, как считается, топоним «Брянск» происходит от именованья «Дебрянск», в конечном счете, от слова «дебри»). Недавно гимном области стала песня «Шумел сурово брянский лес...». Среди прочего в ней соединены образ леса, образ партизанского края² и образ народа, ведущего в своих лесах противостояние с врагом за свои жизнь и свободу.

IV. Историко-культурное наследие региона, имидж, образование и туризм

Возвращаясь к обсуждению теоретических вопросов, имеет смысл отметить, что имиджевый фактор региона, состояние и развитие в нем сферы туризма и функционирующая система образования являются частью культуры, служат факторами общественной жизни, и при этом

¹ Демихов В.Т., Чиграй О.Н., Капичникова Е.П. Событийный туризм на территории Брянской области: состояние и перспективы // Ученые записки Брянского государственного университета. 2022. № 3. С. 49-50.

² Куница М.Н. Указ. соч. С. 494.

оказывают взаимное воздействие друг на друга¹ (рис. 6). Признание справедливости этой аксиомы дает возможность с системных позиций рассматривать круг ранее очерченных нами сфер социально-культурной реальности: историко-культурного наследия, имиджевого пространства, социального института туризма и системы образования².

При этом следует заметить, что не только историко-культурное наследие региона оказывает влияние на региональный имидж, но и существует некоторое влияние сложившегося имиджа на историко-культурное наследие региона (рис. 7). Данное влияние проявляется, например, в том, что сложившийся у региона имидж подталкивает местные власти, профессиональное сообщество и другие заинтересованные группы к тому, чтобы этот имидж поддерживать, в том числе посредством бережного отношения к историко-культурному наследию, его накоплению и развитию, а также использованию в качестве некоего материального и нематериального (символического) капитала.

¹ См., напр.: Еремченко Е.Н. Туризм и устойчивое развитие: к мотивационной модели туризма // Современные тенденции развития туризма и индустрии гостеприимства: сборник материалов II Международной научно-практической конференции, Донецк, 16–17 мая 2019 года. Донецк, 2019.

² См., напр.: Антонюк Е.Ю. Динамика образа России в современной системе межкультурных коммуникаций (на примере международного туризма): автореф. ... канд. культурологии: 24.00.01. Саратов, 2014; Белкина С.В. Указ. соч. С. 16, 78-91, 107; Васильченко Е.В. Указ. соч. С. 12-15; Куманева И.П. Развитие туристской отрасли на Дальнем Востоке России (1991–2014 гг.): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Владивосток, 2017. С. 73, 78, 124-125, 172; Лыскова О.В. Социальные изменения культурных практик отечественного туризма в условиях глобализации: автореф. ... д-ра социол. наук: 22.00.06. Саратов, 2012. С. 114-19, 27- 29; Лю Ин. Культурный туризм в свободных экономических зонах Китая (на примере СЭЗ Аомэнь, Шанхай и Хайнань): дис. ... канд. культурологии: 24.00.01. Чита, 2022. С. 39, 50-61, 85, 173; Нгуен Куок Хынг. Культура как ресурс развития туризма во Вьетнаме: автореф. ... д-ра культурологии: 24.00.01. М., 2013. С. 3-6; Пятовский А.А. История становления и развития туристской отрасли Кемеровской области: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Кемерово, 2019. С. 120, 156-157; Сиченко Н.С. Указ. соч. С. 4; Хан Чжихи. Региональный культурный туризм: Проблемы и перспективы развития (на примере Приморья и Южной Кореи): дис. ... канд. культурологии: 24.00.01. Владивосток, 2020. С. 115-118, 151, 176.

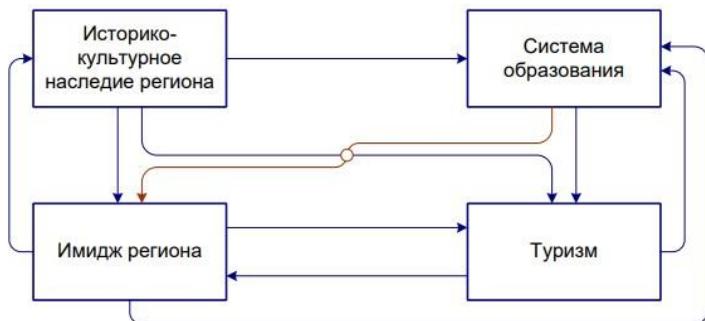


Рис. 7

Историко-культурное наследие региона как некий символический капитал отражается в имидже региона и посредством имиджа привлекает в регион туристов, в первую очередь туристов В-типа (по Г. Гану). Привлекая в регион туристов, нематериальный капитал чисто теоретически может быть источником материального капитала (например, для субъектов, владеющих объектами туристской инфраструктуры). В этом плане сфера туризма может выступать «интересантом» усиления тех или иных смысловых акцентов в региональном имидже и каким-то образом оказывать на этот имидж воздействие.

Наконец, и сфера туризма, и система образования способны оказывать косвенное воздействие на историко-культурное наследие региона, в том числе его изучение, накопление и развитие (рис. 8). Так, Л.Т. Ткачук указывает, что туризм «стимулирует поиск и включение в активный потребительский оборот малоизвестных "страниц" в национальном, историческом, художественном и ином своеобразии культуры, обогащая тем самым как собственный потенциал, так и потенциал культуры»¹. Кроме того, туризм способен обогащать культурное пространство посредством организации в его рамках своеобразного диалога представителей разных культур². Говоря другими словами, туризм – это не только один из «поставщиков» потребителей для учреждений культуры того или иного региона, но и нечто большее. Туризм имеет смысл рассматривать как определенную форму межкультурной коммуникации, ее ресурс, и, соответственно, как специфическое явление культуры, то есть в том числе и как фактор ее развития.

¹ Ткачук Л.Т. Проблемы взаимодействия организаций культуры и туризма на региональном уровне // Вестник МГУКИ. 2010. № 5 (37). С. 141-142.

² Ткачук Л.Т. Указ. соч. С. 142.

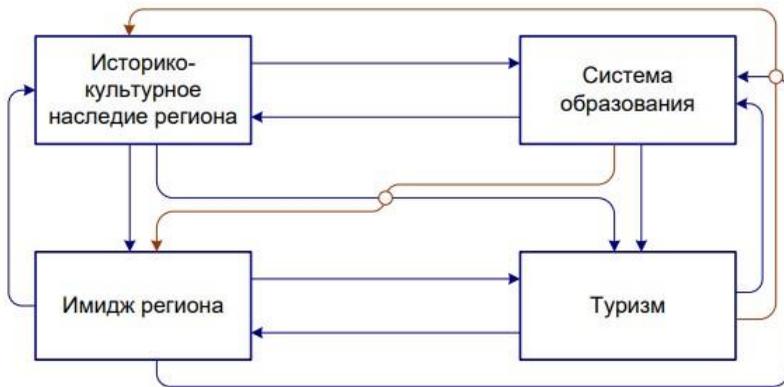


Рис. 8

Следует отметить, что в существенной степени первичные, базовые знания об истории и культуре региона люди, как правило, получают в ходе образовательной (в том числе самообразовательной) деятельности. В значительной мере этот процесс происходит при получении среднего, среднего профессионального и высшего образования, а также при освоении программ дополнительного и дополнительного профессионального образования¹. Говоря другими словами, определенное влияние на развитие и укрепление имиджа регионов страны и восприятие историко-культурного наследия регионов и страны в целом оказывает система образования. Происходит это посредством реализуемого системой образования учебного и воспитательного процессов, проводимой в ее рамках учебной и внеучебной деятельности (включая, например, посещение выставок и музеев, осуществление экскурсий, участие обучающихся в различных культурных мероприятиях и т.п.)².

Соответствующую работу по влиянию на сферу туризма и по формированию различных типов туристов система образования осуществляет параллельно с системами библиотек и учреждений культуры, а

¹ См., напр.: Чернега А.А. Социальное конструирование туристических достопримечательностей как фактор развития малых городов России: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04. СПб, 2016. С. 136, 232-233.

² См., напр.: Положевец Е.В. Формирование в вузе межэтнической толерантности менеджеров сферы туризма: автореф. ... канд. пед. наук: 13.00.08. М., 2012; Сяба М.В. Формирование патриотической направленности подростков средствами туристско-краеведческой работы в системе дополнительного образования: автореф. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Белгород, 2012. С. 3-5, 9.

также параллельно со средствами массовой информации и коммуникации. При этом в формировании туристов В-типа роль системы образования и учреждений культуры является, надо предполагать, весьма существенной, во всяком случае по сравнению с процессами формирования туристов других типов.

Система образования тем самым воздействует как на сферу туризма, так и на восприятие массовым сознанием историко-культурного наследия региона, массовых представлений об этом наследии, его отражения в индивидуальном и массовом сознании. Тем самым система образования также участвует в развитии и укреплении регионального имиджа.

В свою очередь, историко-культурное наследие оказывает влияние на систему образования, на реализуемый ею учебный и воспитательный процесс, а также на процессы социализации личности и ее инкультурации.

В любом случае, значима роль системы образования в подготовке туристов В-типа, то есть в формировании «потребителя», которому присущ спрос на взаимодействие с историко-культурным наследием. В рамках учебного процесса, реализуемого на этапе среднего образования, в рассматриваемом контексте значимую нагрузку несут дисциплины исторического, географического и культурологического типов. Помимо истории и географии, это еще и дисциплины, связанные с литературой, краеведением, основами религиозной (в том числе православной) культуры, мировой художественной культурой, а также музыкальным и вообще эстетическим воспитанием. Дисциплины такого рода участвуют в формировании идентичности и задают определенные паттерны поведения и модели восприятия историко-культурного наследия региона и вообще страны и мира в целом.

Сходная ситуация складывается и в высшей школе, естественно, уже с учетом специфики осваиваемой обучающимся образовательной программы. При этом объемы осваиваемых дисциплин исторического, географического и культурологического типов могут варьироваться от одной укрупненной группы специальностей и направлений подготовки к другой, а также от одного образовательного учреждения к другому. Во всяком случае, в текущих реалиях каждое высшее учебное заведение фактически разрабатывает и реализует свою политику в сфере социально-гуманитарной подготовки обучающихся. Разработка этой политики основывается на системе действующих федеральных государственных образовательных стандартов, а также на иных нормативно-правовых актах (федеральных, ведомственных, региональных и локальных).

***V. Историко-культурное наследие регионов и их имидж
в контексте преподавания дисциплины
«Основы российской государственности»***

Существенным событием в российской системе образования стало введение с 2023-2024 учебного года в учебный процесс на уровнях бакалавриата и специалитета обязательной дисциплины «Основы российской государственности». Существенным при этом представляется то, что на данную дисциплину в определенной степени возложены задачи гражданско-патриотического воспитания студенческой молодежи. В контексте нашего обсуждения данная дисциплина значима в связи с тем, что, как показывает практика, она может рассматриваться среди прочего и как некий новый инструмент развития и укрепления имиджа регионов России в среде обучающихся высших учебных заведений, а также углубления в этой среде представлений об историко-культурном наследии регионов России. Во всяком случае, в содержание данной учебной дисциплины Министерством науки и высшего образования рекомендуется включать развернутые сведения, раскрывающие культурное многообразие российских регионов, их историческое наследие, хозяйственное разнообразие и т.д.¹ Акцент при этом имеет смысл сделать на уникальных объектах истории и культуры, экономики и социальной сферы, а также на уникальных объектах природы.

В рамках освоения одной из тем данной дисциплины автор осенью 2023 года предлагал студентам Брянского государственного технического университета задание, в котором студентам ставилась задача коллективными усилиями (но без обращения к Интернет-ресурсам и иным внешним носителям информации) назвать все субъекты, входящие в состав Российской Федерации, а также – при желании – поделиться какими-то своими знаниями и позитивным личным опытом, касающимся того или иного субъекта Российской Федерации.

Другое – и уже принципиально более сложное – задание состояло в том, чтобы подготовить небольшие (на 5–10 минут) сообщения по различным (по выбору студента) регионам России – субъектам Российской Федерации. При этом структуру сообщения рекомендовалось

¹ См., напр.: Письмо статс-секретаря – заместителя министра науки и высшего образования Российской Федерации от 21 апреля 2024 г. № МН-11/1516-ПК «О направлении проекта концепции модуля»; Письмо заместителя министра науки и высшего образования Российской Федерации от 11 августа 2024 г. № МН-11/1610-ОП «О направлении УМК».

строить таким образом, чтобы она по возможности включала в себя элементы, представленные на рис. 9.



Рис. 9

При изучении другой темы студентам предлагалось решить сходную задачу, – применительно к любому избранному студентом субъекту Российской Федерации, – но уже с акцентом на описание деятельности и достижений выдающихся представителей региона (вне зависимости от исторического периода). С помощью визуальной модели структуру данного задания можно отразить так, как это продемонстрировано на рис. 10



Рис. 10

Естественно, сопровождавшие формулирование этих заданий ментальные карты (рис. 9–10) намеренно были сформулированы эскизно (приблизительно), в «эскизной логике». Сделано это было с той целью, чтобы каждый обучающийся мог адаптировать предложенную эскизную структуру под конкретный регион и его историю, социально-экономическую и социально-культурную сферы, имеющиеся сведения о регионе, а также под свои личные познавательные и социально-культурные интересы, познания и опыт.

Применение учебных заданий такого рода в первом семестре 2023–2024 учебного года продемонстрировало, что многие студенты весьма деятельно и активно включаются в выполнение подобного рода учебных заданий. При этом за основу в ходе выполнения заданий берутся практически все регионы России, то есть спектр рассматриваемых студентами регионов демонстрирует предельную широту.

Понятно, что у студентов Брянского государственного технического университета есть значительный интерес к Брянской и соседним с нею областям, где многие студенты либо родились, либо жили, либо часто бывают или живут. Однако при этом наблюдается значительный интерес и к регионам Северного Кавказа (Адыгея, Дагестан, Ингушетия, Северная Осетия, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия, Чечня и другие), и к регионам русского Севера (Карелия, Коми и другие), и к регионам Сибири (Алтай и Алтайский край, Тыва, Хакасия и другие), и к регионам российского Дальнего Востока (Хабаровский край и другие) и т.д.

Естественно, в данном случае речь идет о неких субъективных (но от этого ничуть не менее важных) впечатлениях от выполнения студентами определенного класса учебных заданий и их обсуждения на семинарских занятиях. Говоря же в более широком контексте, на ближайшее и отдаленное будущее (на среднесрочную перспективу) научно-педагогическому сообществу имеет смысл сформулировать следующие проектные инициативы и задачи:

1. Развитие методики преподавания дисциплины «Основы российской государственности», в том числе с прицелом на развитие у студентов системы представлений об истории и культуре регионов России, а также с опорой на ментальные карты, аналогичные тем, которые были предложены нами на рис. 9–10. Расширение спектра и разнообразия учебных задач, составляющих содержание данной учебной дисциплины и нацеленных на отражение историко-культурного наследия регионов страны, формирование и укрепление представлений об их историко-культурном наследии и его разнообразии.

2. Изучение динамики и структуры «региональных интересов» студентов, выявляемых в том числе при изучении дисциплины «Основы российской государственности», и их связи с историко-культурным наследием регионов, включая проведение методологически продуманных социологических исследований, причем как количественных, так и качественных.

3. Системный анализ взаимосвязей, возникающих в пространстве значимых сущностей:

- историко-культурное наследие региона и его имидж,
- образование и образовательная деятельность, включая учебный и воспитательный процесс, а также учебную и внеучебную работу;
- туризм, досуг, отдых и т.д.

Данный список задач в существенной степени носит эскизный характер и его можно продолжить и детализировать.

Вполне вероятно, что в свете тех масштабных политических изменений, которые разворачиваются в современном мире, в России будет происходить перераспределение части туристических потоков, причем как на внешнем, так и на внутреннем контуре, то есть как в сфере внешнего туризма, так и в сфере туризма внутреннего. Значительная часть туристического потока может переориентироваться с внешнего контура на внутренний. В этих условиях чрезвычайно важным представляется уделять внимание имиджу регионов России, роли историко-культурного наследия в формировании и развитии имиджа, роли образования и сферы туризма в воспроизводстве этого имиджа, равно как и значимости этого имиджа в контексте патриотического воспитания и социально-гуманитарного образования вообще, а также в контексте разнообразных социально-экономических и социально-культурных процессов, включая распределение туристических потоков¹.

В более широком контексте значимым представляется углубление наших представлений о взаимных связях, которые имеются между системой образования, сферой туризма, имиджем регионов России и их историко-культурным наследием. Понимание структуры связей

¹ Лысикова О.В. Социальные изменения культурных практик отечественного туризма в условиях глобализации: автореф. ... д-ра социол. наук: 22.00.06. Саратов, 2012. С. 17; Черезова Н.С., Матушанский Г.У. Культурно-познавательный туризм как ресурс в образовательной политике России // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. 2023. № 1 (118). С. 189.

между этими и другими сущностями, вне всякого сомнения, является одним из компонентов социального управления. Соответственно, обозначенная нами система взаимных связей (рис. 8) должна быть объектом внимания социологии управления, а также объектом серьезной и широкой рефлексии (социологической, политологической, исторической, культурологической, педагогической, социально-психологической и т.д.)¹.

Вполне вероятно, что человечество вступило в фазу глубоких трансформаций и серьезных испытаний, и в этих условиях от сферы смыслов и образов будет зависеть весьма многое. Сфера смыслов не должна быть «бесхозной», а ее развитие не должно быть пущено на самотек. В новых условиях развитию этой сферы предстоит уделять существенное внимание, в том числе и в аспекте тех связей, которые эта сфера имеет с идеологией и культурой, с образованием и наукой, с функционированием медийных полей и социального пространства, с политической памяти и социально-культурной реальностью, а также, как ни парадоксально, с явлениями туризма и досуга. Понимание этих системных связей должно помочь элитам определиться с культурной политикой в новых политических условиях и с пониманием значимости историко-культурного наследия в развитии имиджевых пространств, а также в развитии социальной и экономической сфер.

3.3. Республика Адыгея и Кабардино-Балкарская республика: историко-культурное наследие в брендах и имиджах регионов

Источниками для формирования бренда региона являются традиционные компоненты: ценности, элементы историко-культурного наследия, отражающие укорененность и уникальность регионального сообщества. Немаловажным в наборе компонентов бренда региона является инновационный. Это новые туристические и инфраструктурные объекты, связанные с отдыхом, спортом, оздоровлением, гастрономией и пр. В политике идентичности правомерно исследовать потенциал единства обоих наборов компонентов и выявить, какое сочетание аутентичности, традиционности, с одной стороны, и ценности развития, с другой стороны, будет являться наиболее эффективным.

¹ Путрик Ю.С. Формирование и развитие государственной политики в области туризма в Российской Федерации в 1991–2009 годах: автореф. ... д-ра ист. наук: 07.00.02. М., 2009.

В рамках данного раздела рассматривается место историко-культурного наследия в таких северокавказских регионах, как Адыгея и Кабардино-Балкария, что требует сравнительного изучения, которое позволит определить общее и особенное в подходах к формированию и текущему состоянию брендов и имиджей регионов.

Исследование имиджа и брендинга двух республик, в том числе в контексте идентичности, осуществляется на основе анализа данных массового социологического опроса ($n = 464$ в Адыгее, $n = 455$ в Кабардино-Балкарии), и опроса экспертов – «исследователей» и «практиков» (нестандартизированные интервью с экспертами, $n = 17$), проведенных в двух республиках в октябре 2023 г., на материалах различных всероссийских площадок – выставок, конкурсов, где регионы так или иначе себя презентуют, а также на основе изучения историко-культурного ландшафта регионов.

Общее историко-культурное наследие двух регионов

В историко-культурном наследии Адыгеи и Кабардино-Балкарии отчетливо проявляются общие составляющие¹. Общее историческое прошлое, наличие единого этнического компонента в структуре населения Республики Адыгея и Кабардино-Балкарской республики схожим образом репрезентируется в имиджах исследуемых регионов и рассматривается как значимый символический капитал. Отметим, что общие элементы историко-культурного наследия присущи и еще одной республике – Карачаево-Черкесии, однако данное исследование сосредоточено на Адыгее и Кабардино-Балкарии. Рассмотрим те общие элементы историко-культурного наследия, которые предопределены ходом исторического развития двух республик.

Во-первых, Нартский эпос – мифологический героический эпос, встраивающийся в традиционную идентичность адыгов. Герои Нартского эпоса широко вошли в современную жизнь в виде различных онимов – Нарт, Сэтэнай, Сосруко, Ашемез, Акуанда. Такие имена дают детям, а также называют кафе, рестораны и спортивные комплексы. Обилие адыгских топонимов в Краснодарском крае, граничащем с Адыгеей, – фактор естественного пробуждения интереса к адыгскому прошлому этих мест в привязке к региону, который не в полной мере

¹ Данная тема подробно раскрывается в статье: Киреева И.В. [и др.] Брендинг регионов и его потенциал в укреплении российской национальной идентичности (кейсы Адыгеи, Кабардино-Балкарии и Дагестана) // Регионоведение. 2024. Т. 32, № 2. С. 368-387.

используется в процессе конструирования брендов Адыгеи и Кабардино-Балкарии.

Во-вторых, «Адыгэ хабзэ» – общий культурный компонент адыгов (черкесов) как Адыгеи, так и Кабардино-Балкарии, кодекс чести, свод правил этикетного характера, обрядов, традиций, общественных институтов, норм обычного права, духовных, этических и моральных ценностей адыгов. Этический свод является настолько универсальным и самодостаточным, что серьезно конкурировал с религиозными нормами и правилами¹.

В-третьих, феноменом не только северокавказского, но и российского и европейского историко-культурного наследия является воинское искусство черкесов. Всемирную известность и признание получила черкесская военная культура – джигитовка, клинковый бой, воинский костюм (черкеска), мастерство оружейников, храбрость воинов².

В-четвертых, несомненно, объединяющим регионы пластом является память о Кавказской войне, в том числе на уровне символических событий и коммеморативных практик, проводимых в республиках. Например, День памяти и скорби по жертвам Кавказской войны, который отмечают адыги 21 мая, как дань памяти миллионам предков, погибшим в Кавказской войне или принудительно переселенным после ее окончания.

В-пятых, вследствие Кавказской войны сформировался еще один не совсем привычный пример историко-культурного наследия регионов – современное черкесское зарубежье. По разным подсчетам, оно насчитывает до 4 млн. представителей. Адыгская диаспора многократно превышает количество адыгов (черкесов), проживающих в России в трех адыгских республиках, и являет собой пример взаимодействия этнической диаспоры и этнического ядра как способа взаимного стимулирования к сохранению языка и культуры.

Таким образом, богатое историко-культурное наследие территорий Адыгеи и Кабардино-Балкарии, комплекса уникальных археологических памятников, а также национальные традиции и особенности бытового уклада и хозяйственной деятельности составляют огромный потенциал брендинга этих территорий.

¹ Подробнее об этом см.: Ханаху Р.А. Адыгская этика (адыгагъэ) и этикет (адыгэ хабзэ) // Адыгская (черкесская) философия и культура: энциклопедическое издание. Майкоп, 2022. С. 46-73.

² Подробнее об этом см.: Остахов А.А. Военная культура адыгов (кабардинцев, адыгейцев, черкесов): наследие прошлого в реалиях настоящего // Вестник Южного научного центра РАН. 2013. Том. 9, № 2. С. 85-89.

Общее историческое прошлое, наличие единого этнического компонента в структуре населения Республики Адыгея и Кабардино-Балкарской республики схожим образом репрезентируется в имиджах исследуемых регионов и рассматриваются как значимый символический капитал. Это становится одним из значимых инструментов политики региональной идентичности в республиках.

Кейсы республик

Республика Адыгея расположена на юго-западе России и простирается от кубанских степей до Главного хребта Большого Кавказа. Это единственный субъект России, расположенный внутри другого – республика является анклавом Краснодарского края и входит в состав ЮФО. В настоящее время в республике проживает 500591 человек¹. Этническая структура населения представлена русскими (58%), адыгами (25,20%) и иными (более 100) национальностями. При этом регион характеризуется социокультурным разнообразием, стабильной политической ситуацией и спокойным характером межэтнических отношений. В настоящее время Адыгея – аграрно-индустриальный регион, обладающий большим потенциалом для развития туризма. В 2023 году она вошла в ТОП-3 лидеров по экологическому благополучию, в ТОП-5 направлений приключенческого туризма, в ТОП-10 самых красивых мест для осеннего отдыха, в ТОП-10 регионов с качественными дорогами, в ТОП-10 регионов по реализации федерального проекта «Формирование современной городской среды», в ТОП-50 регионов по привлекательности развития и инвестиций в санаторно-курортную отрасль. Такие позиции в общенациональных рейтингах очевидным образом включают брендинговую политику в число ресурсов, необходимых для устойчивого развития региона.

По мнению 48,9% респондентов, уникальность Адыгеи состоит в особых условиях комфортного проживания, сохранении этнических традиций (42,7%), отсутствии межнациональных конфликтов и добрососедских отношениях (31,3%). Выделены такие позиции, как дружелюбие и открытость людей (29,7%), развитие туризма (27,2%), безопасность жителей (26,5%), стремление к сохранению уникальной природы (23,1%), здоровый образ жизни и развитие спорта (20,7%).

¹ Оценка численности постоянного населения на 1 января 2024 г. и в среднем за 2023 г. и компоненты ее изменения // Росстат [сайт]. URL: https://23.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1.8.1_01.01.2024%D0%B3_RA.xlsx (дата обращения: 29.05.2024).

Будущее своей республики респонденты связывают, в первую очередь, с комфортностью проживания (35,4%). Адыгею как центр туризма с сильной экономикой, привлечением инвестиций и притоком туристов, работников из других регионов и стран видят 28,1% респондентов.

В образ республики, ее узнаваемость включены различные региональные бренды. В таблице 1 представлены ТОП-10 региональных брендов, которые в наибольшей степени отражают уникальный образ республики.

Таблица 1. Региональные бренды Адыгеи (доля, %)

Сыр адыгейский	81,0
Плато Лагонаки	75,8
Ансамбль народного танца Адыгеи «Нальмэс»	71,3
Адыгейская соль	70,4
Фестиваль адыгейского сыра	68,0
Адыгейский государственный университет	63,0
Национальный музей Республики Адыгея	58,0
Майкопская вода	56,0
Исхак <u>Машбаш</u>	56,0
Пивоваренный завод «Майкопский»	52,1

Респондентам также задан был открытый вопрос: «О чем Вы прежде всего вспоминаете, когда думаете о вашей республике?». Самые популярные ответы: природа, горы, Лагонаки, туризм, культура и традиции, сыр адыгейский.

Для изучения историко-культурного наследия региона представляется вполне оправданным выделить имеющие потенциал интеграции в региональный бренд элементы, опираясь на классификацию, предложенную Ю.Г. Чернышовым¹. Это официальные бренды и географические/природные/рекреационные, отнесенные к неофициальным брендам. Доказательством узнаваемости и популярности гор Адыгеи является то, что в честь легендарной горы Фишт назван олимпийский стадион в Сочи, а плато Лагонаки внесено в «ТОП-1000 культурных и туристических брендов России». Исторические памятники: к примеру,

¹ Чернышов Ю.Г. Имидж региона и региональная идентичность (на примере Алтайского края) // Вестник Пермского университета. Политология. 2011. № 5. С. 105-112.

Майкопский курган – ровесник египетских пирамид, относящийся к III тыс. до н.э., был раскопан в 1897 году. Другой пример – Южная ветка Великого Шелкового пути, проходившего по территории нынешней Адыгеи, насыщена археологическими памятниками. Большой исторический интерес представляет и Хаджохская группа дольменов, которая включает около 150 мегалитов.

Следует подчеркнуть, что в «ТОП-1000 культурных и туристических брендов России» и национальную карту локальных культурных брендов России «Живое наследие» внесены 14 брендов Адыгеи: в категории «сооружения» – дольмены Адыгеи; в категории «традиции и промыслы» – черкеска, золотое шитье адыгов, адыгское седло, адыгские танцы, черкесская шашка, адыгское златокузнечество, шичепшин – адыгская скрипка; в категории «природа» – Лагонаки, Западный Кавказ; в категории «гастрономия» – адыгейский сыр, халюжи; в категории «персоны» – Тембот Керашев¹.

По мнению экспертов, *«каждый регион должен быть предметом для гордости. То есть, у каждого должно быть что-то самое выдающееся. Но, в любом случае, каждый регион должен понимать, чем он очень выгодно отличается от всех остальных, и ассоциировать себя с этим»*. Жители Адыгеи гордятся, в первую очередь, природой, ее красотой, людьми. Регион видят развивающимся и процветающим, отмечают хорошую инфраструктуру (конкретно - город Майкоп), такие позитивные качества, как дружелюбие, открытость, воспитанность людей. Важное место отводится культуре; прежде всего, гордятся традициями (гостеприимство, уважение к старшим, этический кодекс адыгэ хабзэ).

При этом эксперты отмечают важную особенность: *«извне Адыгея все равно ассоциируется с адыгейским сыром, а потом уже гостеприимность, светлые люди и культура. Наверное, это из-за того, что последние 5-10 лет Адыгея действительно сделала большой скачок в сфере туризма, это как раз продвижение адыгейского сыра и Фестиваль сыра, и то, что блогеров затаскивают, тоже определенным образом повлияло»*.

Обобщая данные массового и экспертного опросов, отметим, что целостного сложившегося бренда Республики Адыгея еще нет. Однако абсолютно очевидны источники его формирования – это те представления жителей об уникальности региона, те маркеры, по которым жители идентифицируют себя с республикой.

¹ Достопримечательности Адыгеи: природа, традиции, промыслы // Живое наследие [сайт]. URL: <https://livingheritage.ru/region/respublika-adygeya> (дата обращения: 29.05.2024).

Кабардино-Балкарская республика расположена на северных склонах центральной части Большого Кавказа. Население республики составляет 903300 человек¹. В регионе кабардинцы (55,6%), русские (19,3 %) и балкарцы (13,4 %) составляют более 90% населения. В сфере экономики развиваются производство продуктов питания, туризм и курортная индустрия, производство строительных материалов и машиностроение.

Респонденты наиболее остро ощущают невысокий уровень жизни и дохода населения (61,3%). Подтверждают эту оценку и данные агентства РИА Рейтинг: по среднедушевым доходам населения за второй квартал 2023 г. Кабардино-Балкария находится на 73 месте из 85². В числе проблем региона респонденты называют: влияние родственных связей, кланов на экономику и политику (41,1%), отсутствие перспектив для молодежи (48,7%), безработица (35,3%), коррупция, бюрократизм (29,7%).

По мнению респондентов Кабардино-Балкарии, в большей степени республику отличают от других регионов следующие характеристики: комфортная для проживания территория (48,4%); сохранение этнических традиций (47,2%); дружелюбие и открытость людей (35,5%); развитие туризма (28,1%); отсутствие межнациональных конфликтов и добрососедские отношения (25,3%).

Общественное мнение по поводу образа республики в будущем разделилось на тех, кто видит его как комфортный, экологичный регион (33,5%), центр туризма, экономически развитый (30,3%), безопасный (18,7%) и регион, где сохраняются этнические традиции (11,6%).

По данным Роспатента, в Кабардино-Балкарии зарегистрировано всего два бренда – минеральная вода «Хабаз» и «Малка»³. Однако, в регионе развиваются и другие бренды. В таблице 2 представлены ТОП-10 региональных брендов Кабардино-Балкарии, которые, по мнению респондентов, отражают уникальный образ республики.

¹ Кабардино-Балкария в цифрах (2023): краткий статистический сборник // Электронная библиотека Молодежь сотрудничества [сайт]. URL: <https://youthlib.mirea.ru/ru/reader/3959> (дата обращения: 29.05.2024).

² Рейтинг регионов по доходам населения – 2023 // РИА Рейтинг [сайт]. URL: <https://riarating.ru/infografika/20231016/630251260.html?ysclid=lr315m9u69680972137> (дата обращения: 29.05.2024).

³ Субъекты Российской Федерации, для региональных товаров которых зарегистрированы географические указания (ГУ) и наименования мест происхождения товаров (НМПТ) // Роспатент [сайт]. URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/sources/regional-brands/regional-brands-map> (дата обращения: 29.05.2024).

Таблица 2. Региональные бренды Кабардино-Балкарии (доля, %)

Эльбрус	88,1
Голубые озера	79,4
Долина нарзанов	74,5
Верхняя Балкария	74,3
Балкарские хычины	73,3
Джилы-Су	72,1
Чегет	71,5
Чегемское ущелье	70,7
Кайсын Кулиев	68,9
Ресторан «Сосруко»	58,2

Следует подчеркнуть, что Эльбрус, Голубые озера, Чегемское ущелье, хычины стали лидерами в списке брендов-победителей конкурса «ТОП-1000 культурных и туристических брендов России»¹.

На открытый вопрос «О чем Вы прежде всего вспоминаете, когда думаете о Вашей республике?» чаще всего фиксировались ответы: природа (горы, Эльбрус), дом, семья, родные, вкусная еда, хычины, традиции и обычаи, а также дружелюбие. Респонденты испытывают чувство гордости природой, историей, культурой, миром и спокойствием в республике, человечностью, дружелюбием жителей Кабардино-Балкарии.

Эксперты отмечают, что *«Эльбрус – важнейший компонент, который позволяет повысить узнаваемость республики!»*, *«Есть сейчас попытки продвинуть тему команды «5642» и все, что связано с Эльбрусом, но это попытки федерального института в лице корпорации развития Кавказа и в меньшей степени – работа самого региона»*.

В целом можно говорить о Кабардино-Балкарии как о регионе, еще не сформировавшем собственный бренд, однако имеющем значимый еще с советских времен туристический потенциал, находящийся в ситуации необходимости его конструирования. Идеи, способные лечь в основу бренда республики, исходят от самих жителей. Как и в Адыгее, устойчивы характеристики комфортности региона, особое внимание уделено этническим традициям, значительно преобладают представления о природной уникальности республики. При этом велика значимость религиозного фактора, его консолидирующей роли на уровне

¹ Список победителей конкурса «ТОП-1000 культурных и туристических брендов России» // Живое наследие [сайт]. URL: https://livingheritage.ru/files/Список_победителей_конкурса_ТОП_1000.pdf?ysclid=lr4pu2essu738851300 (дата обращения: 29.05.2024).

региона, хотя он в Кабардино-Балкарии и уступает этническим формам солидаризации.

Важным условием и ресурсом брендинга регионов является позитивная и устойчивая региональная идентичность, которая влияет на привлекательность республик. Сравнительный анализ кейсов позволил определить как специфические, так и общие основания конструирования брендов Адыгеи и Кабардино-Балкарии в контексте политики идентичности в северокавказском регионе. Эти основания могут быть верифицированы через комплекс связанных показателей: маркеры региональной идентичности, уникальные региональные бренды и портфель идентичностей.

В Адыгее исследование маркеров региональной идентичности показывает сильные позиции такого индикатора как символические события – «праздники», которые основаны на этнических традициях (в т.ч., например, Фестиваль адыгейского сыра). Это объясняется ситуацией удовлетворенности состоянием основных сфер жизни, комфортности проживания в республике. Анализ существующих в республике региональных брендов показывает уклон в сторону традиций национальной кухни. Например, адыгейский сыр – самый узнаваемый региональный бренд Адыгеи. В этом продукте и его бренде заложены следующие идеи: вкусно, полезно, быстро в приготовлении, имеет этнический колорит, традиционный продукт, натуральный, популярный во всей стране. На наш взгляд, какие-то из этих идей должны быть учтены и капитализированы в бренде республики.

В Кабардино-Балкарии анализ маркеров региональной идентичности показывает преобладающее значение такого индикатора, как «родная земля, территория и природа». В конструировании бренда региона данный индикатор может быть выражен через такой яркий природный объект, как Эльбрус, являющийся важнейшим для региона символическим ресурсом, усиленным естественной уникальностью и поэтическим бэкграундом. Представляется, что потенциал Эльбруса на сегодняшний день недостаточно использован в брендинге региона. При конструировании бренда региона необходимо учитывать значимость и вес того или иного уровня идентичности. Для Кабардино-Балкарии такими являются этнический, религиозный и поколенческий. Такое соотношение наиболее популярных идентичностей позволяет говорить об этно-религиозной составляющей и традиционных смыслах, важных для жителей и способных высветить основной образ-идею региона.

3.4. Роль историко-культурного наследия в формировании имиджей регионов Сибири на современном этапе

Имидж региона за последние 20 лет стал одним из важнейших элементов в региональном развитии. Если 2000-2010-е гг. отличались в большей степени флагманскими имиджевыми проектами ряда регионов, то в настоящее время большинство субъектов РФ стремится к созданию целостных имиджевых стратегий, направленных на различные целевые аудитории. Одну из ключевых ролей в формировании имиджа играет историко-культурное наследие. Подход к проблеме с данной точки зрения позволяет рассмотреть, как используются исторические и культурные особенности того или иного региона для позиционирования на внешних и внутрирегиональных площадках.

Богатое поле для исследования в этой связи дают регионы Сибири, которые, формируясь и складываясь из различных административно-территориальных образований, на протяжении четырех веков (XVII–XX вв.) накапливали историко-культурные особенности. В итоге от большой «неизведанной Сибири» в ее восприятии совершился переход в сторону серьезного имиджевого регионального разнообразия. Этот процесс нашел отражение в исследованиях уже в XVIII в. Так, автор первого научного труда по истории Сибири Г.Ф. Миллер свидетельствует о серьезной разнице в территориях этой огромной земли – это было обусловлено естественными географическими различиями, характером вхождения в состав России, национальным составом, отношениями местного населения с русским казачеством, а также русских воевод, руководителей различных территорий, друг с другом¹. В XIX в. тему регионального разнообразия, в том числе историко-культурного и гуманитарного, развили представители течения сибирского областничества². В XX веке в связи с постепенным формированием близких к современным границ регионов эту тему анализировали и советские ученые³. Это касается как общих исследований Сибири в целом, так и развития исторических школ практически в каждом регионе, активного изучения краеведения, национальной истории, этнологии.

¹ Миллер Г.Ф. История Сибири. М., 1999. Т. III. 2005. С. 39.

² Подробнее см.: Потанин Г.Н. Города Сибири // Сибирь ее современное состояние, и ее нужды. СПб., 1908; Ядринцев Н.М. Сибирская Швейцария (Из путевых заметок об Алтае) // Русское богатство. 1880. № 8. С. 47–66; Щапов А.П. Избранное. Иркутск, 2001.

³ История Сибири в 5 тт. Т. 5. Л., 1969.

С конца XX века специалистами в сфере общественных наук (истории, политологии, социологии) ведется осмысление разнообразия регионов Сибири с точки зрения имиджа различных регионов. Степень изученности рассматриваемой темы за последние годы существенно повысилась за счет исследований как имиджа субъектов РФ в целом, так и непосредственно регионов Сибири. Важно отметить, что в работах последних лет обращается внимание не только на маркетинговое значение категории имиджа и «технологичное» продвижение региона на внешние аудитории. Большое значение стало придаваться анализу феномена имиджа региона в контексте теории и практики политического управления, дискурс-анализа идейно-смысловых проектов, стратегического развития. Об этом свидетельствует ряд работ авторов из разных регионов – в том числе, и из Сибири¹. Параллельно ведутся исследования процессов формирования региональной идентичности, культурной памяти в разных городах и регионах². Общие теоретические работы дополняются примерами в исследованиях новосибирских, красноярских, омских, томских, кемеровских, иркутских авторов³.

¹ Имиджи Сибири: монография / под науч. ред. В.И. Супруна. Новосибирск, 2008; Кулаковский Р.К. Имидж политической власти как ресурс регионального управления в России. Дисс. ... канд. полит. наук. М., 2009; Шабалин И.А. Имидж региона как информационно-политический ресурс. Дисс. ... канд. полит. наук. М., 2005; Шабунин А.С. Формирование имиджа региона: теоретические аспекты и перспективы применения. Дисс. ... канд. полит. наук. Ярославль, 2006.

² Дерендяева А.Д., Чернышов Ю.Г. Региональная идентичность в контексте политики исторической памяти: опыт Алтайского края и Республики Алтай // Известия АлтГУ. Исторические науки и археология. 2021. №6 (122). С. 24-31; Казакова Г.М. Российская идентичность в региональном измерении. Сыктывкар, 2021; Медиаобраз региона в современной массовой коммуникации: монография / научный редактор Е.Н. Ильина. Вологда, 2022; Политика памяти в России – региональное измерение: монография / под ред. А.И. Миллера, О.Ю. Малиновой, Д.В. Ефременко. М., 2023; Федотова Н.Г. Культурная память города: монография. Великий Новгород, 2023.

³ Вибе П.П. Монументальная история Омска: загадки и новые открытия. Омск, 2019; Дроздов Н.И., Андюсов Б.Е. Духовно-нравственный портрет русских старожил Сибири: монография. Красноярск, 2023; Имидж Кузбасса в представлениях жителей региона в условиях социально-культурных инноваций: монография / Н.В. Костюк, В.И. Марков, А.В. Шунков. Кемерово, 2023; Колесова О.В., Минаев Н.Н., Оплаканская Р.В. Университетские города Сибири: тенденции развития, проблемы, перспективы // Вестник Томского государственного университета. 2019. № 438. С. 106-111; Родигина Н.Н. Образ Сибири в русской журнальной прессе второй половины XIX - начала XX в. Дисс. ... докт. ист. наук. Новосибирск, 2006; Скворцова О.В. Административно-

Системное и глубокое осмысление данной темы представлено в работах представителей Алтайской школы политических исследований, отличающихся не только анализом практических примеров использования историко-культурного наследия в формировании имиджа регионов Сибири, но и предложенными методологическими основаниями для дальнейших исследований¹. Так, среди ключевых составляющих в процессе формирования имиджа региона отмечены исторические события, официальные символы, знаковые фигуры и их роль в формировании историко-культурного пространства регионов, символические события и практики празднования, объекты историко-культурного наследия².

В данном разделе рассматривается имидж регионов Сибири на современном этапе, сложившийся с учетом исторических событий. Предмет исследования – историко-культурное наследие как совокупность факторов, повлиявших на формирование имиджей регионов Сибири. Для изучения взят состав сформированного в 2000 г. Сибирского федерального округа, куда входит 10 субъектов РФ; также анализ дополнен Тюменской областью (входит в состав Уральского федерального округа) с учетом исторического значения этого региона и его современного позиционирования как территории «первых русских городов Сибири».

Методологической основой исследования послужил историко-политологический подход, позволяющий рассмотреть роль и значение историко-культурного наследия в практике формирования и продвижения имиджей регионов Сибири с позиций как исторических событий, так и современных технологий построения имиджа.

В работе используются следующие методы:

- событийный и проектный анализ, в частности, с рассмотрением презентационной активности (выставки, фестивали, имиджевые меро-

территориальное устройство Восточной Сибири в конце XIX – начале XX века: Проблемы организации и реформирования регионального управления. Дисс. ...канд. ист. наук. Иркутск, 2006.

¹ Дневник Алтайской школы политических исследований: продолжающееся неперiodическое издание. 1996-2023 // eLibrary.ru [сайт]. URL: https://elibrary.ru/title_about_new.asp?id=37577

² Подробнее см.: Чернышов Ю.Г., Дерендяева А.Д. Формирование имиджей «реорганизованных регионов» в Российской Федерации (по материалам опросов экспертов в Алтайском крае и Республике Алтай) // Политическая наука. 2024. № 1. С. 155-177. URL: <https://www.politnauka.ru/jour/article/view/1034/960>

приятия и проекты из практики регионального развития с опорой на историко-культурное наследие разных лет);

- информационный анализ (рассмотрение имиджевых информационных поводов в формировании общественной повестки);

- политический анализ решений и действий политической власти в регионе по формированию имиджевых стратегий.

На формирование имиджей регионов Сибири повлиял ряд факторов, отразивших историко-культурное разнообразие региона. В отличие от экономической составляющей имиджа, в значительной степени зависящей от природно-географического расположения региона и характера освоения территории, на наш взгляд, в контексте историко-культурного наследия имеют большее значение социокультурные, политические, этнические факторы. Это, в частности, соподчиненность регионов и миграция административных центров (власти регионов на разных этапах были заинтересованы поддержать имиджевый дискурс о «главном городе Сибири», приводя примеры позиционирования в пользу «своего региона»); социокультурные и национальные особенности регионов (использование национальных образов в создании имиджа, культурное осмысление многовековой сибирской ссылки и т.д.); позиционирование региональной власти по отношению к региональному социуму и федеральному центру; использование в имиджевых проектах исторических особенностей регионов, связанных со специализацией в индустриальном, торгово-логистическом развитии, развитием гуманитарной сферы – образования, науки, культуры: роль научных организаций, университетов, культурных мероприятий, позволяющих позиционировать территорию, использование образов знаковых фигур региона.

Рассмотрим, как с учетом обозначенных факторов складываются практики использования историко-культурного наследия в формировании и продвижении имиджа регионов Сибири на современном этапе.

Алтайский край

Имидж региона отличается разноплановым характером, сочетанием разных направлений. Исторические особенности связаны, во-первых, со специализацией региона: со времен Алтайского горного округа Российской империи эта территория была центром страны по добыче благородных металлов. Другое направление – сельское хозяйство и АПК – заслуженно дало Алтаю историческое право называться «житницей Сибири» и даже России. Во-вторых, имидж столицы региона, Барнаула, складывался в позитивном ключе еще в XIX в.: путе-

шественники характеризовали его как «уголок Европы», отмечали высокий уровень культуры населения и называли «сибирскими Афинами»¹. В-третьих, имиджевый потенциал представляют музейное наследие (Алтайский краеведческий музей – один из старейших в Сибири) и археологические памятники (Денисова пещера).

В настоящее время имидж Алтайского края как «житницы России» продвигается в презентационной активности (в том числе, на проходящей в 2023-24 гг. выставке «Россия» на ВДНХ в Москве), а ценность архитектурного наследия городов края (Барнаул, Бийск) раскрывается в экскурсионно-туристических маршрутах. В то же время, элементы историко-культурного наследия, на наш взгляд, не складываются в «единый ансамбль» с точки зрения формирования имиджа региона. Проект создания туристического кластера «Барнаул – горнозаводской округ» в 2015-2017 гг. не получил должного развития, а важный с точки зрения историко-культурного наследия материальный объект – Барнаульский сереброплавильный завод – остается практически разрушенным. Попытки выстраивания целостных имиджевых стратегий (например, «Здесь все настоящее» или «Жемчужина Сибири» также отличаются неполнотой: эти образы и тезисы для Алтайского края представлены в заявлениях региональной власти в эпизодическом ключе и не сопровождаются активными информационно-событийными кампаниями для широкого круга населения – в большей степени их взяли на вооружение коммерческие предприятия и туристические фирмы).

Более успешным с точки зрения формирования имиджа региона с опорой на историко-культурное наследие является продвижение знаковых фигур Алтайского края и организация на этой основе имиджевого событийного ряда. Среди них – писатель и кинорежиссер В.М. Шукшин, заслуженный артист РФ и четвертый губернатор региона М.С. Евдокимов, «космонавт №2» Г.С. Титов, поэт Р.И. Рождественский, актер театра и кино В.С. Золотухин, русский изобретатель-теплотехник И.И. Ползунов². Успешные примеры имиджевого про-

¹ Подробнее см: Козулин В.Н. Барнаул в середине XIX века: «Мордасов» или «Сибирские Афины»? (попытка реконструкции образа старого города по литературным источникам) // *Дневник Алтайской школы политических исследований*. 2023. № 39. С. 267-276. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54910935>

² Подробнее см. Лякишева В.Г., Капустян Л.А., Добрынина И.Ю. О роли социально-экономической политики региона и его историко-культурных традиций в формировании позитивного имиджа Алтайского края // *Дневник Ал-*

движения в данном направлении – проходящие в регионе всероссийские фестивали в честь известных земляков: фестиваль «Шукшинские дни на Алтае»¹ (он рассматривается как база формирования культурно-событийных туров в регион)² и фестиваль народного творчества и спорта «Земляки» имени Михаила Евдокимова³.

Важное влияние на развитие всего региона и, как следствие, на формирование его имиджа оказало создание нового субъекта РФ – Республики Алтай (существовавшей ранее в составе Алтайского края на правах автономии).

Республика Алтай

Ключевым направлением в имидже республики является природное, активно используемое в разнообразных оздоровительных туристических маршрутах. В рассматриваемом нами контексте историко-культурное наследие региона представлено, прежде всего, археологическим («царские курганы» скифской эпохи, наскальные рисунки) и этнографическим (родовые камни, памятные стелы и др.⁴). В событийном направлении организуются праздники, раскрывающие идеи национальной идентичности жителей региона: межрегиональный праздник алтайского народа «Эл-Ойын», Межрегиональный фестиваль рус-

тайской школы политических исследований. 2022. № 39. С. 172-180. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49793652>

¹ Подробнее см.: Синенко Е.А., Чернышов Ю.Г. Использование образа В.М. Шукшина в имиджформирующей политике Алтайского края (1976-2021 гг.) // Известия Алтайского государственного университета. Исторические науки и археология. 2022. № 5 (127). С. 38-45. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-obraza-v-mshukshina-v-imidzhformiruyuschej-politike-altayskog-o-kraja-1976-2021-gg?ysclid=lucdn4un5x801265545>

² Подробнее см.: Олейник Я.А. История Всероссийского фестиваля «Шукшинские дни на Алтае» в аспекте интеграции культурно-исторического наследия в сферу туризма // Мир науки, культуры, образования. 2014. № 6(49). С. 488-491. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-vserossiyskogo-festivalya-shukshinskie-dni-na-altaev-aspekte-integratsii-kulturnoistoricheskogo-naslediya-v-sferu-turizma?ysclid=lucc32eerd714729396>

³ «Земляки»: всероссийский фестиваль народного творчества [сайт]. URL: <https://ms.evdokimov.ru/>

⁴ Тадина Н.А. От родовых «камней» алтайцев до памятных знаков Республики Алтай // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2018. № 3 (42). С. 142-150. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ot-rodovyh-kamneyaltaytsev-dopamyatnyh-znakov-respubliki-altay?ysclid=lucckxtvko307922273>

ского народного творчества «Родники Алтая», Международный Курлтай сказителей и др. Определенную роль в формировании имиджа Горного Алтая как региона «тайн и загадок» сыграло творчество мыслителя и исследователя Н.К. Рериха – для любителей в настоящее время организуются туристические маршруты по следам его экспедиции. Также знаковой фигурой для республики является Г.И. Чорос-Гуркин, художник и лидер национального движения на Алтае в 1917-1920 гг. – в его честь создана республиканская премия для людей творческого труда, установлен памятник и названа улица в Горно-Алтайске.

Нельзя не заметить, что в информационном пространстве с обывательской точки зрения до сих пор представлен тезис о том, «почему в России два Алтая» – это снижает качественное восприятие имиджа этих регионов, особенно для внешних аудиторий. С логистической и туристической точки зрения представляется актуальным дополнение маршрутов с учетом возможности единого посещения двух субъектов РФ. Более того, историко-культурное наследие обоих регионов способно обогатить имиджевый потенциал друг друга. В этой связи заслуживают безусловного внимания научные разработки в данном направлении – в частности, идея, представленная в работе ученых-представителей Алтайской школы политических исследований о важности выстраивания единого имиджа «двух Алтаев» как уникального «хорошего места»¹. На наш взгляд, это поможет усилить межрегиональное взаимодействие и наполнить конкретным содержанием возможные имиджевые стратегии в данном направлении («Алтай – Жемчужина Сибири»).

Республика Тыва

Имиджевое позиционирование Республики Тыва строится на существенных отличиях историко-культурного наследия данного региона. Это обусловлено тем, что Тува позже других вошла в состав России (1944 год) и сохранила существенное своеобразие национальной культуры, которое не только проявляется в презентационном виде (как

¹ Подробнее см.: Чернышов Ю.Г., Дерендяева А.Д. Формирование имиджей «реорганизованных регионов» в Российской Федерации (по материалам опросов экспертов в Алтайском крае и Республике Алтай) // Политическая наука. 2024. № 1. С. 173. URL: <https://www.politnauka.ru/jour/article/view/1034/960>; Курныкин О.Ю. Реализация проекта «Большой Алтай»: имиджевый и туристический потенциал // Дневник Алтайской школы политических исследований. 2022. № 39. С. 172-180. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49793650>

некий «исторический декор»), но и до сих пор используется по прямому назначению: в организации быта, праздников, жизненных событий. Среди наиболее широко распространенных элементов – национальная одежда, юрты, обряды, уникальное горловое пение, коневодство. Отличается своеобразием и религиозная картина: распространены шаманизм и буддизм¹.

Идея уникальности региона в процессе формирования его имиджа продвигается, в том числе, путем организации ряда специальных событий и культурных форм. Так, в 2008 г. создан единственный в России конный духовой оркестр, под эгидой которого проводится музыкальный фестиваль «Фанфары в Центре Азии»²; в 2018 г. на первом всероссийском съезде шаманов в Кызыле был выбран верховный шаман России³; в 2023 открылся крупнейший в России буддийский монастырь⁴.

Современная имиджевая концепция региона определяется как «Тува – земля живых традиций». Эта идея, отражающая важность активного использования культурно-исторического наследия, широко продвигается на одноименном туристическом форуме в Кызыле⁵ и на выставке «Россия» на ВДНХ⁶. Еще одним вектором позиционирования является концепция «Сердце Азии» – она отражает как географическую составляющую республики, так и культурно-историческую, связанную с наследием монголов, скифов и других народов, ранее населявших эту территорию. Продвижение этой концепции ведется по линии организации одноименных молодежных форумов⁷, а также при брендинге туристических продуктов. Кроме того, популяризации историко-культурного наследия способствуют современные научные исследования расположенных на территории республики уникальных

¹ Полномочное представительство Республики Тыва в г. Москве [сайт]. URL: https://pprt.tyva.ru/?page_id=667

² Духовой оркестр Республики Тыва [сайт]. URL: <https://tuvaband.ru/index.php/orkestr/istoriya/31-dukhovojorkestr-pravitelstva-respubliki-tyva?ysclid=lu6y4p14ia545305097>

³ Интернет-издание «Sibnet» [сайт]. URL: <https://info.sibnet.ru/article/537908/>

⁴ Русское географическое общество [сайт]. URL: <https://rgo.ru/activity/redaction/articles/v-tuve-otkrylyakрупнейshiy-v-rossii-buddiyskiy-monastyr/>

⁵ Официальный портал Республики Тыва [сайт]. URL: https://tyva.ru/press_center/news/culture/47570/?ysclid=lu6wptdha974742454

⁶ Телеканал «Тува 24». [сайт]. URL: https://vk.com/wall-54122259_50946?ysclid=lu6wp5oho5906227532

⁷ Газета «Тувинский экспресс» [сайт]. URL: <https://tuvexpress.ru/?module=articles&action=view&id=2157>

археологических памятников уюкской культуры, обнаружение захоронений с золотыми украшениями – данные памятники (стоянки Аржаан I–III) признаны объектами культурного наследия РФ, что имеет имиджевое значение для региона и в настоящее время.

Среди знаковых фигур в Республике Тыва – действующий министр обороны РФ С.К. Шойгу, его отец К.С. Шойгу, являвшийся зампредом регионального правительства в советские годы. Многие проекты в сфере сохранения историко-культурного наследия в республике реализуются по линии Культурного фонда имени Кужугета Шойгу¹.

Республика Хакасия

Схожее позиционирование имеет соседний с Тувой регион – Республика Хакасия. В имиджевом позиционировании также широко представлены национальные особенности (кухня, одежда, юрты, скотоводство, обряды, костюмы и т.д.). Большое значение уделяется и популяризации уникального археологического наследия: в Хакасии расположена самая крупная в России сеть музеев под открытым небом (тагарская культура). Петроглифы, менгиры, курганы стали основным элементом в презентационной активности региона на выставке «Россия» в 2023-2024 гг. Имиджевая концепция региона на современном этапе обозначена как «Земля пяти стихий» – именно историческая и культурная составляющая позиционируются как «Пятая стихия», объединяющая вокруг себя остальные четыре: Землю, Воду, Огонь и Воздух². Примечательно, что Республика Хакасия в 2023 году выступила организатором всероссийского круглого стола на тему историко-культурного наследия как фактора развития региона³.

В то же время, данный регион имеет существенные отличия, связанные с длительным вхождением на правах автономии в состав Красноярского края в советский период. Это повлекло за собой, с одной стороны, более значительную интеграцию в общее социокультурное и экономическое пространство Сибири. С другой стороны, при изменении статуса на самостоятельный субъект РФ в 1990-х гг. серьезно вы-

¹ Культурный фонд им. Кужугета Шойгу [сайт]. URL: <https://fondshoygu.ru/glava-tuvy-vladislav-hovalyg-vysokoocenil-rabotu-kulturnogo-fonda-im-kuzhugeta-shojgu/>

² «Хакасия – земля пяти стихий» [сайт]. URL: <https://khakasia.travel/professional/turistskij-brend>

³ Международная выставка-форум «Россия» [сайт]. URL: <https://russia.ru/events/strategiceskaia-sessiia-istorikokulturnoe-nasledie-kak-faktor-regionalnogo-razvitiia-lucsie-praktiki-1#/>

росла роль национальных элит, что, помимо особенностей политического имиджа региона, не могло не отразиться и на внимании к национальному историко-культурному наследию.

Знаковые фигуры региона представлены учеными, которые своими исследованиями способствовали научному осмыслению историко-культурного наследия региона: Н.Ф. Катанов – первый хакасский ученый, этнограф, его именем назван Хакасский государственный университет; Л.Р. Кызласов – историк, археолог-востоковед. Его имя носит Хакасский национальный музей, мероприятия в честь 100-летия со дня рождения ученого широко отмечались в регионе в 2024 г.

Красноярский край

На своеобразие этого региона, второго по площади в России, с исторической точки зрения повлиял ряд факторов. Освоение данной территории уже в XVII в. продвинулось на север, к Полярному кругу. В XX в. началось активное промышленное развитие Заполярья, северных морских портов – регион остается единственным в Сибирском федеральном округе, имеющим выход к морям. Эти особенности не остались лишь в плоскости экономической географии и повлияли на имидж региона с точки зрения историко-культурного наследия.

Во-первых, образ огромного края, богатого природными ресурсами, породил целый ряд историко-культурных мифологем, символических выражений («вся таблица Менделеева», «Енисей-батюшка», «четыре Франции» и др.) и нашел отражение в литературном наследии, кинематографе («Угрюм-река», «Царь-рыба», многочисленные произведения соцреализма об освоении Сибири и строительстве гигантских ГЭС и т.д.). Стремление к масштабности проявилось в советский период даже на уровне постановки задач регионального развития (кампания «Превратим Сибирь в край высокой культуры» 1970-х гг.).

Во-вторых, обширные северные территории Красноярского края являются местом традиционного проживания коренных малочисленных народов (эвенки, долганы, ненцы и др.), что прямым образом отражается на историко-культурной составляющей имиджа региона. Образы национальных культур (одежда, традиционные промыслы, оленеводство, жилище – чумы и т.д.) присутствуют практически в любой презентационной активности.

В-третьих, освоение столь масштабной территории не могло происходить без участия крупного капитала: золотопромышленников, купечества, а в XX-XXI вв. – финансово-промышленных групп. Привлечение значительных средств, в частности, способствовало активно-

му строительству, реконструкции культурных объектов (театров, концертных залов) и реализации ряда культурных инициатив при спонсорской помощи крупных компаний (основные – «Норильский никель» и «Русский алюминий»), а хорошо сохранившиеся купеческие особняки стали основой исторического центра Красноярска, Енисейска и важным элементом городской среды, туристических маршрутов.

Знаковые для региона фигуры имеют известность на общегосударственном уровне. Это местные уроженцы: художник В.И. Суриков, оперный певец Д.А. Хворостовский, писатель и драматург В.П. Астафьев. В честь них назван целый ряд объектов в регионе и организован обширный информационно-событийный ряд мероприятий («Астафьевские чтения», музыкальные и художественные фестивали и т.д.). 100-летие со дня рождения В.П. Астафьева, отмечаемое в 2024 г., получило статус общегосударственного мероприятия – новым историко-культурным объектом призван стать Национальный центр в честь писателя в поселке Овсянка.

Еще одной знаковой фигурой для Красноярского края является А.И. Лебедь – боевой генерал, возглавлявший край в качестве губернатора в 1998-2002 гг. Политик федерального масштаба, обостривший в регионе проблемный политический дискурс о «руководителе-варяге», несмотря на все сложности и противоречия периода 1990-х, пользовался популярностью среди населения и стал первым в истории руководителем региона, в честь которого были назван какой-либо объект – им стал основанный по решению А.И. Лебеда Красноярский кадетский корпус.

Обозначенные особенности стали неотъемлемой частью историко-культурного наследия и активно используются в процессе формирования имиджа современного Красноярского края. Отмечавшееся в 2019-2022 гг. 200-летие Енисейской губернии стало поводом для разработки новой имиджевой стратегии Красноярского края, воплотившейся в продвижении бренда «Енисейская Сибирь». Стратегия основана на объединении исторических особенностей региона как исторического «наследника» Енисейской губернии, общности с другими регионами на берегах Енисея (Хакасия, Тува) с реализацией межрегиональных экономических проектов. Этот проект вышел за рамки имиджевого и получил статус инвестиционного, пространственного – его экономический портфель получил одобрение Правительства России¹. Активное продвижение «Енисейской Сибири» в настоящее время широко пред-

¹ Правительство Российской Федерации. [сайт]. URL: <http://government.ru/docs/36231/>

ставлено в информационном пространстве и презентационной активности Красноярского края.

Иркутская область

Наиболее известный имиджевый объект, связанный с регионом, – озеро Байкал. Несмотря на то, что он относится прежде всего к природному наследию и включен во Всемирный перечень ЮНЕСКО, Байкал имеет также важное историко-культурное значение в формировании имиджа Иркутской области. Посвященные Байкалу мифологемы, легенды, религиозные представления местных этносов активно используются в имиджевом позиционировании региона¹.

Значимым историко-культурным феноменом для региона является наследие политических ссыльных – прежде всего, участников декабристского движения. Помимо социокультурного значения и роли декабристов в гуманитарном развитии сибирских регионов в XIX в., данный фактор актуален и на современном этапе. Этому способствуют и сохранившиеся материальные объекты – дома декабристов С.П. Трубецкого, С.Г. Волконского с организованным в Иркутске музеем, являющимся одной из известных достопримечательностей региона. Образы декабристов на протяжении почти двухсот лет вызывают интерес в кинематографе и литературном наследии и активно используются в формировании имиджа региона, презентационной активности современной Иркутской области.

Важным направлением в формировании имиджа с опорой на историко-культурное наследие в Иркутской области является продвижение его материальной составляющей как знаковых мест, в том числе, в туристических целях. Так, интересным примером послужили созданные «по старинным образцам» объекты: зона исторической застройки «130-й квартал» в центре Иркутска с воссозданными и реконструированными в 2011 г. зданиями в стиле XIX в., а также созданный в 1969 г. на берегу Байкала архитектурно-этнографический музей «Тальцы», объединивший исторические постройки малых городов и сел региона, которые подверглись затоплению в период строительства каскада ГЭС

¹ Подробнее см.: Культура.РФ. [сайт]. URL: <https://www.culture.ru/materials/198868/mify-i-legendy-obaikale?ysclid=lu9gri01v1944202777>; Иметханов А.Б. Природное и культовое наследие озера Байкал и сопредельных территорий. Вестник Бурятского государственного университета. Биология. География. 2021. № 3. С. 64-71. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prirodnoe-i-kultovoe-nasledie-ozera-baykal-i-sopredelnyh-territoriy>

на Ангаре¹. Музейный комплекс признан объектом историко-культурного наследия федерального значения. Еще одним знаковым материальным объектом является старейшее каменное здание в Сибири – Спасский собор в областном центре, сохранившийся после разрушения Иркутского кремля, идеи о полном воссоздании которого регулярно обсуждаются в регионе. В целом же архитектурное наследие способствует продвижению имиджа Иркутска как «сибирского Парижа» и выигрышно позиционирует регион с помощью образа «портала между прошлым и будущим»².

Среди знаковых фигур Иркутской области – местные уроженцы: писатель, представитель «деревенской прозы» В.Г. Распутин (в его честь назван ряд объектов образования и науки в регионе), драматург А.В. Вампилов, в честь которого организован проходящий в Иркутске международный театральный фестиваль современной драматургии (Вампиловский фестиваль), народный артист РФ, пианист Д.Л. Мацуев, при содействии которого с 2004 г. проводится международный фестиваль академической музыки «Звезды на Байкале».

Кемеровская область – Кузбасс

Если в большинстве регионов Сибири историко-культурное наследие играет уже сложившуюся роль в формировании и продвижении имиджа, то в ряде из них поиск путей в данном направлении является актуальной задачей. Один из таких примеров – Кемеровская область – Кузбасс. Созданный в 1943 г. регион изначально позиционировался как промышленный и монопрофильный: Кузнецкий угольный бассейн является крупнейшим в России и сегодня. Однако это вызвало объективные трудности в позиционировании региона: исторически сложившийся образ угольной территории уже не отвечает задачам современной практики формирования имиджа. В этих условиях обращение к историко-культурному наследию в поисках «нового имиджа» является оправданным – данный вектор обозначен как на уровне власти региона, так и в ряде научных работ кемеровских специалистов³.

¹ «Гальцы»: архитектурно-этнографический музей [сайт]. URL: <https://talci-irkutsk.ru/istoriyu-muzeya>

² Сетевое издание «Смотрим» [сайт]. URL: <https://smotrim.ru/article/3658158?ysclid=lu9j68js8c634057406>

³ Подробнее см.: Имидж Кузбасса в представлениях жителей региона в условиях социально-культурных инноваций: монография / Н.В. Костюк, В.И. Марков, А.В. Шунков. Кемерово, 2023. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modelirovanie-imidzha-kuzbassa-po-dannym-smi?ysclid=lu9oc8cak4127705059>

Социологические исследования в Кемеровской области показывают, что эта работа находится на начальном этапе: родной регион у представителей фокус-групп прочно ассоциируется с промышленностью, далее идут климатические и экологические характеристики региона, а культурная составляющая отходит на самый последний план¹.

Перспективным направлением по коррекции сложившейся ситуации, на наш взгляд, является, во-первых, само изменение названия региона, проведенное в 2019 году. Двойное наименование Кемеровская область – Кузбасс в имиджевом плане задает мотивацию на некое обновление; в практике формирования имиджа предпринимаются и попытки вызвать новые образы через «очеловечивание» наименования Кузбасса². Во-вторых, имеет смысл более активное имиджевое позиционирование знаковых фигур региона – например, уроженца Кузбасса космонавта А.А. Леонова – первого в мире человека, вышедшего в открытый космос. Несмотря на то, что его именем назван аэропорт г. Кемерово, событийный ряд, связанный с этой фигурой, нуждается в активизации. В-третьих, важным с точки зрения историко-культурного наследия может стать создание в регионе Сибирского культурного кластера, объединяющего ряд значимых культурных учреждений. По оценкам региональных властей, это послужит драйвером «нового имиджа» региона³. В-четвертых, заслуживают более активного имиджевого продвижения не только новые планы, но и уже имеющиеся историко-культурные объекты: так, на территории Кузбасса на берегу

¹ Подробнее см.: Костюк Н.В., Тельманова А.С., Гольская А.О. Исследование социально-культурных потребностей жителей Кемеровской области: социологический аспект // Теория и практика общественного развития. 2022. № 9. С. 19-27. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-sotsialno-kulturnyh-potrebnostey-zhiteleykemerovskoy-oblasti-sotsiologicheskii-aspekt?ysclid=lu9pft553b356667855>.

² Подробнее см.: Каменева В.А., Морозова И.С., Рябова М.Ю., Федянина Л.И., Фомин А.Г., Яницкий М.С. Образ Кузбасса через призму антропоморфной метафоры (кейс-стади институционально-административного дискурса министерств региона) // Вестник Кемеровского государственного университета. 2021. Т. 23. № 3. С. 790-797. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-sotsialno-kulturnyh-potrebnostey-zhiteley-kemerovskoy-oblasti-sotsiologicheskii-aspekt?ysclid=lu9pft553b356667855>

³ Администрация Правительства Кузбасса [сайт]. URL: <https://ako.ru/news/detail/sergey-tsivilev-sibirskiykulturnyy-klaster-sozdast-unikalnye-vozmozhnosti-dlya-samorealizatsii-tvor>

реки Томь расположен крупнейший за Уралом музей-заповедник «Томская писаница» с богатейшим археологическим наследием¹.

Новосибирская область

Одной из важных особенностей региона является то, что его областной центр г. Новосибирск является самым молодым городом-миллионником Сибири и по состоянию на последнее десятилетие – третьим по численности населения городом в стране. Практически с первых лет истории Новосибирска (Ново-Николаевска) формируется имидж быстрорастущего мегаполиса в Сибири («Сибирский Чикаго», по выражению премьер-министра Российской империи П.А. Столыпина)². Статус миллионника он приобрел за рекордно короткие сроки, что отразило динамику развития территории, ее логистические преимущества и привлекательность для жизни – это способствовало формированию имиджа всего региона как «Новой Сибири», молодой и динамичной.

В 1920-е гг. здесь складывается самый большой регион в истории России – Сибирский край, включавший огромную территорию, сопоставимую с нынешним Сибирским федеральным округом. Данный период способствовал началу уникальных проектов в сфере историко-культурного наследия. Речь идет о создании самого большого в России театра оперы и балета: его проект был создан в 1930 и после доработки воплощен в 1945 году. На сегодняшний день Новосибирский театр оперы и балета (НОВАТ) – наиболее важный знаковый объект историко-культурного наследия в регионе, широко известный с позиций как архитектуры, так и практической культурной деятельности, а также презентационного продвижения. Другим значимым направлением 1920-30-х гг. стало активное формирование нового архитектурного облика города на основе авангарда и конструктивизма – в Сибири это стало наиболее масштабным примером на тот момент. На сегодняшний день данное направление историко-культурного наследия среди сибирских регионов остается наиболее значительным³ и активно ис-

¹ Музей-заповедник «Томская писаница» [сайт]. URL: <https://tomskaya-pisanitsa.ru/?ysclid=luajjhzcne600538026>

² Матвеев А. «Быть ему сибирским Чикаго!» // Интернет-издание «Гудок». 14.09.2018. № 34. [сайт]. URL: <https://www.gudok.ru/zdr/180/?ID=1434943&archive=47820>

³ Ким Е.С. К вопросу о выявлении памятников конструктивизма на территории Западной Сибири // Журнал института наследия. 2018. № 4 (15). С. 5.

пользуется в практике формирования имиджа региона как «столицы сибирского авангарда» (культурные мероприятия, символика, туристические маршруты)¹.

Важным историческим периодом для Новосибирской области является Великая Отечественная война – наряду с общегосударственным значением, для региона это стало переломным этапом с точки зрения масштабного роста населения и развития промышленности за счет эвакуации из европейской части страны. Неслучайно, что одной из наиболее знаковых фигур региона является выдающийся летчик-ас – первый трижды Герой Советского Союза маршал авиации А.И. Покрышкин. Его именем в Новосибирске названы аэропорт, станция метро, авиационный колледж, установлен ряд памятников.

Еще одним ярким историческим этапом в формировании имиджа Новосибирской области стали 1960-е гг. – здесь формируется Новосибирский Академгородок, ставший не только совокупностью научных институтов с организованным пространством для жизни и работы ученых, но и примером культурного феномена «города науки», что удачно совпало с периодом оттепели и поколения «шестидесятников» и способствовало формированию позитивного имиджа региона. Это направление активно задействовано и в современных проектах: сама территория Академгородка в 2014 г. признана объектом культурного наследия, а с 2018 г. в регионе реализуется проект «Академгородок 2.0», направленный на его обновление за счет дальнейшего развития научных институтов и развития городской среды. Проект активно представлен в информационном пространстве и имеет серьезную имиджевую составляющую, позволяющую позиционировать Новосибирскую область как регион науки и технологий с устойчивыми гуманитарными традициями. Усиливают позитивное имиджевое позиционирование в данном направлении расположенные здесь Сибирское отделение РАН и Новосибирский национальный исследовательский университет (НГУ) – с социокультурной точки зрения это раскрывает регион как лидирующий в настоящее время по числу ученых и студентов по Сибири, дает примеры различных имиджевых практик (например, получившая широкую известность гуманитарно-просветительская акция «Тотальный диктант»).

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-vyyavlenii-pamyatnikov-konstruktivizma-na-territorii-zapadnoy-sibiri/viewer>

¹ «Ново-Сибирск. Конструктивизм» [сайт]. URL: <https://vk.com/constructnovosib>

Также позитивному имиджевому позиционированию Новосибирской области способствуют культурные события – особенно при участии знаковых фигур-уроженцев Новосибирска. Так, народный артист РФ, скрипач В.В. Репин является организатором известного Транссибирского Арт-фестиваля (ежегодно стартует в Новосибирске и проводится в разных городах России). В 2022 г. запущен новый проект музыкального фестиваля «Сибириада», посвященный уроженцу города, известному композитору, народному артисту РФ Э.Н. Артемьеву. Кроме того, значительной популярностью у жителей и гостей региона пользуется военно-исторический фестиваль «Сибирский огонь», входящий в число наиболее масштабных в России в сфере исторической реконструкции¹, и музыкальный фестиваль «Играй, гармонь!» в честь народного артиста РФ Г.Д. Заволокина, который учился в Новосибирске².

Исторически сложившиеся идеи динамичного, молодого, «нового» сибирского региона нашли воплощение в имиджевой стратегии «Новосибирь» – данный проект был запущен к юбилею Новосибирской области в 2022 г. и в настоящее время активно представлен в информационном пространстве как в качестве бренда, так и в контексте позиционирования региональной власти и даже неофициального названия региона.

Омская область

Регион является примером, где роль историко-культурного наследия в формировании и продвижении имиджа отличается неоднозначностью. С одной стороны, территория современной Омской области являлась одной из исторически первых на пути русского освоения Сибири, именно здесь, наряду с Тюменской областью, создавались первые поселения. Однако они в большинстве своем не сохранились до нашего времени, а в сохранившихся было утрачено большинство составляющих историко-культурного наследия (разрушены памятники, здания, пострадала городская среда)³. Сам же Омск, созданный в XVIII в. как военная крепость, во многом предопределил восприятие всего

¹ Фестиваль «Сибирский огонь» [сайт]. URL: <https://sibpatriotcentr.ru/siberianfire>

² Фестиваль «Играй, гармонь!» [сайт]. URL: <https://zavolokin.ru/about/mezhhdunarodny-j-festival-im-gzavolokina?ysclid=luckkd65bb860685294>

³ Подробнее см: Вибе П.П. Монументальная история Омска: загадки и новые открытия. Омск, 2019; Памятники истории и культуры Омской области: сборник статей / сост. и науч. ред. П.П. Вибе. Омск, 1995.

региона как военно-административной территории, «русского форпоста» в Сибири, современники описывали его как «город в военном мундире» и сравнивали с военным лагерем¹.

Попытки найти еще одну опору в историко-культурном наследии в настоящее место связаны с фигурой адмирала А.В. Колчака – видного представителя белого движения в годы гражданской войны: в 1918-1919 гг. под его руководством Омск был объявлен «столицей белой России». Имиджевое позиционирование региона, несмотря на неоднозначность этой фигуры, осуществляется с помощью присутствия данной темы в информационном пространстве, презентационной активности. Так, например, на выставке «Россия» в 2023 г. Омской областью был представлен игровой квест «Поиск золота Колчака». Дискуссия о мемориализации адмирала в настоящее время ведется в регионе как в общественно-политической, так и в научной плоскости². Еще одной важной фигурой в позиционировании Омска традиционно выступает русский писатель Ф.М. Достоевский, однако также в неоднозначном контексте: он отбывал здесь наказание в тюрьме и оставил мрачные воспоминания о здешних местах.

Возможностью исправить ситуацию, связанную с ролью историко-культурного наследия в формировании имиджа Омской области, с учетом роли в этом военной профессии, может послужить имиджевое продвижение бренда Омской крепости – воссозданного в 2016-2017 гг. исторического фортификационного комплекса, крупнейшего за Уралом. В период 300-летия Омска в 2016 г. это событие широко освещалось и вызвало положительный общественный резонанс³. Помимо ма-

¹ Подробнее см.: Гефнер О.В. Военный элемент в социокультурном пространстве Омска второй половины XIX – начала XX в.: взгляд современников // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». 2016. № 3 (11). С. 162-164. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/military-elements-of-social-and-cultural-space-in-the-city-ofomsk-second-half-xix-early-xx-centuries-views-of-their-contemporaries>; Шашкова Е.В. «Город в военном мундире»: медиаобраз Омска в XIX веке (по материалам региональных дореволюционных газет) // Медиаобраз региона в современной массовой коммуникации: монография. Научный редактор Е.Н. Ильина. Вологда, 2022. С. 274-280. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50419316&pff=1>

² Подробнее см.: Сушко А.В., Петин Д.И. Битвы за память: к вопросу о мемориализации имени адмирала А.В. Колчака в Омске // Омский научный вестник. Серия «Общество. История. Современность». 2019. Том 4. № 4. С. 9-16. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bitvy-za-pamyat-k-voprosu-o-memorializatsii-imeni-admirala-a-vkolchaka-v-omske>

³ Информационное агентство «ТАСС» [сайт]. URL: <https://tass.ru/v-strane/3514222?ysclid=lu9tu2mjsj510632137>

териальной основы, данное направление дополняется в настоящее время событийным рядом – здесь организован масштабный военно-патриотический фестиваль «Служилый человек Омской крепости», призванный стать «визитной карточкой» региона¹. Дополнить позитивный имидж региона, особенно с учетом его «военной специфики», может и более активное позиционирование знаковой фигуры – крупнейшего отечественного военного инженера, генерала Д.М. Карбышева, родившегося в Омске.

Томская область

Роль историко-культурного наследия в формировании имиджа Томской области носит комплексный характер, позволяющий вести успешное продвижение по ряду направлений.

Во-первых, регион, исторически являясь одним из первых в процессе русского освоения Сибири, сумел если не сохранить, то в доступной форме воссоздать и «перезагрузить» данный вектор позиционирования. Так, воссозданная часть Томского острога с крепостью и музеем непосредственно в черте города (Воскресенская гора) – неотъемлемая часть туристических маршрутов.

Во-вторых, за последние 15 лет активировалось событийное имиджевое позиционирование по тематике историко-культурного наследия, позволяющее показать Томскую область как регион с сохранившимися традициями – причем как русскими, так и коренными национальными, с учетом севера региона. Так, с 2008 года в первом за Уралом сельском парке «Околица» (с. Зоркальцево) проходит международный фестиваль народных ремесел «Праздник Топора»², а с 2015 организуется фестиваль культуры народов Севера Томской области «Большая рыба»³. Оба мероприятия пользуются популярностью у жителей и гостей региона.

В-третьих, активно используется имиджевое продвижение прогулочных маршрутов, связанных с деревянным зодчеством Томска – по этому критерию город выгодно отличается за счет сохранившихся строений и наряду с Иркутском и Енисейском (Красноярский край)

¹ Официальный портал администрации г. Омска [сайт]. URL: https://admomsk.ru/web/guest/news/-/asset_publisher/mh3W/content/1170608

² Фестиваль «Праздник Топора» [сайт]. URL: <http://plotnik.tomsk.ru/o-festivale/?ysclid=luan2r7ухu934319080>

³ Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока [сайт]. URL: <https://raipon.info/press-tsentr/novosti/v-tomske-proshel-iv-etnicheskiy-festival-bolshaya-ryba/>

входит в федеральный перечень исторических поселений, имеющих особое значение для культуры России¹.

В-четвертых, исторически сложился имидж региона по гуманитарному профилю. Томск стал городом, где в 1878 г. был основан первый в Сибири университет, его наряду с Барнаулом стали называть «сибирские Афины»². Это направление активно позиционируется в настоящее время: Томск стал единственным городом России, где в уставе прописана градообразующая роль научно-образовательного комплекса, и в настоящее время он занимает ведущие в стране позиции в научно-технологическом развитии³. В 2015 году администрацией города был запатентован бренд «Студенческая столица России». Наряду с Новосибирском, Томск активно продвигает в информационном пространстве тематику «города науки», «университетского города»⁴, что позитивно влияет на имидж региона в целом.

Тюменская область

Регион, административно относящийся с 2000 г. к Уральскому федеральному округу, сохраняет значительное историко-культурное наследие как первый на пути русского освоения Сибири. На этом основывается и значительная часть его имиджевого позиционирования, которая в большей степени связана с первыми русскими городами Сибири XVI в. – Тюменью и Тобольском.

Тобольск, являвшийся столицей Сибири в XVII веке, обладает уникальным историко-культурным наследием. Тобольский кремль – единственный каменный кремль в Сибири, в 2007 г. он единственный

¹ Приказ Министерства культуры РФ «Об утверждении перечня исторических поселений, имеющих особое значение для истории и культуры Российской Федерации» от 4 апреля 2023 г. № 839 // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов [сайт]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1301427401>

² Подробнее см.: Каз М.С. Опыт формирования территориального бренда и границы метода // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2022. № 57. С. 211-228. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opytformirovaniya-territorialnogo-brenda-i-granitsy-metoda>

³ Информационное агентство «ТАСС» [сайт]. URL: <https://tass.ru/obshchestvo/18187547>

⁴ Подробнее см.: Колесова О.В., Минаев Н.Н., Оплаканская Р.В. Университетские города Сибири: тенденции развития, проблемы, перспективы // Вестник Томского государственного университета. 2019. № 438. С. 106-111. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/universitetskie-goroda-sibiri-tendentsii-razvitiya-problemy-perspektivy>

из сибирских материальных объектов историко-культурного наследия вошел в финал масштабного всероссийского конкурса «Семь чудес России»¹. В настоящее время здесь действует историко-архитектурный музей-заповедник, посвященный, в частности, сибирским промыслам и ремеслам. Важным направлением в популяризации историко-культурного наследия на его площадке является событийное. Так, с 2006 г. проводится музыкальный фестиваль «Лето в Тобольском кремле», заслуживший популярность и отмеченный наградами на всероссийском уровне². С 2012 года в Тобольске проводится всероссийский фестиваль казачьей культуры «Наследники Ермака», напоминающий гостям и жителям региона об имени этой знаковой фигуры «покорителя Сибири» и знакомящий с народной культурой сибирского казачества³.

Еще одним важным направлением в имиджевом позиционировании региона является музейное дело – Тюменское музейно-просветительское объединение на базе музейного комплекса им. П.Я. Словцова стало одним из наиболее масштабных в современной Сибири. Сама фигура П.Я. Словцова как сибирского краеведа является знаковой для региона. Также уроженцами региона в разное время были всемирно известный ученый-химик Д.И. Менделеев (его именем назван аэропорт Тюмени, ряд образовательных учреждений, установлен памятник в Тобольске) и религиозный деятель, фаворит императорской семьи Г.Е. Распутин (также установлен памятник в Тюмени).

В настоящее время на имидж Тюменской области в значительной степени оказывает влияние более поздний образ этой территории, связанный с тюменской нефтью и включением в состав региона двух огромных нефтегазоносных округов (Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого)⁴. Однако и линия историко-культурного наследия активно представлена в процессе формирования имиджа, презентационной активности, туризме, позиционируя Тюменскую область как регион «первых русских городов Сибири».

¹ «7 чудес России» [сайт]. URL: <https://web.archive.org/web/20080410152107/http://www.ruschudo.ru/>

² Сетевое издание «Тюменская линия» [сайт]. URL: <https://t-l.ru/352369.html>

³ Фестиваль казачьей культуры «Наследники Ермака» [сайт]. URL: <https://vk.com/club221870861>

⁴ Пустошинская О.С. Имидж Тюменской области в объективном и субъективном измерениях: компаративный анализ // Сравнительная политика. 2018. Т.9. № 2. С. 114-132. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/imidzhtyumenskoy-oblasti-v-obektivnom-i-subektivnom-izmereniyah-komparativnyy-analiz?ysclid=luang5qa7g585613491>

При рассмотрении роли историко-культурного наследия в формировании имиджей регионов Сибири на современном этапе выявлены наиболее успешные имиджевые практики в каждом из 11 регионов по ряду направлений. Их анализ позволяет сделать ряд выводов.

1. Все регионы Сибири признают важность роли историко-культурного наследия в формировании и продвижении своего имиджа. Каждый регион использует в этих целях отдельные элементы, историко-культурные, национальные образы, знаковые фигуры уроженцев и местных жителей.

2. Историко-культурное наследие используется в имиджевом продвижении исторических региональных образов, связанных с промышленным, гуманитарным развитием, при этом актуальных и в настоящее время (Кузбасс и Красноярский край как промышленные центры, Томск как «университетский город», Новосибирск как центр науки и др.). Для этого регионы реализуют различные имиджевые проекты в сфере культурного и гуманитарного развития на региональном и межрегиональном уровнях, участвуют во всероссийских проектах, связанных с продвижением имиджа с элементами историко-культурного наследия (выставка-форум «Россия» на ВДНХ, проект «Великие имена России» для аэропортов и др.).

3. В практике имиджевого продвижения для регионов особенно успешными являются мероприятия и проекты для широкой аудитории, где сочетается несколько факторов, связанных с историко-культурным наследием: преимущественно они имеют формат фестивалей, с привлечением образов знаковых для региона фигур и проходящих в каких-либо исторических локациях – на их родине либо на территории архитектурных достопримечательностей и т.п. (фестиваль «Шукшинские дни на Алтае» (Алтайский край), «Астафьевские чтения» (Красноярский край), Вампиловский фестиваль и т.д.). Такие мероприятия привлекают значительное число посетителей из разных регионов и получают федеральную поддержку в организационной и финансовой форме.

4. Ряд регионов Сибири уделяет серьезное внимание включению историко-культурного наследия в отдельные имиджевые проекты или комплексные стратегии (с разной степенью успешности): «Енисейская Сибирь» (Красноярский край), «Новосибирь» (Новосибирская область); «Жемчужина Сибири» (Алтайский край). Это позволяет выстроить системный подход к формированию и продвижению имиджа регионов.

5. Роль историко-культурного наследия в формировании имиджей регионов Сибири повышается в случае сочетания и выстраивания взаимосвязи с экономическими, логистическими факторами, развитием туристической сферы – за счет этого регион получает синергетический имиджевый эффект.

Таким образом, роль историко-культурного наследия в формировании имиджа региона является значимой как с точки зрения научного осмысления, так и в прикладном плане, способствуя комплексному развитию российских регионов Сибири, созданию и полноценной реализации их имиджевых стратегий.

3.5. Историко-культурное наследие и имидж «Большого Алтая»

Понятие «Большой Алтай» вошло в научно-практический лексикон и приобрело медийную известность сравнительно недавно, но уже стало предметом рефлексии и анализа со стороны историков, культурологов, экологов, географов и т.д. Это понятие вышло за рамки географического обозначения Алтайской горной системы и приобрело более широкое и многогранное содержание как проект трансграничного сотрудничества сопредельных регионов Казахстана, Китая, Монголии и России.

Понятие «Большой Алтай» в современной его интерпретации можно отнести к ряду «конструируемых концептов», поскольку первоначально оно возникло как инициатива и умозрительная конструкция в среде ученых и общественных активистов, но на протяжении последней четверти века данное понятие стало наполняться реальным содержанием. Происходит постепенная институализация и предметное наполнение проекта «Большой Алтай» как одного из примеров трансграничного взаимодействия в рамках единого природно-географического и культурно-исторического ареала. Основная задача данного раздела – определить значимость и своеобразие историко-культурного наследия в формировании привлекательного образа «Большого Алтая».

Словосочетание «Большой (или Великий) Алтай» встречается в работах известных естествоиспытателей и путешественников XIX века О. Финша, А. Брема, А. Гумбольта, Г.Е. Грумм-Грижимайло¹, но тогда

¹ См.: Мушникова Е.А. Межкультурный диалог в регионе Большой Алтай // Grand Altai Research & Education: сетевое издание. 2018. Выпуск 2 (9). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhkulturnyy-dialog-vregione-bolshoy-altay/viewer>

оно не получило широкого распространения. К тому же в трудах этих ученых это словосочетание относилось в основном к географическому пространству Алтайской горной системы. Более широкие географические очертания и качественно новое содержательное наполнение понятие «Большой Алтай» приобретает в 1990-е – начале 2000-х гг., когда после распада СССР и политико-государственного реформирования евразийского пространства начинает активно продвигаться идея трансграничного взаимодействия «алтайских регионов» четырех соседних государств (России, Казахстана, Монголии и Китая). В научно-практический оборот понятие «Большой Алтай» прочно вошло по итогам работы конференции «Сибирь в структуре трансазиатских связей: проблемы приграничной торговли и межрегионального взаимодействия» (Барнаул, 2000 г.)¹. Организационное оформление новое трансграничное сообщество приобрело в 2003 г., когда было подписано Соглашение о создании Международного координационного Совета «Наш общий дом – Алтай» (постоянный секретариат координационного совета находится в столице Алтайского края, городе Барнауле). Данная структура объединила административно-территориальные образования России (Алтайский край, Республика Алтай), Казахстана (Восточно-Казахстанская область), Монголии (Баян-Ульгийский и Ховдский аймаки) и Китая (Синьцзян-Уйгурский автономный район). В результате идея «Большого Алтая» вышла за рамки общественной инициативы и была поддержана представителями органов местной законодательной и исполнительной власти, осознавшими практическую ценность нового территориального бренда.

Формат межрегионального объединения «Большой Алтай» оказался во многом новаторским. Опыт трансграничного сотрудничества накапливался в северо-западных регионах Российской Федерации в рамках реализации «Программы приграничного сотрудничества России и ЕС» (проект «Колартик» с участием Мурманской и Архангельской областей, Ненецкого автономного округа, Республики Коми, а также Финляндии, Швеции и Норвегии; российско-финляндский проект «Карелия» с участием Республики Карелия; программы сотрудничества приграничных субъектов Северо-Западного федерального округа Российской Федерации с сопредельными странами Балтии – Эстонией, Латвией, Литвой). Данные проекты приграничного сотрудниче-

¹ Бойко В.С., Кожирова С.Б. Большой Алтай: межрегиональное сотрудничество в контексте интеграционных процессов в Центральной и Южной Азии // Большой Алтай – перекресток цивилизаций: материалы VII Международной конференции по научно-техническому, экономическому и культурному сотрудничеству в регионе. Барнаул, 2014. С. 32.

ства осуществлялись на основе Европейской политики соседства, запущенной в 2004 г.¹. Однако в соответствии с решением Европейского Совета реализация программ сотрудничества ЕС – Россия в 2022 г. была приостановлена. На этом фоне проект «Большого Алтая», находящийся в русле российских внешнеполитических установок расширения связей со странами Востока, демонстрирует большую устойчивость и поступательность.

Основными сферами взаимодействия в рамках Международного координационного Совета «Большой Алтай» стали культурные коммуникации, наука и образование, охрана окружающей среды, реализация совместных экологических проектов, развитие весьма перспективного туристического потенциала региона, «зеленая экономика» (включая производство экологически чистой продукции). Важнейшим приоритетом нового объединения является преодоление периферийности внутриконтинентальных евразийских пространств, тяготеющих к алтайскому природно-географическому комплексу.

Концепция «Большого Алтая» как уникального природно-географического, духовно-экологического, историко-культурного региона активно разрабатывалась группой алтайских философов, экологов, культурологов, продвигавших и развивавших идеи российских евразийцев.

Идея «Большого Алтая» базировалась на представлениях, возможно, не в полной мере отрефлексированных научной и общественной мыслью, о взаимосвязанности процессов, протекавших в Алтайском регионе, будь то формирование этносов и контакты между ними, торговые связи по северным маршрутам Великого Шелкового пути, миграционные потоки, делавшие проницаемыми и изменчивыми границы государств. Реалии XXI века, связанные с поиском нового баланса между глобализацией и суверенизацией, актуализировали формат межрегионального трансграничного взаимодействия как результат инициативы региональных элит. Алтайский регион стал своеобразной экспериментальной площадкой на евразийском пространстве, где нарабатывался опыт новых форм межгосударственного и межрегионального взаимодействия в рамках сообщества сопредельных регионов нескольких государств. Степень интегрированности каждого из участников этого проекта определяется как уровнем экономического развития и хозяйственной специализацией региона, так и национальным законодательством, регулирующим сферу трансграничного межрегионально-

¹ Маслова Е.А. Сотрудничество России и ЕС в условиях санкционного режима (на примере программы «Колартик 2014–2020» // Вестник Пермского университета. Политология. Т. 15. 2021. № 2. С. 50.

го взаимодействия. Основным структурообразующим элементом межрегионального сотрудничества в формате «Большого Алтая» являются административно-территориальные единицы (область, край, республика, аймак, автономный район) в рамках государственно-политического устройства четырех соседних государств (Казахстана, Китая, Монголии, России).

Исторический опыт свидетельствует о том, что жизнеспособными межгосударственные объединения (в том числе в их региональном измерении) становятся тогда, когда они базируются не только на текущих политико-экономических интересах; немаловажным фактором является также степень комплиментарности взаимовосприятия входящих в это объединение этнокультурных сообществ. Взаимное тяготение в межэтнических и межличностных контактах становится устойчивым, если оно опирается на такие нематериальные факторы, как общее историческое прошлое, взаимоприемлемые и непротиворечивые культурные традиции, длительный опыт сосуществования и взаимодействия.

Следует констатировать необычайную емкость и многокомпонентность историко-культурного наследия Большого Алтая, формирующего основу для региональной самоидентификации.

Можно выделить несколько пластов историко-культурного багажа «Большого Алтая»: 1) историко-мифологический (Алтай как центр духовного просветления, место локализации Беловодья и т.д.); 2) Алтай как этнический котел Евразии и перекресток цивилизаций (скифской, тюркской, славянской); 3) персонализация культурного наследия Алтая через продвижение и актуализацию знаковых деятелей культуры и науки.

Рассмотрим эти пласты подробнее. Притягательный образ Алтая для россиян начал формироваться с XVIII в., когда среди русских старообрядцев возникает легенда о Беловодье – стране-утопии со справедливым общественным устройством, вольном крае вне досягаемости «слуг государевых», где нет гонений за веру. В конце XVIII – начале XIX вв. в долине реки Бухтармы (ныне Восточно-Казахстанская область, РК) и в Уймонской долине (Республика Алтай, РФ) были основаны старообрядческие поселения, находившиеся вне правительственного контроля. Эти поселения пополнялись также за счет беглых горнозаводских крестьян, рекрутов, каторжников. Здесь сформировалось своеобразное этнокультурное сообщество каменщиков (русских старообрядцев). По мере утверждения в этих районах российской администрации ассоциация Беловодья с Алтаем начинает размываться, локализация легендарного Беловодья смещается дальше на восток и юг от

Алтай. Старообрядцы оставили заметный след в культурной и экономической жизни Алтая, являясь не только хранителями «древнего благочестия» и особого общинного уклада, но и способствуя хозяйственному освоению предгорных и горных территорий. Они занимались мараловодством, сбором кедровых орехов, горным пчеловодством и т.д. В селе Верх-Уймон (Республика Алтай) создан музей старообрядчества, пользующийся популярностью среди туристов.

С легендой о Беловодье своеобразно переплетается мифологическое представление о Шамбале – чудесной стране, упоминания о которой содержатся в древнеиндийском эпосе и в буддийском учении. Позднее Шамбала была своеобразно интерпретирована в теософии Елены Блаватской как местонахождение великих учителей, хранящих сокровенное знание. Н.К. Рерих в ходе своей Центрально-Азиатской экспедиции посетил в 1926 г. Алтай, собирая сведения о его этнокультурном своеобразии, при этом он отмечал типологическое сходство легенд о Беловодье и Шамбале. И хотя Шамбала не поддавалась четкой географической локализации (чаще указывались в качестве гипотетического месторасположения Шамбалы Тибет и пустыня Гоби), последователи учения Н.К. Рериха именно Алтай наделяли особыми энергетическими свойствами, а окрестности горы Белуха стали для них местом притяжения и совершения различного рода мистических практик. Таким образом, за Алтаем закреплялся образ некоего духовного центра, обладающего особой энергетикой и благоприятствующего духовному просветлению и мистическим откровениям. Н.К. Рерих характеризовал Алтай как «сердце Азии», как регион, находящийся примерно в равном удалении от четырех океанов – Тихого, Индийского, Атлантического и Северного Ледовитого¹. Визуализации образа Шамбалы способствовала серия картин, написанных Николаем Рерихом. Алтай благодаря трудам и экспедициям Николая и Елены Рерих стал ассоциироваться с поисками ворот в Шамбалу.

Значительный вклад в формирование образа Большого Алтая как уникального средоточия духовности внесли представители евразийской историософской школы, подчеркивающие уникальность региона как духовного центра и перекрестка цивилизаций. В их работах Алтай предстает как «эталонный и репрезентативный регион Евразии»², вбирающий в себя основные природно-климатические зоны евразийского пространства. Данному подходу свойственен также акцент на экологической и этической проблематике, позиционирование Большого Алтая

¹ Рерих Н.К. Азия // Рерих Н.К. Листы дневника. Т. 2. М., 1995. С. 114.

² Алтай трансграничный: пути международной интеграции и устойчивого развития / Под общей редакцией М.Ю. Шишина. М., 2013. С. 13.

как первопроходца в переходе от ресурсозатратной и экологически вредной потребительской модели экономики к ноосферной модели, предполагающей достижение гармонии между природой и потребностями человека. Показательно, что китайская сторона с момента выдвижения проекта «Большого Алтая» придавала первостепенное значение экономическим, научно-техническим и инфраструктурным аспектам межрегионального сотрудничества и в меньшей степени – гуманитарным связям, а название проекта в китайской версии звучит как «Восточно-Центральноазиатская экономическая зона»¹.

Таким образом, определились два подхода к реализации проекта «Большого Алтая» – экономический, ориентированный на развитие производства и межрегиональное экономическое сотрудничество, и гуманитарно-экологический. По мнению сторонников второго подхода, «вовсе не эконоимика является локомотивом международного регионального сотрудничества в уникальных биосферно-культурных регионах, подобных Большому Алтаю, а, в первую очередь, взаимодействие в области науки, образования, культуры и охраны окружающей среды»². Приоритетным для исполнительных органов власти вовлеченных в проект регионов являлся первый подход³.

Важнейшей и все более значимой частью имиджа Большого Алтая является представление его как этнического котла Евразии и «перекрестка цивилизаций». Действительно, на протяжении столетий и тысячелетий через Алтай направлялись мощные потоки кочевых народов, часть которых осваивала алтайские степи и предгорья, часть откочевывала на новые территории, двигаясь на запад.

Крупнейшим научным открытием последних десятилетий, привлечшим всеобщее внимание к Алтаю, стали результаты раскопок в Денисовой пещере, позволившие говорить об обнаружении нового подвида человека, названного Денисовским или Алтайским человеком (подробнее см. раздел данной монографии, написанный С.П. Груши-

¹ Барабанов О.А. Большой Алтай: проект трансграничного регионального сотрудничества на стыке Центральной Азии и Сибири // Центральная Азия и Кавказ. 2015. № 5(23). С. 78.

² Константы культуры России и Монголии: очерки истории и теории / Под общей редакцией Шишина М.Ю., Макаровой Е.В. Барнаул, 2010. С. 61.

³ Аналитические материалы: социальная интеграция и развитие этнокультур Большого Алтая и Центральной Азии / под общ. ред. С.Г. Максимовой. Барнаул, 2021. URL: [https://greataltay.ru/images/info/ %D0%90%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5_%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8B_%D0%91%D0%BE%D0%B%D1%8C%D1%88%D0%BE%D0%B9_%D0%90%D0%BB%D1%82%D0%B0%D0%B9.pdf](https://greataltay.ru/images/info/%D0%90%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5_%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8B_%D0%91%D0%BE%D0%B%D1%8C%D1%88%D0%BE%D0%B9_%D0%90%D0%BB%D1%82%D0%B0%D0%B9.pdf)

ным). Это открытие, широко освещавшееся в российских и мировых СМИ, дало основание для складывания мифологемы «Алтай – прародина человечества», ставшей неотъемлемым компонентом историко-культурного комплекса Большого Алтая. Денисова пещера дает пример успешного брендинга и коммерциализации археологического памятника, поскольку стала местом сначала стихийного притяжения, а затем организованного посещения места раскопок многочисленными туристическими группами. Принято решение о создании близ Денисовой пещеры археологического парка с соответствующей туристической инфраструктурой. Очевидно, Большой Алтай с его многочисленными археологическими памятниками, петроглифами, изваяниями, известными как «каменные бабы», обладает уникальными условиями для развития научно-познавательного туризма.

Широкой известностью, выходящей за национальные границы, пользуются также такие археологические памятники как Пазырыкские курганы, мумия, известная как «принцесса Укока», и другие находки, обнаруженные на плоскогорье Укок Республики Алтай (подробнее см. раздел данной монографии, написанный А.В. Эбелем). «Принцесса» наделялась коренными жителями Алтая особыми, мистическими свойствами как «прародительница», хранительница покоя и стража врат подземного мира. Извлечение мумии из захоронения (в 1993–2012 гг. мумия хранилась в музее Института археологии и этнографии Сибирского отделения РАН в Новосибирске) и последовавшие за этим природные катастрофы в Республике Алтай (сильное землетрясение в 2003 г., разрушительное наводнение в 2014 г. и др.) вызвали недовольство части алтайцев и породили требования вернуть мумию на Алтай и перезахоронить ее на прежнем месте. После эмоциональных обсуждений в общественных кругах, во властных инстанциях, в научной среде было принято компромиссное решение о перемещении мумии «принцессы» в Республику Алтай. Для хранения столь резонансного экспоната был построен специальный блок Национального музея имени Анохина в Горно-Алтайске; мумия помещена в саркофаг, где поддерживается необходимый температурный и влажностный режим. Впрочем, и после этого дискуссии о перезахоронении мумии «принцессы Укока» не прекратились. В 2014 г. Совет старейшин Республики Алтай принял решение о захоронении мумии, но оно не было поддержано во властных структурах РА и в научном сообществе.

Общественные дискуссии вокруг захоронения мумии «принцессы Укока» показательны и свидетельствуют о том, что археологические артефакты, обладающие сакральным значением для тех или иных этноконфессиональных групп, могут приобрести, помимо историческо-

го, эстетического или иного звучания, дополнительную смысловую нагрузку и даже стать инструментом манипуляции общественным сознанием. В таких ситуациях возрастает запрос на принятие взвешенных, продуманных, компромиссных решений, выходящих за рамки упрощенной дилеммы «архаика – модерн». Геополитические и экологические проблемы, протесты местных жителей, критическая позиция российских и зарубежных экологических организаций побудили отложить реализацию проекта международного транспортного коридора и газопровода Республика Алтай – Сынцзян, прокладка которых предполагалась через плато Укок, имеющее сакральное значение для теленгитов – коренных жителей Алтая.

Вместе с тем, сюжет о «принцессе Укока» стал информационным поводом для привлечения внимания СМИ к историко-культурному багажу «Большого Алтая», закрепил за последним образ «археологического Эльдorado». Действительно, общепризнанным является представление об Алтае как средоточии многочисленных археологических памятников; только лишь на территории Алтайского края насчитывается более пяти тысяч памятников истории и археологии¹.

Еще одним значимым конструктом в формирующейся презентации «Большого Алтая» является представление о нем как средоточии мощных переселенческих потоков в период существования кочевых империй, как «перекрестке миров и цивилизаций», где происходили смешение и синтез культур, языков, этносов. Показательно, что интерес к Алтаю как возможной этнической прародине своих народов проявляют ученые из Японии и Кореи.

Новым и активно продвигаемым компонентом имиджа Большого Алтая является мифологема «Алтай – прародина тюрков». Алтай позиционируется как «историческая родина тюркоязычных народов, центр тюркского мира»². С Алтаем связывается процесс этногенеза тюркских народов.

На лидирующие позиции в исследованиях, связанных с историей тюркоязычных народов и ролью Алтая в этногенезе тюрков, сейчас выдвигается Научно-образовательный центр алтаистики и тюркологии «Большой Алтай», созданный в Алтайском государственном университете в 2019 г. НОЦ «Большой Алтай» располагает достаточными ресурсами для того, чтобы стать центром притяжения и координации научных изысканий для широкого круга ученых не только четырех

¹ Алтай туристический // Алтайский край. Официальный сайт правительства [сайт]. URL: <https://altairegion22.ru/territory/turizm/tour/>

² Летопись тюркской цивилизации. Том 1. Тюркский мир в VI–XII вв. / отв. ред. В.И. Молодин, С.В. Землюков. Барнаул, 2023. С. 14.

государств. В рамках НОЦ «Большой Алтай» реализуется крупный проект издания пятитомной «Летописи тюркской цивилизации» (в 2023 г. выпущен первый том). Создан виртуальный музей «Большой Алтай – прародина тюрков»¹.

Вместе с тем, конструкт «Алтай – прародина тюрков» подводит к необходимости определения места Большого Алтая в политико-интеграционных процессах, охвативших обширное тюркское сообщество, включая реализацию пантюркистских проектов. Китай сталкивается с проблемой уйгурского сепаратизма. Это побуждает региональные элиты и научное сообщество Большого Алтая акцентировать внимание на историко-культурном наследии тюркского мира и традициях тюрко-славянского единения, избегая вовлечения в реализацию тех или иных вариантов пантюркистских проектов.

Как попытку подвести под конструкцию «Большого Алтая» прочный цивилизационный фундамент можно расценить возникновение конкурирующих концептов «тюркская цивилизация» и «алтайская цивилизация». Выявление научной составляющей этих концептов – задача ученых-тюркологов, алтаистов, монголоведов. Отметим лишь ограниченный, как представляется, интеграционный потенциал весьма аморфного концепта «алтайская цивилизация», формально вбирающей в себя народы тюркской, монгольской и тунгусо-маньчжурской языковых ветвей, использующих различные типы хозяйствования (земледелие, скотоводство, охота), исповедующие разные религии (ислам, христианство, буддизм, шаманизм)².

Вместе с тем, соотнесение «алтайской цивилизации» с трансграничным регионом «Большой Алтай» открывает перспективы для ее трансформации в имиджевый контент путем ассоциирования «алтайской цивилизации» с кочевничеством как способом хозяйствования и образом жизни. Природно-географические условия внутренней Евразии обусловили становление здесь кочевничества как доминирующего типа хозяйствования. В силу этого исторически обоснованной выглядит инициатива экс-президента Киргизии А. Атамбаева об открытии

¹ Виртуальный музей «Большой Алтай – прародина тюрков» [сайт]. URL: <https://bolshoyaltay.asu.ru/museum/>

² См. подробнее: Курныкин О.Ю. Историко-культурный потенциал концептов «алтайская цивилизация» и «паналтаизм» // Дневник Алтайской школы политических исследований № 39. Современная Россия и мир: альтернативы развития (Историко-культурное наследие и формирование имиджа региона): сборник научных статей / под ред. Ю.Г. Чернышова. Барнаул, 2023. С. 37-45.

на Алтае историко-культурного центра «Алтайская цивилизация»¹, который мог бы взять на себя просветительские функции по распространению знаний о феномене кочевничества, включая быт, кухню, традиции и обряды кочевников. Брендами номадизма могли бы стать юрта, горловое пение, эпические сказания и т.д. Наиболее благоприятные условия для сохранения, музеефикации и популяризации кочевничества в рамках Большого Алтая (а значит, расширения содержательной базы научно-познавательного туризма) наличествуют, как представляется, в Республике Алтай и в Западной Монголии.

Уникальность образа того или иного региона во многом определяется таким понятием как «культурный ландшафт». Хотя этому понятию присуща некоторая терминологическая размытость, он получил широкое распространение среди культурологов и включает в себя как природные и рукотворные памятники, так и слой нематериальной культуры (традиции, образ жизни, социальные коммуникации). В документах ЮНЕСКО культурные ландшафты определяются как «совместные творения человека и природы»². Среди объектов Большого Алтая можно встретить территории, как подвергшиеся заметному антропогенному воздействию в результате хозяйственной деятельности и различных культурных практик, так и нетронутые человеком и находящиеся в стороне от массовых туристических потоков. Культурный ландшафт как совокупность символов, образов, устойчивых ассоциаций наделяет регион индивидуальными характеристиками и маркерами узнаваемости в массовом восприятии.

К феноменам культурного наследия следует отнести и уникальный природный ландшафт «Большого Алтая» (цветение маральника, «Алтайский Марс», Телецкое озеро в России, природный парк «Алтай-Таван-Богд» в Монголии, озеро Канас в Китае и т.д.).

Растущий туристический поток, прежде всего, в два региона РФ – Республику Алтай (2,6 млн туристов в 2023 г.³) и Алтайский край (2,3

¹ Витовцев Н. Идеи паналтаизма чужды властям Республики Алтай // Хан-Алтай [сайт]. URL: <https://gorno-altaisk.ru/index.php?q=obshchestvo/idei-panaltaizma-chuzhdy-vlastyam-respubliki-altaj>

² Кулешова М.Е. Культурные ландшафты, их место в списке Всемирного наследия и перспективы Российского представительства // Наследие и современность = Heritance and Modern Times. 2018. № 1 (4). С. 112.

³ Поток туристов в Республику Алтай в 2023 г. вырос на 6% // Интерфакс [сайт]. URL: <https://www.interfaxrussia.ru/tourism/news/potok-turistov-v-respubliku-altay-v-2023-godu-vyros-na-6>

млн туристов в 2023 г.¹) усиливает антропогенное давление на природную среду. Значительным шагом в сохранении биоресурсного потенциала региона стало подключение к решению этой задачи международных организаций, прежде всего, ЮНЕСКО. Так, в 1998 г. по решению ЮНЕСКО пять природных объектов Республики Алтай (Алтайский и Катунский заповедники, Телецкое озеро, плато Укок, гора Белуха) были включены в единую номинацию «Золотые горы Алтая», что придало им статус охраняемых ЮНЕСКО территорий. Номинация ЮНЕСКО «Золотые горы Алтая» не только повышает имиджевую привлекательность региона, но и открывает перспективы получения экономических дивидендов в связи с признанием и подтверждением на международном уровне экологической чистоты природных объектов и произведенных на Алтае продуктов питания. Неслучайным стало, например, появление слогана «Алтайский край – все настоящее!»².

Неотъемлемым компонентом культурно-исторического наследия того или иного региона является совокупность деятелей культуры, науки, изобретателей, первооткрывателей и т.д., обладающих известностью и ставших символическими фигурами регионального, общегосударственного или даже мирового масштаба. Историко-культурное наследие Большого Алтая богато яркими фигурами, представляющими разные эпохи и сферы деятельности. Вместе с тем состав корпуса персоналий-символов применительно к Большому Алтаю явно смещен в сторону России, что объяснимо, учитывая российское доминирование в научно-техническом и социокультурном развитии Алтая на протяжении последних трех столетий.

Наиболее масштабной, пользующейся всемирной известностью фигурой, ассоциированной с Большим Алтаем, является Николай Рерих, художник, мыслитель, путешественник и исследователь, инициатор Договора о защите культурных ценностей (Пакт Рериха) и международного культурного движения «Знамя мира». Многогранность и оригинальность вклада Н. Рериха в мировую культуру, его глубокий интерес к духовному наследию Востока и его особое внимание к Алтаю как «жемчужине Сибири» делают фигуру Н.К. Рериха наиболее соответствующей требованиям и условиям выстраивания персонифицированного образа-символа Большого Алтая. На территории особой

¹ Алтайский край в 2023 году посетили 2,3 млн туристов – губернатор // Интерфакс [сайт]. URL: <https://www.interfax-russia.ru/siberia/main/altayskiy-kray-v-2023-godu-posetili-2-3-mln-turistov-gubernator>

² Алтай туристический // Алтайский край. Официальный сайт Правительства. URL: <https://altairegion22.ru/territory/turizm/tour/>

экономической зоны «Бирюзовая Катунь» (Алтайский край) установлен памятник Н.К. Рериху, открыт парк Рериха.

Знаковыми фигурами общероссийского масштаба, ассоциированными с Алтаем, являются писатель, кинорежиссер, актер В.М. Шукшин, а также выдающийся художник и общественный деятель, самый известный представитель алтайцев (коренного населения Горного Алтая) Г.И. Чорос-Гуркин. Эти имена стали брендами «Большого Алтая», активно используемыми туристическими фирмами для привлечения туристов на Алтай.

Представляется целесообразным создание каталога (перечня) памятников и объектов историко-культурного и природного наследия «Большого Алтая», выпуск научно-популярной серии, посвященной отдельным культурным и природным памятникам региона, различным историческим событиям и деятелям культуры.

Культурно-историческое наследие и имидж региона взаимообусловлены и неотделимы друг от друга. Запрос на формирование имиджа региона (области, края, города, отдельных поселений) в российских реалиях – явление относительно новое, проявившееся с 1990-х гг. в условиях реформирования взаимоотношений между центром и регионами и поиска дополнительных ресурсов для подъема местной экономики за счет привлечения государственных и частных инвестиций. Основу имиджа региона составляет (помимо сложившейся хозяйственной специализации) историческое и культурное наследие, делавшее узнаваемым образ того или иного региона в условиях межрегиональной конкуренции за ресурсы и медийную популярность.

Имидж региона формируется на основе пересечения запросов общества, возможно, не всегда четко отрефлектированных, исторического багажа «реального прошлого» с элементами его мифологизации, а также сознательных усилий, направленных на формирование и продвижение региональных брендов. В силу этого имидж региона, хотя и базируется на объективных процессах и характеристиках, несет в себе черты избирательности и конструирования. По словам П.С. Шаблей, «удачно встроенный в структуру социальных ожиданий и запросов символ снимает противоречия и утверждает позитивные или негативные ориентации общества»¹.

Среди исследователей общепризнанным в силу его очевидности стало представление о сложносоставной структуре имиджа страны, региона и т.д. Образ Большого Алтая – составной, он мозаичен и скла-

¹ Шаблей П.С. Символические формы репрезентации истории Казахстана и современность // История и современность. 2009. № 2 (10). С. 170. URL: https://www.socionauki.ru/journal/files/iis/2009_2/simvolicheskie_formi.pdf

дывается из природно-географического разнообразия горных, степных, таежных, пустынных пространств, этнического и культурного многообразия населения, разноразноуровневого состояния экономики и развитости инфраструктуры. Не менее, а возможно, более значимым фактором дробности образа является объективно существующее разделение Большого Алтая на национальные секторы (российский, монгольский, казахстанский и китайский). Каждому из этих секторов присуща своя самопрезентация, своя имиджевая стратегия. Мозаичность геокультурного ландшафта Большого Алтая осложняет складывание единого его образа, но вместе с тем обогащает палитру культурных идентичностей. Преодоление мозаичности (частичное, но не полное) в структуре идентичности Большого Алтая возможно лишь в результате длительных усилий, направленных на формирование общерегиональной идентичности и предусматривающих наращивание трансграничных межрегиональных связей, включая механизмы народной дипломатии, интенсификацию межличностных контактов, реализацию совместных проектов с массовым участием в них жителей региона, упрощенную процедуру пересечения государственных границ и т.д. Ключевое значение будет иметь выработка общей стратегии, согласованной на межгосударственном уровне региональными администрациями, по формированию и продвижению вовне имиджа Большого Алтая. При этом остается открытым вопрос о степени складывания региональной идентичности «Большого Алтая» в силу недостаточности исследований в этом направлении.

Перспективным для формирования региональной идентичности, хотя и недостаточно освещаемым СМИ, представляется туристско-спортивный фестиваль «Большой Алтай. Great Altai», проводимый с 2013 г. с периодичностью раз в два года на территории одного из четырех государств, объединенных системой Алтайских гор. Отличительной особенностью фестиваля является адаптированная к природным условиям программа соревнований по пешеходному, водному, конному, автотуризму, мототуризму, велотуризму, рафтингу, альпинизму, скалолазанию, парапланеризму, спортивному ориентированию, северной (скандинавской) ходьбе, национальным видам спорта; фестиваль включает также культурную программу. Последний такой фестиваль прошел в сентябре 2023 г. в Баян-Ульгийском и Ховдском аймаках Монголии¹. Проект реализуется под эгидой и при финансировании

¹ Стартовала онлайн-регистрация на турфестиваль «Большой Алтай. Great Altai. Монголия-2023» // ВизитАлтай [сайт]. URL: <https://visitaltai.info/news/startovala-onlayn-registratsiya-na-turfestival-bolshoy-altay-greataltai-mongoliya-2023/>

Международного координационного совета «Наш общий дом – Алтай» и ориентирован на развитие международного приключенческого туризма и спорта.

Таким образом, историко-культурное наследие Большого Алтая необычайно многогранно, насыщено многочисленными материальными и нематериальными памятниками и объектами, охватывает основные этапы мировой истории, начиная от формирования древних людей, этногенеза ряда народов, обитавших в алтайском регионе, поглощения значительной части Алтая Россией и формирования здесь контактной зоны взаимодействия земледельческого, кочевого и индустриального типов хозяйствования и культурно-цивилизационного взаимовлияния вплоть до современных процессов обустройства и переформирования внутриконтинентальных пространств Евразии. Несомненно, столь обширный комплекс историко-культурного наследия способен выполнить идентификационные и интеграционные функции в рамках реализации проекта «Большой Алтай».

Вместе с тем, формирование имиджа «Большого Алтая» находится в стадии становления. Он наполняется реальным содержанием за счет интенсификации и регулярности трансграничных контактов на уровне властных структур, местных бизнес-сообществ, научного и экспертного сообщества, общественных кругов. Региональными администрациями, учеными, общественными активистами немало делается для продвижения имиджа Большого Алтая. При этом, как представляется, межрегиональное сотрудничество в формате «Большого Алтая» еще не достигло критической массы, позволяющей говорить о формировании региональной идентичности. Большой Алтай в качестве устойчивого бренда пока не закрепился в массовом сознании даже в регионах, входящих в это трансграничное объединение. К недостаткам следует отнести слабое информирование населения о процессах и событиях, происходящих в соседних странах. Необходимы выработка и принятие всеми участниками проекта единой имиджевой стратегии, что позволит закрепить позиции бренда «Большой Алтай» в евразийском информационном пространстве.

Глава 4. Алтайский край и Республика Алтай

4.1. Роль археологического наследия Алтайского края в формировании имиджа региона

Алтайский край на российском и международном уровнях традиционно ассоциируется с житницей России, центром производства зерновых культур. Выбранный региональными властями курс на развитие туристической сферы поставил задачу разработки программ не только по созданию туристической инфраструктуры, но и по использованию историко-культурного потенциала, большую часть которого составляют объекты археологического наследия. Некоторые объекты археологического наследия вошли в разрабатываемые туристические маршруты «Малое Золотое кольцо Алтая» и «Большое кольцо Алтая», которые охватывают 9 городов и 47 районов края. Потенциал использования памятников археологии в туристической сфере не реализован в полной мере.

Основная цель данного раздела заключается в том, чтобы показать роль и значение археологического наследия Алтайского края в формировании имиджа региона. Для этого необходимо рассмотреть, что понимается под понятием «археологическое наследие», и как оно связано с имиджем региона. В разделе отмечены основные мифологемы, которые получили широкое распространение и являются составной частью имиджа Алтайского края. Отдельной задачей стало определение круга наиболее значимых при формировании мифологем памятников археологии и объектов археологического туризма, а также объектов, потенциал которых не реализован.

Традиционно под понятием «археологическое наследие» понимается составная часть историко-культурного наследия, оно состоит из материальных остатков прошлого, результатов и знаний, полученных в результате их исследований, и охраняемых памятников археологии. Такая трактовка, несомненно, требует уточнения и конкретизации. В широком смысле данного понятия можно выделить несколько содержательных блоков. Ядром системы выступают материальные объекты археологического наследия, которые включают:

- археологические памятники, как исследованные, так и не изученные, и даже не известные;
- археологические коллекции предметов и материалов, полученные в ходе археологических раскопок и случайных находок, которые хранятся в фондах профильных музейных организаций и в научно-исследовательских лабораториях.

Следующий блок системы – информационный, он формируется на основе материального блока наследия, и включает два элемента: описание и интерпретация. Первый элемент – информация о памятниках археологии и археологических коллекций, которая дублирует материальную составляющую наследия (объекты и коллекции) в информационном поле, формируя источниковую базу в научных исследованиях. Описание археологического объекта и коллекций, его составляющих, должно стремиться к объективности и полноте соответствия со своим материальным аналогом, однако оно не может полностью совпадать. Эта часть наследия существует в виде текстов, рисунков, планов, фото и видеоматериалов, содержащихся в полевых отчетах о результатах раскопок, в научных публикациях, каталогах музейных коллекций, государственном реестре объектов наследия, государственном каталоге музейных коллекций и др.

Интерпретация – это результаты научной обработки археологического материала, эта выводимая информация, которая формируется в результате научной работы с источниками. Современная археология – комплексная наука, использующая широкий спектр методов естественных, точных и гуманитарных наук, что позволяет ей получать большой массив информации, который отражен в научных статьях и монографиях.

Составной частью системы является институциональный блок, который можно рассматривать как субъект археологической деятельности. Он включает сеть музейных учреждений, обеспечивающих хранение и экспонирование археологических коллекций, научно-исследовательские институты и лаборатории, где проводятся исследования, образовательные организации, ведущие подготовку специалистов в области археологии, музеологии и охраны памятников, государственные учреждения и общественные организации, занимающиеся сохранением объектов археологического наследия и их изучением, а также он включает туристические организации и отдельных физических лиц (например, краеведов-любителей).

Четвертый блок системы включает непосредственную деятельность, связанную с археологическим наследием. Она осуществляется субъектами, обозначенными выше. Деятельность имеет несколько видов:

- научно-исследовательская (археологические раскопки, анализ и интерпретация результатов);
- охранная (выявление и мониторинг объектов, организация и проведение государственной экспертизы, постановка на государственный учет, охранные раскопки и проч.);

- образовательно-просветительская (подготовка специалистов, проведение научных конференций и семинаров, использование в туризме, репортажи и интервью в СМИ).

Анализ научной литературы, посвященной проблеме формирования имиджа в целом, показывает, что имидж – достаточно сложный, разноплановый феномен, и рассматривается он с позиций разных подходов: политического, экономического, философского, социологического, психологического, культурологического и пр. Синтез рациональных и эмоциональных представлений, научной и околонаучной информации, впечатлений и слухов воплощается в определенном наборе мифологем, связанных с определенным регионом, территорией.

Археологическое наследие относится к культурно-историческим элементам имиджа. Определение роли археологического наследия Алтайского края в формировании имиджа региона можно рассматривать как актуальную исследовательскую задачу. Одним из инструментов в решении данной задачи становится выявление определенных стереотипных мифологем, распространенных в информационном поле, формирование которых отчасти связано с археологическими памятниками. Рассмотрим роль и значение наиболее значимых с данных позиций археологических памятников, а также выявим ряд мифологем, которые сформировались при их участии.

Алтайский край богат объектами археологического наследия. Об этом свидетельствуют официальные данные, приводимые Управлением государственной охраны объектов культурного наследия Алтайского края. В государственном реестре на момент 2022 года содержалось 2263 объекта археологического наследия¹. Реальная же цифра гораздо выше, так как многие памятники по разным причинам не попали в реестр, другие еще не открыты исследователями. Поражает и разнообразие археологических памятников в хронологическом и видовом аспектах. В регионе известны стоянки и пещерные комплексы от нижнего палеолита до поселений и могильников эпохи средневековья. Памятники представлены разными видами, среди них стоянки, поселения и городища, грунтовые, курганные могильники, поминальники, жертвенники, святилища, объекты производственной деятельности – металлургические и гончарные печи, древние каменоломни и выработки на медь и др. Важным аспектом в формировании информационного поля археологии Алтая является также и длительная история археоло-

¹ Белоусов Р.В., Запрудский С.С., Леонов А.С., Миляев Г.А., Рябцева К.Д. Работы сектора археологии Управления государственной охраны объектов культурного наследия Алтайского края в 2021 году (Россия) // Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края. Барнаул, 2022. С. 20-25.

гического изучения памятников, включающая как раскопки, так и данные, полученные с помощью широкого спектра современного научного инструментария.

Большое количество и разнообразие памятников археологии, их многолетнее научное изучение послужило основой для формирования одной из информационных мифологем современного имиджа региона: «Алтай – археологическое Эльдorado». Причем эта сентенция поддерживается как на уровне научного сообщества профессиональных археологов, так и на уровне обывателя. Степень научной ценности и использования в туристической и образовательных сферах известных археологических памятников не равнозначна, поэтому важной задачей является определение наиболее значимых археологических объектов Алтайского края.

В этой связи памятники археологии можно разбить на две группы. Первая – это комплексы, включенные в туристические проекты, которые уже эффективно реализуются на протяжении относительно продолжительного времени. К таким объектам можно отнести два туристических кластера – это Денисова Пещера в Солонешенском районе (Рис. 1) и Археологический Парк «Перекресток миров» (Рис. 2) в Алтайском районе Алтайского края. Вторую группу памятников составляют объекты археологического наследия, потенциально перспективные для развития научно-познавательного туризма, обладающие не только научной значимостью, но и инфраструктурной доступностью.

Одной из главных визитных карточек археологии Алтайского края является **Денисова пещера**, расположенная в Солонешенском районе. Памятник получил известность после обнаружения там костей человека, на основании которых были проведены генетические исследования, давшие возможность выделить новый подвид человека, получивший обозначения Денисовский или Алтайский человек, в научной систематике *Homo sapiens denisova*, или соответственно *Homo sapiens altaiensis*. Недалеко от Денисовой пещеры исследована раннепалеолитическая стоянка древнего человека с галечными орудиями Карамы возрастом 600-800 тыс. лет назад¹.

¹ Деревянко А.П. Родословная человечества: теории и факты // Наука из первых рук. 2010. № 4 (34). С. 20-37.



Рис. 1. Денисова Пещера в Солонешенском районе Алтайского края¹

Открытие и изучение комплекса Денисовой пещеры стало основой для развития познавательного, научного туризма. Недалеко от памятника создана научная инфраструктура, научная база экспедиции ИАЭ СО РАН (г. Новосибирск), где периодически проходят научные конференции, симпозиумы как всероссийского, так и международного уровня, по итогам исследования памятников опубликованы сотни статей и десятки книг, известных не только в России, но и во всем мире. На базе экспедиции решаются образовательные задачи, осуществляется профессиональная подготовка археологов, историков в формате студенческих практик, школ и семинаров. В 2021 г. памятник Денисова пещера был включен в Государственный свод особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации.

Денисова пещера в настоящее время стала важным туристическим объектом, который посещают тысячи туристов, этому способствуют инфраструктурная доступность и великолепная природа Горного Алтая. Памятник расположен фактически на дороге, связующей Алтай-

¹ Денисова Пещера // Википедия [сайт]. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%B0_%D0%BF%D0%B5%D1%89%D0%B5%D1%80%D0%B0 (дата обращения: 06.04.2024).

ский край и Республику Алтай. Интерес к нему также подогревает то обстоятельство, что на нем практически весь летний сезон активно ведутся археологические раскопки экспедицией ИАЭ СО РАН, что дает возможность посетителям воочию наблюдать этот процесс. В информационном пространстве результаты, полученные в ходе изучения памятника, сыграли определенную роль в формировании таких мифологем, как «Алтай – колыбель человечества».

Вторым достаточно успешным в плане реализации проектом можно назвать кластер **Археологический Парк «Перекресток миров»** в Алтайском районе Алтайского края. В отличие от Денисовой пещеры, он носит познавательно-развлекательный характер. Туристическими объектами являются выставочный павильон, реконструированный курган и поминальная ограда тюркского времени, Тавдинский грот. Посетители могут увидеть реконструированную одежду народов Алтая и копии защитный доспехов и предметов вооружения тюркского и монгольского времени. На экспериментальном полигоне «25 шагов в каменный век» построено более десятка ловушек, использовавшихся предками, и воссозданы приспособления, связанные с древним ткачеством. Желающие могут попрактиковаться в стрельбе из лука и арбалета.

Парк расположен на территории особой экономической зоны «Бирюзовая Катунь», в ней организованы территория «молодежного экстрима» и зона для семейного отдыха с проживанием в категориях «премиум» и «эконом». Созданная туристическая инфраструктура в совокупности с транспортной доступностью (комплекс расположен фактически на федеральной трассе Чуйский тракт – основной транспортной артерии Горного Алтая) обеспечивает большой приток туристов в летний сезон. Формирование положительного туристического имиджа Алтайского края посредством презентации данного проекта осуществлялось в рамках всероссийских и международных выставок (например, в экспозиции на международной выставке «Интермаркет-2007–2013»)¹.

¹ Кирюшин К.Ю., Кирюшина Ю.В., Семибратов В.П., Кирюшин Ю.Ф., Горбунов В.В. Историко-культурное наследие «Бирюзовой Катуни» (опыт интеграции в сферу туризма). Барнаул, 2013.



Рис. 2. Историко-археологический парк под открытым небом «Перекресток миров» в Алтайском районе Алтайского края¹

Вторую группу объектов археологического наследия можно рассматривать как потенциально перспективную в туристическом использовании и формировании положительного имиджа региона. К таким объектам относится курганный могильник Урочища Балчикова 3, расположенный недалеко от с. Сентелек в Чарышском районе Алтайского края (Рис. 3). В информационном поле этот памятник известен как **«Царский курган в с. Сентелек»**.

Этот археологический комплекс расположен на левом берегу р. Сентелек на второй надпойменной террасе, в 3,4 км к юго-западу, выше по течению реки от с. Сентелек Чарышского района Алтайского края. Памятник получил известность, так как на нем расположен самый северный «элитный» курган пазырыкской культуры V-III вв. до н.э., открытый в 1991 г. П.И. Шульгой². В ходе работ в 2023 г. Международной археологической экспедиции Алтайского государственного университета были раскопаны три кургана, среди них один – с неграбленным захоронением человека в сопровождении лошади и барана. Ис-

¹ Перекресток миров // ВизитАлтай [сайт]. URL: https://visitaltai.info/where_visit/objects/Landshaftny-parkdendrary-paseka/perekrestok-mirov/?ysclid=lunvy1abqb274873246 (дата обращения: 06.04.2024).

² Шульга П.И., Демин М.А. Курганы Сентелека. Новосибирск, 2021.

следования показали, что памятник представляет собой крупный могильник площадью около 25 гектаров, на котором зафиксировано более 40 курганов. Центром могильника является «элитный каменный курган скифской эпохи VII в. до н.э. диаметром около 50 м, высотой до 2 м, с «аллеей» из 19 каменных стел. Чарышский район – северная часть Алтайских гор, долина Чарыша очень живописна и привлекательна для туристов. Посещение «царского» кургана стало обязательным пунктом при планировании отдыха в районе. Туристические базы района предоставляют своим постояльцам дополнительные услуги в виде экскурсий с посещением данного объекта, но большая часть посетителей представляют собой неорганизованные группы, добирающиеся на личном автотранспорте.



Рис. 3. «Элитный» курган в долине р. Сентелек (Урочище Балчикова 3) в Чарышском районе Алтайского края¹

К сложностям использования археологического комплекса Урочище Балчикова 3 как туристического объекта является не удовлетворительная дорожная инфраструктура. Автомобильная дорога, соединяющая район Чарышское и с. Сентелек, проходит через перевал серпантинном без асфальтного покрытия, также отсутствует качественное информационное обеспечение объекта.

Большая часть курганов на могильном поле Урочище Балчикова 3, включая «царский» курган, не раскопана, из более чем 40 курганов исследовано только 7, часть исследований не опубликована, информация малодоступна. В настоящее время на памятнике работает археоло-

¹ Фото автора.

гическая экспедиция Алтайского государственного университета, и объем материалов и информации будет постоянно расти. Учитывая уникальность памятника и перспективы его исследования, достаточно большой поток неорганизованных туристов, привлекательность природного окружения, наличие инфраструктурных объектов (туристических баз) определяют большой потенциал Урочища Балчикова 3 как туристического объекта.

Не менее перспективным с точки зрения развития познавательного археологического туризма может стать **комплекс памятников на горе Пикет**, расположенный у с. Сrostки в Бийском районе Алтайского края. В этом месте расположен комплекс разновременных памятников, включающий палеолитическую стоянку, относящуюся к эпохе верхнего палеолита, городище Пикет финала бронзового века, курганные могильники Сrostки 1 (Рис. 4) и Сrostки 2 средневековых кочевников. Средневековый могильник практически полностью раскопан, частично исследованы и палеолитическая стоянка и городище бронзового века Пикет¹. По названию памятника выделены палеолитическая и средневековая культуры, получившие одинаковое названия «сrostкинская».



Рис. 4. Курганный могильник Сrostки-I. Погребальный инвентарь²

¹ Бийск. Бийский район. Памятники истории и культуры. Бийск, 1992. – 120 с.

² Сrostки-I, курганный могильник // Большой Алтай [сайт]. URL: <https://bolshoyaltay.asu.ru/museum/archaeological-sites/srostki-i-kurgannyi-mogilnik.html> (дата обращения: 05.04.2024)

Несмотря на то обстоятельство, что данные комплексы хорошо известны в среде профессиональных археологов, среди посетителей Сенокосток они мало известны и практически не используются в туристической сфере. На наш взгляд, данный комплекс памятников обладает рядом несомненных преимуществ, делающих перспективы их туристического использования крайне благоприятными. Кроме научной значимости стоит отметить транспортную доступность, так как комплекс памятников расположен в непосредственной близости от Чуйского тракта, по которому проходит основной туристический поток в Горный Алтай.

Второй аспект связан с подготовленной туристической инфраструктурой. Памятники находятся на территории музея-заповедника В.М. Шукшина, который ежегодно посещают около 40 тысяч посетителей. Стоит также отметить проведение на г. Пикет, в непосредственной близости от памятников, традиционного Всероссийского фестиваля «Шукшинские дни на Алтае». Это одно из главных мероприятий в духовной жизни Алтая и России, неделя культурного паломничества на Алтай, когда съезжаются тысячи почитателей таланта и гения В.М. Шукшина. Фестиваль стал визитной карточкой культурной жизни Алтая и России, в контексте этого мероприятия создание туристического кластера археологических памятников на г. Пикет может стать достойным дополнением мероприятия, а также играть самостоятельную научно-познавательную роль в туристической сфере.

Безусловно, список археологических памятников, потенциально перспективных для включения их в туристическую сферу, можно продолжить. Но если для вышеописанных объектов уже сформировались условия для их функционирования в качестве объектов научно-познавательного туризма, то для остальных они почти отсутствуют. В качестве примера можно привести памятник «элитных» курганов скифского времени Бугры, расположенный в степной зоне Алтая (Рубцовский район Алтайского края), на котором экспедициями Алтайского государственного университета и Государственного Эрмитажа раскопаны два кургана, давшие уникальные материалы, в том числе, сохранившиеся части мумии человека¹. Материалы полностью не опубликованы и мало известны в информационном поле среди специалистов.

¹ Тишкин А.А., Зайков В.В., Хворов П.В., Зайкова Е.В. Результаты анализа части золотых находок из кургана №4 памятника Бугры (северо-западные предгорья Алтая) // Теория и практика археологических исследований. Барнаул, 2014. Вып. №1 (9). С. 115-126.

Кроме объектов археологического наследия на туристический, научный имидж Алтайского края работает и сеть музеев краеведческого профиля. В регионе функционируют музейные собрания с археологическими коллекциями и экспозициями в Алтайском государственном краеведческом музее, Бийском краеведческом музее, в Музее археологии и этнографии Алтая при АлтГУ, Историко-краеведческий музей АлтГПУ, Музей «Город», а также большая сеть районных краеведческих музеев.

Также на имидж региона работает сформировавшаяся несколько десятков лет назад и успешно функционирующая научная школа профессиональных археологов, активная деятельность научно-образовательных организаций. В крае уже более 30 лет ежегодно проводится научно-практическая российская с международным участием конференция по сохранению историко-культурного наследия Алтая, по итогам вышло 29 сборников научных материалов. Ежегодно в крае проводятся конференции российского и международного уровня по различным аспектам археологической науки, имеются профильные журналы, в которых публикуются научные статьи. Среди наиболее масштабных мероприятий можно отметить проведение V (XXI) Всероссийского археологического съезда, который состоялся в Барнауле и Белокурихе в октябре 2017 г., в котором приняли участие около 500 ученых-археологов из России и зарубежья. По итогам были опубликованы три тома трудов¹.

Таким образом, в формировании имиджа Алтайского края уже используется богатое археологическое наследие региона. Это:

- яркие, уникальные археологические комплексы памятников, которые дали уникальные материалы по древней и средневековой истории Алтая;
- археологические комплексы, на базе которых созданы туристические кластеры, позволяющие реализовывать успешные научно-познавательные, образовательные и развлекательные формы туризма;
- обширная сеть краеведческих и профильных музеев с археологическими фондами и экспозициями;
- работающая в регионе археологическая школа профессиональных археологов (активная публикационная деятельность, проведение

¹ Труды V (XXI) Всероссийского археологического съезда в Барнауле – Белокурихе: сборник научных статей: в 3 т. Том I / Отв. ред. А.П. Деревянко, А.А. Тишкин. Барнаул, 2017.

научно-образовательных мероприятий регионального, всероссийского и международного уровней; организация и проведение археологических экспедиций в России и за рубежом);

- подготовка профильных специалистов бакалавров, магистрантов и аспирантов по направлениям: музеология, археология, антропология и этнология.

Археологическое наследие Алтая способствовало распространению ряда мифологем, которые сыграли определенную роль в формировании имиджа Алтайского края. Среди них можно отметить следующие: «Алтай – археологическое Эльдorado»; «Алтай– прародина человека»; «Алтай – сакральное место»; «Алтай – прародина всех современных тюркских народов мира». Каждая сентенция, приведенная выше, имеет разную степень обоснованности с научной точки зрения, однако их влияние на имидж региона несомненно, что делает Алтай местом, о котором стоит узнать больше и которое непременно стоит посетить.

Автор выражает благодарность профессору А.В. Ковалевой за помощь в подготовке текста.

4.2. Барнаул и Алтай, которые мы потеряли: о роли дореволюционного историко-культурного наследия в современном имидже города и края

В книге о Барнауле известный алтайский писатель Марк Юдалевич отмечал, что его дореволюционное культурное наследие незаслуженно обделено вниманием: «Даже в „Сибирской Советской энциклопедии“ в статье „Барнаул“... не нашлось ни одного слова для характеристики города в прошлые века (названного в свое время сибирскими Афинами). Не найдем мы доброго слова о культурной жизни старого Барнаула и в пятитомной „Истории Сибири“, вышедшей в свет в издательстве „Наука“ в 1968-1969 годах, хотя среди ее авторов есть барнаульцы. Вообще, где бы ни писалось о прошлом Сибири, превозносится культурное значение Иркутска, Томска, Омска, Тобольска и других старинных городов, но, как правило, забывается Барнаул»¹. К сожалению, автор прав: часто бытует мнение, что Барнаул в досоветский период был малозначительным и захолустным уездным городом, в отличие от вышеупомянутых знаменитых сибирских городов. Пожалуй, то же самое можно сказать и об Алтае в целом.

¹ Юдалевич М.И. Барнаул (1730–1917). Барнаул, 1992. С. 4.

В учебнике по маркетингу регионов А.П. Панкрухина слово «Алтай» встречается всего несколько раз. Первый раз – в связи с одним из самых низких по потенциалу «инвестиционного климата» регионов¹, второй раз – в ряду образов жителей разных регионов, где, в числе прочих, упомянута «интеллектуалка из Петербурга» и «пенсиянка с Алтая»², и еще один раз – в связи с неразумными, по мнению автора, претензиями алтайских властей к французской фирме «Pernod Ricard», которая «выступила одним из крупнейших инвесторов в бюджет Алтайского края, одного из беднейших регионов России», решив открыть завод на Алтае по производству одноименной водки («Алтай»), но ей были предъявлены финансовые претензии из-за использования названия региона³. Бренд «Алтай» до сих пор принадлежит французской фирме, но водка производится на местном Иткульском спиртзаводе – кстати, старейшем на Алтае, основанном в 1868 г.⁴. Это как раз наглядный пример того, как история может работать на имидж, в данном случае – конкретной фирмы, предприятия: одно упоминание в логотипе, рекламе или визитной карточке даты основания словно придает им больше весомости и солидности. Но то же самое может быть применимо к городу и к региону.

С подачи режиссера Станислава Говорухина бытует выражение, что дореволюционная, досоветская Россия – это та «Россия, которую мы потеряли», однако в имидже современной России то там, то здесь проскальзывают какие-то символы, апелляции к тому уже очень далекому времени, попытки опереться на старое наследие великой имперской России. Это проявилось и в государственной символике (имперский герб и флаг), и в возвращении прежних имен некоторым городам (Санкт-Петербургу, Екатеринбург, Твери и др.) и улицам, в названиях новых (постсоветских) органов власти (Государственная Дума, городские «думь», «губернии», «губернаторь», «мировые судьи»), и в рекламе (вспомним хотя бы рекламу из 90-х банка «Империял»), и в слоганах и вывесках разных заведений, фирм, магазинов.

В имидже регионов это историческое наследие тоже, конечно, находит отражение. Во многом это зависит от того следа, который в истории региона или города оставила имперская эпоха, но еще, конечно, и от инициативности властей и имиджмейкеров, их готовности использовать «имперский потенциал», а кроме того, и от финансовых

¹ Панкрухин А.П. Маркетинг территорий. 2-е изд., доп. СПб., 2006. С. 182.

² Там же. С. 317.

³ Там же. С. 196.

⁴ История Алтая. Т. II: Алтай в конце XVII — начале XX в. / под ред. В.А. Скубневского. Барнаул, 2019. С. 131.

возможностей. В большинстве городов, как мы знаем, даже после падения советской власти улицы сохранили прежние названия, данные в советские времена (переименования, точнее возвращения старых имен, коснулись в основном только столиц – Москвы и Петербурга), так что до сих пор топонимика большинства наших городов переполнена улицами Ленина, Социалистическими проспектами, площадями Революции и т.п. Барнаул и другие города Алтайского края относятся к этому числу.

Точно так же вызывает сожаление тот факт, что разрушенные дореволюционные храмы восстановлены только в редких случаях (и опять же это касается главным образом столицы). Мало того, даже то дореволюционное наследие, которое чудом уцелело и дожило до наших времен, подчас безжалостно уничтожается и поныне, ради новых застроек. Так, например, несколько лет назад, несмотря на усилия патриотичных краеведов, не удалось отстоять от сноса старинный **дом купца Михайлова** в Барнауле. Некоторые уникальные здания, в том числе памятники деревянного резного зодчества, сгорели в постсоветское время и не были восстановлены (например, здание бывшей **гостиницы «Империл»** на Малой Олонской, вместо которого был возведен большой торговый центр в современном стиле). Не все города и регионы нашей страны имеют богатое наследие имперской эпохи. А Барнаул и так довольно много из него потерял в результате большого пожара 1917 года и в результате действий советской власти.

В данном разделе хотелось бы не только призвать к бережному отношению к дореволюционному наследию города и края, но и попытаться выявить те важные элементы этого культурного наследия, которые незаслуженно забыты, и которые даже не пытаются возродить и использовать в конструировании привлекательного образа региона. Попробуем наметить некоторые исторические «реперные точки» для имиджа Алтайского края и Барнаула из XVIII, XIX и начала XX вв. А ведь это большая часть их истории: если считать с момента основания Барнаула в 1730-х гг. до 1917 года, то выходит около 180 лет против неполных 107 советских и постсоветских.

Рассмотрим сначала **период с XVIII до последней четверти XIX века** – этап становления и расцвета горной промышленности, когда в основе «имиджа» лежали понятия «горный округ», «горный город». От этого периода ведет истоки главный, наиболее актуализированный символ Алтая и Барнаула — «горнопромышленный»: в гербе и города и края присутствует изображение **доменной печи**, а в гербе края — еще и другой горный символ, знаменитая **«Царица ваз»** (произведение камнерезного искусства из зелено-волнистой яшмы, изготовленное

мастерами Колыванского завода по проекту академика Императорской Академии художеств А.И. Мельникова в 1843 г.). Образ горного края держался за Алтаем не только в XVIII веке, но и большую часть XIX столетия. Этот образ эксплуатируется и до сих пор в бизнесе и в культурной жизни города и края. Так, в Барнауле реконструирована **«Горная аптека»** (одно из первых зданий Барнаула XVIII века), и у нее появился даже еще один дополнительный филиал (в здании медицинского университета). На культурно-массовых мероприятиях («музейной ночи», дне города, балах, организуемых студией старинного танца «Северная сторона») зачастую фигурируют образы горных офицеров, иногда сами балы носят название «горный бал».

От этой важной в истории Алтая и Барнаула изначальной эпохи их истории – эпохи становления и расцвета горной промышленности (XVIII и большая часть XIX века) осталось весьма богатое наследство, которое может эффективно использоваться в имидже современного края и его столицы. Прежде всего, это имена выдающихся личностей, внесших огромный вклад в их развитие (горных инженеров, руководителей горнозаводской администрации, деятелей науки и культуры). Наиболее известны и «раскручены» (в имиджевом плане) образы **Акинфия Демидова** (основателя Алтайских заводов и Барнаула) и **Ивана Ползунова** – одного из величайших изобретателей, соорудившего в 1765 г. в Барнауле, ради облегчения труда горнорабочих, паровую машину, которая, однако, вскоре оказалась невостребованной. Ползунову поставлены памятник и бюст в Барнауле, в честь него названа древнейшая улица города. В честь Демидова названа первая площадь Барнаула.

Гораздо менее известны широкой публике многие другие имена: **А.В. Безра** (первого начальника Колывано-Воскресенских заводов), **А.И. Порошина** (преемника Безра, второго начальника горного округа, положившего начало первой барнаульской библиотеке, насчитывавшей к началу XX в. около 28 тыс. томов и, к сожалению, расхищенной с приходом к власти большевиков¹), **К.Г. Лаксмана** (ученого, академика, шведского происхождения, занимавшего в Барнауле в 1760-х гг. должность пастора лютеранской общины, и еще многих других. В перечне таких имен встречается большое число ученых и изобретателей. Недаром исследователь Н.Я. Савельев назвал одну из своих книг **«Алтай — родина изобретений»**².

¹ Юдалевич М.И. Указ. соч. С. 93–97; Гришаев В.Ф. Общественно-культурная жизнь Барнаула (последняя четверть XVIII – начало XX в.) // Барнаул. История культуры. Пособие для учителя. Барнаул, 2000. С. 6-7.

² Савельев Н.Я. Алтай – родина изобретений. Барнаул, 1951.

Среди наиболее известных имен выделяются отец и сын Фроловы – Козьма Дмитриевич (после Ползунова, пожалуй, второй наиболее известный алтайский изобретатель – ему установлен бюст в Барнауле) и Петра Козьмич (горный инженер, изобретатель, начальник горного округа, а потом томский губернатор, построивший в Змеиногорске первую в России железную дорогу), а также Ф.В. Геблер – врач и ученый, инспектор медицинской части Колывано-Воскресенских заводов¹. В честь последнего названа одна из улиц Барнаула. Ф.В. Геблер и П.К. Фролов являются основателями **старейшего в Сибири Алтайского краеведческого музея**, в прошлом году отметившего свое 200-летие. Среди деятелей XIX века наиболее известны представители революционно-демократического движения, так называемого «сибирского областничества» – **Г.Н. Потанин** и **Н.М. Ядринцев**. В честь последнего тоже названа одна из улиц в Барнауле. Помимо их общественной деятельности и стремления создать «Соединенные Штаты Сибири» (по образцу США), за что Ядринцев провел годы в тюрьме и ссылке, это были крупные ученые, особенно Потанин. Женой Потанина, кстати говоря, была барнаульская **поэтесса М.Г. Васильева**. Хорошо известны также в Барнауле **В.В. Радлов** (выдающийся ученый-тюрколог, выпускник Берлинского университета, преподававший латинский и немецкий языки в Барнаульском горном училище, в честь него назван небольшой проезд в Барнауле), **В.К. Штильке** (общественный деятель, просветитель, создатель двух школ в Барнауле, основатель краевой библиотеки, именем которого также названа одна из небольших улиц, а также Барнаульский государственный педагогический колледж) и **С.И. Гуляев** (видный фольклорист, этнограф и историк, поистине барнаульский просветитель). В доме Гуляева бывали известные русские и мировые ученые и деятели культуры – Г.Н. Потанин, **Альфред Брем** (автор знаменитой «Жизни животных», в числе прочих оставивший ценное описание Барнаула и Алтая²), **Мари-Луи-Гюстав Менье** (французский ученый, археолог, трагически закончивший свои дни в Барнауле³) и многие другие. С.И. Гуляеву установлены бюсты возле одного из корпусов Алтайского госуниверситета и в г.

¹ См. о них подробнее: Виргинский В.С. Замечательные русские изобретатели Фроловы. М., 1950.

² Finsch O., Brehm A. Reise nach West-Sibirien im Jahre 1876. Berlin, 1879; русский перевод: Финш О., Брем А. Путешествие в Западную Сибирь. М., 1882; см. также: Козулин В.Н. Эволюция... С. 279-280.

³ Петренко В.С. От Парижа путь далек... // Алтайская правда. 20.10.1992. С. 3.

Белокурихе, его именем названа одна из барнаульских гимназий, в честь него проводятся регулярные научные чтения.

Также отдельно стоит упомянуть деятелей культуры, внесших вклад в развитие Барнаула и Алтая в рассматриваемый период его истории (до конца XIX в.). Это архитекторы **А.И. Молчанов** (построивший в конце XVIII – начале XIX в. в Барнауле здания Горной аптеки (Ползунова, 42), Канцелярии Кольвано-Воскресенских заводов (ул. Ползунова, 41), Инструментального магазина (Ползунова, 39), горного госпиталя – одного из первых сооружений на будущей Демидовской площади), **Я.Н. Попов** (ученик Карло Росси, вместе с архитекторами **И.Н. Шрейбером** и **И.М. Злобиным** построивший здание горного училища на Демидовской площади и спроектировавший ее архитектурный ансамбль) и **Л.И. Иванов** (тоже ученик Росси, участвовавший, еще до приезда в город Я.Н. Попова, в проектировании и создании ансамбля Демидовской площади).

Упомянутый ансамбль **Демидовской площади** и здания, расположенные на улице Петропавловской (ныне Ползунова) XVIII – начала XIX в., являются едва ли не главными дожившими до наших времен памятниками культуры и символами Барнаула. Имидж города невозможно представить себе без них. Один из главных прежних символов города – **кафедральный Петропавловский собор** (рис. 1), построенный в 1771-1974 гг. по проекту князя Д.П. Макулова (с некоторыми изменениями, внесенными Я.Н. Поповым и инженером И. Медером) – не дожил до наших дней, а был взорван в 1935 г. Этот собор в архитектурном плане отчасти перекликался с одноименным собором Петербурга и в XVIII веке служил образцом при строительстве храмов в других сибирских городах, в том числе в Томске. В последние как минимум десять лет ведется дискуссия по поводу восстановления собора, с участием общественности и городских властей¹.

¹ «Великое святое дело». На градсовете обсудили, как восстановить уничтоженный собор на пл. Свободы в Барнауле // Алтайпресс. 19.10.2023. URL: <https://altapress.ru/realty/story/velikoe-svyatoye-delo-na-gradsoвете-obsudili-kak-vosstanovit-unichtozhenniy-sobor-na-pl-svobod-v-barnaule-333980>; Архитекторы и православные вернулись к спору о восстановлении Петропавловского собора в Барнауле // Банкфакс. 20.10.2023. URL: <https://www.bankfax.ru/news/155819>; Коровниченко А. В Барнауле хотят восстановить старинный собор на площади Свободы // Комсомольская правда. 26.10.2023. URL: <https://www.alt.kp.ru/daily/27573/4842174>



Рис. 1. Петропавловский собор в Барнауле (1771–74 гг., разрушен в 1935 г.). Фото из коллекции М.Ю. Мещанинова¹

Среди выдающихся художников этого периода, работавших на Алтае и, по выражению М.И. Юдалевича, им заворуженных, стоит назвать **В.П. Петрова** (русского художника, создавшего «своеобразную живописную энциклопедию Алтая»² и утверждавшего, что алтайские виды в чем-то даже превосходят швейцарские и альпийские³) и **М.И. Мягкова** (окончившего Академию художеств в Петербурге и переехавшего в Барнаул для работы учителем рисования в горном училище). Мягков больше специализировался по портретам, в частности, его кисти принадлежит один из немногих портретов Ф.В. Гёблера.

Говоря о культурной жизни того времени, немаловажно заметить, что в Барнауле в 70-х гг. XVIII в. уже существовал **любительский театр**, на 100-110 мест, актерами в котором были в основном сами горные офицеры⁴, а чуть позднее появился и оркестр⁵. Культурную жизнь тогдашнего Барнаула довольно активно освещал первый в России краеведческий журнал **«Сибирский вестник»** (в 1825-1827 гг. «Азиат-

¹ В Барнауле будет восстановлен старейший храм города // Московскія вѣдомости. 10.10.2018. URL: <https://mosvedu.ru/news/society/russia/22290.html>

² Юдалевич М.И. Указ. соч. С. 97-98.

³ Токарев В.П. Алтайских живописных дел мастера // Сибирские огни. 1972. № 11. С.155.

⁴ Гришаев В.Ф. «Театральный дом» в Барнауле // Алтайский сборник. Вып. XV. Барнаул, 1992. С. 29-34.

⁵ Гришаев В.Ф. Общественно-культурная жизнь... С. 6, 17.

ский вестник»), основанный в 1817 г. крупным историком, исследователем Сибири **Г.И. Спасским** (к нему обращались за помощью Пушкин и Карамзин при написании своих трудов) и поэтом В.В. Дмитриевым¹.

Немаловажное значение для понимания исторического образа города и края имеют его исторические описания (иностранцев и русских исследователей, ученых, путешественников). На эту тему была издана пятитомная хрестоматия и еще одна небольшая подборка фрагментов источников, большая коллективная монография, в которой анализируются данные источники, и ряд статей². Упомянем здесь лишь некоторые наиболее интересные черты образа города и края в описаниях очевидцев. В 1826 г., Барнаул посетил немецкий ученый-ботаник **К.Ф. Ледебур**. Вот как он отзывался о его жителях: «Барнаульцы – народ очень образованный, и гостеприимство настолько присуще всем, что я нигде не встречал ничего подобного. Все чиновники... с иностранцами очень любезны и предупредительны... В обществе господствует приличный тон, в чем, как мне сказали, преимущественно заслуга г-на Фролова, который благодаря образованию и склонности к искусству заметно влияет на общество...». Ледебур упоминает также об устроенном П.К. Фроловым оркестре и хоре мальчиков, повсеместном обучении музыке, о театре, многочисленных концертах, празднествах и балах³.

В 1829 г. в Барнаул нанес визит известный ученый **А. фон Гумбольдт**, и сопровождавший его в путешествии тобольский чиновник

¹ Там же. С. 8.

² Алтай в трудах ученых и путешественников XVIII — начала XX века. 2-е изд. Т. I-V. Барнаул, 2017; Гришаев В.Ф. Образ Барнаула в воспоминаниях известных ученых и путешественников XVIII–XX вв. // Барнаул. История культуры. Пособие для учителя. Барнаул, 2000. С. 16-20; Историко-географические образы Алтая в трудах ученых, путешественников и чиновников XVIII — начала XX в.: монография / под ред. Т.Н. Соболевой, Д.С. Боброва. Барнаул, 2016; Гончаров Ю.М. Город Барнаул середины XIX — начала XX в. в описаниях современников // Краеведческие записки. Вып. 4. Барнаул, 2001. С. 155-161; Козулин В.Н. Барнаул в середине XIX века: «Мордасов» или «Сибирские Афины»? (попытка реконструкции образа старого города по литературным источникам) // Дневник Алтайской школы политических исследований № 39. Современная Россия и мир: альтернативы развития (Историко-культурное наследие и формирование имиджа региона) : сборник научных статей / под ред. Ю.Г. Чернышова. Барнаул, 2023. С. 267-276; он же. Эволюция образа Барнаула в конце XIX – начале XX в.: от «горного города» – к «столице русской Калифорнии» // Там же. С. 276-285.

³ Гришаев В.Ф. Образ... С. 17.

Д.Н. Ермолов охарактеризовал город как «один из красивейших и замечательных городов Западной Сибири»¹. Вообще весь рассказ чиновника об этом городе пронизан восхищением и многочисленными сравнениями с Петербургом². Участники экспедиции (в составе ее, кроме Гумбольдта, были еще ученые Г. Розе и Х.Г. Эренберг), как отмечал Ермолов, осмотрели Демидовскую площадь и посетили музей. Этнограф и историк **П.И. Небольсин** в своих «Заметках на пути из Петербурга в Барнаул», относящихся к 1845 году, назвал Барнаул «чистым уголком Петербурга» и «очень похожим на заграничный европейский городок»³. А в фундаментальном труде французского ученого **Э. Реклю** «Земля и люди. Новая всеобщая география», вышедшем в 80-х гг. XIX в., про Барнаул сказано следующее: «Это один из самых веселых городов Сибири, даже самый приятный, как говорят некоторые путешественники (вероятно, это утверждение основано на описаниях Барнаула англичанами Т. и Л. Аткинсонами⁴ – В.К.), и в то же время один из тех городов, где благосостоянием пользуется наибольшее число жителей...»⁵.

Известный географ и путешественник П.П. Семенов-Тянь-Шанский, в молодости проведший немало времени в Барнауле, называл этот город «**Сибирскими Афинами**», в противовес милитаризованному Омску, с его более грубыми нравами⁶, ссыльный декабрист И.И. Завалишин (литератор и этнограф) сравнивал Барнаул с саксонским горным городом Фрейбергом⁷, ученый-экономист Ю.А. Гагемейстер называл его «оазисом в пустыне», а томский ученый-статистик князь Н.А. Костров писал, что «Барнаул во всех отношениях лучший город из всех окружающих городов Сибири»⁸. Таким образом, как мы видим, Барнаул воспринимался не только как горный город, но и как культурный центр.

Эта вторая историческая составляющая («культурный город») в формировании имиджа современного Барнаула представлена слабо – в

¹ Алтай... Т. II. С. 65.

² Там же. С. 65–66.

³ Там же. С. 315.

⁴ См.: Козулин В.Н. Барнаул... С. 273-274.

⁵ Историко-географические образы... С. 181.

⁶ Семенов-Тянь-Шанский П.П. Мемуары. Т. II. М., 1946. С. 56-57; он же. Путешествие в Тянь-Шань в 1856-1857 гг. М., 1947. С. 190.

⁷ Завалишин И.И. Описание Западной Сибири. Т. II. Томская губерния. М., 1865. С. 248, 260.

⁸ Гончаров Ю.М. Город Барнаул середины XIX — начала XX в. в описаниях современников // Краеведческие записки. Вып. 4. Барнаул, 2001. С. 156; 158-159.

отличие от наших предков, которые уже в те далекие времена умели успешно продвигать, особенно в глазах гостей, именно такой имидж. Так, по мнению краеведа Д.С. Дегтярева, «односторонне положительный образ блистательного горного города, „уголка Петербурга“, или даже „уголка Европы“, центра культуры и общественной жизни, „оазиса“ в варварской пустыне» был связан с тем, что «местная элита не просто демонстрировала свое процветание, но и сознательно старалась формировать положительный образ города. Гости селили в лучших домах, ... им показывали музей и театр, ботанический сад и Демидовскую площадь, ... могли вывозить за город — на Обь или на дачи чиновников». Поэтому, по словам исследователя, образ дореформенного Барнаула — «это уникальный феномен. Пожалуй, это единственный пример искусственно созданного положительного имиджа населенного пункта на Алтае...»¹. Почему бы не взять на вооружение этот исторический опыт?

Продолжая тему культуры и «культурного компонента» имиджа региона, скажем несколько слов о «литературных связях». Главная фигура здесь, безусловно, **Ф.М. Достоевский**, который несколько раз бывал в Барнауле и даже одно время хотел сюда переехать (после окончания ссылки). По мнению исследователей, образ Барнаула нашел отражение в некоторых ранних произведениях писателя². По воспоминаниям П.П. Семенова Тянь-Шанского, в Барнауле Достоевский читал ему вслух главы неоконченных «Записок из мертвого дома». Но кроме Достоевского, немало и других известных писателей так или иначе связаны с Барнаулом или Алтаем. Это и «сибирский Аксаков» **Александр Черкасов**³ и, конечно, **Вячеслав Шишков** (имя которого сейчас носит краевая библиотека), и **Виталий Бианки** (его имя носит краеведческий музей в Бийске), и **Алексей Новиков-Прибой**.

Второй период в истории Барнаула и Алтая, для которого характерны совсем новые тенденции в формировании городского и регионального имиджа, это время с конца XIX в. (примерно с 70-х гг.) до 1917 года. В конце XIX в. Барнаул перестал быть горным городом. Горная промышленность постепенно приходила в упадок уже со второй половины XIX века (после реформы 1861 г.), а в 90-е гг. этот про-

¹ Историко-географические образы... С. 176; ср.: с. 174.

² Кийко Е.И. Дядюшкин сон // Достоевский Ф.М. Собрание сочинений. Т. I. М., 2007. С. 437-438; Сафронова Е.Ю. К вопросу о городе Мордасове: А.Р. Гернгросс и Ф.М. Достоевский (архивные разыскания) // Культура и текст. 2018. № 1 (32). С. 118-143; Кийко Е.И. Дядюшкин сон // Достоевский Ф.М. Собрание сочинений. Т. I. М., 2007. С. 437-438.

³ См. о нем: Юдалевич М.И. Указ. соч. С. 152-154.

цесс принял необратимый характер. В 1896 г. Алтайский горный округ перестал называться горным. Город и край становились другими, многое менялось в их облике в эту пору (рис. 2). «Сибирский торгово-промышленный календарь» в 1911 г. отмечал: «Из мирного и безмятежного уголка Петербурга с повадкой неспешащего в делах аристократа Барнаул становится живым и бойким коммерсантом»¹.

Алтай развивался очень бурными темпами, он стал одним из лидеров Сибири в производстве масла, активно развивались и другие отрасли промышленности – пимокатное и овчинно-шубное производство (по всей Сибири успехом пользовались шубы – «барнаулки»), мукомольное, лесопильное, винокуренное, содовое (еще в 1864 г. в Барнауле был построен первый в России содовый завод), железнодорожное строительство, металлообработка, развивалось также банковское дело на Алтае. Неслучайно в одном немецком издании конца XIX в. Алтай называли «будущей Калифорнией России»².

Конец XIX – начало XX века – эта эпоха была ознаменована целой плеядой новых имен в истории города и края, которые во многом так же забыты или полузабыты, как имена, названные в начале этого раздела. Назовем в качестве примеров лишь некоторых.

В архитектуре на смену классицизму, который преобладал в барнаульских и алтайских каменных строениях, теперь приходит стиль модерн. Один из самых ярких сохранившихся памятников — **дом купца С.Я. Яковлева** на ул. Короленко, 50 (дореволюционный адрес: Томская, 44)³. В стиле модерн строились и многие памятники деревянного зодчества, как, например **дом купцов Шадриных**, где в советское время располагался ресторан «Русский чай», гостиница «Империл», здание бывшей **гимназии М.Ф. Будкевич**.

Про основательницу этой частной женской гимназии, пожалуй, стоило бы сказать несколько слов отдельно. Мария Флегонтовна, урожденная Шалабанова, сама окончила женскую гимназию в Томске, потом вышла замуж за ссыльного литовца Будкевича (участника польского восстания 1863 г.). В 1908 г., на основе бывших подготовительных классов, она учредила частное учебное заведение I класса – женскую гимназию, в арендованном здании на пересечении ул. Томской и

¹ Цит. по: Метельницкий К.Н. Голливуд на 3-й Луговой // Алтайская правда. 21.03.1992. С. 10.

² Алтай, будущая Калифорния России, и царствовавшие на Алтае порядки / ред.-изд. В. Отпетый. Лейпциг, 1882.

³ См. подробнее: Станченко В.И. Степан Яковлевич Яковлев, барнаульский предприниматель (1866-1917): история рассказанная правнуком. 2-е изд. М., 2015.



Рис. 2. Празднование 100-летия Бородинской битвы на Полковой площади Барнаула, 1912 г. Фото из Алтайского краеведческого музея¹

Конюшенного проспекта. До этого женская гимназия была в Барнауле только одна, открытая в самом конце XIX в. на основе прогимназии, существовавшей с 1877 г. Ту, казенную гимназию горожане иногда называли «коричневой», а гимназию Будкевич – «голубой» (из-за цвета формы учениц)². М.Ф. Будкевич удалось сформировать коллектив высококвалифицированных педагогов. Но гимназия оказалась недолговечной, а судьба ее трагичной, в связи с грянувшими спустя девять лет революцией и гражданской войной. Гимназия просуществовала до 1919 г., потом ее здание было реквизировано, имущество расхищено, а сама Будкевич умерла в 1920 г.³

¹ Барнаул, август 2016 (часть 4 - Храмы: Церковь Николая Чудотворца; Благовещенский храм; Часовня Александра Невского) // Яндекс Дзен. «Московский пенсионер». URL: <https://dzen.ru/a/ZUpVpWzppFHdnN3j>

² Костенков П.П. Гимназия М.Ф. Будкевич // Барнаул. Энциклопедия. Барнаул, 2000. С. 76-77; Гришаев В.Ф. Гимназия М.Ф. Будкевич // Барнаул. 1993. № 1. С. 163-164; он же: Будкевич Мария Флегонтовна (1861–1920) // Личности Алтайского края. URL: <https://altlib.ru/personalii/budkevich-mariya-flegontovna>; Метельницкий К.Н. Прогулка по улице Пушкинской (по материалам фотоколлекции Алтайского государственного краеведческого музея) // Избранные страницы: клубу любителей алтайской старины – 20 лет. Сборник/сост. В.П. Кладова. Барнаул, 2011. С. 93.

³ Гришаев В.Ф. Будкевич...

Среди выдающихся алтайских архитекторов нельзя не упомянуть **И.Ф. Носовича**. Он был выходцем из мелкопоместных дворян г. Ровно, работать в Барнаул переехал в 1899 г., дослужился до должности губернского архитектора (которую занял в 1919 г.), ранее баллотировался в гласные барнаульской думы. Главные сооружения Носовича в Барнауле – **Народный дом** (нынешняя Филармония), по проекту известного петербургского архитектора И.П. Ропета, **Римско-католический костел**, здание **городской думы и управы** на Московском проспекте (ныне Ленина, 6). Сейчас часть этого огромного здания, построенного в 1914–16 гг., занимает МФЦ, и здание словно разделено на две части: в одной части (где МФЦ) произвели современный ремонт и покрыли эту часть зеленой черепицей, другая же часть, в которой находится музей «Город» и разные другие учреждения, реконструкции не подверглась, поэтому стилистическое единство нарушено.

Интересная история произошла с попыткой сноса бывшего **дома Носовича**, уникального памятника деревянного зодчества, ныне «Дома архитектора». В 1988 г. этот дом, находившийся на ул. Чернышевского, собрались снести, поскольку он мешал застройке нового микрорайона, но в доме засели молодые барнаульские художники и музыканты и объявили голодовку. В результате дом удалось отстоять, но он был перенесен на улицу Анатолия (фактически заново отстроен в 1992—2006 гг.), правда, работы были выполнены не полностью, и первый этаж значительно укорочен¹.

И.Ф. Носович особенно известен тем, что именно он, руководствуясь идеями модного тогда английского философа и социолога-утописта Э. Говарда, задумал создать в северной части Барнаула «**город-сад**» (или «сад-город», как тогда чаще говорили). От центральной площади планируемого «города-сада» (ныне – площадь Октября) должны были расходиться в разные стороны шесть «радиусов-бульваров» (это, в частности, нынешние проспекты Ленина, Строителей, Калинина и улица Советская) (рис. 3). В Барнауле в 1915 г. было организовано «**Русское общество городов-садов**», председателем которого был управляющий алтайской железной дорогой А.М. Ларионов. Членом общества был и И.Ф. Носович. Но этому плану не суждено было реализоваться из-за начавшихся революционных событий и гражданской войны. Достаточно сказать, что план был утвержден Барнаульской городской думой 23 октября 1917 г. – за два дня до Октябрьского переворота. Впоследствии идеи города-сада овладевали

¹ Дом_Носовича // Википедия. Свободная энциклопедия [сайт]. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Дом_Носовича

также жителями Бийска, Горно-Алтайска и Рубцовска, а в последнем эта идея даже была отчасти реализована в советское время¹. Таким образом, Алтай уникален еще и тем, что здесь были одни из немногих в нашей стране (да и в мире в целом) попытки создания «городов-садов», одна из которых даже оказалась успешной (правда, уже в другой исторический период).

В начале XX века Барнаул переживает настоящий строительный бум. В предреволюционную эпоху новых зданий было построено много, и некоторые уцелели до сих пор. Это, например, здание **магазина «Красный», «Народный дом»** (нынешняя Государственная филармония Алтайского края), **бывший доходный дом купцов Н.Д. Аверина и Д.Я. Алейникова** в Барнауле на ул. Гоголя (который в старину называли «небоскребом») и многие другие. Большое число зданий не сохранилось. В частности, это уже упоминавшаяся **гостиница «Империал»** и, пожалуй, лучшая в городе дореволюционная **гостиница «Европа»** (она располагалась на месте нынешнего Пушкинского сквера, в конце 1970-х гг. была снесена). Гостиница сначала принадлежала томской купчихе К.П. Сасс (иногда пишут: Засс), потом — мещанину И.Д. Розену, который сдавал ее в аренду. В гостинице было 40 номеров, электрическое освещение, ваннные комнаты, телефоны, на первом этаже располагалась французская кондитерская и кофейня торгового дома «Я.И. Сарцевич и К^о», а в начале 1917 г. открылся ресторан I класса «Café de Paris», с бильярдами и оркестром².

Искусство эпохи Серебряного века на Алтае представлено именами таких известных художников, как **Г.И. Гуркин** (коренной алтаец, учившийся в Петербурге в мастерской И.И. Шишкина, расстрелянный в годы сталинских репрессий) и **А.О. Никулин** (учившийся в Горном училище в Барнауле, в Центральном училище технического рисования

¹ Русская утопия. Как из Барнаула после страшного пожара хотели создать «город-сад» // Seldon.News. 29.05.2020. URL: <https://news.myseldon.com/ru/news/index/230809416>; Носович, Иван_Феодосиевич // Википедия. Свободная энциклопедия [сайт]. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Носович,Иван_Феодосиевич; Город-сад(Барнаул) // Википедия. Свободная энциклопедия [сайт]. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Город-сад\(Барнаул\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Город-сад(Барнаул)); Город-сад // Википедия. Свободная энциклопедия. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Город-сад>

² Скубневский В.А. Гостиницы // Барнаул. Энциклопедия. Барнаул, 2000. С. 87-88; Метельницкий К.Н. Прогулка... С. 93-94; Гостиница Сасс в Барнауле жива? // Яндекс Дзен. «Дореволюционная история». 30.04.2023. URL: <https://dzen.ru/a/ZE5wd8ZBnB-cRsEV>



Рис. 3. План «сада-города» в северной части Барнаула, разработанный архитектором И.Ф. Носовичем в 1917 г.¹

барона Штиглица в Петербурге и в Академии Жюльена в Париже)². Никулин, в отличие от Гуркина, рисовал не только алтайские виды, но и пейзажи Барнаула. В 1917-1923 гг. он жил и работал в Барнауле, преподавал в художественной студии, рисовал декорации к спектаклям. Определенный след оставил Алтай и в творчестве **Н.К. Рериха**, который был на Алтае в 1926 г., во время своей трансзиатской экспедиции. В Барнауле он останавливался в гостинице «Империял»³. С именем Рериха обычно связывают еще один, утопический образ Алтая. Это давняя старообрядческая **легенда о «Беловодье»**. Н.К. Рерих в своих трудах подробно описал эту легенду в изложении алтайских староверов: «В далеких странах, за великими озерами, за горами высо-

¹ Русская утопия...

² Гуркин // Энциклопедия Алтайского края. В двух томах. Т. II. С. 116-117; Никулин // там же. С. 245-246; Алтайский краевой музей изобразительных и прикладных искусств. Г.И. Гуркин. А.О. Никулин. Набор открыток (14 штук) /Ред. В.Н. Панкратова; худ. ред. Л.Я. Рубен. М., 1983.

³ Шишин М.Ю. Рерих // Энциклопедия Алтайского края. В двух томах. Т. II. С. 307; Скубневский В.А. Указ. соч. С. 87.

кими, там находится священное место, где процветает справедливость. Там живет высшее знание и высшая мудрость на спасение всего будущего человечества. Зовется это место Беловодье»¹.

По мнению французской исследовательницы Д. Савелли, Алтай, во многом именно под влиянием этой легенды, «провиденциально мыслился Рерихом как русский субститут „таинственного Тибета“», и эта «приписанная Алтаю рериховская утопия» оказала воздействие «на восприятие этого региона советской интеллигенцией начиная с хрущевских времен ... и, в частности, на его развитие как области туристической»². Для имиджа Алтая полезно, конечно, эту легенду всячески поддерживать.

Что касается алтайской литературы Серебряного века, то здесь главные фигуры, пожалуй – это поэты **П.А. Казанский** (преподававший географию в гимназии Будкевич) и **И.И. Тачалов**, а также прозаик **Г.Д. Гребенщиков**. Последних двух особенно опекал Максим Горький. Г.Д. Гребенщикова высоко ценили, помимо Горького, Шишков, Короленко и Куприн. А Ф.И. Шаляпин, читая его роман «Чураевы», говорил, что «когда я их читаю, я горжусь, что я русский, и сожалею, что я не сибиряк»³. В 1912–13 гг. Гребенщиков был редактором передовой газеты «Жизнь Алтая», издававшейся барнаульским предпринимателем и общественным деятелем, депутатом IV Государственной думы **В.М. Вершининым**. После него редактором был П.А. Казанский.

Наконец, говоря об этой *belle époque*, необходимо вспомнить, что это была эпоха невероятного технического прогресса в истории человечества. Тогда появляются автомобили, самолеты, телефоны, граммофоны и кинематограф. Не обошел стороной технический прогресс и Алтай, в особенности Барнаул. Так, например, кинематограф в Барнаул пришел ненамного позднее, чем в столицы и другие крупные горо-

¹ Рерих Н.К. Сердце Азии // Рерих Н.К. Избранное. М., 1979. С. 176; он же. Листы Дневника. Т. II. М., 1995. С. 114. Ср.: Савоскул С.С. Рерих и легенда о Беловодье // Советская этнография. 1983. № 6; он же. Легенда о Беловодье в XX столетии // Фольклор и этнография. К девяностолетию со дня рождения К.В. Чистова: сб. науч. ст. СПб., 2011. С. 203-211.

² Савелли Д. Алтай как пространство религиозного трансфера в понимании Николая Рериха: от Шамбалы до Беловодья, от буддизма до теософии // Сибирь как поле межкультурных взаимодействий: литература, антропология, историография, этнология. М., 2021. С. 425; ср.: Богумил Т.А. Беловодье: легенда, мифологема, бренд // Культура и текст. 2018. №3 (34) . С. 89-102.

³ Цит. по: Юдалевич М.И. Указ. соч. С. 190.

да. Первый киносеанс в Барнауле состоялся 22 мая 1897 г. В начале XX в. в Барнауле начинается бум строительства кинотеатров.

В связи со всем вышеизложенным возникает закономерный вопрос, а что же можно сделать в практическом плане для сохранения (а точнее восстановления) исторической памяти, и как можно использовать культурно-исторический потенциал имперской эпохи для развития имиджа современного города и края? Таких возможностей не слишком много, но они есть. Это может быть и восстановление или реставрация архитектурных памятников (всегда ограниченное, правда, финансовыми возможностями региона), и, как предложил главный архитектор Барнаула С.А. Боженко, установка информационных знаков с указаниями, что находилось на каждом конкретном месте в городе¹ (эта работа уже ведется несколько лет), и издание серий открыток с историческими видами Барнаула (можно, например, издать коллекции открыток с изображениями утраченных зданий), и съемка документальных фильмов на темы исторического наследия, и передачи на местном телевидении (а может, и на центральном, например, на телеканале «Культура»), и издание книг и альбомов фотографий, и многое другое: простор для творчества всегда широк.

Итак, подводя краткий итог экскурсу в историю и традиции славного города Барнаула и Барнаульского уезда (составлявшего в вышеописанные предреволюционные годы большую часть территории нынешнего Алтайского края), хочется отметить, прежде всего, что наш город и край имеют весьма богатую (по сибирским меркам) историю и традиции, которые в современном его имидже задействованы лишь частично. В имидже в основном отражен образ горного города и края. Несомненно, что это уникальная и изначальная часть его образа. Но все же такие немаловажные черты, как «край новаторов», «родина изобретений», «гостеприимный край», «культурный центр», более слабо отражаются в современных представлениях о городском и региональном прошлом, как бы ушли из исторического сознания. Многие имена и культурные явления в истории города и края незаслуженно забыты или полузабыты. На наш взгляд, они нуждаются в возрождении и большей популяризации.

Менее известна и мало популяризируется эпоха конца XIX – начала XX в., когда Барнаул и Алтай стали купеческим, торговым и агро-

¹ В Барнауле будет восстановлен старейший храм города // Московскія вѣдомости. 10.10.2018. URL: <https://mosved1.ru/news/society/russia/22290.html>

промышленным центром Юго-Западной Сибири, а в значительной мере еще и культурным центром (особенно Барнаул). Для формирования регионального имиджа эта эпоха могла бы дать не менее богатый и интересный материал, чем «горнозаводская» эпоха. Хотя эта, предреволюционная, эпоха была менее долгой в хронологическом измерении, но зато очень насыщенной событиями, и от нее сохранилось гораздо больше культурных памятников, чем от эпохи XVIII и первых двух третей XIX в. Правда, большая часть и этого наследия уже утрачена, и нужно задуматься о том, чтобы сохранить, сберечь для потомков оставшееся, а, возможно, по мере сил, что-то и восстановить. Ведь в сбережении культурно-исторического наследия заключается одна из составляющих имиджа города, региона, страны.

В том, что касается Барнаула, есть, как нам представляется, и еще одна, по-видимому, во многом утраченная составляющая часть его имиджа – это образ «зеленого города». Барнаул всегда отличался обилием в нем зелени – деревьев и кустарников. Эту особенность города подмечали еще его старые бытописатели, например, Альфред Брем и Отто Финц, восхищавшиеся нашим Московским проспектом, «окаймленным двойным рядом деревьев и представляющим красивую аллею»¹. Во втором издании «Большой Советской энциклопедии» (середины XX в.) Барнаул назван «одним из самых озелененных городов Сибири»². Недаром, именно в Барнауле передовой архитектор И.Ф. Носович задумывал создание «сада-города». В целом растительности в городе становится все меньше, деревья вырубаются. За последние два десятка лет это стало особенно заметным.

Из того, что, безусловно, сохранилось в образе современного Барнаула, и еще более развилось, можно ответить его культурный эклектизм – сочетание разных стилей, что наиболее отчетливо выражено в архитектуре. Старинные здания здесь порой соседствуют с современными небоскребами, а те, в свою очередь, с низенькими деревянными домиками частного сектора. В какой-то мере, это общая для всех провинциальных городов тенденция, но для Барнаула, при его довольно бурном строительстве последних десятилетий, она наиболее очевидна. Вообще, Барнаулу всегда была свойственна архитектурная эклектичность, и, по крайней мере, с конца XIX века, в нем редко строились здания в каком-то одном определенном стиле.

Эклектизм, если так можно выразиться, был присущ как городу, так и краю, в том числе и в религиозном, и в национальном смысле. В

¹ Алтай... Т. III. С. 40-41.

² Барнаул // Большая Советская энциклопедия. 2-е изд. В 50 томах. Т. 4. Б – Березко. М., 1950. С. 252.

дореволюционном Барнауле сосуществовали православные церкви, старообрядческая церковь, католический костел и лютеранская кирха. И в Барнауле, и в целом на Алтае было довольно многонациональное общество – помимо русских проживало много немцев, украинцев, поляков. Эта черта – многонациональность – со временем только укреплялась. Сейчас в крае существует Немецкий национальный район, в днях города обычно принимают участие представители всех народов нашего многонационального края (они организуют свои национальные выставочные палатки), в 2021 г. на базе Российско-немецкого дома был создан Дом народов Алтая. Фактически РНД был просто переименован, так как его деятельность была направлена на организацию культурных мероприятий не только алтайских немцев, но и многих других народов Алтайского края. И это еще один важный для имиджа нашего региона момент, который стоит всячески поддерживать и развивать – воспитание толерантности к разным культурам и религиям, развитие идеи дружбы народов.

4.3. Знаковые фигуры и памятные места советской эпохи в формировании имиджа Алтайского края

В формировании историко-культурного потенциала и имиджа Алтайского края основную роль играют «символы памяти». При этом для региональных властей важен не просто набор отдельно взятых символов, с которыми регион может ассоциироваться. Такая практика привела бы к появлению обычного перечня известных в регионе личностей, памятников и старинных зданий. А ведь необходимо посредством символов сделать регион узнаваемым и привлекательным, особенно для развития туристического кластера. Поэтому для формирования имиджа важны такие символы разных эпох, которые в своей совокупности составляли бы «символический капитал» региона.

Степень изученности «знаковых фигур» и «мест памяти» в современной российской историографии недостаточна, хотя данное направление привлекает внимание отечественных исследователей. Исторические труды по данной проблематике можно разделить на **три основные группы**.

К первой группе следует отнести **труды по исследованию «знаковых фигур»** в истории Алтайского края. Здесь можно выделить работы целого ряда авторов, например: М.П. Антроповой¹, И.П. Кали-

¹ Антропова М.П. Кино и Алтай. Барнаул, 1980.

ниной¹, С.В. Краснова, В.Г. Лякишевой и А.С. Капустян², А.С. Муравлева³, Е.А. Синенко и Ю.Г. Чернышова⁴, Е.И. Балакиной⁵, Т.А. Богумил⁶, Т.В. Шестаковой⁷ и др. Каждый автор в своем труде рассматривает роль определенной «знаковой фигуры» в истории Алтайского края с целью определить степень влияния его имени на формируемый имидж региона. В центре внимания исследователей такие известные личности советского периода, как, например, садовод-селекционер М.А. Лисавенко, известнейший оружейник-конструктор М.Т. Калашников, советский актер, режиссер и писатель В.М. Шукшин, писатель М.И. Юдалевич и др. В данной группе можно отметить и недавно вышедшую книгу писателей Н.В. и С.А. Тепляковых про М.А. Лисавенко⁸. Написанная очень простым языком, эта книга позволяет широкому кругу читателей составить представление о жизни ученого и дает возможность определить значимость имени ученого в формировании имиджа города Барнаула и всего Алтайского края.

¹ Калинина И.П. Роль М.А. Лисавенко в формировании и совершенствовании сортимента плодовых и ягодных культур Алтайского края // Состояние и проблемы садоводства России. Новосибирск, 1997. Ч. 1. С. 3-9; она же. Вековой юбилей академика ВАСХНИЛ М.А. Лисавенко // Сибирский вестник сельскохозяйственной науки. 1997. № 3/4. С. 112-113; она же. Творческая деятельность академика М.А. Лисавенко и ее значение для современного садоводства // Вестник Российской академии сельскохозяйственных наук. 1997. № 5. С. 7-11.

² Краснов С.В., Лякишева В.Г., Капустян А.С. О роли лидеров местного самоуправления в развитии муниципальных образований и формировании имиджа территорий (на материалах о главе барнаульского городского самоуправления В.Н. Баварине) // Дневник АШПИ. № 39. Современная Россия и мир: альтернативы развития (Историко-культурное наследие и формирование имиджа региона) / под ред. Ю.Г. Чернышова. Барнаул, 2023. С. 285-294.

³ Муравлев А.С. Неизвестный Алтай. Михаил Калашников. Барнаул, 2017.

⁴ Синенко Е.А., Чернышов Ю.Г. Использование образа В.М. Шукшина в имиджформирующей политике Алтайского края (1976–2021 гг.) // Известия АлтГУ. Исторические науки и археология. 2022. №5 (127). С. 38-45.

⁵ Балакина Е.И. Марк Юдалевич. Барнаул, 2018.

⁶ Богумил Т.А. Мифогеография В.М. Шукшина: Алтай и его отражения // Культура и текст. 2017. С. 143-148.

⁷ Шестакова И.В. В.М. Шукшин на культурной «карте» Алтая // «Культурная жизнь Юга России». 2022. № 3 (86). С. 130-134.

⁸ Теплякова Н.В., Тепляков С.А. Михаил Лисавенко. Барнаул; Красноярск, 2023.

Авторы, как правило, не только прослеживают эволюцию сохранения имен «знаковых фигур» в памяти жителей региона, но и отмечают наиболее важные коммеморативные практики.

Во второй группе можно выделить тематические труды, относящиеся к изучению «мест памяти» и памятных дат в Алтайском крае. Здесь можно отметить работы российских исследователей Н.В. Вакаловой и О.Г. Филипповой¹, И.В. Поповой², Т.А. Богумил³, Т.Г. Зелениной⁴, А.Я. Олейник⁵. В своих трудах авторы изучают алтайский опыт коммеморации за счет создания мемориальных музеев известных личностей, например, Г.С. Титова, М.Т. Калашникова, В.М. Шукшина и создании «памятных мест» для формирования историко-культурного потенциала. Важным аспектом исследования является изучение степени влияния проводимых мероприятий, например, «Шукшинских чтений» и многих других.

В третьей группе следует выделить работы о символах как факторах политики памяти и межрегиональных взаимоотношений. В ней представлены труды российских ученых-исследователей А.М. Барсукова⁶, М.Н. Колоткина⁷, А.В. Кротова⁸, В.Г. Лякишевой,

¹ Вакалова Н.В., Филиппова О.Г. О мероприятиях Алтайского государственного краеведческого музея, посвященных 100-летию М.Т. Калашникова // Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края / отв. ред. А.А. Тишкин. Барнаул, 2019. С. 39-43.

² Попова И.В. Современный музей: из опыта создания мемориального музея // Вестник Алтайского государственного педагогического университета. 2015. № 24. С. 132-135.

³ Богумил Т.А. Голубая Дама: барнаульский текст и миф // Сибирский филологический журнал. 2016. № 4. С. 102-108.

⁴ Зеленина Т.Г. Кто мы люди: (из истории Алтая и сел Косихинского р-на). Барнаул, 2010.

⁵ Олейник А.Я. История Всероссийского фестиваля «Шукшинские дни на Алтае» в аспекте интеграции культурно-исторического наследия в сферу туризма // Мир науки, культуры, образования. 2014. № 6(49). С. 488-491.

⁶ Барсуков А.М. Приграничное сотрудничество регионов Большого Алтая // Дневник АШПИ. № 31. Современная Россия и мир: альтернативы развития (Запад и Восток: регионы в трансграничном взаимодействии) / под ред. Ю.Г. Чернышова. Барнаул, 2015. С. 190-195.

⁷ Колоткин М.Н. Трансграничные туристские тренды Большого Алтая в условиях современных геополитических реалий // Дневник АШПИ. № 31. Современная Россия и мир: альтернативы развития (Запад и Восток: регионы в трансграничном взаимодействии) / под ред. Ю.Г. Чернышова. Барнаул, 2015. С. 225-228.

⁸ Кротов А.В., Лавренюк М.В. Приграничное положение Алтая как фактор, нивелирующий ультраконтинентальность региона // Дневник АШПИ.

Л.А. Капустян и И.Ю. Добрыниной¹, Е.И. Красильниковой и О.А. Громовой², О.Ю. Курныкина³, Н.В. Дьяченко⁴, А.В. Таненковой⁵, Г.П. Шейды⁶, которые посвящены вопросам использования различных

№ 31. Современная Россия и мир: альтернативы развития (Запад и Восток: регионы в трансграничном взаимодействии) / под ред. Ю.Г. Чернышова. Барнаул, 2015. С. 239-244.; Кротов А.В., Мардасова Е.В. Предпосылки развития круизного и водного экскурсионно-прогулочного туризма по Оби на территории Алтайского края // Дневник АШПИ. № 38. Современная Россия и мир: альтернативы развития (Историко-культурный, имиджевый и туристический потенциал региона) / под ред. Ю.Г. Чернышова. Барнаул, 2022. С. 151-157.

¹ Лякишева В.Г., Капустян Л.А., Добрынина И.Ю. О роли социально-экономической политики региона и его историко-культурных традиций в формировании позитивного имиджа Алтайского края // Дневник АШПИ. № 38. Современная Россия и мир: альтернативы развития (Историко-культурный, имиджевый и туристический потенциал региона) / под ред. Ю.Г. Чернышова. Барнаул, 2022. С. 172-180.

² Красильникова Е.И., Громова О.А. Политика и память: Гражданская война в Сибири в отражении монументов разных эпох // Дневник АШПИ. № 35. Современная Россия и мир: альтернативы развития (Политика памяти и формирование международного имиджа страны): сборник научных статей / под ред. Ю.Г. Чернышова. Барнаул, 2019. С. 134-139.

³ Курныкин О.Ю. Реализация проекта «Большой Алтай»: имиджевый и туристический потенциал // Дневник АШПИ. № 38. Современная Россия и мир: альтернативы развития (Историко-культурный, имиджевый и туристический потенциал региона) / под ред. Ю.Г. Чернышова. Барнаул, 2022. С. 157-167.

⁴ Дьяченко Н.В. Гастрономическая культура как инструмент формирования региональной идентичности в Алтайском крае // Дневник АШПИ. № 37. Современная Россия и мир: альтернативы развития (Формирование региональной идентичности и политика исторической памяти) / под ред. Ю.Г. Чернышова. Барнаул, 2021. С. 216-225.; Дьяченко Н.В. Память о гражданской войне на Алтае // Дневник АШПИ. № 36. Современная Россия и мир: альтернативы развития (Глобальные исторические события XX века и национальные варианты политики памяти) / под ред. Ю.Г. Чернышова. Барнаул, 2020. С. 143-148.

⁵ Таненкова А.В. Сельскохозяйственная отрасль Алтайского края как неотъемлемая часть регионального имиджа // Дневник АШПИ. № 37. Современная Россия и мир: альтернативы развития (Формирование региональной идентичности и политика исторической памяти) / под ред. Ю.Г. Чернышова. Барнаул, 2021. С. 256-263.

⁶ Шейда Г.П. Историко-культурное наследие Барнаула: проблемы реализации потенциала в рамках культурно-познавательного туризма // Дневник АШПИ. № 38. Современная Россия и мир: альтернативы развития

монументальных сооружений, обычаев и традиций, туристических зон для привлечения внимания к региону и его историко-культурному потенциалу, в том числе для продвижения имиджа Алтайского края. Важной особенностью исследований можно назвать анализ опыта закрепления в массовом сознании символов в различные эпохи развития России. В каждой работе показаны процессы отбора и продвижения наиболее значимых для региона символов. Кроме того, необходимо отметить труды, посвященные историческим событиям, оказавшим влияние на развитие Алтая, преимущественно в советский период. Здесь представлены труды А.А. Валитовой и Т.М. Дмитрищак¹, Е.В. Демчик², В.Н. Разгона³, П.В. Юрлова⁴. Следует еще выделить коллективный труд российских ученых, в том числе из Алтайского государственного университета, по истории Алтая XX века и о развитии региона в советский период⁵.

(Историко-культурный, имиджевый и туристический потенциал региона) / под ред. Ю.Г. Чернышова. Барнаул, 2022. С. 240-244.

¹ Валитова А.А., Дмитрищак Т.М. Возрождение торговой деятельности Западной Сибири в годы нэпа // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. № 16 (154). С. 49-56.

² Демчик Е.В. Частный капитал и государственная власть в Сибири на исходе нэпа // Историко-экономические исследования 2006. Т. 7. № 2. С. 110-123.; Демчик Е.В. Частное предпринимательство в Сибири в 1920-е годы [Электронный ресурс]. Барнаул, 2018. URL: <http://elibrary.asu.ru/xmlui/bitstream/handle/asu/6365/book.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

³ Разгон В.Н. Партийные чистки 1933-1936 гг. И Большой террор: микроисторический подход (на примере Солтонского района Алтайского края) // Universum: общественные науки. 2016. № 12 (30). С. 10-14.; Разгон В., Жданова Г. Большой террор в ракурсе микроисторического исследования: репрессии в Солтонском районе Алтайского края в 1937–1938 гг. // Сибирские исторические исследования. 2014. № 3. С. 71-87.; Большой террор в Алтайском крае, 1937-1938 гг. Реализация приказа НКВД № 00447: коллективная монография / отв. ред. В.Н. Разгон. Барнаул, 2014. URL: <http://elibrary.asu.ru/xmlui/bitstream/handle/asu/14035/book.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

⁴ Юрлов П.В. Условия предпринимательской деятельности в Сибири в 1920-е годы // Вестник Красноярского государственного аграрного университета. 2012. № 12. С. 196-201.

⁵ История Алтая: XX – начало XXI в. [Электронный ресурс] / П.А. Афанасьев, Е.М. Гостюшева, Е.В. Демчик и др. Барнаул, 2018. URL: <http://elibrary.asu.ru/xmlui/bitstream/handle/asu/6381/read.7book?sequence=1&isAllowed=y>

Следует отметить и сборник статей об Алтайском крае в годы Великой Отечественной войны¹. Авторы статей определяют значимость советских памятников Алтайского края, связанных со знаковым событием в истории страны, особенно в рамках проведения акции «Бесмертный полк», упоминаемой в качестве коммеморативной практики.

В целом анализ обозначенных трудов приводит к мысли о том, что эта тема требует более глубокого и комплексного изучения, особенно в связи с тем, что формирование персонифицированного имиджа региона становится важным фактором повышения его привлекательности, узнаваемости, конкурентоспособности. Целенаправленное привлечение внимания к региону необходимо для экономического развития и формирования туристических кластеров, а также создания комфортных условий проживания.

Особое место в исторической памяти жителей Алтайского края занимают **имена известных и выдающихся деятелей**. Их значение как «знаковых фигур» заключается в формировании персонифицированного имиджа региона. Благодаря имени «знаковой фигуры» регион становится узнаваемым жителями страны и даже иностранными гостями.

Одна из особенностей закрепления в исторической памяти имен известных личностей советской эпохи заключается в том, что имена некоторых выдающихся людей стали увековечивать еще при жизни (М.Т. Калашников, М.А. Лисавенко и др.), а других только после их смерти (Г.С. Титов, В.М. Шукшин и др.). В первом случае проводимые коммеморативные практики были направлены на закрепление имени в качестве символа региона, с которым бы ассоциировалась «знаковая фигура». Так, имя ученого-селекционера М.А. Лисавенко, поскольку оно было непосредственно связано с Алтайским краем как местом работы, вписалось очень быстро. Перед зданием плодово-ягодной опытной станции, преобразованной в научно-исследовательский институт садоводства Сибири, был установлен памятник М.А. Лисавенко. Затем этой же станции присвоили имя ученого-селекционера. На современном этапе имя «знаковой фигуры» является узнаваемым и ассоциативным для региона как сельскохозяйственной области. Алтайский край специализируется на выращивании сельскохозяйственных культур, развитии животноводства, а также селекции семян. Поэтому имя М.А. Лисавенко является узнаваемым.

Имя другой «знаковой фигуры» – М.Т. Калашникова – получило закрепление в имидже региона в советское время. Еще в 1980 году в селе Курья оружейнику-конструктору был установлен бюст. Михаил

¹ Алтайский край. Великая Отечественная война: цифры и факты. Барнаул, 2015.

Калашников приезжал на открытие этого прижизненного памятника, о чем вспоминал в своем интервью *«Как поехал в гости на Алтай к замужним сестрам, побывал в 1980 году в Курье на открытии бюста - памятника мне. Помню Змеиногоorsk и Кольвань, красивейшие озера и бескрайние поля»*¹. Алтайский край в процессе мемориализации имени известной личности несколько уступал по коммеморационным практикам городу Ижевску Республики Удмуртия (где в основном работал конструктор). И тем не менее за селом Курья закрепился узнаваемый образ «малой родины» оружейника с мировым именем. Ведь именно на этой территории был создан целый мемориальный комплекс, включающий бюст, мемориальный музей, открытый в здании школы, в которой учился Михаил Калашников, и отреставрированную церковь, в которой он был крещен. На современном этапе совокупность этих памятников представляет собой «памятное место», позволяющее селу Курья Косихинского района Алтайского края ассоциироваться с именем выдающейся личности и быть составной частью историко-культурного потенциала региона.

Стоит упомянуть и советского актера театра и кино В.С. Золотухина, ставшего в 2003 году художественным руководителем Молодежного театра Алтая (ныне театр носит имя актера). Валерий Золотухин приобрел широкую известность в Алтайском крае, особенно после награждения медалью «За заслуги перед обществом» и орденом «За заслуги перед Алтайским краем» II степени, его имя прочно ассоциируется с Молодежным театром. Это учреждение продолжает подготовку и воспитание будущих театральных актеров, продвигая молодых и талантливых артистов в Алтайском крае.

Закрепление в качестве «знаковых фигур» имен «земляков-алтайцев» после их смерти (Г.С. Титов, В.М. Шукшин и др.) показывает, что иногда региональные власти не проявляли интереса к таким фигурам, даже когда они приобретали известность в стране. Ярким примером можно назвать советского актера, режиссера и писателя В.М. Шукшина. Жителям Алтайского края Василий Макарович больше запомнился как автор произведений о деревенской жизни и сельском быте на Алтае. Среди них можно выделить «Печки-лавочки», «Живет такой парень», «Странные люди», «Ваш сын и брат» и многие другие. Лишь после скоропостижной смерти Василия Шукшина его имя стало закрепляться на «малой родине» благодаря проведению «Шукшинских чтений» на Алтае, которые впервые состоялись 25 июля

¹ Суворов из Курьи. Интервью с Михаилом Калашниковым // Информационный сайт altapress.ru. URL: <https://altapress.ru/zhizn/story/suvorov-iz-kuri-intervyu-s-mihailom-kalashnikovim-12758> (дата обращения: 10.04.2024).

1976 года. С того времени это мероприятие стало ежегодным и знаковым для региона, особенно для села Сростки, где он родился. Важной особенностью следует указать то, что «Шукшинские чтения» стали мероприятием, узнаваемым широко за пределами региона, что влияет на продвижение имиджа Алтая.

На современном этапе удостоился увековечивания и космонавт Г.С. Титов. Его имя теперь стало составной частью персонифицированного имиджа Алтайского края. Правда, еще в 1965 году в его родном селе Полковниково был открыт музей в здании школы, где учился космонавт. Музей был создан при помощи самого Германа Титова, помогавшего приобретать экспонаты и дарившего свои личные вещи¹. Однако это была коммеморативная практика лишь локального уровня. На более позднем этапе имя второго космонавта было присвоено Дворцу зрелищ и спорта, аэропорту Барнаула. Было открыто и новое здание Мемориального музея. Фактически, последние практики закрепили имя «знаковой фигуры» в имидже Алтайского края, сделав село Полковниково довольно известной «малой родиной» космонавта.

В этом же аспекте следует упомянуть и фигуру писателя М.И. Юдалевича. С одной стороны, это автор поэмы «Алтайский горный инженер», по которой была поставлена пьеса «Ползунов» на сцене драматического театра в 1954 году². Именно Марк Юдалевич стал популяризатором дореволюционной «знаковой фигуры», и благодаря ему имя известного изобретателя стало узнаваемым. С другой стороны, он написал повесть «Голубая дама», в которой написал про городскую легенду о призраке, чем обеспечил популяризацию истории столицы Алтайского края.

Разумеется, здесь названы лишь отдельные имена людей, прославивших регион и ассоциирующихся теперь с Алтаем. В реальности их гораздо больше. Можно упомянуть советского поэта Р.И. Рождественского и советскую киноактрису Е.Ф. Савинову, в память о которых были созданы музеи (подробнее об этом сказано в разделе про ГМИЛИКА как «памятном месте»).

На развитие туристического кластера, что также находится в поле зрения местных властей и жителей, влияют и «**памятные места**», которые могут посетить желающие приехать на Алтай. При формировании имиджа региона они играют важную роль в укреплении туристи-

¹ Алтайский государственный Мемориальный музей Г.С. Титова // Go to Altay. Отдых на Алтае [сайт]. URL: <https://gotoaltay.ru/altay/kulturnye-istoricheskie-dostoprimechatelnosti/kulturnye/altajskij-gosudarstvennyj-memorialnyj-muzej-g-s-titova> (дата обращения: 10.04.2024).

² Балакина Е.И. Марк Юдалевич. Барнаул, 2018. С. 193-194, 196-197.

ческого и инвестиционного потенциала. Посещение туристами «памятных мест» – это один из способов позиционирования Алтайского края в качестве особого региона со своей локальной историей, отличающегося от других регионов России.

В качестве примера можно привести комплекс барнаульского Мемориала Славы. Удобное месторасположение памятника рядом с железнодорожным и автобусным вокзалами города делает его заметным для туристов. Он представляет собой целый памятный комплекс советской эпохи, включающий бронзовую скульптуру «Прощание» (фигуры матери и сына, уходящего на фронт), Стелу на гранитном постаменте (с барельефами и надписями «Сибиряки и фронт» и «Сибиряки и тыл», «Все для фронта, все для победы»), бетонный редут (внутри которого помещены геральдические медные барельефы восьми родов войск, перед каждым из которых горит вечный огонь) и сооружения с именами барнаульцев – полных кавалеров «Ордена Славы» и Героев Советского Союза. Памятное место о Великой Отечественной войне дополняют памятник советскому танку Т-34 и наименование площади – «Площадь Победы». Схожие мемориалы расположены в Бийске, Новоалтайске, Рубцовске и являются объектами культурного наследия краевого значения¹.

Среди «памятных мест» советской эпохи следует указать и памятник создателю пароатмосферного двигателя И.И. Ползунову. Широкую известность это имя приобрело именно в советское время. Сам памятник был создан по проекту скульптора И.Д. Бродского, архитекторов А.А. Шмина и Г.А. Сыромятникова. Он был поставлен возле Алтайского государственного технического университета, носящего с 1961 года имя выдающегося изобретателя. Среди студентов есть легенда о том, что, если потереть правый ботинок памятника, то пятерка за экзамен обеспечена². На современном этапе памятник даже был отмечен на карте символов России, что делает Алтайский край еще более узнаваемым³. Кроме того, «памятное место» стало «символом науки».

¹ Объекты культурного наследия (памятники Великой Отечественной войны 1941 – 1945 годов) на территории Алтайского края, в состав которых входят мемориалы «Вечный огонь» // Министерство культуры Алтайского края [сайт]. URL: http://www.culture22.ru/70letie_vov/obekty_kultur/ (дата обращения: 10.04.2024).

² 10 интересных памятников Алтайского края // Туристский информационный центр Алтайского края [сайт]. URL: <https://visitaltai.info/news/10-interesnykh-pamyatnikov-altayskogo-kraja/> (дата обращения: 10.04.2024).

³ Барнаул и памятник Ползунову появились на карте символов России // Аргументы и Факты [сайт]. URL: https://altai.aif.ru/society/barnaul_i_pa-

Прежде всего это было связано с проведением в стенах университета 12 ноября 1986 года первых «Ползуновских чтений»¹ в форме научно-практической конференции. Традиция организовывать ежегодные «Ползуновские чтения» получила продолжение на современном этапе.

К другим «памятным местам», представляющим собой архитектурные сооружения советской эпохи, следует отнести, в частности, Алтайский краевой театр драмы (который на современном этапе носит имя В.М. Шукшина), здания Государственной филармонии Алтайского края и Государственного Музея истории, литературы, искусства и культуры Алтая (ГМИЛИКА). Все они связаны с историей города Барнаула и Алтайского края. Среди указанных «памятных мест» здание Государственной филармонии 1898-1900 годов строительства прочно ассоциируется с музыкальным творчеством в регионе. Еще в 1977 году концертный зал на 640 мест был передан концертной организации, получившей впоследствии наименование Государственной филармония². Место, где можно услышать классические произведения и инструментальные композиции, зачастую привлекает внимание гостей из других регионов и стран, особенно благодаря показу концертов и концертных программ, выездам алтайских творческих коллективов за пределы края и страны³.

Наряду с филармонией важную роль играет построенное еще в дореволюционный период здание ГМИЛИКА. В фонде музея, основанного в 1989 году, хранятся личные архивы Василия Шукшина, Николая Рериха и многих других людей, творчество которых было связано с Алтайским краем⁴. Согласно информации официального сайта музея, его филиалами являются мемориальные музеи советских актеров Е.Ф. Савиновой и В.С. Золотухина, поэта Р.И. Рожде-

myatnik_polzunovu_poyavilis_na_karte_simvolov_rossii (дата обращения: 10.04.2024).

¹ 25 лет со времени начала проведения Ползуновских чтений // Алтайский край, 2011 г.: календарь знаменат. и памят. дат. Барнаул, 2010. С. 107-111.

² Государственная филармония Алтайского края // Портал «Весь Алтай» [сайт]. URL: <https://altlib.ru/territorii/barnaul/gosudarstvennaya-filarmoniya-altayskogo-kraya/> (дата обращения: 10.04.2024).

³ Государственная филармония Алтайского края // Министерство культуры Алтайского края [сайт]. URL: https://culture.alregn.ru/about_administration/podvedomstvennye-uchrezhdeniya/55096/ (дата обращения: 10.04.2024).

⁴ Государственный музей истории литературы, искусства и культуры Алтая // Портал «Весь Алтай» [сайт]. URL: <https://altlib.ru/pamyatnyie-mesta/14225-2/> (дата обращения: 10.04.2024).

ствененного¹. Богатые коллекции фондов привлекают внимание гостей тем, что дают возможность соприкоснуться с жизнью и творчеством известных людей, родившихся в Алтайском крае и ставши известными за его пределами. О сохранении памяти об этих трех «знаковых фигурах» свидетельствует инициатива со стороны местных жителей. Так, односельчане известной актрисы, пытавшиеся еще в советский период открыть музей Екатерины Савиновой в ее родном доме (в селе Ельцовка), который она покинула, смогли создать музей только в 2011 году². В следующем году был открыт музей Р.И. Рождественского, хотя лишь в 2007 году были проведены первые «Рождественские чтения» в селе Косиха³, и он был связан с этим ежегодным мероприятием, ставшим вторым после «Шукшинских чтений». Третьим филиалом ГМИЛИКА стал музей В.С. Золотухина, закрепивший память об известном актере театра и кино⁴. Все три филиала одного музея в своей совокупности представляют собой огромный музейный комплекс, содержащий сведения об известных «земляках-алтайцах».

С советской эпохой связан старейший театр на Алтае – Алтайский краевой театр драмы, получивший региональный статус в 1937 году, в год образования Алтайского края⁵. На современном этапе именно Театр драмы, носящий имя В.М. Шукшина, стал местом проведения «Шукшинских фестивалей». Так, в нем были поставлены спектакли по произведениям Василия Шукшина «Здравствуйте, люди!» в 2019 году и др. Мероприятие стало важной коммеморационной практикой в закреплении имени В.М. Шукшина в персонифицированном имидже региона.

В качестве «памятного места» и как пример сохранения памяти о событиях советской эпохи на современном этапе можно указать село Озерки Тальменского района. В этом районе в 2022 году был установ-

¹ Официальный сайт Государственного музея истории литературы, искусства и культуры Алтая [сайт]. URL: <https://gmilika22.ru> (дата обращения: 10.04.2024).

² Масибут А. В Ельцовке готовятся к открытию музея Екатерины Савиновой // Свободный курс. 2011. № 28. С. 20.

³ Кулешов В. Энергетика поэзии Роберта Рождественского // Алтайская правда. 2016. № 114. С. 1, 3.

⁴ Ливер К. Музей, обогнавший время // Информационный портал «Алтайская правда» [сайт]. URL: <https://www.ap22.ru/paper/Muzey-obognavshiy-vremya.html>

⁵ Алтайский краевой театр драмы им. В. М. Шукшина // Портал «Весь Алтай» [сайт]. URL: <https://altlib.ru/territorii/barnaul/altayskiy-kraevoy-teatr-dramyi-im-v-m-shukshina/> (дата обращения: 10.04.2024).

лен памятник Кашею Бессмертному¹ – главному антагонисту фильма-сказки советского режиссера А.А. Роу. Оказывается, первую часть фильма снимали в окрестностях села (сцену праздника в посадке и нападение на него слуг Кашея). Памятник прямо копирует внешность персонажа, которого играл советский актер Г.Ф. Милляр, а его установка даже привела к возмущению некоторых жителей села².

Подводя итоги, следует отметить важную роль «знаковых фигур» и «памятных мест» в формировании историко-культурного потенциала и привлекательного имиджа региона. Следует указать, что закрепление имен «знаковых фигур» было неоднозначным. Одни были удостоены увековечивания при жизни, другие – после смерти. Как опыт закрепления, так и опыт создания музеев в память об известных земляках и даже о незначительных событиях советского времени (например, съемки сказки «Кашей Бессмертный») продиктован стремлением сохранить историко-культурный потенциал региона, чтобы жители края могли узнать много интересных фактов из истории Алтайского края. Туристам он будет интересен благодаря именам известных личностей (или родившихся на Алтае, или бывавших здесь), уникальным «памятным местам» или различным мероприятиям, проводимым на Алтае. Благодаря этому Алтайский край становится узнаваемым, его имидж становится персонифицированным и более привлекательным.

4.4. Историко-культурное наследие Алтайского края: роль материальных и нематериальных объектов при формировании имиджа региона (с 1990-х гг. по 2023 г.)

Регионы постсоветского пространства на распутье

В настоящее время ключевой задачей для многих локальных территорий России становится изменение имиджа места. В этой связи именно историко-культурное наследие отдельных регионов начинает

¹ «Черти» в селе. Как связаны Алтайский край и Кашей Бессмертный? // Аргументы и факты [сайт]. URL: https://altai.aif.ru/culture/cherti_v_sele_kak_svyazany_altayskiy_kray_i_kashchey_bessmertnyy

² В алтайском селе разгорелся конфликт из-за памятника Кошею Бессмертному // Сетевое издание «ТОЛК» [сайт]. URL: <https://tolknews.ru/telekanal/171939-v-talmenskoy-rayone-proizoshel-konflikt-iz-za-pamyatnika-koshcheyu-bessmertnomu>

восприниматься как важная совокупность стратегий и практик, непосредственно влияющих на позиционирование территории. От «богатой истории» зависят процессы формирования и становления как имиджа, так и идентичности региона.

Изучая различные региональные кейсы, исследователи все чаще обращают внимание на Алтайский край. Он является уникальным регионом с богатым историко-культурным и природным наследием. Помимо того, что в регионе сочетаются многие природные зоны России, от горной до степной, край также известен своими достопримечательностями.

Казалось бы, географическое положение региона может считаться крайне выгодным с социально-экономической точки зрения. Есть возможности развития международного сотрудничества с Казахстаном, Китаем, Монголией. Кроме того, край может выступать центром макрорегиона «Большой Алтай». Тем не менее, различные экспертные опросы, проведенные учеными Алтайского государственного университета в период 2021-2023 гг., показали, что в представлениях об имидже Алтайского края нередко встречаются негативные ассоциации¹. Регион все чаще стал восприниматься как «дотационная», «отсталая» и даже «депрессивная» территория. В последние годы о не совсем благополучном положении края стали свидетельствовать и различные федеральные рейтинги российских регионов².

В советский период в Алтайском крае, как и во многих других регионах, символическими центрами культурного ландшафта оставались памятники, связанные с Октябрьской революцией, Гражданской войной, Великой Отечественной войной. При этом другие объекты историко-культурного наследия не считались важными, иногда и вовсе были разрушены или не были сохранены³. Особое внимание к памятникам советской эпохи привело к тому, что культурный потенциал многих отдельных территорий государства был нивелирован. Регионы

¹ Дерендяева А.Д., Чернышов Ю.Г. Региональная идентичность в контексте политики исторической памяти: опыт Алтайского края и Республики Алтай // Известия АлтГУ. 2021. № 6 (122). С. 24-31; Чернышов Ю.Г., Дерендяева А.Д. Формирование имиджей «реорганизованных регионов» в Российской Федерации (по материалам опросов экспертов в Алтайском крае и Республике Алтай) // Политическая наука. 2024. № 1. С. 155-177.

² Итоговый рейтинг регионов России – 2023 // РИА Рейтинг [сайт]. URL: <https://ria.ru/20231225/itogi1917517698.html> (дата обращения 27.04.2024).

³ Smith-Peter S. The Six Waves of Russian Regionalism in European Context, 1830–2000. London, 2018. P. 28-29; Brudny Y.M. Reinventing Russia: Russian Nationalism and the Soviet State, 1953–1991. Cambridge, 1998. P. 67-68.

столкнулись с тем, что к началу 1990-х гг. они во многом потеряли уникальность местных историко-культурных ландшафтов.

Помимо этого, проблемы сохранения регионального наследия сопровождались тем, что началась и «реорганизация регионов». Под ней, в частности, понимался процесс разделения ранее единых административно-территориальных единиц на два независимых субъекта Российской Федерации. Данному «разукрупнению» подвергся и Алтайский край: из его состава в отдельный регион была выделена Республика Алтай.

Целью данного раздела является *выявление характерных тенденций формирования и становления имиджа Алтайского края с точки зрения историко-культурного потенциала*.

Среди авторов, непосредственно занимающихся данной темой, можно выделить Н.Н. Беспалову¹, В.С. Бойко², Н.Ю. Замятину³, В.Н. Ильина⁴, В.Г. Лякишеву⁵, Ю.Г. Чернышова⁶ и др. Стоит отметить, что в качестве основных методов исследования выступают исторический метод, метод периодизации исторических процессов, а также историко-системный метод. Важным является использование теории конструктивизма⁷, но при этом мы не исключаем естественный (эволюционный) характер формирования тех или иных объектов наследия, а также стратегий и практик имиджформирующей деятельности.

¹ Беспалова Н.Н. Использование историко-культурного потенциала Алтая для формирования туристического потенциала региона // Имидж страны/региона как стратегия интеграции России и АТР в XXI веке. Улан-Удэ, 2010. С. 131-133.

² Бойко В.С. Алтай – центральноазиатский рубеж России // Дневник Алтайской школы политических исследований. № 24. Барнаул, 2008. С. 144-147.

³ Замятина Н.Ю. «Продать Родину»: герои Василия Шукшина и потенциальный бренд Алтайского края // Культурная и гуманитарная география. 2012. Т.1. № 2. С. 191-201.

⁴ Ильин В.Н. Основные направления и перспективы развития внутреннего туризма в Алтайском крае // Ученые записки Алтайского филиала РАНХиГС при Президенте Российской Федерации. Барнаул, 2016. Вып. 12-13. С. 13-25.

⁵ Лякишева В.Г., Добрынина И.Ю. Имидж Алтайского края: влияние региональных брендов на уровень социально-экономического развития территории // Экономика. Профессия. Бизнес. 2017. № 4. С. 42-48.

⁶ Чернышов Ю.Г. Имидж региона и региональная идентичность (на примере Алтайского края) // Вестник Пермского университета. Серия: Политология. 2011. Специальный выпуск. С. 105-112.

⁷ Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности: Трактат по социологии знания. М., 1995.

І этап (1991-2004 гг.): имидж и наследие региона – взаимосвязанные концепты?

Территориальные процессы в начале 1990-х гг. существенно повлияли на дальнейшее становление региональных имиджей. Так, феномен «двух Алтаев» прочно вошел в научно-исследовательское и «бытовое» пространства. Вслед за ним появилась и другая ассоциация: «жители Алтайского края – алтайцы». В зарубежных СМИ Алтайский край нередко описывался как «Степь»¹. Многие эксперты отмечали, что данные тенденции способствовали таким тенденциям, как «размывание имиджа региона», а также проблемам, связанным с процессами формирования территориальной идентичности.

Новое политическое руководство Алтайского края, пришедшее к власти в 1990-е гг., столкнулось с серьезными социально-экономическими и правовыми задачами и не смогло комплексно подойти к проблемам, связанным с историко-культурным наследием и имиджевой политикой. Пожалуй, наиболее важным стало лишь то, что в 1994 г. Алтайским краевым Законодательным собранием было принято Постановление об историко-культурном наследии Алтайского края², где были перечислены три категории объектов – *памятники архитектуры, истории и искусства*. В реестр важных памятников архитектуры г. Барнаула вошли, в частности, казенная женская гимназия с домовою церковью (1870-1900-е гг.), Дом купца А.Г. Морозова (1873 г.), Дом Богородице-Одигитриевской церкви (вт. половина XIX в.), а также различные административные здания, купеческие особняки, жилые дома и т.д.

Среди памятников истории были перечислены различные могилы (В.М. Верещагина, М.А. Лисавенко, Г.Л. Менье, Н.Г. Чудненко, В.К. Штильке и др.), территория бывшего заводского кладбища (там были похоронены А.В. Беэр, И.И. Ползунов), нагорное кладбище, а также различные мемориальные символы (памятные знаки) и др.

Кроме того, к особо охраняемым объектам историко-культурного наследия г. Барнаула были отнесены различные памятники искусства: скульптурная композиция, посвященная М.А. Лисавенко (1982 г., скульптор П.Л. Миронов), памятник И.И. Ползунову (1980 г.), различ-

¹ Беликова Е.В. Имидж Алтайского края в зарубежной прессе: лингвокогнитивный аспект // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2011. № 3 (19). С. 107-112.

² Постановление от 28 декабря 1994 г. Об историко-культурном наследии Алтайского края // Консультант плюс [сайт]. URL: <https://okn-mk.mkrf.ru/maps/show/id/2967616> (дата обращения: 04.05.2024).

ные памятные знаки в честь П.К. Фролова, Е.М. Мамонтова и др., памятник В.М. Шукшину (1989 г., архитектор С.А. Боженко, скульпторы Н.В. Звонков, М.А. Кульгачев), а также колыванские вазы и др. Также в Постановлении были перечислены памятники других городов и сельских территорий Алтайского края, всего 575 объектов. Многие из перечисленных памятников находились в состоянии, которое требовало незамедлительной реставрации.

Стоит отметить, что в 1995 г. в тексте принятого Устава региона была подчеркнута важность принятия региональных официальных символов¹. При этом были отмечены лишь герб и флаг, о роли гимна не упоминалось. Перечисленные в тексте Устава символы были приняты гораздо позже, лишь в 2000 г., причем из-за различных несоответствий герб региона так и не был внесен в Геральдический регистр². Таким образом, еще одной важной проблемой оказалось фактическое отсутствие официальной символики, т.е. «визитной карточки» региона.

Вместе с тем, новые объекты материального наследия все же создавались. Так, в 1991 г. был открыт **Мемориал воинам-интернационалистам** на площади Ветеранов в г. Барнауле (архитектор С.А. Боженко, скульптор В.Ф. Добровольский). Еще одним символом стал легендарный **танк Великой Отечественной войны Т-34**, который 9 мая 1995 г. вошел в комплекс Мемориала Славы в г. Барнауле. В 1999 г. на пересечении ул. Пушкина и пр. Ленина был открыт **памятник А.С. Пушкину** (скульптор М. Кульгачев). На постаменте появилась надпись «Певцу любви – любовь награда». Памятник стал символом традиционных Пушкинских чтений (6 июня), куда собираются барнаульцы. В 2002 г. возле Алтайского педагогического университета был установлен **памятник В.С. Высоцкому** (скульптор Н. Звонков). За данным местом памяти также закрепились праздничная практика памяти, каждый год у памятника стали собираться почитатели его творчества. Значимым событием стало открытие **памятника В.М. Шукшину** в с. Сростки в 2004 г. (скульптор В. Клыков). Памятник стал одной из главных достопримечательностей региона, «местом памяти». Как отмечал автор памятника, «когда Шукшина не стало, я воспринял это как личную трагедию. Он был тем редким писателем,

¹ Устав (Основной Закон) Алтайского края от 5 июня 1995 г. N 3-ЗС (с изменениями и дополнениями) // Конституция РФ [сайт]. URL: https://constitution.garant.ru/region/ustav_altai/ (дата обращения: 27.04.2024).

² Герб Алтайского края: он как бы есть, но его все же нет // Комсомольская правда. 6 июня 2017. URL: <https://www.alt.kp.ru/daily/26687/3711795/> (дата обращения: 18.04.2024).

который мог донести до нашего общества живое слово о русском человеке. Василий Макарович – символ русского народа»¹.

Если говорить о *природном наследии* (которое также взаимосвязано с историко-культурным), то важно отметить, что в 1999 г. был создан государственный **природный заповедник «Тигирекский»**, предназначенный для сохранения биоразнообразия и экологической структуры территории. Вместе с тем, здесь есть и исторические памятники. Так, в XVIII в. здесь был построен форпост Тигирекский, который должен был защищать горные разработки Демидовских заводов от кочевников.

Важным шагом в 2002 г. стало принятие администрацией Алтайского края Постановления №199 «О развитии туризма и спортивно-оздоровительного отдыха в Алтайском районе». До 2002 г. на данной территории был известен только один памятник археологии – «Большая Тавдинская пещера». Во время раскопок были обнаружены погребальные и поминальные памятники тюркского времени (VII-X вв. н.э.). Чуть позже, в рамках данного проекта был создан туристический комплекс **«Бирюзовая Катунь»**, а также совместно с учеными АлтГУ была организована работа по созданию археологического парка **«Перекресток миров»**. Кроме того, на территории Алтайского района в 2003 г. было создано краевое государственное учреждение **«Природный парк «Ая»**. Парк также стал не только экологической, но и историко-культурной ценностью. Озеро, расположенное на территории парка, стали называть «жемчужиной Алтая».

В 2003 г. на площади Советов был установлен гранитный столб, который стал символом региона, обозначающим начало всех дорог. Считается, что от этого места начинается отсчет расстояний в Алтайском крае, поскольку рядом с нулевым километром находится Главпочтамт, а все дороги в России начинались около почты. **Стела «Нулевой километр»** с резной каменной вазой была изготовлена с помощью специалистов Колыванского камнерезного завода.

В целом можно говорить о том, что период с 1991 по 2004 гг. характеризуется следующими особенностями. Во-первых, отсутствовала системная имиджформирующая деятельность в регионе, не были проработаны стратегии и практики, направленные на изменение имиджа Алтайского края. Во-вторых, для региональной политической элиты понятие «историко-культурного наследие Алтайского края» отождествлялось исключительно с материальной составляющей. И если памят-

¹ Памятник Шукшину на горе Пикет // ВизитАлтай: международный портал Туристского центра Алтайского края [сайт]. URL: https://visitaltai.info/where_visit/objects/monuments/8160/? (дата обращения: 11.05.2024).

ники архитектуры, истории и искусства, а также региональные символы хотя бы были вынесены политической властью на повестку для обсуждения, то тема сохранения нематериальной культуры и вовсе была не раскрыта. В-третьих, стоит отметить, что и материальным объектам наследия также не уделялось должного внимания. Многие памятники, которые нуждались в реставрации, были забыты, отданы под другие цели или вовсе оказались в дальнейшем разрушенными. В-четвертых, полностью отсутствовало понимание процессов корреляции сохранения и популяризации наследия региона с процессами улучшения состояния социально-экономического потенциала Алтайского края.

В целом имидж Алтайского края в 1990-е гг. не был однозначно положительным, что подтверждалось существующими проблемами региона. Негативные концепты, касающиеся потенциала территории, встречались не только в СМИ, но и в научных публикациях¹. Регион воспринимался как *«депрессивный»*, как *«часть красного пояса»*, как *«территория стабильного застоя»*, как *«место с самым низким уровнем заработной платы»*.

II этап (2004-2018 гг.): есть ли надежды на развитие?

Приход к власти губернатора М.С. Евдокимова в 2004 г. дал надежду на трансформацию региона, поскольку именно новый глава края акцентировал внимание на туристическом потенциале территории². Однако его трагическая гибель не позволила реализовать намеченные планы. Пришедший затем к власти А.Б. Карлин также стал акцентировать внимание на развитии туристической сферы.

В этот период начинается активная работа над продвижением комплекса **«Бирюзовая Катунь»**, который впоследствии станет крупным инвестиционным проектом и одним из брендов региона³. Однако, как отмечали исследователи, «в сегменте рынка туристических услуг ис-

¹ Туровский Р.Ф. Региональные особенности президентских выборов 2000 г. // Вестник Московского университета. Политические науки. 2000. № 4. Сер. 12. С. 38-54.

² Маслова Е. На что повлиял Евдокимов за время своего правления в Алтайском крае // Altapress.ru. 6 декабря 2017. URL: <https://altapress.ru/zhizn/story/na-chto-povliyal-evdokimov-za-vremya-svoego-pravleniya-v-altayskomkrae-212865> (дата обращения: 12.04.2024).

³ Историко-культурное наследие «Бирюзовой Катуни» (опыт интеграции в сферу туризма): монография / К.Ю. Кирюшин, Ю.В. Кирюшина, В.П. Семибратов, Ю.Ф. Кирюшин, В.В. Горбунов; под науч. ред. А.А. Тишкина. Барнаул, 2013.

торико-культурное наследие региона до сих пор недостаточно используется»¹. Именно природные ресурсы Алтайского края становятся неким брендом для позиционирования территории, а вот наследию по-прежнему должно внимания не уделялось.

В 2005 г. г. **Бийск получил статус «наукограда»**, и это стало важным событием для всего Алтайского края². Благодаря данному статусу город существенно преобразился, поскольку начал получать инвестиционную поддержку. Вместе с тем, другие города региона по-прежнему испытывали серьезные экономические проблемы.

В 2007 г. А.Б. Карлин поручил Главному управлению экономики и инвестиций края проведение конкурса «Этим гордится Алтайский край», в ходе которого сами жители региона выбирали ключевые объекты территории. Так, по рейтингу «*Природные объекты*» наибольшее количество голосов набрали ленточные сосновые боры, озеро Кольванское и озеро Большое Яровое. В номинации «*Культурно-исторические объекты*» одержали победу Государственный историко-мемориальный музей-заповедник В.М. Шукшина (с. Сростки), Кольванский камнерезный завод имени И.И. Ползунова (с. Кольвань) и Государственная филармония Алтайского края (г. Барнаул), а в номинации «*Уникальная продукция Алтайского края*» лучшими стали алтайский мед, сыр и продукция пантового мараловодства. Таким образом, была предпринята попытка диалога с гражданским обществом, проявилось стремление региональной власти понять, какие символы региона действительно окажут положительное влияние на имидж края.

В 2008-2009 гг. было заявлено о продвижении проекта «**Белокуриха-2**». В течение нескольких лет туристический кластер, расположенный в 10 км от г. Белокуриха, «оброс» современной дорогой, там появились различные артобъекты. Позже там был открыт **историко-архитектурный комплекс «Андреевская слобода»**. Комплекс был создан из нескольких строений, характерных для типичной купеческой

¹ Кирюшин К.Ю., Кирюшина Ю.В. Работы АлтГУ по созданию Археологического парка «Перекресток миров» как элемент создания международного имиджа Алтайского края // Дневник Алтайской школы политических исследований. 2007. № 23. С. 183-187.

² Постановление от 21 ноября 2005 года N 688 О присвоении статуса наукограда Российской Федерации г. Бийску (Алтайский край) // АО «Кодекс» [сайт]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901956679> (дата обращения: 10.05.2024).

усадьбы начала XIX в. Как позднее заявил сам губернатор, «сегодня Белокуриха – мировой бренд»¹.

Именно с 2008 г. власти региона начинают активно заботиться об имидже региона, поскольку принимается решение активизировать работу со СМИ для улучшения статуса и повышения медиа образа территории. В первую очередь данный вопрос должен был разрешаться с помощью таких институтов, как Пресс-служба Администрации Алтайского края и Управление Алтайского края по печати и информации². Именно данное управление в 2011 г. реализовало проект «Очарованные Алтаем». Появились открытки с изображением края, а также с цитатами В. Шукшина, Н. Рериха, Г. Титова, В. Бианки, В. Шишкова и других «знаковых фигур» региона.

В данный период появляются новые памятники, которые вскоре станут «местами памяти». Так, в 2010 г., в г. Барнауле был открыт **памятник Виктору Цою** (скульптор С. Кульгачев). Скульптура была установлена рядом с корпусом Алтайского педагогического университета. Важным событием стало открытие в 2010 г., в столице региона **памятника жертвам политических репрессий «Прощание»**. Автором памятника является скульптор и художник П.А. Щетинин, однако при жизни он так и не реализовал свой проект. По эскизу данного памятника его сын А.П. Щетинин выполнил скульптурную композицию.

В 2011 г. в столице Алтайского края произошло **открытие Молодежного театра**, реконструкция которого была приурочена к 70-летию художественного руководителя театра, народного артиста РСФСР В.С. Золотухина. После смерти известного артиста театру было присвоено его имя.

Кроме того, в период с 2010 по 2012 гг. шла реставрация памятника архитектуры федерального значения – **Горной аптеки**. Совместно с Росохранкультурой и Администрацией Алтайского края научно-производственная фирма «Алтайский букет» разработала концепцию единой брендовой идентичности. Горная аптека становится не просто единственным на Алтае музеем истории аптечного дела, но и первой ресторацией сибирской кухни в столице края. Кроме того, важным элементом данной концепции становится создание магазина алтайских

¹ Александр Карлин: «Сегодня Белокуриха – мировой бренд» // Сетевое издание «Катунь24.ру». 12 августа 2017. URL: <https://katun24.ru/news/295874> (дата обращения: 17.04.2024).

² Ильин В.Н., Киселенко А.А. Опыт формирования положительного имиджа Алтайского края через СМИ на примере государственной программы «Развитие туризма в Алтайском крае» // Алтайский вестник государственной службы и муниципальной службы. 2018. № 16. С. 78-79.

товаров для красоты и здоровья. Уже в 2017 г. ресторация входит в топ-100 лучших музейных заведений аутентичной кухни, а в 2018 г. музей аптеки входит в 10 лучших музейных площадок России. В 2020 г. Горная аптека также вошла в ТОП-1000 объектов проекта «Живое наследие: национальная карта локальных культурных брендов России»¹.

В целом, важно то, что в это время не только появляются новые материальные объекты наследия, но и происходит реставрация памятников прошлого, заметно стремление не только сохранить историю, но и продолжить ее (в виде музейных, театральных и даже гастрономических практик).

Важной практикой имиджирования становится **открытие целого ряда мемориальных музеев в честь «знаковых фигур»** региона: **Е.Ф. Савиновой** (с. Ельцовка, 2011 г.), **Р.И. Рождественского** (с. Косиха, 2012 г.), **М.С. Евдокимова** (с. Верх-Обское, 2012 г.), **М.Т. Калашникова** (с. Курья, 2013 г.), **В.С. Золотухина** (с. Быстрый Исток, 2016 г.). Безусловно, роль таких «мест памяти» при конструировании как регионального имиджа, так и идентичности общества высока (поскольку формируется концепт «свой-чужой»), а именно: «свой земляк», «гений места» и т.д., также возникает аксиологическая привязка – «чувство гордости за Родину» и т.д.). Такие музеи образуют символическое пространство прошлого и являются ключевым элементом историко-культурного наследия.

Не менее значимыми оказались практики, связанные с литературным наследием региона. Так, в 2012 г. по заказу администрации края была создана пятитомная антология **«Образ Алтая в русской литературе XIX-XX вв.»**. Данный проект был направлен на формирование целостного образа Алтая, который складывался в отечественной культуре. В антологию вошли произведения таких деятелей, как Г.Д. Гребенщиков, И.А. Ефремов, Л.И. Квин, Г.Н. Потанин, В.Я. Шишков, М.И. Юдалевич, Н.М. Ядринцев и многие другие². Кроме того, с 2014 г. активную поддержку получают различные издательские проекты, направленные на популяризацию земляков. Так, в рамках губернаторской книжной серии **«Алтай. Судьба. Эпоха»** вышли книги, посвященные М. Калашникову, Г. Титову, В. Золотухину, В. Шукшину,

¹ Ходячих Д.С. Особенности продвижения разновекторного бренда в современных условиях (на примере туристического центра «Горная аптека», г. Барнаул). Томск, 2023. С. 38.

² Образ Алтая в русской литературе XIX-XX веков // Постигая Алтай. Электронная библиотека Алтай [сайт]. URL: <https://elib.altlib.ru/tematicheskoe/obraz-altaya-v-russkoj-literature-xix-xx-vekov> (дата обращения: 07.05.2024).

И. Пырьеву, М. Юдалевичу, Н. Рериху, В. Штильке, Г. Гребенщикову, Е. Савиновой, М. Лисавенко и другим¹.

В 2012 г. был открыт **монумент «Переселенцам на Алтай от благодарных потомков»** (скульптор О.Г. Закоморный). Данный памятник символизирует историю региона, показывает важный сельскохозяйственный этап развития территории, подчеркивает роль крестьянина. Важным событием стало и открытие в 2014 г. **концертного зала «Сибирь»** в г. Барнауле. Новая концертная площадка действительно стала символом не только региона, но и всей Сибири.

Большую роль в жизни края начинают играть и другие символические практики. Так все чаще акцентируется внимание на региональные практики празднования, появляются и новые различные ярмарки, фестивали. Это **Шукшинские дни на Алтае**², а также **литературный фестиваль Р.И. Рождественского, «Земляки: Всероссийский фестиваль творчества и спорта имени М.С. Евдокимова», праздник «Цветение маральника»,** краевой фестиваль книги **«Издано на Алтае»** и др. Стоит отметить, что многие из данных практик празднования выходят за свои территориальные границы: из региональных символических событий они превращаются в события всероссийского масштаба.

Вместе с тем, другие города Алтайского края по-прежнему переживали не лучшие времена как в историко-культурном, так и в социально-экономическом плане. Многие исследователи отмечали, что о многих культурных местах данных городов практически нет никакой информации. Осознавая проблемы сохранения наследия, в 2014 г. губернатор поддержал проект «Красная книга объектов культурного наследия», целью которого стало освещение проблем сохранения объектов металлургического производства Колывано-Воскресенского горного округа XVIII–XIX вв. Подчеркивалось, что наследие горнозаводского производства находится на грани исчезновения, а такие заводы как Алейский, Змеиногорский, Локтевский, уже не подлежат восстановлению. Также исследователи отмечали, что Павловский серебряно-плавильный завод находится на грани разрушения, впрочем, как и па-

¹ «Алтай. Судьба. Эпоха», книжная серия // Постигая Алтай. Электронная библиотека Алтая [сайт]. URL: <https://elib.altlib.ru/tematicheskie/knizhnaya-seriya-altaj-sudba-epokha> (дата обращения: 10.05.2024).

² Олейник Я.А. История всероссийского фестиваля «Шукшинские дни на Алтае» в аспекте интеграции культурно-исторического наследия в сферу туризма // Мир науки, культуры, образования. 2014. № 6. С. 488- 491.

мятник федерального значения, символ региона – **Барнаульский сереброплавильный завод**¹.

Аналогичный проект был поддержан в 2016 г. «Красная книга» пополнилась другими объектами: **Барнаульский кожевенный завод** (г. Барнаул); **Дрожже-винокуренный завод Зверева** (г. Барнаул); **Пивоваренный завод Аграновских** (г. Барнаул); **Комплекс ликероводочного завода** (г. Змеиногорск); **Винные склады** (г. Бийск)². В 2017-2018 гг. «Красная книга» пополнилась объектами религиозного значения, среди них оказались такие объекты, как комплекс сооружений **женского монастыря Богородицы Казанской** в Барнауле, **Крестовоздвиженская церковь**, ансамбль бывшего **архиерейского подворья в Бийске** и другие³.

Также были приняты программы, направленные на увеличение туристского потенциала с помощью обращения к историко-культурному наследию: «Развитие туризма в Алтайском крае на 2011-2016 гг.» и «Развитие туризма в Алтайском крае на 2015-2020 гг.». Здесь можно увидеть фактически первые попытки соединения концептов «историко-культурного наследия», «туризма» и «регионального имиджа». В первой программе в качестве основной концепции выступила идея формирования **туристско-рекреационного кластера «Барнаул – горнозаводской город»** (коллектив – С.А. Боженко, С.Б. Поморов, Н.Ф. Вдовин, В.Д. Четошников и др.)⁴. Было выделено 9 вспомогательных кластеров, нуждающихся в развитии: многофункциональный инновационный туристический комплекс «Барнаульский сереброплавильный завод»; рекреационный комплекс «Парк Центрального района с аптекарским садом»; историко-познавательный комплекс «Демидовская площадь и улица Ползунова»; градостроительный и культурно-исторический комплекс «Соборная площадь»; историко-

¹ «Красная книга объектов культурного наследия Алтайского края, находящихся под угрозой исчезновения» // Грант Губернатора Алтайского края от 16.10.2014 г. № 195-рг. URL: <https://library.altspu.ru/redbook/monuments/1> (дата обращения: 11.04.2024).

² «Красная книга объектов культурного наследия Алтайского края, находящихся под угрозой исчезновения» // Грант Губернатора Алтайского края от 17.05.2016 г. № 32-рг. URL: <https://library.altspu.ru/redbook/monuments/2> (дата обращения: 11.04.2024).

³ «Красная книга объектов культурного наследия Алтайского края, находящихся под угрозой исчезновения» // Грант Губернатора Алтайского края от 01.12.2017 г. № 17-2-003664 // URL: <https://library.altspu.ru/redbook/monuments/2> (дата обращения: 11.04.2024).

⁴ Поморов С.Б. Формирование туристско-рекреационного кластера «Барнаул-горнозаводской город» // Ползуновский вестник. 2013. №4-1. С. 164-168.

познавательный комплекс «Московский проспект»; историко-познавательный комплекс «Старый рынок с пешеходной улицей»; музейно-туристический комплекс «Улица Льва Толстого»; туристско-рекреационный комплекс «Нагорный парк»; конгрессно-выставочный и туристический комплекс «Алтай»¹. Однако многие идеи так и не были реализованы. Самая большая проблема в том, что памятник федерального значения «Барнаульский сереброплавильный завод» до сих пор находится в руинах. И это даже несмотря на то, что в 2017 г. была разработана концепция реновации территории².

В 2015 г. появилась идея создания *брендовой концепции Алтайского края*, где в качестве базовой формулировки выступил лозунг «**Алтайский край – все настоящее!**». В основе данного бренда – эмблема в виде нарисованного широкими мазками сердца, символизирующего контуры края на карте России. В центре сердца – буква «А», обозначающая Алтай. Зеленый цвет символа подчеркнул природное богатство края, а в качестве яркого цветового акцента выступила «звездочка маральника». В 2017 г. была также утверждена юбилейная символика региона: «Карта, птицы, колоски». В основе эмблемы заложены такие символы, как колосья, обозначающие аграрное начало края, и летящие птицы, как знак внешней направленности, инновационных идей и сотрудничества с другими территориями. В целом сложился концепт: Алтайский край как «территория мечты». Вместе с тем были и другие варианты эмблемы края. Алтайский край как «территория возможностей», «житница страны» и т.д. Стоит отметить, что критика в адрес как регионального бренда, так и краевой символики была. Многие специалисты подчеркивали, что «отсутствует качество исполнения, нет последовательного продвижения»³. Однако это были первые попытки имиджирования территории с точки зрения формирования визуального ряда и дальнейшего закрепления ассоциативных концептов.

В целом, несмотря на различные социально-экономические проблемы региона, данный этап можно охарактеризовать следующим об-

¹ Ильин В.Н. Перспективы развития религиозного туризма в Алтайском крае // NovaInfo, 2016. № 47. С. 338- 347. URL: <https://novainfo.ru/article/6852> (дата обращения: 08.05.2024).

² Концепция реновации территории бывшего барнаульского сереброплавильного завода // Творческая мастерская архитектора Александра Федоровича Деринга. 20 августа 2017. URL: <http://dering.ru/novosti/fabrikazavod-koncersiya-renomacii-te/> (дата обращения: 16.04.2024).

³ Василенко И.А. Возрождение культурной жизни провинции // «Перспективы. Электронный журнал» [сайт]. URL: https://www.perspektivy.info/rus/nashe/vozhrozhdenije_kulturnoj_zhizni_provincii_2016-03-04.htm (дата обращения: 07.05.2024).

разом. Во-первых, произошли попытки обращения к разным потенциалам территории: историко-культурному и туристскому. Появилось понимание взаимосвязи данных категорий и их корреляция с процессами формирования регионального имиджа. Во-вторых, была предпринята попытка диалога с общественностью, стремление политической власти посмотреть на проблемы историко-культурного наследия с точки зрения обычных граждан. В-третьих, политика имиджирования и политика, связанная с историко-культурным наследием территории, приобретают институциональный характер. Такие институты, как Пресс-служба Алтайского края, Управление Алтайского края по печати и информации начинают вплотную заниматься имиджем региона, пытаются повысить статус территории. В-четвертых, начинаются практиковаться различные стратегии, направленные как на сохранение историко-культурного наследия региона, так и на формирование положительного имиджа края. К таким практикам можно отнести: 1) появление все большего количества «мест памяти», 2) обращение к «знаковым фигурам» региона, 3) реставрация архитектуры «прошлого», 4) появление различных мемориальных музеев, 5) обращение к литературному наследию региона и его популяризация, 6) увеличение масштабности практик празднования: от региональных до всероссийских и т.д. В-пятых, появились идеи создания брендовой концепции региона. Так, были предложены лозунги, эмблема и символика Алтайского края. Однако оставались нерешенными различные проблемы региона, а его имидж зачастую все еще был далек от положительного.

III этап (с 2018 г. по настоящее время): комплексный подход?

С приходом к власти нового губернатора В.П. Томенко была разработана Стратегия социально-экономического развития Алтайского края до 2035 г. В данном документе Алтайский край выступил, с одной стороны, как ведущий агропромышленный экспортноориентированный регион Сибири и Дальнего Востока, а с другой стороны, как территория творческой и комфортной жизненной среды, создающая инновации. Кроме того, В.П. Томенко продолжил стратегии и практики имиджирования, которые были начаты при предыдущих губернаторах: событийный туризм, различные практики празднования и даже просветительские проекты, касающиеся литературного наследия Алтая. Новый виток развития получили идеи, связанные с развитием брендов отдельных алтайских продуктов питания: алтайский мед, алтайская гречка, минеральные воды, сыры и др. Все эти продукты вошли в концепцию «**Алтайские продукты + 100 к здоровью**». Вместе с тем, сам

губернатор не раз отмечал, что «...бренд (общий) Алтайского края раскручен недостаточно...»¹.

Символическое значение имело событие, связанное с вручением г. Бийску Знамени Мира (символа Пакта Рериха, международного договора о защите художественных и научных учреждений и исторических памятников) в 2018 г. На торжественной церемонии вручения президент международного комитета А. Родригес назвала Алтай «Территорией Мира, а всех его жителей посланниками Мира»². Данное «прозвище» края впоследствии легло в основу различных региональных концепций.

В 2019 г. были отреставрированы некоторые историко-культурные объекты г. Бийска. Так, была преобразована «Аптека Горбунова», старинными кирпичами был отреставрирован особняк купцов Варвинских (ныне это символ города – музей Чуйского тракта). В этом же году было отреставрировано здание усадьбы купца Н.И. Асанова. Фактически только на этом этапе политическая власть стала обращать внимание на историко-культурное наследие не только столицы региона, но и других городов Алтайского края.

Вместе с тем, жители столицы столкнулись с иными проблемами, касающимися сохранения наследия региона. Так, в январе 2020 г. обострилась ситуация вокруг одной из главных «общественных» площадей г. Барнаула – площади Сахарова. АлтГУ представил проект постройки там нового учебного корпуса. Общественники города (Ю. Красильников, И. Берг, Д. Дегтярев и др.) выступили против будущего строительства. Однако впоследствии Градостроительный совет г. Барнаула все-таки одобрил проект. Другой важной проблемой являются фасады зданий, которые были построены в стиле неоклассицизма в 40-50-е гг. XX в. Данные архитектурные памятники располагаются в самом центре (пр. Ленина, пр. Строителей) и имеют не совсем презентабельный вид. При этом, как считают некоторые эксперты региона, Управление государственной охраны объектов культурного наследия Алтайского края порой бездействует. Таким образом, можно говорить о том, что в крае появляется «прослойка» общественности, которая

¹ Томенко заявил, что туристический бренд Алтайского края «раскручен недостаточно» // Altapress.ru. 17 марта 2019. URL: <https://altapress.ru/turizm/story/tomenko-zayavil-chto-turisticheskiy-brend-altayskogo-kraya-raskruchen-nedostatochno-238844> (дата обращения: 26.04.24).

² Город Бийск провозглашен городом мира // Международный центр Рерихов. 25.08.2018. [сайт]. URL: <https://xn----7sbbtj7albq2b.xn--p1ai/2018/08/25/20-08-2019-gorod-bijsk-provozglashen-gorodom-mira/> (дата обращения: 26.04.24).

начинает активно бороться за сохранение историко-культурного наследия региона.

Продолжается работа с историческим и природным наследием края. Так, в 2021 г. был учрежден **Общественный фонд по развитию археологического комплекса «Денисова пещера»**, а уже в 2022 г. губернатор принял ряд поручений по развитию данной территории с целью повышения туристского потенциала¹.

В 2021 г. состоялось торжественное открытие Алтайского государственного **театра кукол «Сказка»**, здание которого ранее было признано аварийным. Новый театр стал настоящим украшением региона, а поставленный в 2023 г. спектакль «Паша» стал победителем одной из номинаций Российской национальной театральной премии «Золотая маска». Также важное значение имело открытие в 2022 г. в столице региона стелы **«Город трудовой доблести»**.

В 2023 г. началась реализация проекта **«Змеиногоorsk исторический»**, поддержанного губернатором Алтайского края. В рамках программы появились виртуальный музей, база данных объектов наследия Змеиногоорска, аудиогид по историко-культурным местам и т.д.

Важную роль при формировании имиджа региона также начинает играть Министерство культуры Алтайского края. На сегодняшний день именно данный институт имеет ряд разработанных стратегий и практик, способствующих успешному позиционированию территории. Так, согласно отчету 2023 г., Министерство проводит активную работу в рамках Национального проекта «Культура»: открываются по всему региону новые Дома культуры, библиотеки, музеи, концертные залы.

Вместе с тем многие проблемы, связанные с историко-культурным наследием территории, реновацией различных архитектурных построек, памятников истории, культуры, религии и т.д., остаются нерешенными. В крае неофициально появились инициативные группы (А. Деринг, С. Боженко, Е. Галкин, Д. Дегтярев, Е. Кучинев и другие), которые стали бороться за сохранения объектов материального наследия. Так, общественники Д. Дегтярев и И. Берг даже предлагали В.П. Томенко выкупить Сереброплавильный завод в г. Барнауле, однако глава региона фактически не отреагировал². Кроме того, вопрос о будущем завода поднимался архитектором А. Дерингом¹.

¹ Дунец А.Н., Биттер Н.В., Акимов О.С. Имидж места как драйвер развития территориального туристского комплекса «Денисова пещера» // Современные проблемы сервиса и туризма. № 3. Том 16. 2022. С. 133.

² Общественники предложили Томенко выкупить Сереброплавильный завод в Барнауле // ИА Амител. 03 августа 2020. URL: <https://www.amic.ru/news/>

Оценивая современную архитектуру Барнаула, многие жители региона негативно относятся к тому, что в центре на месте старинных зданий появляются новостройки, отмечая, что «высотки строятся в историческом ядре». Причем данного мнения придерживаются и простые горожане, и эксперты. Главный архитектор Алтайского края В. Четошников отмечал, что «любые новые проекты должны стать открытыми для общественности»².

2023 г. запомнится для столицы Алтайского края как знаковый, поскольку были преобразованы различные **городские парки** – «**Изумрудный**», «**Юбилейный**» и «**Центральный**». Восстановление паркового пространства, безусловно, повлияет как на имидж территории, так и на историю и культуру региона. Скоро намечается 300-летие столицы и 90-летие Алтайского края. В качестве «подарка» жителям предлагается новый парк, который как раз будет возведен к юбилею.

В настоящее время стало известно о том, что строительство **Государственного художественного музея Алтайского края** полностью заморозили. Причиной послужили проблемы в проектно-сметной документации. Когда данное здание будет достроено, неизвестно. Музей находится в центре столицы и должен был дополнить архитектурный ансамбль на площади Октября.

Если говорить о других городах Алтайского края, то, как ранее уже отмечалось, историко-культурное и социально-экономические состояние данных территорий проблемное. Так, состояние материальных объектов наследия г. Бийска имеет тенденцию к ухудшению, несмотря на полученное финансирование. Как отмечают эксперты, «мало иметь памятники архитектуры, надо чтобы о них еще и знали», а «го-

obschestvo/obschestvenniki-predlozhili-tomenko-vykupitserebroplavilnyy-zavod-v-barnaule-465707 (дата обращения: 08.05.2024).

¹ Томенко ответил архитектору Дерингу на вопрос о будущем сереброплавильного завода в Барнауле // Altapress.ru. 9 августа 2018. URL <https://altapress.ru/zhizn/story/tomenko-otvetil-arhitektoru-deringu-na-vopros-obudushchem-serebroplavilnogo-zavoda-v-barnaule-226248> (дата обращения: 26.04.24).

² Главный архитектор В.П. Четошников: обсуждение новых строек должно быть открытым // Еженедельник «Аргументы и Факты». «АиФ-Алтай». 19.10.2017. URL: https://altai.aif.ru/society/glavnyy_arhitektor_chetoshnikov_obsuzhdenie_novyh_stroek_dolzno_byt_otkryтым?from_inject=1 (дата обращения: 03.05.2024).

родской бюджет просто не в состоянии привести в порядок даже один памятник прошлого»¹.

19 ноября 2023 г. Алтайский край под лозунгом «Все-настоящее!» представил свои лучшие достижения в рамках Дня региона на Международной выставке «Россия» на ВДНХ в г. Москве. Как отметил губернатор на открытии выставки, «регион можно считать сердцем России. Здесь бескрайние поля, предгорья, горы, тысячи пресных, соленых и щелочных озер, ленточные боры»². В качестве символов региона выступили экологически чистые продукты, в том числе уже известная всем «алтайская гречка».

Говоря об образе будущего Алтая на одной из сессий Законодательного собрания Алтайского края, В.П. Томенко подчеркнул, что важно развивать сельское хозяйство, ориентироваться на транспортный коридор с Китаем, продолжать формировать туристические места. Губернатор подчеркнул, что «Алтайский край – особое место, где живут сильные и уверенные в себе люди». Важным становится стать для всей России «житницей», поскольку «зерно – новая нефть». В туристском плане Алтай должен стать «вторым Сочи»³. Станет ли край Сочи, трудно сказать, хотя бы из-за географических особенностей региона. Но попытаться выйти на более высокий уровень своего развития и сохранить наследие территории вполне возможно.

Можно охарактеризовать данный этап следующим образом. Во-первых, наблюдается более комплексный подход к вопросам, касающимся имиджевой политики и политики сохранения историко-культурного наследия Алтайского края. Новая региональная политическая власть стремится охватить все сферы региона, повысить имидж для каждой из отраслей. Вместе с тем, акцентируется внимание на сельскохозяйственную отрасль региона, на туристский потенциал края. Во-вторых, продолжены стратегии и практики прошлой политической власти: событийный туризм, практики празднования, обращение к «знаковым фигурам», к литературному наследию региона, реставрация

¹ Сидоренко П. Сколько памятников архитектуры и истории числится в Бийске // Алтайская правда. 24 апреля 2024 г. URL: <https://www.ap22.ru/paper/Ohrannaya-gramota.html> (дата обращения: 04.05.2024).

² Кочеткова Е. Красиво, вкусно, зрелищно. Чем Алтайский край покориł гостей выставки «Россия» // Толк — сетевое издание. 20.11.2023. URL: <https://tolknews.ru/fotoreportazi/157705-kak-proshel-den-altajskogo-krajanavistavke-rossiya-v-moskve-foto> (дата обращения: 04.05.2024).

³ Виктор Томенко представил образ будущего Алтайского края // Газета «Первомайский вестник». 26.05.2023. URL: <https://vestnik-pr.ru/news/media/2023/5/26/viktor-tomenko-predstavil-obraz-buduschego-altajskogo-kraja/> (дата обращения: 10.05.2024).

памятников и зданий и др. В-третьих, проблемы историко-культурного наследия постепенно начинают привлекать большее внимание общественности: появляются различные инициативные группы, выступающие за сохранение объектов наследия. В-четвертых, начинает уделяться внимание отдельным городам Алтайского края: г. Бийску, г. Змеиногорску и др. Однако сохраняется проблема нехватки финансирования. При этом проблема наследия и имиджа сельских территорий фактически почти не поднимается. В-пятых, постепенно развивается парковое пространство Барнаула («Изумрудный», «Центральный», «Юбилейный»), появляются проекты строительства новых парков. Многие из этих площадок напрямую связаны с историей и культурой края.

В целом можно говорить о том, что имидж Алтайского края существенно трансформировался. Поменялись и представления, касающиеся историко-культурного наследия региона. Очевидным становится то, что данные концепты являются взаимосвязанными. Важным становится восстановление «исторического ядра» Алтайского края и его бережное сохранение.

4.5. Имиджи и историко-культурное наследие «двух Алтаев»: сравнительная характеристика

В главе 2 Конституции Российской Федерации, посвященной правам и свободам человека и гражданина, в п. 3 ст. 44 говорится о том, что «каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры»¹. Данный вопрос затронут и в Послании Президента страны 2024 г.².

При рассмотрении выбранной для изучения темы мы уделяем внимание ряду факторов, влияющих на восприятие российских регионов, их имиджи и продвижение, как на внутренней, так и на международной арене. Целью исследования стало продолжение изучения во-

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, № 31, Ст. 4398.

² Послание Президента Федеральному Собранию 28 февраля 2024. Официальный сайт Президента России. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/73585>

просов взаимосвязи истории и современности в процессе управления территориями, создания и совершенствования их имиджа.

С точки зрения профессора И.А. Василенко, огромное влияние на имидж России оказывает ее огромное географическое пространство, поэтому так важен для страны процесс создания региональных брендов¹. Особого внимания при исследовании темы историко-культурного наследия и формирования имиджа субъектов РФ заслуживает взвешенный взгляд ученых-историков. Так, д.и.н., профессор Ю.Г. Чернышов, главный организатор конференций по данной тематике, отмечает, что культура не передается «сама по себе», поэтому для продвижения в позитивном направлении отдельных регионов и всей страны необходимо сохранять и развивать накопленное культурное наследие². Его коллега, к.и.н. О.А. Аршинцева выделяет понятие региональной идентичности, предполагающее определение региона как территориально-образовательного пространства между федеральным и местным уровнем, при выстраивании имиджа которого предлагается механизм, органически сочетающий традиции и инновации³.

Специалист в области маркетинга и брендинга территории, к.г.н. Д.В. Визгалов заостряет внимание на том, что российская история, духовные традиции, культура, искусство, менталитет, характер – все это открывает поистине безграничные возможности для творчества в конструировании имиджа наших территорий⁴. А д.э.н., маркетолог А.П. Панкрухин подчеркнул значимость территории как своего рода специфического товара, с его конкурентными преимуществами – для жизни, бизнеса, краткосрочного пребывания и т.д. Это могут быть благоприятные климатические условия, богатые природные ресурсы, раз-

¹ Имидж России: концепция национального и территориального брендинга / И.А. Василенко, Е.В. Василенко, В.Н. Ляпоров, А.Н. Люлько; под ред. И.А. Василенко. М., 2012. С. 91.

² Чернышов Ю.Г. Историко-культурное наследие и формирование имиджа региона (к итогам дискуссии) // Дневник Алтайской школы политических исследований № 39. Современная Россия и мир: альтернативы развития (Историко-культурное наследие и формирование имиджа региона): сборник научных статей / под. ред. Ю.Г. Чернышова. Барнаул, 2023. С. 11.

³ Аршинцева О.А. Имидж региона и проблема междисциплинарности в современной регионалистике // Дневник Алтайской школы политических исследований № 39. Современная Россия и мир: альтернативы развития (Историко-культурное наследие и формирование имиджа региона): сборник научных статей / под. ред. Ю.Г. Чернышова. Барнаул, 2023. С. 24.

⁴ Визгалов Д.В. Маркетинг города. М., 2008. С. 78.

витая промышленность, экономическая привлекательность, богатое культурно-историческое наследие, выдающиеся личности и т.д.¹.

В качестве субъектов исследования выбраны два южных региона Сибирского федерального округа – Алтайский край и Республика Алтай, рассмотрен ряд объектов историко-культурного наследия «двух Алтаев», подчеркнуты уникальность, местные особенности и черты их идентичности, выделены знаковые для регионов фигуры и пр. Общее восприятие этих территорий объединяет не только слово «Алтай» в их названии, но и то, что ранее они были одним регионом. С 1925 г. по 1937 г. территория Алтая входила в Западно-Сибирский край, а в 1937 г. был образован Алтайский край. В его состав вошла Ойротская автономная область (АО), переименованная в январе 1948 г. в Горно-Алтайскую АО. Решением Верховного Совета РСФСР от 03.07.1991 Горно-Алтайская АО вышла из состава Алтайского края и стала самостоятельным субъектом, с 07.05.1992 - Республика Алтай.

Подкрепляя тезис о том, что имидж региона зависит от множества факторов демографического, социально-экономического, политического и иного характера, приведем некоторые статистические данные. Так, по состоянию на 01.01.2024 численность постоянного населения Алтайского края составляет 2115308 чел., а население Республики Алтай составляет 210765 чел.². По данным Всероссийской переписи населения 2020 г. национальный состав жителей края выглядит следующим образом: русские - 95,45%; немцы - 1,3%; другие национальности - 3,25%. Республику Алтай населяют: русские - 56,6%, алтайцы – 33,9%, казахи – 6,2 %, остальные 3,3% - представители малых народов³.

По мнению специалистов, на позиционирование территории оказывают влияние инвестиционный климат, финансовая стабильность, участие территориальной деловой элиты в общественно значимых акциях, благотворительность, спонсорство; интеллектуальный и научный потенциал региона, СМИ как инструмент создания, изменения имиджа территории в сознании читателей, зрителей и т.п. Алтайскими экспертами А.Д. Дерендяевой, С.Н. Исаковой, П.В. Ульяновым, Ю.Г. Чернышовым на основе опросов, проведенных в Алтайском крае и Республике Алтай в 2023 г., была сформирована база данных по 10 разделам, включающая наиболее популярные ответы, в том числе о знако-

¹ Панкрухин А.П. Маркетинг территорий. СПб., 2006. С. 25-26.

² Федеральная служба государственной статистики [сайт]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781>. Chsl_MO 01-01-2024.

³ Там же.

вых фигурах регионов, символических событиях, историко-культурных памятниках и пр.¹.

В процессе изучения темы формирования и продвижения имиджа территории мы также посчитали целесообразным выявить мнения отдельных представителей населения, имеющих отношение к системе управления, по затронутым нами аспектам в форме ответов на вопросы анкеты. В качестве респондентов в 2018-2019 гг. были выбраны в основном студенты и магистранты специальности «Государственное и муниципальное управление» АлтГУ и АФ РАНХиГС, а также слушатели ЦППК ГМС АлтГУ. Анкетирование проводилось в качестве пробного метода исследования с целью проверки наших взглядов и доводов, совпадающих (или нет) с мнением респондентов, поэтому приведенные в таблицах данные не претендуют на репрезентативность выборки, но представляют определенный интерес^{2,3}. В 2022-2023 гг. был продолжен опрос представителей подобной целевой аудитории, что позволило в динамике проанализировать ответы еще 410 респондентов на вопросы, являющиеся своеобразными «пазлами» в картине восприятия образа территорий исследуемых регионов.

Данные таблицы 1 еще раз подтверждают, что, несмотря на стремительно текущее время, быстро меняющиеся события и жизненные ценности, мнение респондентов практически не изменилось в отношении связи официального наименования региона с его территориальным расположением. Поэтому наибольшее число ответов приходится на вариант «двух Алтаев», где не разделяются территории этих соседних субъектов РФ, включающих в своем названии слово «Алтай».

Возможно, на обобщенное восприятие Республики Алтай и Алтайского края влияют как события прошлых лет, когда эти территории до 1991 г. были одним субъектом, но можно предположить, что эти мнения отражают взгляды жителей на близость и схожесть по ряду признаков территорий этих регионов как единой туристско-

¹ База данных «Историко-культурные символы и имиджи Алтайского края и Республики Алтай». URL: http://kvimo.hist.asu.ru/altai/?page_id=89

² Краснов С.В., Лякишева В.Г., Добрынина И.Ю. Формирование имиджа городского округа – г. Барнаула Алтайского края: теория и практика, история и современность // Алтайский Вестник государственной и муниципальной службы. 2018. № 16. С. 9-20.

³ Мищенко Вал.В., Лякишева В.Г., Добрынина И.Ю. Создание и продвижение региональных брендов и торговых марок местной продукции как важный фактор формирования позитивного имиджа Алтайского края // Экономика. Профессия. Бизнес. 2019. № 3. DOI: 10.14258/epb201937. С. 69-74.

рекреационной зоны, а также «подогреваются» дискуссиями о необходимости вновь их объединения в один субъект РФ.

**Таблица 1 - Распределение ответов на вопрос:
«С какой территорией Вы связываете слово «Алтай?»»**

№№	Варианты ответов	Результаты ответов 2018-2019 гг.		Результаты ответов 2020-2023 гг.	
		чел.	%	чел.	%
1	Республика Алтай	27	6,6	20	4,9
2	Алтайский край и Республика Алтай	245	59,7	264	64,3
3	Сложное территориальное образование, расположенное на территории Российской Федерации, Казахстана, Монголии и Китая	24	5,9	4	1,0
4	Алтайский край	100	24,4	116	28,3
5	Затрудняюсь ответить	14	3,4	6	1,5
6	Всего:	410	100	410	100

Анализируя данные по вопросу анкеты с оценкой имиджа края, можно отметить рост по совокупности числа взвешенных ответов респондентов, склонных считать его имидж позитивным (см. таблицу 2).

**Таблица 2 - Распределение ответов на вопрос:
«Как Вы оцениваете имидж Алтайского края?»**

№№	Варианты ответов	Результаты ответов 2018-2019 гг.		Результаты ответов 2020-2023 гг.	
		чел.	%	чел.	%
1	Позитивный	77	18,8	64	15,6
2	Скорее позитивный, чем негативный	216	52,7	277	67,6
3	Скорее негативный, чем позитивный	62	15,1	51	12,4
4	Негативный	8	2,0	4	1,0
5	Затрудняюсь ответить	47	11,4	14	3,4
6	Всего:	410	100	410	100

**Таблица 3 - Распределение ответов на вопрос: «Какие ассоциации
возникают у Вас при упоминании Алтайского края?»**

№№	Варианты ответов	Результаты ответов 2018-2019 гг.		Результаты ответов 2020-2023 гг.	
		ед.	%	ед.	%
1	Богатое культурно-историческое наследие	31	6,2	37	8,5
2	Сельскохозяйственный регион	230	46,4	202	46,6
3	Уникальный природный комплекс (горы, пещеры, озера)	120	24,2	125	28,8
4	Туристический регион	42	8,5	63	14,5
5	Другие варианты ответов	73	14,7	7	1,6
6	Всего вариантов ответов	496	100	434	100

Анализ ответов, приведенных в таблице 3, показал, что почти половина респондентов связывает Алтайский край с сельским хозяйст-

вом (в отличие от Республики Алтай, где ключевым символом в первую очередь является слово «горы»). Вместе с тем, в ассоциативном ряду восприятия края возросло число респондентов, считающих значимыми в его имидже объекты культурно-исторического наследия, а также отметивших рост туристического потенциала.

При рассмотрении вопросов создания и продвижения региональных брендов мы отмечаем экспертный взгляд на бренд региона как на совокупность его уникальных характеристик, получившую официальный статус и общественное признание¹, а также мнение специалистов о влиянии созданного бренда на ряд целевых показателей уровня развития региона – конкурентоспособность, расширение деловых контактов, развитие въездного туризма и прочее². Алтайские специалисты в сфере регионального маркетинга подчеркивают значимость для привлечения инвесторов формирования новых проектов и программных документов, в том числе по продвижению культурно-исторического потенциала³.

Таблица 4 - Распределение ответов на вопрос «Что, по Вашему мнению, оказывает наибольшее влияние на формирование благоприятного имиджа Алтайского края, города Барнаула?»

№№	Варианты ответов	Результаты ответов 2018-2019 гг.		Результаты ответов 2020-2023 гг.	
		чел.	%	чел.	%
1	Действия представителей органов государственной и муниципальной власти	41	10,0	51	12,4
2	Социально-экономическая ситуация в регионе/муниципальном образовании	74	18,0	107	26,1
3	Развитие инфраструктуры (ЖКХ, транспорт, связь и пр.)	41	10,0	62	15,1
4	Проведение крупных спортивных и социально-культурных мероприятий	25	6,0	44	10,7
5	Развитие туризма	90	22,0	101	24,7
6	Иное	20	5,0	6	1,5
7	Несколько вариантов	119	29,0	39	9,5
8	Всего	410	100	410	100

¹ Белоусов В.М., Губнелова Н.З. Бренд региона как аспект его экономической идентичности // Крымский научный вестник. 2016. № 6 (12). С. 50-64.

² Важенина И.С. О сущности бренда территории // Экономика региона. 2017. № 3. С. 18-23.

³ Беляев В.И., Бочаров С.Н., Горянинская О.А., Малахов Р.Г. Маркетинг территорий: методология и методы обоснования стратегических решений развития регионов: монография. Барнаул, 2015. С. 2.

Результаты опроса (см. таблицу 4) подтверждают вышеприведенные мнения о значимости влияния на имидж территории показателей деятельности власти, социально-экономической ситуации, инфраструктуры, туристической отрасли, организации крупных спортивных и иных ярких мероприятий. Это могут быть выставки, ярмарки, тематические парки, дни, декады, месячники культуры и искусства, экскурсии по объектам и памятникам историко-культурного наследия и др. В качестве вариантов ответов называются иные коммуникационные мероприятия, демонстрирующие открытость территории и ее конкурентные преимущества. Показатель роста числа респондентов, отметивших в качестве имиджформирующего фактора роль органов власти и связанных с ней персон, также соответствует как взглядам ряда исследователей^{1,2}, так и нашему мнению³. Приведенные в базе данных ответы с именами общественно-политических деятелей в качестве знаковых фигур территории (в Алтайском крае названы: В.А. Рыжков, В.Н. Баварин, А.А. Суриков, В.П. Томенко; в Республике Алтай: В.И. Чаптынов, М.И. Лапшин, О.Л. Хорохордин, М.В. Карамасев)⁴ также соответствуют этим взглядам.

По мнению к.э.н. И.В. Ретивых, для обеспечения конкурентоспособности территории ее необходимо развивать с учетом трендов общественной жизни, при этом необходимо обращать внимание не только на такие культурные ценности как музеи, театры и пр., но и на взаимодействие жителей в управленческом процессе⁵. Современная политика регионов в ходе их социально-экономического развития и в рамках стратегического планирования должна быть направлена на разработку программ и других документов, способствующих продвижению имиджей и брендов. Так, Законом Алтайского края от 06.10.2021 № 86-ЗС утверждена стратегия социально-экономического края, где нашли

¹ Имидж России: концепция национального и территориального брендинга / И.А. Василенко, Е.В. Василенко, В.Н. Ляпоров, А.Н. Люлько; под ред. И.А. Василенко. М., 2012. С. 210.

² Зотов В.Б. Информационные технологии в государственном и муниципальном управлении (сборник научных статей). М., 2021. С. 71.

³ Краснов С.В., Лякишева В.Г. О вкладе В.Н. Баварина в развитие Барнаульского городского округа и его роли в совершенствовании городского самоуправления // Известия Алтайского государственного университета. 2023. № 3(131). DOI: 10.14258/izvasu(2023)3-03. С. 23-27.

⁴ База данных «Историко-культурные символы и имиджи Алтайского края и Республики Алтай». URL: http://kvimo.hist.asu.ru/altai/?page_id=89

⁵ Ретивых И.В. Глобальные тренды и их влияние на развитие городов // Алтайский Вестник государственной и муниципальной службы. 2020. № 18. С. 28-30.

отражение и вопросы имиджа региона. Подобная стратегия утверждена и Правительством Республики Алтай (ранее было принято постановление от 21.05.2009 № 104 об утверждении Концепции имиджевой политики республики). В развитие стратегий приняты программы, содержащие имиджформирующие мероприятия. Помимо этого важную роль играют различные презентации территорий при их активном информационном сопровождении. На это должны быть направлены официальные сайты и информационные порталы органов власти, буклеты, видеоролики и пр., ведь только тогда можно говорить о деловой активности и заинтересованности власти в привлечении внимания к своей территории и ее продвижении.

В Республике Алтай одним из главных событий считается межрегиональный праздник алтайского народа «Эл-Ойын», в 2024 г. он посвящен Году семьи в России. Его цель - создание условий для сохранения национальной культурной самобытности, возрождения народных традиций, стимулирования интереса современных мастеров и творческих коллективов к изучению и популяризации этнокультурного достояния народов России. Мероприятие включает театрализованное представление, конкурсные и фестивальные программы, мастер-классы, соревнования по национальным видам спорта, выставки-ярмарки брендовой продукции (мед, бальзамы, пантовые напитки, чай, кедровые орехи, сувениры из камня, дерева, кожи, войлока и др.).

Событийный календарь Алтайского края включает праздники и выставки с презентацией брендовой продукции (сыры, мед, прохладительные напитки, чай, облепиха и др.), фестивали, связанные с именами М. Евдокимова, Р. Рождественского, В. Золотухина и других знаменитостей. В 2024 г. в крае проходит множество мероприятий, посвященных 95-летию В.М. Шукшина, традиционно выделяемого экспертами в качестве символа Алтайского края¹. В Республике Алтай в качестве подобной знаковой фигуры выделяют, в первую очередь, Г.И. Чорос-Гуркина и Н.К. Рериха. Отметим, что в июле 2024 г. в Барнауле в честь 150-летия со дня рождения Н. Рериха был установлен памятный знак, как новая достопримечательная «точка притяжения». Философский взгляд ученого, посетившего Алтай и считающего его центром мироздания, отражает его цитата: «Именно укрепленные широкими понятиями Культуры, мы обоюдно оберегаем ценности гения человечества. Та же Культура поможет нам не только оберегать их как

¹ Синенко Е.А., Чернышов Ю.Г. Использование образа В.М. Шукшина в имиджформирующей политике Алтайского края (1976-2021 гг.) // Известия Алтайского государственного университета. 2022. № 5 (127). DOI: 10.14258/izvasu(2022)5-06. С. 38-45.

музейное достояние прошлого, но одухотворить эти сокровища как веки светлого будущего»¹.

Затрагивая вопрос осведомленности населения об историко-культурных и музейных ценностях, отметим, что в Республике Алтай наиболее известна «Принцесса Укока», курганы и петроглифы, иные этно-объекты, а в Алтайском крае это экспонаты музеев Г.С. Титова и М.Т. Калашникова, модели паровой машины И.И. Ползунова, а в перспективе – историческая зона барнаульского Сереброплавильного завода.

Оба региона богаты красивейшими природными объектами, горами, озерами, лечебными источниками, и не зря они считаются «местом силы». В Республике Алтай расположены 5 объектов всемирного наследия: Телецкое озеро, Алтайский и Катунский биосферные заповедники, плато Укок и гора Белуха. В Алтайском крае славятся курорты Белокурихи, лечебные озера Яровое, Завьялово, Малиновое, Гуселетово и др.

Развитие туризма, в том числе оздоровительного, на территории «двух Алтаев» и его влияние на имидж территорий может быть отдельной темой исследования. При развитии туристической отрасли в регионах, обладающих привлекательными для гостей объектами, акцент на их позиционировании должен учитывать интерес к историко-культурному наследию, выступающему в качестве потенциала инвестиционной привлекательности территории. В качестве актуальных примеров можно привести два события. Губернатор Алтайского края В.П. Томенко в июле 2024 г. принял участие в проходившей на выставке «Россия» в Москве сессии «Туризм в регионах Сибирского федерального округа», где анонсировал финансирование турпроектов и прорекламиривал «Предгорье Алтая»². А в Республике Алтай, на одной из главных туристических площадок – курорте Сбера «Манжерок», регулярно проходит множество мероприятий, направленных на популяризацию туризма и имиджа, в том числе с участием экспертов туристической отрасли и отельеров со всей России³. Полагаем, что все это способствует развитию туризма и узнаваемости «двух Алтаев».

¹ Николай Рерих. Твердыня пламенная. URL: <https://rerih.org/library/3014/36>

² Алтайский туризм профинансируют на 50 миллиардов рублей для увеличения турпотока. URL: <https://www.bankfax.ru/news/158459/>

³ На курорте Сбера «Манжерок» пройдет мастерская для отельеров Республики Алтай и Алтайского края. URL: <https://altapress.ru/ekonomika/story/na-kurorte-sbera-manzherok-proydet-masterskaya-dlya-otelerov-respubliki-altay-i-altayskogo-kрая-347980>

Подводя итог, отметим, что реальное отражение уровня регионального развития является эффективным маркетинговым инструментом преобразований, повышения статуса и престижности территории, ее инвестиционной привлекательности. При этом одним из ведущих инструментов становятся коммуникационные мероприятия, демонстрирующие открытость территории и ее конкурентные преимущества.

Весной 2024 г. авторам довелось побывать в Москве на открывшейся в ноябре 2023 г. на ВДНХ Международной выставке-форуме «Россия». Посетив стенды Алтайского края и Республики Алтай, расположенные по соседству, мы поделились полученными впечатлениями со своими земляками, в том числе с принимавшими участие в организации презентации нашего региона. Оказалось, что в разные временные периоды восприятие выставки было различным и во многом оказалось зависимым как от оформления выставочной площадки, наличия (отсутствия) информационных буклетов и пр., так и от людей, представляющих экспозицию – ответственных лиц и волонтеров из нашего края или просто назначенных дежурных и экскурсоводов. По мнению известного маркетолога Ф. Котлера, имидж является продуктом ума, пытающегося обработать и выбрать существенную информацию¹. Полагаем, что от информационного и визуального представления и восприятия выставки также зависит, станет ли регион точкой притяжения для новых инвесторов, туристов, перспективных работников и потенциальных жителей.

Неотъемлемой частью и одним из ресурсов повышения эффективности деятельности в исследуемой сфере становятся проводимые в сложной международной обстановке научно-практические и просветительские мероприятия. Их ценность заключена в обмене мнениями и опытом, анализе проблем и перспектив совершенствования управления, повышения комфортности и имиджа территорий. В качестве примера можно привести мероприятия, организуемые Алтайской школой политических исследований, с докладами и выступлениями экспертов и жаркими дискуссиями по широкому спектру вопросов, в том числе касающихся имиджа территорий.

Изучение отдельных сравнительных характеристик «двух Алтаев», аналитических данных об историко-культурных символах, влияющих на имиджи этих регионов, мнений экспертов и ответов на вопросы анкет, позволяет сделать ряд выводов. Главным является заключение о

¹ Котлер Ф. и др. Маркетинг места. СПб. 2005. С. 205.

том, что важную роль в достижении успехов в процессе формирования привлекательного имиджа всей России, ее 89 субъектов играет их историко-культурное наследие и местные традиции, о сохранении которых должны заботиться как органы власти, так и все представители современного гражданского общества. Подтверждением этого стало выступление Президента страны на закрытии выставки «Россия», где В.В. Путин отметил, что «нам есть что показать и есть чем гордиться»¹. В целях демонстрации достижений страны, укрепления национальной идентичности, сохранения наследия решен вопрос о создании Национального центра «Россия». Надеемся, что открытие филиалов центра в регионах, в том числе на территориях «двух Алтаев», будет способствовать их развитию, совершенствованию имиджа, сохранению историко-культурного наследия и традиционных ценностей.

4.6. Место историко-культурного (археологического) наследия Республики Алтай в формировании ее имиджа

Горный Алтай стал популярным местом летнего отдыха для большого числа сибирской интеллигенции уже в конце XIX - начале XX веков. Василием Васильевичем Сапожниковым был выпущен первый путеводитель по Алтаю. Ученый ботаник, путешественник, заядлый фотограф, вот как он описал свое желание поделиться впечатлениями от путешествия по Алтаю в предисловии к этой книге: «Настоящее сочинение является результатом моего путешествия по Алтаю, предпринятого летом 1895 года, частью по собственному почину, частью по поручению Императорского Томского университета, который значительно содействовал успеху предприятия выдачей денежной субсидии. Кроме того, университет не остановился перед расходами по изданию этого труда, благодаря чему оказалось возможным приложить к описанию до 40 видов, которые я нашел более характерными для природы Алтая. Первоначальная цель путешествия была ботаническая, но потом она расширилась до изучения Алтая с общегеографической точки зрения, насколько, конечно, позволяло время и небольшие средства, которыми я располагал»².

В первом десятилетии XX века благодаря деятельности барнаульского фотохудожника Сергея Ивановича Борисова европейская обще-

¹ Владимир Путин приехал на закрытие выставки «Россия» // Ведомости, 08.07.2024. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2024/07/08/1048686-putin-priehal>

² Сапожников В.В. По Алтаю: дневник путешествия 1895 г. (с 40 таблицами видов и 3-мя картами). Томск, 1897.

ственность смогла познакомиться с красотами природы Горного Алтая. С 1907 года он начинает свои фотоэксспедиции по Горному Алтаю, продолжавшиеся до Первой мировой войны. Экспедиция 1910 года, о которой писала газета «Жизнь Алтая», была наиболее плодотворной. С.И. Борисов сумел подняться до горы Белухи и сделать серию уникальных снимков. Итогом трехмесячной работы было более 1000 снимков отдаленных, труднодоступных уголков Горного Алтая.

Следует особо отметить, что Сергей Иванович Борисов произвел первый опыт проведения съемок кинофильма на Алтае. Летом 1910 года, во время экспедиции по Горному Алтаю, им был снят фильм «Виды Алтая». Эта лента была выпущена на экраны крупнейшим в Сибири кинопрокатчиком А.М. ДонОтелло. Результатом поездок по Горному Алтаю были подготовленные к печати многочисленные открытки, изданные акционерным обществом Гранберг в Стокгольме. Шведские акционеры выпустили серию в 50 открыток с видами Горного Алтая, причем тираж был весьма значительным. Впоследствии открытки Борисова несколько раз переиздавались.

Свой вклад в популяризацию Горного Алтай сделал и первый алтайский художник Григорий Иванович Чорос-Гуркин, выставки его произведений 1907, 1910, 1915 годов посетило огромное количество людей. Деятельность этих подвижников положительно сказалась на формировании имиджа Горного Алтая как места для активного и творческого отдыха с великолепными видами. И, как следствие, людей, желающих лично увидеть красоты природы Горного Алтая, становилось все больше.

Уже в 1936 году появилась первая турбаза «Золотое озеро» на Телецком озере, позднее, в 60-х годах XX столетия, появились «Юность», «Медвежонок» и т.д. Развивалось плановое направление туризма, была организована разветвленная сеть пеших и конных маршрутов.

И это же обстоятельство отразилось на формировании современного имиджа Республики Алтай, на распределение направлений туризма. По данным, опубликованным Н.Н. Праздниковой, Н.Г. Прудниковой и С.А. Сурковой, популярными направлениями среди отдыхающих являются отнюдь не познавательные историко-культурные маршруты, на их долю приходится всего пятая часть¹. Все же подавляю-

¹ Праздникова Н.Н., Прудникова Н.Г., Суркова С.А. Культурно-познавательный туризм в Республике Алтай / // Трансграничные регионы в условиях глобальных изменений: современные вызовы и перспективы развития: материалы II Международной научно-практической конференции, Горно-

щая часть туристической отрасли в Республике направлена на использование в первую очередь природного потенциала территории. И первые туристические маршруты организовывались с учетом оздоровления и получения, прежде всего, эстетического наслаждения от красот природы.

На современном этапе имидж Республики формируется также в большинстве своем за счет природной рекреационной составляющей. В Концепции имиджевой политики Республики Алтай отмечалось: «Республика Алтай находится в составе Сибирского федерального округа и является неотъемлемой частью Российской Федерации. Кроме этого, Республика Алтай представляет собой уникальный регион со своей экономикой, политической сферой, инфраструктурой, природными ресурсами, климатическими особенностями, длительной историей и народными традициями. Современный уровень политического, экономического и социально-культурного развития Республики Алтай и ее географическое положение обуславливают необходимость повышения ее значимости в межрегиональном, федеральном, экономическом взаимодействии, а также важность ее выхода на уровень международного сотрудничества... Положительный имидж Республики Алтай на международном и федеральном уровнях способствует укреплению авторитета и влияния Республики Алтай, является важным фактором высокой инвестиционной привлекательности Республики Алтай, фактором развития бизнеса на территории Республики Алтай и, в конечном счете, укрепления социального согласия и повышения благосостояния населения»¹. Как мы видим, на первое место по роли в формировании положительного имиджа правительство Республики Алтай ставило природные ресурсы, климатические особенности.

Вместе с тем следует отметить тенденцию роста интереса к познавательному туризму, с точки зрения историко-культурного наследия. Так, в основу концепции экспозиции Республики Алтай на Международной выставке-форуме «Россия» были заложены не только природная составляющая, но и историко-культурная составляющая: древние петроглифы, реконструкция пазырыкского времени, алтайский язык, как один из древнейших тюркских языков, корни которого уходят в древнетюркскую эпоху.

Алтайск, 26 ноября 2021 года / отв. ред. А.В. Шитов, О.И. Банникова, Е.В. Мердешева. Горно-Алтайск, 2021. С. 205-208.

¹ Постановление от 21 мая 2009 года № 104 «Об утверждении Концепции имиджевой политики Республики Алтай» // ГАРАНТ.РУ [сайт]. URL: <https://www.garant.ru/hotlaw/altay/199390/>

В данном разделе мы рассмотрим влияние некоторых объектов историко-культурного, а именно археологического наследия Республики Алтай на имидж региона. За основу отбора объектов нами был взят принцип наиболее частого упоминания на просторах интернета и в средствах массовой информации тех или иных памятников, а также предложения различных туроператоров, включающих их в свои маршруты.

Исходя из первого принципа, лидером из всех объектов является, бесспорно, памятник Ак-Алаха III курган 1, знаменитая так называемая «принцесса Укока», и скорее не сам памятник, а только две составляющие его части: это место расположения объекта, плато Укок, и мумифицированные останки самой «принцессы».

Анализ предложений туроператоров дает несколько иную картину: наиболее часто упоминаются в маршрутах такие памятники, как Калбак-Таш, Башадар и Пазырык. И, естественно, практически все компании, предлагающие туры по Горному Алтаю, включают в программу посещение Национального музея им. А.В. Анохина с главной целью увидеть мумию «принцессы».

Объяснить такой перекокс в популярности в медиа и рекреации довольно просто. В первом случае пресса и интернет-сообщество выделяет памятник Ак-Алаха III в связи с тем общественным резонансом, который его сопровождает с момента обнародования результатов исследования и до сих пор. Турбизнес же исходит из принципов доступности объектов для большинства туристов. И на сегодняшний день бесспорными лидерами по использованию в туризме археологического наследия можно выделить только два объекта – мумия и петроглифы Калбак-Таша, за год их посещают около миллиона туристов.

Остановимся подробнее на роли в формировании имиджа Республики Алтай именно двух этих памятников.

В 1990-1996 годах Институт археологии и этнографии Сибирского отделения РАН осуществил широкомасштабный междисциплинарный международный проект на плоскогорье Укок. В ходе реализации этого проекта было картографировано 406 памятников, содержащих около 1000 объектов, из которых десятки были раскопаны¹. Предполагаемое глобальное потепление современности, создающее угрозу уникальному замороженному археологическому материалу, было одним из самых важных стимулов для осуществления проекта. Еще в 1920-1950-х годах исследователями была установлена неслучайность мерзлоты в

¹ Молодин В.И., Полосьмак Н.В., Новиков А.В., Богданов Е.С., Слюсаренко И.Ю., Черемисин Д.В. Археологические памятники плоскогорья Укок (Горный Алтай). Новосибирск, 2004.

курганах знати пазырыкской археологической культуры, благодаря которой сохранились уникальные предметы из органических материалов¹. По мнению новосибирских археологов, к 90-м годам XX века из-за глобального потепления оптимальные условия для сохранности мерзлоты имели лишь немногие памятники, расположенные в малодоступных высокогорных долинах.

В 1990 году на Укоке был обнаружен замороженный курган. Несмотря на плохую сохранность останков человека, большое количество одежды и других органических артефактов, имеющих высокую научную ценность, пребывали в отличном состоянии. И наконец, в 1993 году было раскопано **захоронение в кургане могильника Ак-Алаха III, содержащее хорошо сохранившееся мумифицированное тело «Ледяной девы»** и многочисленные предметы из органических материалов. В 1995 году на Укоке в замороженном захоронении памятника Верх-Кальджин-2 было обнаружено неповрежденное мужское мумифицированное тело².

Первоначально коренное население прореагировало на раскопки неоднозначно. С одной стороны, люди были привлечены к открытиям и великолепным находкам. Из-за сенсационного освещения событий средствами массовой информации на фоне постсоветского поиска этнических маркеров многие люди восприняли «Ледяную деву», как благородную воительницу.

Эта идея стала спонтанно культивироваться, и сформировалось мнение, что археологи из Новосибирска раскопали мифическую «Алтайскую принцессу». Часть алтайского общества одобрила новые археологические открытия из-за того, что они проливают свет на прошлое этноса. В контексте изменений 1990-х годов «Ледяная дева» скоро стала национальным символом и уже воспринималась как алтайская прародительница. Обращаясь к героическому эпосу, коренное население зачастую называет ее «Алтайской/Укоксской принцессой», «принцессой Кадын» (которой поклонялись, как прародительнице алтайцев) или Очы-Бала (девушка воительница, которая спасла свой народ)³.

¹ Руденко С.И. Культура населения Горного Алтая в скифское время. М.-Л., 1953; он же. Культура населения Центрального Алтая в скифское время. М.-Л., 1960.

² Феномен алтайских мумий. Новосибирск, 2000.

³ Плетц Г., Соенов В.И., Константинов Н.А., Робинсон Э. Международное значение репатриации «Укоксской принцессы» (готова ли российская археология к диалогу с коренными народами?) // Древности Сибири и Центральной Азии: Сборник научных трудов, посвященный юбилею В.И. Соенова / Редкол-

Найденные артефакты и сам образ «Ледяной девы» очень скоро были включены в культурные мероприятия.

В Республике Алтай полемика про наследие стала тогда символической, она доминировала в повседневных разговорах и политических дебатах в ходе предвыборной борьбы. В результате открытого противостояния между представителями алтайской интеллигенции и археологами ИАЭТ СО РАН, Государственное Собрание – Эл Курултай Республики Алтай рассмотрело «Обращение жителей Республики Алтай по поводу археологических раскопок на плоскогорье Укок» и приняло постановление № 22-65 от 10 июля 1997 года «О запрете раскопок курганов в Кош-Агачском районе». Это постановление послужило в основном как мораторий на раскопки, что привело к прекращению ряда научно-исследовательских проектов, включая проект по Укоку. В 2002 году юридический контекст этого моратория изменился: был принят федеральный закон, которому должны соответствовать региональные законы по наследию. Федеральный закон предусматривает, что археологические памятники являются объектами федерального значения и должны управляться соответствующим образом. В итоге мораторий 1997 года был отменен и теоретически раскопки можно производить.

Значительные инвестиции Газпрома в полную реконструкцию Национального музея Республики Алтай имени А.В. Анохина в итоге привели к изменению судьбы «Укокской принцессы». Для музея был приобретен дорогостоящий саркофаг с климат-контролем, обеспечивающим оптимальные температурно-влажностные условия, который удовлетворяет всем требованиям по хранению мумии. В соответствии с условиями договора из Новосибирска была возвращена только «Ледяная дева», а сопроводительный инвентарь погребений и мужская мумия с Укока остались в ИАЭТ СО РАН. Кроме того, по условиям соглашения женская мумия не может быть перезахоронена. Таким образом, почти через двадцать лет после вскрытия, 20 сентября 2012 года, «Алтайская принцесса» вернулась в Горно-Алтайск.

По мнению М.Н. Колоткина, «...сильно навредил имиджу республики и многолетний спор об «алтайской принцессе» («Очибала»), древнем захоронении, найденном в ходе раскопок на плато Укок в 1993 году новосибирскими археологами. И каков же экономический

эффект данного «проекта», какие имиджевые издержки получила республика Алтай, никто всерьез не анализировал»¹.

На наш взгляд, Михаил Николаевич озвучил только одну сторону имиджа, а именно с точки зрения научно-исследовательской и инвестиционной. А вот с точки зрения обывательской вся эта дискуссия вокруг «принцессы» только разогревает к ней интерес и привлекает в Горный Алтай все большее количество посетителей, и не только желающих посетить красивые и уникальные места, но и всякого рода мистиков и эзотериков. Кроме всего прочего интерес к территории Республики, как к месту сосредоточения уникальных объектов историко-культурного (археологического) наследия, только возрос. На протяжении последующих десяти лет после открытия этого памятника на территории республики работали ученые из Бельгии, Германии, Франции, Турции, Республики Корея и т.д. Закономерным результатом этих исследований был проведенный Горно-Алтайским государственным университетом под эгидой ЮНЕСКО в 2006 году международный симпозиум по проблемам мерзлотных погребений.

С точки зрения туризма плато Укок из-за своей удаленности и труднодоступности до начала 2000-х годов практически не рассматривалось как объект рекреации, а сегодня десятки как мелких, так и довольно крупных фирм предлагают туры по Укоку. А в дни демонстрации мумии в Национальном музее им. А.В. Анохина всегда ажиотажный спрос на посещение. И, как отмечалось выше, сегодня этот объект археологического наследия используется как бренд Республики, с целью привлечения инвесторов, а также в политических баталиях. Многие политические деятели активно эксплуатируют этот бренд с целью привлечения электората на свою сторону. Так, в 2014 году во время выборов главы Республик Алтай все кандидаты активно высказывались по вопросу перезахоронения «принцессы». Выиграл выборы Александр Васильевич Бердников, высказавшийся не однозначно, и на центральной площади Горно-Алтайска самоназванный «верховный шаман», Акай Кине, в миру Сергей Кыныев, организовал грандиозную акцию по сбору подписей за захоронение мумии укокской «принцессы».

С другой стороны, нерешенность вопроса о взаимоотношениях официальной власти, отдельных исследователей и коренного населения сыграла отрицательную роль. За прошедшие тридцать лет после обнаружения «Укокской принцессы» в разы сократилось количество

¹ Колоткин М.Н. Имидж Горного Алтая: поиски и сравнения // Социальные процессы в современной Западной Сибири. Сборник научных трудов. Т. 16. Горно-Алтайск, 2015. С.119-122.

археологических экспедиций на территорию республики. Хотя не только упомянутые субъективные причины в этом играют главную роль, есть и более объективные, например, нехватка средств.

По данным Правительства Республики Алтай, в 2023 году Горный Алтай посетило более 2,2 миллионов человек. Большая их часть, так или иначе, совершали туры по Чуйскому тракту, еще одному раскрученному в последнее время бренду, и, естественно, они не миновали такой археологический объект, как **петроглифический комплекс Калбак-Таш**.

Древнее святилище Калбак-Таш I находится на 721 км от г. Новосибирска. Многие годы оно не привлекало внимания исследователей первобытного искусства. Поэтому история Калбак-Таша, в настоящее время широко известного в России археологического памятника, достаточно интересна, но необычайно коротка.

Наиболее полные сведения о памятнике приведены в книге В.Д. Кубарева и Э. Якобсон. Авторы отмечают, что памятник открыт художниками Д.И. Кузнецовым и Г.И. Гуркиным в 1912 году. П.П. Хороших во второй половине 40-х годов прошлого века кратко описал петроглифы на г. Ялбак-Таш¹. В 1980- 1981 годах петроглифы на г. Ялбак-Таш копировала Е.А. Окладникова. Исследовательница в своих публикациях ошибочно соотнесла комплекс петроглифов г. Ялбак-Таш с топонимом, относящимся к соседнему урочищу по правому берегу р. Чуи (Калбак-Таш), опубликовав часть скопированных материалов памятника под этим названием². Как пишет в своей статье В.Д. Кубарев, «...первой ошиблась Е.А. Окладникова, затем В.М. Наделяев. Не избежал ошибки также и автор этой статьи. Это стало возможным потому, что реально существующий бом Калбак-Таш находится всего в 10 км от Ялбак-Таша вниз по р. Чуе. Кстати, на нем также открыты петроглифы, которые практически граничат с рисунками в Ялбак-Таше. В соответствии с алтайской и монгольской этимологией Ялбак-Таш и Калбак-Таш дословно переводятся на русский язык с одинаковым значением «как широкий, ровный камень или скала»³.

¹ Хороших П.П. Писаницы на горе Манхай // Краткие сообщения Института истории материальной культуры. Вып. XXV. М., 1949. С. 132.

² Окладникова Е.А. Хронология наскального искусства горы Калбак-Таш (Горный Алтай) // Новые памятники эпохи мегалита на Среднем Амуре. Новосибирск, 1987. С. 98-110.

³ Кубарев В.Д. История изучения святилища Калбак-Таш (Республика Алтай) // Древности Сибири и Центральной Азии. №3(15): сборник научных тру-

Наскальные изображения разных эпох от неолита до раннего средневековья сконцентрированы на сланцевых поверхностях, сглаженных ледником и опускающихся к реке, образуя выход-язык, максимально подступающий к реке, так, называемый бом – так местная традиция называет подобные прижимы. При строительстве Чуйского тракта нижняя часть этого прижима была уничтожена, сведения о петроглифах на нижних плоскостях отсутствуют. Тем не менее, на сохранившихся плоскостях В.Д. Кубаревым скопированы и опубликованы 662 композиции, в которые включено также несколько петроглифов из ближайших к Калбак-Ташу местонахождений.

К эпохе неолита Е.А. Окладникова и В.Д. Кубарев относят отдельные изображения – это самые крупные (до 2,5 - 3 м.) фигуры оленей-маралов и лосей, манера воспроизведения которых находит аналогии в таких памятниках как Турочакская писаница, Томская Писаница, Куяский грот, Шалаболино. Они выбиты по контуру, как палило, на отвесных выходящих к реке плоскостях. Данная группа петроглифов очень немногочисленна, помимо копытных, по мнению Кубарева, к неолитической эпохе также относятся изображения медведей и единственное изображение лодки. Датируется неолитический пласт в петроглифах Калбак-Таша VI - IV тыс. до н.э.¹.

Самый крупный изобразительный пласт – и, без сомнения, самый интересный – относится к эпохе энеолита – бронзы. По мнению В.Д. Кубарева, он датируется III – I тыс. до н.э. Это многочисленные изображения, выбитые на отвесных и горизонтальных плоскостях, в группу входят фигуры животных и антропоморфных персонажей. Мужские образы представлены в сценах охоты, а также в композициях с женскими персонажами. Женские фигуры составляют определенную группу, характеризующуюся единой иконографией и, без сомнения, единой семантикой. Данные изображения являют собой стилизованный женский образ. Женщины изображены в фас, с поднятыми руками, при этом воспроизведен знак пола и характерные одеяния с подвесками-бахромой и нагрудником². Ближайшие аналогии известны в петроглифах р. Чулуут и долине Цаган-Салаа в Монголии. В Калбак-

дов / ред. В.И. Соенов. Электрон. текстовые дан. Горно-Алтайск, 2010. С. 44-60.

¹ Кубарев В.Д. Периодизация петроглифов Калбак-Таша (Горный Алтай) // Проблемы изучения наскальных изображений в СССР. М., 1990. С. 156.

² Миклашевич Е.А. Калбак-Таш // Петроглифы Северной Азии [сайт]. URL: https://rockartstudies.ru/?page_id=1660

Таше представлено самое крупное на территории Евразии скопление подобных женских изображений.

К эпохе бронзы (скорее всего, к середине II тыс. до н.э.) относятся также выбитые изображения домашних быков, навьюченных, ведомых в поводу и под всадником, своеобразных фантастических антропоморфных персонажей в «грибовидных» головных уборах, выбитые изображения человеческой руки. Персонажи в грибовидных головных уборах вооружены копьями, палицами, одна из фигур изображена на колеснице. В многочисленных изображениях колесниц некоторые детали переданы сочетанием техники выбивки и гравировки (поводья в руках возничих воспроизведены тонкой резной линией).

Следующий хронологический и культурный пласт в массиве петроглифов – скифская эпоха (VIII – III вв. до н.э.), представленная выбитыми и выгравированными изображениями животных (маралов, лошадей, горных козлов, волков или собак и т.п.).

Раннесредневековый пласт петроглифов В.Д. Кубарев датирует VII - X вв. н.э. и относит к нему немногочисленные сцены охоты на оленей, выполненные в технике граффити, и рунические надписи. На сегодняшний день известно 17 надписей, относящихся к данному пункту. Кроме того, на одной из плоскостей зафиксировано скопление там изображений гунно-сарматского или древнетюркского времени. В.И. Соенов выделил в комплексе изображений Калбак-Таша несколько гравированных сцен, которые он отнес к гунносарматской эпохе¹.

Проблема сохранения данного уникального памятника стоит очень остро, как отмечает Елена Александровна Миклашевич: «...любому, проезжавшему хоть однажды по Чуйскому тракту, известны скопления современных «граффити», нанесенных масляной краской и другими способами на любые пригодные поверхности скал вдоль дороги. Отсутствие рекламирующего данный памятник знака – а таким, безусловно, стала бы информация, призывающая не разрушать его, только способствует сохранению Калбак-Таша. Следует констатировать, что упоминание памятника в изданном недавно красочном путеводителе привело к увеличению количества оставленных автографов»².

Сегодня с целью сохранения петроглифического комплекса районные власти предприняли попытку музеефицировать данный объект, и он был объявлен музеем под открытым небом. Сегодня на данном объекте трудятся 10 сотрудников, это инспектора по охране культурно-исторического наследия, сертифицированные гиды и технический пер-

¹ Соенов В.И. Археологические памятники Горного Алтая гунно-сарматской эпохи (описание, систематика, анализ). Горно-Алтайск, 2003.

² Миклашевич Е.А. Указ. соч.

сонал. Причем единственный человек, имеющий официальный статус, это инспектор, остальные привлекаются по мере необходимости с начала туристического сезона и находятся, так сказать, на самоокупаемости, что сразу же определяет их задачу – заработать как можно больше денег, а не охранять объект культурного наследия. До сих пор остро стоит вопрос и об охранной зоне этого памятника, поскольку не решен правовой статус земель, примыкающих непосредственно к скальному останцу с петроглифами, и поэтому у огромной массы посетителей остро встает вопрос с парковкой транспорта, поскольку вся земля вокруг является по какой-то причине частной собственностью. Да и уровень подготовки так называемых «сертифицированных» гидов вызывает большой вопрос. Все это не может не сказываться на формировании имиджа региона.

Еще одним показателем возрастающей роли археологического наследия в формировании имиджа можно считать участвовавшие случаи использования археологических объектов и их знаковых артефактов в качестве логотипов или в качестве сувенирной продукции. Яркими примерами может служить утверждение в 2018 году логотипа Геопарка Алтай, где использовано схематическое изображение юстыдского керексура, а логотип турбазы «Молодость» — это самое известное изображение с внутренней поверхности каменного ящика каракольского погребения. Однако попытка менеджеров турбазы «Манжерок» раскрутить маршруты по археологическим памятникам Горного Алтая закончилась неудачей: желающих посещать памятники историко-культурного наследия нашлось недостаточно, чтобы такие маршруты могли стать рентабельными.

Таким образом, исходя из приведенных примеров, можно сделать следующие выводы:

1. Основу имиджа Республики Алтай на современном этапе формирует, как и изначально, природно-экологическая составляющая.
2. Археологическое наследие играет вспомогательную роль в формировании имиджа региона, как некий катализатор, призванный усилить лидирующие позиции региона как «экостолицы России».

4.7. Историко-культурное наследие Алтая. Горный Алтай в составе Российской империи

К основным составляющим имиджа, как комплекса ассоциативных представлений, относятся географическая, культурная, этническая, историческая и другие составляющие. Он определяется как объективными характеристиками страны, так и её реальными достоинствами и недостатками. Уместно, на наш взгляд, эти признаки соотнести и с развитием региона.

Применительно к обозначенной тематике стоит обратить внимание на тот факт, что ключевые признаки территории, именуемой сегодня Горный Алтай (Республика Алтай), сложились именно в период XVIII – начала XX вв. (т.е., в период существования Российской империи).

Важнейшим событием, определившим весь ход исторического развития территории, следует считать дату добровольного вхождения Горного Алтая в состав Российской империи – 1756 год. В связи с этим, интересным для рассмотрения представляется институт зайсанатства, сыгравший основополагающую роль в принятии решения о русском подданстве всего ойротского (алтайского) народа. Знаменитый указ Елизаветы Петровны и дальнейшее включение территории Горного Алтая в хозяйственную деятельность империи привели к важнейшим событиям, среди которых:

- переселение и обустройство русского населения (вначале – старообрядческое, поселившееся в Уймонской долине, по мнению специалистов, еще в 20-е гг. XVIII в.¹, затем – крестьянское стихийное, и, наконец, организованное Кабинетом). Переселенцы создавали здесь комплексное хозяйство с учетом местных природно-климатических и географических особенностей;

- деятельность Алтайской духовной миссии, способствовавшей приведению населения Горного Алтая к оседлому образу жизни. При всей сложности процесса христианизации, основатели миссии встали у истоков системы здравоохранения, образования и культурного обогащения населения, оставив после себя как материальные, так и нематериальные свидетельства;

- деятельность научно-исследовательских экспедиций и изыскательных партий в горах Алтая с целью определения спектра и объема полезных ископаемых. Целая плеяда ученых (Г. Гельмерсен, В. Сапожников, Г. Петц и др.) не только изучили минерально-сырьевой по-

¹ Мамсик Т.С. Хозяйственное освоение Южной Сибири: Механизмы формирования и функционирования агропромышленной структуры. Новосибирск, 1989. С. 26, 63.

тенциал региона, но и составили для центральной России первое впечатление о природе, климате, населении Горного Алтая (дневники, фотоматериал, этнографические особенности) в материальной и духовной культуре (ремесло, горловое пение, шаманизм и т.д.);

- развитие торговли и так называемый купеческий период Горного Алтая, который, в свою очередь, привел к обустройству вьючной тропы, ставшей самым известным трактом юга Западной Сибири – Чуйским (здания региональной столицы, названия населенных пунктов – материальные свидетели той эпохи, рассказывающие нам о событиях конца XIX – начала XX вв.).

Каждый из указанных блоков оставил нам символы, имена, материальные и духовные свидетельства, богатый архивный материал, что в совокупности и составляет историко-культурный потенциал региона. Формат данной работы позволил очертить крупными мазками лишь некоторые особенности и детали.

Так, процесс заселения Горного Алтая на разных этапах остался не только в памяти, но и на административной карте современной республики названиями населенных пунктов, у каждого из которых – своя история. Старообрядцы основали такие села, как Верхний Уймон (даты основания разнятся двумя годами - 1796, или 1798 г.), Нижний Уймон, Мульту¹. От старообрядческих горных деревень в разные стороны по берегам катунских притоков потянулись заимки, представлявшие отдельные поселения крестьянских семей, которые в свою очередь разрастались в новые деревни на протяжении всего XIX в. Так были основаны деревни: Щелкино, Горбуновка, Терехта². Появление этих и других деревень в Уймонской долине способствовало не только закреплению власти Российской империи в приграничных территориях, но и формированию нового социума, традициями и укладом которого мы продолжаем восхищаться сегодня благодаря материалам **музея Истории и культуры Уймонской долины**. Более 40 лет хранительница и собирательница уймонской старины – Раиса Павловна Кучуганова – несет в мир ценности и культуру старообрядцев долины. В музее представлены экспонаты материальной и духовной культуры, отражающие старый быт русского крестьянства. Значительная часть духовного наследия этого населения переложена на страницы краеведческих работ, автором которых является Раиса Павловна. Каждая книга уникальна по

¹ Мукаева Л.Н. Заселение и хозяйственное освоение русским населением Горного Алтая в досоветское время // История Горного Алтая. Ч. 1. Горный Алтай в досоветский период. Горно-Алтайск, 1995. С. 30.

² Там же.

своему содержанию и, безусловно, является частью историко-культурного потенциала региона¹.

Не менее активно происходило заселение горных районов по другим направлениям. По официальным данным, только за 1825-1828 гг. к югу от Бийской укрепленной линии было образовано 54 русских селения с общей численностью 2394 души мужского пола². К концу указанного периода возможности для освоения и заселения Горного Алтая существенно расширились в связи с созданием в 1828 г. Алтайской духовной миссии.

Алтайская духовная миссия оказала значительное влияние на развитие этнокультурных, конфессиональных, социально-экономических и селообразующих процессов в Горном Алтае. Миссионеры, обратив кочевников в православие, отводили им для оседлого поселения особые места, получившие название миссионерских поселков и станов. Первыми жителями таких поселений были крестившиеся алтайцы, которых миссия приобщала к земледелию, огородничеству, оседлому домохозяйству. К ним с согласия миссионеров приселялись и русские крестьяне, которые либо селились в самих поселках, либо неподалеку от них заводили заимки, где занимались хлебопашеством, пчеловодством и другими промыслами. Со временем заимочники образовывали свои деревни³.

В формировании миссионерских поселков и станов участвовали, помимо крещеных, крестьяне из предгорных волостей Бийского округа, а также телеуты из Кузнецкого округа. Благодаря этому в начале 1830-х гг. Улала стала уже значительным миссионерским станом.

В 1842 г. государственные крестьяне Смоленской волости и приписные крестьяне из Алтайской волости образовали с. **Чемал**. Село Узнезя было основано крестьянами Алтайской волости, с. Эликмонар образовали в 1850-х гг. государственные крестьяне Смоленской волости и приписные крестьяне из предгорных волостей. В итоге, к 1860-м гг. Алтайская духовная миссия имела 8 станов. С помощью новокрещеных было образовано 22 селения, в том числе Паспаул, Манжерок,

¹ Музей истории и культуры Уймонской долины [сайт]. URL: <https://kuchuganova.ru/>

² Михайлов В.П. Отчет начальника Алтайского округа В.П. Михайлова по ознакомлению с Горным Алтаем в лето 1910 года. Барнаул, 1910. III, 224, 60, XL, [1] с., [3] л. Карт. С. 51.

³ Мукаева Л.Н. Политика Кабинета в Горном Алтае в досоветское время. Горно-Алтайск, 2014. С. 49.

Онгудай, Александровское, Мариинское, Ильинское, Бирюля и другие¹.

Отдельные населенные пункты по праву являются самостоятельными объектами показа и предметного рассказа для гостей региона. В качестве примера можно привести с. Чемал и с. Черга. До наших дней дошло достаточное количество документального материала, помогающего нам оценить историю этих сел. «Чемальским тупиком» когда-то назвал Н.М. Ядринцев Чемал и ближайшие к нему сёла Узнезя, Эликмонар, Анос, что находились в стороне от Чуйского тракта². Благодаря другому областнику – Г.Н. Потанину – мир сибирской интеллигенции узнал о **Г.И. Чорос-Гуркине**. В одном из писем своей будущей жене Г.Н. Потанин пишет: «Чемал пришёл мне в голову раньше, чем Вы упомянули это имя в своём письме. Имя это я давно знаю; туда ежегодно ездил из Петербурга улалинский талантливый пейзажист Гуркин, чтобы писать этюды, я видел чемальские виды и в альбоме Гуркина, и на академической выставке»³. **Чемал начала XX века – это «наш Париж»**⁴.

Жизнь Г.Н. Потанина была тесно связана с Горным Алтаем в период с 1852 по 1915 г. Он посещал этот регион в связи с военной службой в 1852-1856 гг., участвуя в экспедициях в 1863-1864 и 1877-1879 гг., а также во время поездок на отдых в 1908-1915 гг. Во время этих посещений Потанин занимался научным изучением края, больше всего как этнограф и фольклорист. Результаты этого изучения им опубликованы и представляют научный интерес и по настоящее время.

Сегодня очерки Г.Н. Потанина и записки Ядринцева, опубликованные в конце XIX – начале XX вв. в изданиях «Сибирская жизнь», представлены в свободном оцифрованном виде на сайте электронной библиотеки ТГУ, помогая экскурсоводам составить интересные качественные тексты⁵.

Другим материальным следом жизни Чемала продолжают оставаться картины художника Г.И. Чорос-Гуркина⁶, которые являются существенным дополнением «портфеля» экскурсовода.

¹ Кислицын В.Н. Алтайская духовная миссия и ее роль в колонизации Горного Алтая // Алтайский сборник. Вып. XV. Барнаул, 1992. С. 22.

² Шастина Т.П. «Гений местности»: Г.Н. Потанин об усадьбе художника Г.И. Гуркина на Алтае // Научная библиотека Томского государственного университета [сайт]. URL: <http://wiki.lib.tsu.ru/wiki>

³ Там же.

⁴ Там же.

⁵ Сибирская жизнь [сайт]. URL: <https://lib.tsu.ru/mminfo/000349025/>

⁶ «Река Чемал», «Озеро Горных Духов» и др.

Чемал как миссионерский стан оставил нам в наследство замечательные истории о строительстве **Иоанно-Богословского храма**, деятельности **Макария Невского**, создании женской обители и чемальском детском приюте «Всех скорбящих радость»¹. Отдельный сюжет связан уже с рекреационным освоением Чемала, когда в 1905 г. по благословению епископа Макария и на его средства здесь была построена первая «санатория» для больных «дачников, кумысников и воздушников». Местное население называло их «дыхальцы».

Еще раньше, в конце XIX века, сюда для отдыха приезжали многие известные представители сибирской интеллигенции. Основоположник гербария Томского университета ботаник П. Крылов искал в этих местах неизвестные растения и писал «Флористические этюды Прикатунского края». Профессор В. Сапожников отдыхал здесь, спустившись с очередного исследованного ледника. Исследователь Чуйского тракта В. Шишков заглядывал сюда вместе со своим другом, известным художником Г. Чорос–Гуркиным, у которого он часто гостил в с. Анос². Однако, настоящую популярность курорта Чемал приобрел уже после 1917 г. благодаря профессору Томского университета М.Г. Курлову, чье имя тесно связано с историей другого известного села – **Черги**, где еще в начале века у Михаила Георгиевича была дача³.

История Черги досоветского времени интересна еще и тем, что здесь во 2-й половине XIX в. предпринимались попытки создания крупных товарных сельскохозяйственных предприятий рыночного типа. Речь идет о фермах предпринимателей Маткевича и Недзвецкого, арендовавших землю у Кабинета по р. Булухта в одноименном урочище, непосредственно рядом с Чергой. Крупное комплексное предприятие Маткевича, включавшее молочное хозяйство, зерновое производство, пасеку, выращивание лекарственных растений, было основано в 1876 г. Первоначально хозяйство Маткевича занимало 300 десятин арендованной земли, на которой были размещены пахотные и се-

¹ Николаева О.П., Суразакова С.П. Из истории освоения Чемала // Известия АлтГУ. 2013. №4 (80). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iz-istorii-osvoeniya-chemala>

² Чемальский горно-климатический санаторий федерального подчинения // Ассоциация врачей Республики Алтай : официальный сайт. URL: <http://история.авра.рф/index.php>

³ Сегодня Курловские дачи - уникальный геологический объект, памятник природы, минеральный лечебный источник, культовый родник, расположенный на территории с. Черга Шебалинского района.

нокосные угодья, пастбища и пасека¹. Фермер преуспел в разведении улучшенных пород крупного рогатого скота.

Благодаря усилиям предпринимателей в конце XIX в. Черга представляла собой большое красивое и богатое село зажиточных крестьян и стало настоящим украшением оживленного Чуйского тракта. В Черге имелись красивая церковь и церковно-приходская школа. Благодаря «чудесному» воздуху, живописным видам, дешёвизне проживания село стало одним из самых привлекательных курортно-дачных уголков Алтая, облюбованных дачниками. По времени возникновения Черга являлась первым курортом Горного Алтая. Каждое лето сюда приезжало множество отдыхающих из Бийска, Барнаула, Томска и других сибирских городов. Дачникам предлагались хорошие недорогие квартиры, высококачественные продукты питания, кумыс, интересные горные экскурсии по окрестностям на горы Стая и Голышка, по долинам р. Черга и Сема, а также на Катунь, Манжерокские пороги, Камышлинский водопад². Сегодня, проезжая мимо киоска с надписью «Чергинские сыры», экскурсовод может с гордостью рассказать 200-летнюю историю старинного села Черга от момента его возникновения до современного этапа развития в качестве Алтайского экспериментального хозяйства, которое сочетает в себе зубрятник, зоосад и системные исследования в области цитологии и генетики. Именно с Черга максимально связывает историю Чуйского тракта, появление купечества в Горном Алтае и региональную столицу.

Город, именуемый сегодня Горно-Алтайск (в имперский период – Улала), пережил несколько этапов в своем развитии. Огромную роль в формировании исторического центра сыграла Алтайская духовная миссия, а также купечество. Память об этом хранится в стенах зданий, построенных на рубеже XIX – XX вв. Большая часть зданий сосредоточена в старой (исторической) части города.

Проезжая по ул. Социалистической, можно увидеть и «живые» здания, чья история продолжается, и ожидающие своей участи... Но есть еще и такие, которые остались только в памяти и фотохронике, хранимой сотрудниками Государственного архива Республики Алтай. Благодаря инициативности одного из специалистов архива –

¹ Мукаева Л.Н. Старинное горное село Черга: от притрактового пункта на чуйском тракте к Алтайскому экспериментальному хозяйству СО РАН // Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края. 2021. №27. С. 71. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/starinnoe-gornoe-selo-cherga-ot-pritraktovogo-punkta-na-chuyskom-trakte-k-altayskomu-eksperimentalnomu-hozyaystvu-soran>

² Там же.

Т.В. Захаровой, сегодня публикуются сведения о зданиях постройки конца XIX – начала XX вв., принадлежавшие бийским и улалинским купцам (известно более 10 фамилий купцов разного достатка)¹.

Карта-схема с. Улала 1865 г. позволяет утверждать, что первыми строениями здесь стали здания, принадлежавшие Алтайской духовной миссии: Спасская церковь, мужская и женская церковно-приходские школы, больница, детский приют, причтовый дом. Все они располагались на правом берегу р. Майма. Облик некоторых из этих зданий сегодня можно восстановить только по фотографиям, а вот история каждого изучена практически досконально.

Храм Всемилоостивого Спаса (сегодня на этом месте находится здание Экономического техникума, ул. Социалистическая, 5), построенный в 1874 г., стал первым высотным зданием села Улала. Здание было деревянным на каменном фундаменте с деревянной колокольней (Рис. 1).



Рис. 1. Храм Всемилоостивого Спаса

Улалинский храм имел богатый для региона набор колоколов. Большой праздничный колокол с надписью на алтайском языке весил 61 пуд 31 фунт (примерно 1 тонна). «Царь-колокол» был отлит в Москве на средства, собранные на Алтае. Будничный колокол назывался «Дар Москвы Алтаю» и весил 20 пудов (326 кг). Великопостный весил пять пудов, были также колокола весом в 3 пуда и 17 фунтов, 2 пуда и 20 фунтов, 1 пуд и 20 фунтов. В 1879 г. в храм с Афона привезли чудотворную икону великомученика и Целителя Пантелеймона с частицей

¹ К 100-летию Ойротии. История улицы Социалистической // Горный Алтай. Историко-архивный путеводитель [сайт]. URL: <https://visit-altairepublic.ru/putevoditel/stolitsa-gornogo-alta/ulitsa-sotsialisticheskaya/>

мощей. При храме находился приют для сирот новокрещенных инородцев на 30 человек. При церкви находилась миссионерская церковная библиотека, в которой насчитывалось 685 книг¹.

Судьба храма предсказуемо изменилась в годы советской власти: здание выполняло функции кинотеатра, столовой, а в середине XX века было снесено. На протяжении многих десятилетий историки и краеведы по крупицам собирали информацию об этом месте. Было установлено, что на территории храма располагалось миссионерское кладбище, и сегодня, отдавая дань прошлому, городская администрация начала обустройство **Сквера памяти Алтайских миссионеров**. Таким образом состоялось незримое восстановление не только памяти о миссионерах, но и самой возможности рассказывать о Спасском храме.

В непосредственной близости от храма в 1900-х гг. было построено здание **миссионерского приюта** (скорее всего, в 1914 г.). Сегодня двухэтажное деревянное здание миссионерского приюта в стиле позднего модерна – одно из старейших зданий Горно-Алтайска. Более ста лет назад инициатива его строительства принадлежала митрополиту Макарию (Невскому), начальнику Алтайской духовной миссии.

В годы советской власти в здании располагались прокуратура, обком ВКП(б), облисполком, обком ВЛКСМ и РКИ, а затем долгие годы – «Горно-Алтайкоммунпроект»². Сегодня облик здания сильно изменен, историческими являются наличники с накладной резьбой и окна с подоконниками в центральной части.

Мужская церковно-приходская школа (Рис.1, здание на фото справа), сложенная из кирпича, была торжественно открыта в 1902 г. (сегодня в этом здании находится факультет алтаистики и тюркологии Горно-Алтайского государственного университета).

В страховых оценках 1911 г. есть описание здания: «церковно-приходская двухклассная мужская школа. Одноэтажная, каменная, оштукатурена изнутри и снаружи, покрыта железом, окрашенной зеленою масляною краской. Длинною здание – 20 аршин, шириною 26 аршин, высота до карниза 9 аршин (...). Сохранилось хорошо»³. Современное описание здания может выглядеть более детально: все окна

¹ К 100-летию Ойротии. История улицы Социалистической // Горный Алтай. Историко-архивный путеводитель [сайт]. URL: <https://visit-altairepublic.ru/putevoditel/stolitsa-gornogo-alta/ulitsa-sotsialisticheskaya/>

² Захарова, Т.В. Миссионерский приют // Горный Алтай. Историко-архивный путеводитель [сайт]. URL: <https://visit-altairepublic.ru/turizm-i-otdykh/obekty-turizma/infrastruktura/missionerskiy-priyut/>

³ Там же.

первого этажа выложены кирпичом и имеют форму сегментной арки, украшенной по верху фигурным сандриком и понизу парными лопатками. Сами оконные переплеты состоят из нескольких мелких частей. Углы дома оформлены фигурными пилястрами, а этажи разделены карнизом в форме двойного аркатурного фриза, выполненного из кирпича. Все это характерно для архитектурных сооружений Увалы начала XX века и отражает национальные мотивы русской архитектуры¹. До настоящего времени здание (изменившее свой первоначальный вид – появился второй этаж) сохранило свои функции образовательного заведения и является настоящим украшением улицы. Здание имеет статус памятника истории и архитектуры начала XX века.

Первая больница (сегодня в этом здании находится Кожно-венерологический диспансер, ул. Социалистическая, 7) была построена в 1878 г. на средства Алтайской духовной миссии для детского приюта, затем в нем располагалась первая Улалинская больница (лечебница). На первом этаже располагался детский приют, в котором в 1879 г. воспитывалось 6 детей, а наверху стационар на 20 коек. Лечение вел фельдшер, вместе с которым за больными ухаживали четыре монашки. Ни в те годы, ни сегодня здание не отличается эстетической привлекательностью и особым архитектурным стилем. Однако с 2016 г. на фасаде этого здания размещена мемориальная доска в память о **Михаиле Иволине** - выпускнике медицинского факультета Томского университета, первом дипломированном враче Ойротии, приехавшем практиковать в улалинскую больницу в 1900 г. Более чем через сто лет удалось найти и вернуть в Горно-Алтайск именную печать первого улалинского участкового врача Иволина, изготовленную из природного камня мастерами Змеиногорского камнерезного завода.

Это здание сохранило свое первоначальное предназначение, чего нельзя сказать о тех, которые принадлежали купечеству. Именно купечество – бийское и алтайское – сыграло важную роль в формировании облика Увалы. Это, например, бийский купец II гильдии Бодунов Михаил Матвеевич и предпоследний зайсан сеока комдош Давыд Тобоков (Михаил Васильевич), от которого пошла целая династия Тобоковых — купцов Увалы, славившихся крупной торговлей и тесными связями с сибирским торговым капиталом. Хорошо были известны братья Аргымай и Манди Кульджины, имевшие титул «придворного поставщика Его Величества», владевшие огромными табунами и ведшие широко-масштабную торговлю как внутри России, так и за границей, в частно-

¹ Первутинская О.Е. Формирование региональной архитектуры Горно-Алтайска // Молодой ученый. Международный научный журнал. 2023. № 25 (472). С. 64.

сти, с Монголией и Китаем. Один из братьев Тобоковых избирался в 1904 году в Государственную Думу России II созыва представителем коренного народа Алтая. Материальными свидетельствами жизни и деятельности купцов являются здания. Торговые лавки купцов А.И. Хакина, М.В. Тобокова, М.М. Бодунова, расположенные в историческом центре города на улице Социалистической, сохранились до наших дней, однако находятся в крайне неудовлетворительном состоянии.

Дом и лавка купца М.В. Тобокова (сегодня – часть корпуса, принадлежащего Горно-Алтайскому государственному университету, Социалистическая ул., 34). В 1910 г. М.В. Тобоков выстроил себе двухэтажный жилой дом на Базарной площади в Улале. На верхнем этаже дома было расположено шесть комнат, на нижнем – четыре, каменная кладовая и лавка. Построенный в кирпичном стиле, выбеленный известью дом, а вместе с ним и торговая лавка как нельзя лучше вписывались в ансамбль каменной купеческой застройки Улалы того периода времени¹. В настоящее время этому зданию не присвоен статус объекта культурного наследия, в отличие от другого, принадлежавшего купцу Д. Тобокову – **винной лавки**, построенной, по неподтвержденным сведениям, в 1887 году в центре бывшей Базарной площади.

По мнению специалистов, сооружение является примером влияния кирпичного стиля Сибири в развитии зодчества алтайского народа. Здание представляет собой прямоугольное в плане одноэтажное сооружение с богато оформленным входом главного фасада и карнизом. Оконные проемы дома имеют полуарочную форму с лучковым завершением. Наличники выполнены из кирпичной кладки и также имеют лучковую форму². В 1995 году здание получило статус исторического памятника Республики Алтай, однако находится в плачевном состоянии.

Еще одним ярким примером кирпичной архитектуры Сибири является лавка бийского купца А.И. Хакина, построенная примерно в 1904 году, расположенная недалеко от винной лавки купца Тобокова. Главный фасад здания прямоугольной формы был богато оформлен и изобиловал деталями. Входная группа включала два центральных входа с завершением полукруглой формы, каждый из которых имел широкое крыльцо. Четырехскатная крыша, имевшая два слуховых окна, была

¹ Дом и лавка купца Тобокова // Горный Алтай. Историко-архивный путеводитель [сайт]. URL: <https://visit-altairepublic.ru/turizm-i-otdykh/obekty-turizma/infrastruktura/usadba-kuptsa-m-v-tobokova/>

² Первутинская О.Е. Указ. соч. С. 66.

оригинально оформлена. Полуциркульные арочные окна с лучковым завершием, фриз в виде геометрического орнамента придавали постройке оригинальный внешний вид, а кирпичная кладка нарядную узорчатость¹. Изначально одноэтажная кирпичная лавка (Рис.2) была основательно реконструирована в 30-е годы двадцатого столетия: появился второй деревянный этаж и другие пристройки².

В разные годы в этом здании располагались областной исполнительный комитет, областная больница и даже кинозал. Сейчас здесь находится Республиканская стоматологическая поликлиника.



Рис. 2. Лавка купца Хакина. Первоначальный вид.

У пересечения улиц Социалистической и Ленина есть еще одно здание «купеческой» эпохи, давшее современному городу топоним «Старый музей» – так называемая каменная лавка купца Михаила Матвеевича Бодунова. Изначально построенная как двухэтажное здание, она совмещала в себе коммерческую и жилую функции и, скорее, являлась купеческим домом с лавкой, чем отдельным торговым заве-

¹ Лавка купца Хакина // Горный Алтай. Историко-архивный путеводитель [сайт]. URL: <https://visit-altairepublic.ru/turizm-i-otdykh/obekty-turizma/infrastruktura/lavka-kuptsa-a-i-khakina/>

² Первутинская О.Е. Указ. соч. С. 65.

дением¹. В настоящее время здание сохраняет статус особо ценного памятника истории и культуры Республики Алтай, однако его состояние вызывает недоумение.

Итак, именно в имперский период начинают складываться устойчивые мифы о Горном Алтае как о стране неизвестной, периферии, Эльдорадо, медвежьим угле (за исключением каторги и ссылки), диком крае, камне, рае земном, Беловодье. К началу XX века благодаря всем участникам освоения Горного Алтая происходит, по сути, ментальное присвоение территории, был создан бренд «Русский Алтай» — «своя земля, хранящая несметные богатства»². Горный Алтай предстал именно как окраинное географическое пространство, через которое идет путь к границе государства (Чуйский тракт), как чудный край для художников, как место отдыха, лечения и туризма. Потанинское словечко «воздушники» (чемальские курортники) как нельзя кстати в тот момент напоминало и о свободном дыхании, и о душе³. Все это и многое другое, оставшееся за рамками нашего повествования, составляет моменты, крайне важные для понимания особенностей региона, что в конечном итоге решительно влияет на имидж современного Горного Алтая.

4.8. Роль историко-культурного наследия в формировании имиджа Республики Алтай (1991-2024 гг.)

XXI век характеризуется активизацией конкуренции между регионами за ресурсы: природные, человеческие, информационные, инвестиционные и иные. Становится ясно, что большим преимуществом в этой борьбе является имидж региона, выделяющийся среди имиджей других субъектов страны⁴. Имидж региона является производным по-

¹ Дома и лавки купца М.М. Бодунова // Горный Алтай. Историко-архивный путеводитель [сайт]. URL: <https://visit-altairepublic.ru/turizm-i-otdykh/obekty-turizma/infrastruktura/dom-kuptsa-m-m-bodunova/>

² Шастина Т.П. Горный Алтай: бренд национальной окраины в раннесоветском и постсоветском иллюстрированном журнале // Журналистский ежегодник. 2015. № 4. С. 110. URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/287451773.pdf>

³ Там же.

⁴ Переладова Е.С. Имидж региона: структура и факторы // Молодой ученый. 2019. № 30 (268). С. 82-83. URL: <https://moluch.ru/archive/268/61776/> / (дата обращения: 23.04.2024)

нятием от имиджа территории, т.е. в данном случае под территорией понимается регион, в нашем случае это Республика Алтай (РА). Согласно Концепции имиджевой политики Республики Алтай, которая было принята постановлением Правительства РА в 2009 г., под имиджем региона понимается целенаправленно конструируемый в общественном сознании и сознании общественных аудиторий образ Республики Алтай¹. Основная задача данного раздела - показать роль историко-культурного наследия при формировании имиджа этого региона в постсоветский период.

Любой положительный имидж территории состоит из узнаваемых природных объектов и объектов историко-культурного наследия, памятных знаков и символики, а также памятников нематериального наследия. Республика Алтай представляет собой уникальный регион, который расположен в центре Евразии, на юге Западной Сибири на стыке сибирской тайги, казахских степей и полупустынь Монголии. Этот регион является одним из ключевых мест сплетения древности и современности и представляет собой уникальное единство богатейшей природы и культурного разнообразия, сложившегося на протяжении многих веков. Это горная страна с чрезвычайно живописным ландшафтом, «Российский Тибет» на стыке нескольких государств, природных зон и культурных миров.

До 1991 г. рассматриваемая нами территория являлась Горно-Алтайской автономной областью в составе Алтайского края. Процессы демократизации общества, суверенизации отдельных регионов, демократизации форм и методов государственной власти в начале 1990-х годов привели к децентрализации государственного устройства России. Были образованы республики в составе Российской Федерации, которые объявили себя суверенными. 3 июля 1991 г. область стала самостоятельным субъектом Российской Федерации под названием Горно-Алтайской республики, переименованной в мае 1992 г. в Республику Алтай. После обретения самостоятельного статуса в 1997 г. была принята Конституция, согласно которой в соответствии со статьей 162 был учреждены свои государственные символы: герб, флаг, гимн, выражающие самобытность и традиции многонационального народа².

¹ Постановление от 21 мая 2009 года N 104 «Об утверждении Концепции имиджевой политики Республики Алтай» // ГАРАНТ.РУ [сайт]. URL: <https://www.garant.ru/hotlaw/altay/199390/>

² Государственная символика Республики Алтай. История создания в архивных документах: сборник архивных документов / Комитет по делам архивов РА; составитель А.Б. Даутова. Барнаул, 2014. С. 135.

Атрибутивные знаки, такие как герб, флаг и гимн являются не просто формальными средствами, выбранными для обозначения конкретного региона, они связаны со множеством других знаков и органично входят в единую систему знаковой культуры, представляющей собой генетическую память людей. В то же время они активно формируют представление о регионе. Герб – это не только натуралистическое изображение представителей фауны алтайских гор, в нём имеет место целостное символическое воплощение богатейшей природы и истории Алтая, выражающее наиболее зримо и образно сам дух Республики Алтай. Флаг - прямоугольное полотнище из четырех горизонтальных полос: верхняя - белого цвета, нижняя - голубого, узкие полосы - белого и голубого цветов. Два цвета флага подчеркивают, что Республика Алтай является субъектом Российской Федерации. Голубые полосы являются символом чистоты, неба, гор, рек и озер Алтая. Белые полосы олицетворяют вечность, стремление к возрождению, любви и согласию народов Республики Алтай.



Рис. 2. Герб Республики Алтай



Рис. 3. Флаг Республики Алтай

Государственный гимн Республики Алтай также является символом сохранения единства многонационального народа, традиций многонациональной культуры Республики Алтай, он исполняется во время торжественных церемоний и иных мероприятий, проводимых государственными органами Республики Алтай, при открытии памятников и памятных знаков, при встречах и проходах глав государств и правительств зарубежных стран, посещающих Республику Алтай с официальным визитом (в этом случае Государственный гимн исполняется после исполнения Гимна Российской Федерации) и др.

Следующая категория историко-культурного наследия, формирующая имидж – памятники истории и культуры.

Республика Алтай представлена богатейшим историко-культурным наследием. На территории региона учтены 2337 объектов,

из них 109 объектов археологии федерального значения, 168 регионального и 320 вновь выявленных объектов, включенных в перечни охраняемых государством памятников истории и культуры, и 1740 объектов, стоящих в перечне объектов культурного наследия Республики Алтай, 323 культовых объектов (священные места)¹.

Всех въезжающих в Республику Алтай по Чуйскому тракту встречает целый комплекс памятников, символизирующих национальный колорит, историю, жизнедеятельность алтайского народа.

Первой достопримечательностью является стела, или въездной знак в Республику Алтай. Это целая архитектурная композиция, созданная на основе коновязи – специального деревянного столба, к которому привязывали лошадей. Коновязь – это национальный атрибут алтайского народа. Вся история алтайского народа связана с лошадьми. Кочевой народ, занимавшийся в основном животноводством, выпасом скота, просто не представлял своего существования без основного помощника – лошади. У любого аила или юрты всегда стояла коновязь, к которой хозяин привязывал своего коня. У коновязи хозяева встречали и провожали своих гостей. И именно эта стела встречает и провожает гостей Республики. Внизу вокруг стелы крепятся три плиты, на одной, со стороны въезда, надпись «Республика Алтай», на второй, со стороны выезда, пожелание счастливого пути на русском и алтайском языках. Сверху на стеле расположен шар, символизирующий главную звезду по имени Солнце, а чуть ниже шара – символ солнца и герб Республики Алтай. Стела была смонтирована в июле 1996 года. Рядом со стелой находится камень с памятной доской, на которой расположен исторический текст указа российской императрицы Елизаветы о принятии алтайских народов в подданство Российского государства. Для алтайского народа это было значимое и знаковое событие. Дальше от стелы возведена конструкция в стиле национального алтайского жилища конической юрты – чадыра, открытая также в честь торжественных мероприятий 2016 года. Наскальные рисунки, расположенные вверху памятника, напоминают о древнейшей истории народов, проживающих на современной территории Республики Алтай.

Следующая композиция – памятник туристу, символизирующий в большей степени не прошлое, а уже настоящее Республики Алтай, так как Горный Алтай у многих ассоциируется с путешествиями. Памятник с весёлым туристом, названным Пилигримом, связывает его с образом вечного странника и его добродушным другом собакой, и как бы говорят всем приезжающим в Республику, что их ждут незабываемые путешествия по горной стране (автор композиции барнаульский

¹ Постановление Правительства Республики Алтай от 16.04.2020 N 136).

скульптор Э.В. Добровольский. Памятник был установлен 18 августа 2015 года сначала с левой стороны от Чуйского тракта, если въезжать в Республику Алтай. Во время ремонта дорожного полотна и всего въездного комплекса в 2016 году он был перемещён на правую сторону, где логично сочетается со всеми встречающимися туристами объектами. На противоположенной стороне от въездного комплекса расположено несколько информационных щитов, рассказывающих гостям Республики Алтай об истории алтайского народа и истории строительства Чуйского тракта.

Еще один памятник - «Алтай – сердце Евразии», открытый в год празднования 250-летия добровольного вхождения алтайского народа в состав России, изготовленный мастерами республики Татарстан и художниками Горного Алтая. 6 июля 2006 года подаренный памятный знак тожественно открыл председатель Госсовета Республики Татарстан Фарид Мухаметшин. В центре стилизованного аила на шестиугольном основании, символизирующем очаг, установлена девятиметровая стела, которая является отображением связи Земли и Неба через мировое дерево. На самой вершине стелы установлена золотая «Полярная звезда» («Алтын казык»).

На стеле на девяти языках написано «Послание потомкам», которое утверждает, что Горный Алтай является «центром мироздания», началом тюркской цивилизации и Тюркского каганата, призывает потомков древних племён помнить о своих корнях, гордиться деяниями предков и нести с достоинством своё имя.

В рассматриваемый нами период также следует отметить памятники, которые были включены в Список особо ценных памятников истории и культуры Республики Алтай. В 1995 г. к этой категории были отнесены дом-усадебный комплекс Г.И. Гуркина (село Анос), усадебный комплекс Бодунова, купеческий дом Бодунова, лавка купца Тобокова, магазин купца Тобокова, расположенные в административном центре – городе Горно-Алтайске и прошедшие длительный путь в своем развитии¹.

Помимо указанного историко-культурного наследия в регионе имеется еще много других памятников истории и культуры, созданных ранее и характеризующих Республику Алтай как уникальную территорию.

Еще одна категория – священные места – особо почитаемые территории. К таковым относят курганы Каракольской долины в парке «Уч-

¹ Постановление Президиума Государственного собрания - Эл Курултай Республики Алтай № 212 от 25 октября 1995 г. «Об особо ценных памятниках истории и культуры Республики Алтай» [Электронный ресурс]. URL: <https://zakon-region2.ru/5/87750/> (дата обращения: 23.04.2024).

Энмек» и парк «Зона покоя Укок», сами долины, горы и плато считаются как священные места. К этой группе также относятся территории проведения традиционных ритуалов, обрядов, поклонения коренного населения и родовые камни, специально возведенные для проведения церемоний.

В последнее время в регионе отмечается тенденция установки новых монументальных памятников, одним из которых является памятник снежному барсу. По официальным данным, всего в России их насчитывается около 70-90 особей, 35 из которых обитает в Республике Алтай, а именно в Кош-Агачском районе. Поэтому в селе Кош-Агач было решено установить памятник снежному барсу, это был первый памятник снежному барсу в России. Памятник представлен в виде трех снежных барсов - Вита и ее двое котят, погибшие в петлях браконьеров. Также скульптура снежного барса установлена в городе Горно-Алтайске.

Главным хранилищем историко-культурного наследия региона является Национальный музей имени А.В. Анохина, отвечающий за всю музейную деятельность республики и дающий наиболее полное представление об историко-культурном наследии Республики Алтай. Это традиционный коллекционный музей, работа которого основывается на коллекциях и экспозициях движимых памятников. Сюда стекаются все раритеты региона (в настоящее время это 68256 единиц хранения вместе с филиалами). Стоит упомянуть Музей-усадьбу Г.И. Чорос-Гуркина, Государственный Музей-заповедник им. Н.К. и Е.И. Рерихов, Музей казахской культуры в селе Жана-Аул, Музей «Камни Алтая», Музей «Пазырык» (историко-этнографический музей «Пазырык» в селе Улаган был открыт в 1998 году), Музей Н.У. Улагашева (находится в с. Паспаул Чойского района и посвящён знаменитому алтайскому кайчи - сказителю), Музей в селе Аскат, Музей старообрядчества (это необычный, один из самых ярких музеев Алтая, расположен в бывшей старообрядческой земле – с. Верхний Уймон Усть-Коксинского района. Филиалы органично дополняют экспозиции Национального музея).

Также к историко-культурному наследию, формирующему имидж и узнаваемость региона, относятся природные памятники. Республика Алтай стабильно входит в число регионов – лидеров экологического рейтинга субъектов Российской Федерации, а также занимает одно из первых мест в РФ по площади особо охраняемых природных территорий. По состоянию на 01.01.2024 г. в Республике Алтай функционирует 50 особо охраняемых природных территорий республиканского значения, которые находятся в ведении Министерства природных ре-

сурсов, экологии РА. Общая площадь республиканских ООПТ составляет 1223,06 тыс. га.

На территории региона располагаются два государственных заповедника – Алтайский и Катунский, биологические заказники - Сумультинский и Шавлинский, природные парки – «Зона покоя Укок», «Белуха», «Уч-Энмек», «Чолушпа», природный рекреационный комплекс «Кадрин», национальный парк «Сайлюгемский», более сотни памятников природы, из которых 43 республиканского значения.

На территории природного парка республики Алтай «Уч Энмек» можно наблюдать успешный симбиоз развития музейного туризма и ООПТ. Парк является одним из самых популярных туристических объектов Республики Алтай и единственным в регионе комплексом, сочетающим в себе природные, сакральные, культурно-исторические объекты наследия. В парке создана экотропа, включающая все объекты наследия парка, позволяющая создать целостную картину об Алтае, прочувствовать красоту его природы, богатство истории и культуры, сакральность. Вся тропа сопровождается информационными щитами, повествующими о видовом составе флоры и фауны на данной территории.

В 2018 году были оформлены 2 памятника природы республиканского значения «Урочище Еланда» (площадь 23,1 га) и «Турочакский» (площадь 36795,33 га). В 2020 году создана охранная зона памятника природы «Турочакский», площадью 2740 га. В 2022 году созданы охранные зоны 6 озер - памятников природы республиканского значения: «Садринское озеро», «Каракольские озера», «Туюкские озера», «Мультинские озера», «Тайменское озеро» и «Теньгинское озеро»¹.

Знаковым имиджевым событием для региона в рассматриваемый нами период стало решение состоявшейся в декабре 1998 года XXII сессии Комитета Всемирного природного наследия ЮНЕСКО, о включении пяти наиболее уникальных в природном отношении территорий Горного Алтая (Телецкое озеро, гора Белуха, Алтайский государственный природный заповедник, Катунский государственный природный биосферный заповедник, плато Укок) в единую номинацию «Алтай – Золотые горы». Все пять объектов тесно связаны друг с другом, являются особо охраняемыми территориями и находятся под системным контролем в сфере действия Федерального закона «Об особо охраняемых природных территориях» и Закона Республики Алтай «Об особо охраняемых природных территориях и объектах Республики Алтай». Эти территории ежегодно посещают сотни тысяч туристов.

¹ Министерство природных ресурсов и экологии Республики Алтай [сайт]. URL: <https://mnr-ra.ru/informatsiya/>

Алтайский государственный природный заповедник – один из крупных заповедников в России, который отличается уникальностью, разнообразием ландшафтов, большими резервами лекарственных, технических, пищевых растений, охотничье-промысловыми видами животных. Рекреационная, культурная и историческая ценность послужили основанием присвоения Алтайскому заповеднику статуса объекта Всемирного природного наследия.

Следующий наиболее значимый памятник природы - Катунский государственный природный биосферный заповедник. Он был учрежден в 1991 г. на территории в 150 079 га, что составляет 1,6 % от всей территории Республики Алтай. Высшая точка - г. Белуха (4506 м). Здесь ярко выражен контраст глубоких долин и крутых склонов с карами, цирками, карлингами, забитыми снегом и льдом. Это самый высокогорный заповедник России.

«Зона Покоя» (Природный Резерват) находится в самой южной части региона на территории Кош-Агачского административного района на высоте 2200-2700 м и занимает около половины площади плоскогорья Укок – 254,9 тыс. га. В 1991-1993 гг. учеными Алтая и Сибири был поднят вопрос об организации более широкой охранной зоны в районе плоскогорья Укок, занимающего особое географическое положение в узле соприкосновения Горного, Южного и Монгольского Алтая, представляющем значительный интерес как природно-этнический и исторический объект. Специфика природы Укока отличается набором высотных поясов с ландшафтами тундро-степей, криогенных и лимно-гляциальных комплексов, являющихся объектами особой привлекательности и научной значимости. В 1998 году Зона Покоя «Укок» вместе с другими территориями была включена в список Всемирного Наследия ЮНЕСКО как природный объект. 23 мая 2005 г. охраняемая территория была воссоздана в форме природного парка. Плато Укок - регион концентрации археологических памятников различных хронологических периодов. Оно получило всемирную известность из-за раскопок курганов пазырыкской культуры. Именно здесь была найдена знаменитая мумия молодой женщины – «алтайской принцессы».

Следующий знаменитый памятник природы - Природный парк Белуха. Он создан Постановлением Правительства Республики Алтай 10 июня 1997 г. на территории Усть-Коксинского района. Название парку дано по русскому названию горы Белуха – высшей точки российской части Горного Алтая. Еще в 1978 году Белуха была объявлена памятником природы Горно-Алтайской автономной области, а 20 июня 1996 года, учитывая большое значение этого природного объекта, постановлением Государственного Собрания – Эл Курултай она была объ-

явлена особо ценным памятником истории и культуры. Алтайцы почитают Белуху и считают ее священной горой, а тысячи туристов и не только туристов пытаются добраться до подножий этой горы.

На территории парка также расположено несколько памятников природы республиканского значения: водопад Текелю, Аккемское озеро и Кучерлинское озеро. Памятники оформлены Постановлением Правительства Республики Алтай № 38 от 16.02.1996. В их пределах запрещена всякая хозяйственная деятельность, угрожающая их состоянию и сохранности¹.

Телецкое озеро – Алтын-Кӧл (дословно означает «Золотое озеро») является еще одной составляющей Золотых гор, это одно из глубочайших озер России. В настоящее время площадь заповедной территории с учетом части акватории Телецкого озера (11410 га) составляет 871206 га².

Наряду с памятниками материального наследия важную роль играет нематериальное наследие – национальные праздники, традиции и обряды, сохранению и развитию которых уделяется важное внимание. В ст. 3 Закона Республики Алтай «О праздничных и памятных днях, юбилейных датах в Республике Алтай» установлено, что «народными праздниками Республики Алтай являются: Эл-Ойын – народные игры; Чага-Байрам – праздник Нового года; Тюрюк-Байрам – праздник кедра; Масленица – проводы зимы (по славянскому календарю); Наурыз – Новый год (по мусульманскому календарю); Родники Алтая – фестиваль русского народного творчества, Международный Курултай сказителей. В настоящее время Республика Алтай относится к числу тех регионов, в которых еще можно увидеть во всем многообразии традиционную культуру коренного народа – алтайцев, а также русского старожильского старообрядческого населения и казахов, компактно проживающих здесь более 100 лет. Традиционные праздники и игры, в которых во всем своем великолепии представлены архаика и современность, не могут не произвести глубокое впечатление на современного человека, особенно горожанина – ему может показаться, что он попал в совершенно иной мир, в иное пространственно-временное измерение.

Эл-Ойын – национальный праздник алтайского народа, проводимый раз в два года (по четным годам). Впервые он был проведен в 1988 г. в селе Ело Онгудайского района. Название праздника можно

¹ Эбель А.В. Памятники природного и культурного наследия Сибири, Республики Алтай и их охрана: учебное пособие. Горно-Алтайск, 2014. С. 123.

² Маринин А.М. Красная книга Республики Алтай, особо охраняемые территории и объекты. Горно-Алтайск, 2002. С. 6.

перевести как «всенародные игры, всенародный праздник». Целью данного мероприятия является сохранение традиций, обычаев алтайского народа, развитие народного творчества, взаимообогащение культур народов, продолжается он три дня. За это время на различных площадках, обустроенных в долине, проходят многочисленные спортивные и культурные мероприятия. Спортивная часть праздника предполагает традиционные национальные виды спорта: борьбу кўреш, набивание жестка (тебек), стрельбу из лука (ок-жаа адыш), поднятие камня (кўдўрге таш), конные скачки, «Кўк Бўрў» и другие соревнования. В культурной программе праздника – театрализованные представления, выступления сказителей народного эпоса и мастеров горлового пения, конкурс-смотр национальных стилизованных костюмов, выставка изделий народных промыслов. Привлекательность праздника доказывает постоянно увеличивающееся число его гостей.

Межрегиональный фестиваль русского фольклора «Родники Алтай» – это второй по значимости массовый праздник, который проводится один раз в два года. Основными целями фестиваля являются: сохранение, развитие и пропаганда русского традиционного творчества; возрождение народных традиций и обрядов, этнических особенностей и духовной культуры народов, проживающих на территории Республики Алтай; выявление самобытных носителей русского фольклора, популяризация их творчества; приобщение подрастающего поколения к традиционной русской культуре; укрепление творческих связей между творческими коллективами Республики Алтай и других регионов России¹. В программу фестиваля входят народные песни в исполнении коллективов художественной самодеятельности, различные конкурсы, мастер-классы, этноигры.

Международный Курултай сказителей проводится ежегодно с целью сохранения древнейшего искусства горлового исполнения – кай. Мероприятие способствует выявлению новых одаренных исполнителей, повышению мастерства и профессионального уровня исполнителей – кайчы.

Праздник Чага-Байрам, который еще называют алтайским Новым годом, празднуют в конце февраля, начале марта – когда начинается новолуние. Это древний праздник, уходящий своими корнями в историю Чуйской степи, где когда-то местные народы проводили ламаистский обряд встречи Нового года. Чага-Байрам также отмечается монголами, тувинцами, бурятами, калмыками, и даже народами Тибета и Индии. Духовная составляющая праздника Чага (Чагаа) заключается в

¹ Республика Алтай: через века в будущее / Правительство Республики Алтай ; гл. редактор Н.М. Екеева. Белгород, 2021. С. 92.

очистительных церемониях от всего негатива, скверны и пагубы истекшего года, в обращении словами и помыслами, делами и действиями к Родине – Алтаю с испрошением мира и покоя, процветания и развития родной стране и народу, приумножения и достатка семье, родичам и всему обществу, благополучия и здоровья чадам и стадам.

Еще одной составляющей имиджа территории является единый региональный бренд (товарный знак, знак обслуживания) «Горный Алтай», утвержденный в 2009 г. Использование данного товарного знака обозначает высокое качество и экологическую чистоту товаров или туристских услуг, произведенных или оказываемых в регионе. Товарный знак «Горный Алтай» № 444709 зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации¹, и также способствует формированию положительного имиджа региона.



Рис. 4. Товарный знак

Таким образом, в последние десятилетия было сделано очень много для того, чтобы весьма разнообразное и многогранное историко-культурное наследие Республики Алтай играло все более заметную роль в формировании положительного имиджа региона.

¹ Положение об использовании регионального бренда (товарного знака, знака обслуживания) Горный Алтай от 4 августа 2017 года № 187 – ОД.

Summary. The Role of Historical and Cultural Heritage in Forming the Images of Regions

Introduction. *Collective Work on the Role of Historical and Cultural Heritage in Shaping Regional Images* (Chernyshov Yu.G.). This book presents materials from a collective work devoted to the general topic of the influence of historical and cultural heritage on the formation of regional images. The project was implemented with the support of the Russian Science Foundation No. 23-28-00822. The authors proceeded from the fact that this topic is now becoming increasingly relevant not only in purely scientific terms, but also in practical terms. This is especially true for the level of use of the image potential of historical and cultural heritage, which is often not fully taken into account, not studied, gradually disappears and is destroyed. Meanwhile, such heritage is of paramount importance not only for the "external" perception, but also for the formation of the "internal image", for the formation of regional identity, for the degree of "attachment" of residents to their "small homeland". Ultimately, this greatly affects the prospects for the development of the region. The authors of the monograph turned out to be quite representative. The collective monograph was created as a result of the work of 25 authors from 9 cities of Russia (Barnaul, Bryansk, Gorno-Altaysk, Kemerovo, Maykop, Moscow, Novosibirsk, Perm and, Tomsk). Among the researchers, there are 7 doctors and 16 candidates of science (historians, political scientists, sociologists, philosophers, economists). The author (the editor-in-chief of the book) discusses about the work on the monograph, how the draft text was discussed at an online conference and at an in-person conference of the Altai School of Political Studies (in April-June and in September 2024). Reviews of scientists from other universities on the monograph are provided. Next comes the characteristics of the contents of the four chapters of the monograph, as well as appendices. The main appendix is the Database, created as part of the grant work. Based on the results of a survey of experts, the most important historical and cultural symbols of the Altai Territory and the Altai Republic were identified. On this basis, 100 articles were written on the most "rated" iconic figures, institutions, monuments, etc. The creation of the Database allowed us to go further and develop the "Index of Historical and Cultural Heritage of the Region". So far, this is still a "pilot" project aimed at developing universal methods for assessing the image potential of the historical and cultural heritage of any region. Another appendix to the monograph contains a bibliographic list prepared by the chief librarian of the Altai Regional Universal Scientific Library named after V.Ya. Shishkov. And one

more appendix is traditionally present in the publications of the Altai School of Political Studies - this is Information about the Altai School of Political Studies. The Introduction ends with gratitude to everyone who took part in the creation of the book. This book, of course, does not “close” this complex and multifaceted topic. Quite the contrary - it is a kind of invitation to continue comprehensive research in this direction and make it even more useful for everyone interested in preserving and popularizing the historical and cultural heritage.

Chapter 1. Theoretical and Methodological Approaches to the Topic

1.1. The Place of Historical and Cultural Heritage in the Identity Foundations of Regional Image (Nazukina M.V.). The section is based on the concept of community, which allows us to construct an analytical model of a territorial (regional) community, which covers the cultural and psychological dimension of identity (the awareness among community members of their own uniqueness) and image policy as opposing oneself to other communities, taking the form of defining one's own a unique place among other communities. Regional identity is seen as the most important characteristic of community cohesion. It is demonstrated that identities can be adapted to contextual needs and can be used strategically to achieve the goals of the region. This is how the image of the region and the image policy of regional authorities arise. Historical and cultural heritage is understood as a structural component of identity and is associated with the cultural and psychological core of the values of the regional community. Using the example of branding as a direction of the territory's image policy, its connection with regional identity is shown. It has been determined that an effective brand of a territory can only be formed on the basis of regional identity.

1.2. Region, Image, Historical and Cultural Heritage in Modern Domestic Concepts (Arshintseva O.A.). The section is devoted to a review of the latest works by Russian authors, in which, on the basis of an interdisciplinary approach, topical problems of theory and practice of forming the image of the region are developed, taking into account the special role of historical and cultural factors. The selection and systematization of modern concepts is based on a high degree of originality, contribution to the development of methodological principles and the introduction of new categories into scientific circulation, which form a new thematic agenda for interdisciplinary research at the intersection of humanitarian geography, cultural studies, identity theory, history and imagology. A new level of phenomenological understanding of the image of space is represented by the category «geoculture» and the associated definition of image resources through the concept of «geocultural branding», introduced into scientific circulation by

D. Zamyatin. Being a natural stage in the evolution of the concept of cultural landscape, these terms can enrich the conceptual apparatus of interdisciplinary studies of the image of the region and give it a universal character.

1.3. Region in the Historical and Cultural Space: Conceptual Approaches of American Authors (Malysheva N.S.). The section is devoted to the review of approaches of American researchers (historians, political scientists, sociologists and cultural scientists) to the problem of defining the boundaries of historical and cultural regions, their characteristics and regional identity. The features of application by American authors of historical-geographical (including sectional), sociological, postmodern approaches, and the method of quantitative analysis to the identification of the country's cultural regions and regional identity are considered. The study of the historical and cultural areas of the country has long been influenced by the polemics of two approaches — sectional and regionalist, to which modern authors also turn. The original characteristic historical areas have been New England (North), West and South, but as ethnic composition and socioeconomic dynamics have changed, the borders of the regions and their images have been revised and continue to be revised. It is noted that comparative analysis and quantitative research methods have made a significant contribution to the study of regional identity, allowing comparison of the values, images and preferences of particular areas of America.

Chapter 2. International Experience

2.1. Image of the Region, Regional Policy and the EU Efforts to Preserve Cultural Heritage (Khakhalkina E.V.). The section presents the experience of the European Union in building regional policy and the role and importance of historical and cultural heritage in strengthening the image of the European Union and its regions. It is noted that there are not enough studies tracing the impact of EU policies in the field of cultural heritage on the image of regions. The connection of cultural heritage and its various components (tangible, intangible and digital) with the image of the regions and the European Union is shown through such variables as cultural exchange and dialogue; value policy and efforts in the field of EU identity, tourism promotion and the implementation of projects such as “European Heritage Days”, “European Capital of Culture” and others.

2.2. Historical and Cultural Symbols in the Process of Formation of African National States (Filippov V.R.). An attempt has been made to find cultural complexes and phenomena that, with a large degree of convention, represent the specific culture of the population of large regions of Africa. Regions are distinguished based on the theory of economic and cultural types and historical and ethnographic areas accepted in Russian ethnology. For North Africa, the monuments of ancient Egypt have symbolic signifi-

cance. These monuments form the framework of the identity of modern Egyptians and are the basis of the country's state cultural policy. For North-east and East Africa, the rock temples of Lalibela (Ethiopia) have symbolic significance. For the population of Western Tropical Africa, the unique monuments of Islamic culture (mosques, mausoleums, manuscript repositories) located in the north of Mali, in the ancient city of Timbuktu, are of particular symbolic value. In Central Africa, you should pay attention to the monument to the Russian military in the Central African Republic, which was erected in Bangui in 2021. Speaking about the image of Southern Africa, we can pay special attention to the unique winemaking culture of the Republic of South Africa. For South African citizens, the wineries of the Stellenbosch region have become a source of pride. The specific cultural traditions of various regions of Africa serve as distinguishing features of large social communities, allowing them to be distinguished from other communities, which is important in the process of forming the identities of citizens of emerging national states.

2.3. *Historical Museums of the Northern District of Israel and the International Image of the Country* (Usoltsev S.A.). The section is dedicated to historical museums of the Northern District of Israel. Museums can be tools for targeted activities to create a favorable image of the region. The subjects of this activity are primarily Israeli and foreign public organizations and local communities. The government is also actively involved in funding large research projects. Museum organizers are interested in the region being perceived as an integral part of "European civilization." This is facilitated by the rich biblical history and archaeological heritage, which is preserved and popularized. The work of museums and exhibitions dedicated to the history of the twentieth century contributes to strengthening the legitimacy of the Jewish state and the formation of national identity. The key themes of such museums are: the history of the settlement of Galilee by pioneers, the creation of the Israeli state and the Holocaust.

2.4. *The Influence of Monumental Objects on the Images of American States* (Dergacheva V.E.). This study examines the influence of monumental objects on the image of several American states. The study analyzes the image composition of such American monuments and memorials as the Washington Monument in the District of Columbia, the Statue of Liberty in New York State, the Mount Rushmore National Memorial in South Dakota and the Statue of Kamehameha I in Hawaii. The methods of constructing the image of the territory with the help of a specific monumental object are considered. Some methods of promoting and popularizing the image and symbols of monumental objects are given; techniques to increase their recognition both within the country and abroad; ways to attract tourists.

Using the example of specific commemorative events, the national and memorial significance of individual monumental objects for the country as a whole and a particular state in particular is assessed. The study analyzes the main channels of popularization and promotion of recognizable monumental objects that directly affect the image of the state. The importance of such techniques of the image policy of the states when using monumental objects is noted, such as their inclusion in regional symbols; placement of introductory content about their historical and cultural values on the main pages of government websites; active advertising of tourist routes and excursions to monuments and memorials; production of souvenirs depicting monumental symbols of the state, etc.

2.5. Territorial Heraldic Symbols of Belarus and Their Role in Forming Regional Images (Sinenko E.A.). This section is devoted to the study of the heraldic symbols of the regions of the Republic of Belarus and their importance in the recognition of regions abroad, their influence on the formation of the image of territories and the image of the country as a whole. A comprehensive study of the heraldic symbols of the regions of Belarus was carried out using methods of historical and comparative analysis, and SWOT analysis in studying the issue. The sources of the research were official documents (ideological materials, state programs, and official data from the state websites of the Republic of Belarus), heraldic symbols and news reports. During the study of the issue, the historical policy of Belarus, modern Belarusian ideology, and commemorative have been investigated. It is concluded that the heraldic potential of the Belarusian regions has not been used enough. At the highest level, despite the accepted ideology of the Belarusian statehood, there is no clear idea of the periods of Belarusian history, there is an attempt to combine two narratives of historical policy – the pro-Lithuanian and pro-Russian. In addition, there is a demarcation in the positioning of national symbols, which occurs through different state channels (heraldic symbols – memory policy – tourist symbols), which does not contribute to the recognition of the country and its regions in the international arena, increase the tourist potential of the territory, and consolidate positive associations at the geobranding level.

2.6. The Role of Historical and Cultural Heritage in Forming Territorial Images and Brands of Kazakhstan. The Capital Factor (Oktyabrskaya I.V.). The section is devoted to the analysis of the category of territorial image on the example of the Republic of Kazakhstan. The research focuses on the old and new capitals of the state – Almaty and Astana, as well as cities endowed with the status of capitals of the Turkic world, cultural capitals of the Commonwealth of Independent States, etc. Images, brands and images of capitals are considered in connection with the image of the state

in the process of its formation and development. The section pays special attention to strategies for preserving the cultural heritage of modern Kazakhstan. Its assessment as a resource of sovereignty and an image-making factor determines the content of the work. The analysis is based on the realities of Kazakhstan's cultural policy and urban planning practices that shape the image of its modern capital. The result of the study is the conclusion that the image of Astana arises at the intersection of political, historical and social vectors of development. The city acts as a link between the country and the world. Its image is formed as his reputation is strengthened within the framework of multi-vector diplomacy. The image of the capital of the Republic of Kazakhstan is determined by the themes of national unity and integration into the global geopolitical and cultural space.

Chapter 3. Russian Experience

3.1. The Role of Historical and Cultural Heritage in Promoting the Tourist Image of Regions (Yumatov K.V.). Tourism development within the modern regional economy is directly related to the image of each particular region. A comparative analysis of Kaliningrad Region, Moscow Region and Kuzbass in Siberia makes it possible to see different concepts of using historical and cultural heritage in tourism and image promotion. The study is focused on the role of historical and cultural tourism in redesigning the image of the industrial Siberian region. Approaches of evolutionary economic geography, the theory of coevolution and coexistence enabled the author to abandon the opposition of industry and tourism, and make them complementary elements of a tourist product and the image of the region. All this contributes to the development of a model of regions' sustainable development based on historical and cultural heritage.

3.2. Historical and Cultural Heritage of a Russian Region and Its Image (Using the Bryansk Region as an Example) (Koshlakov D.M.). The section examines theoretical results that are relevant to the sociology of tourism, as well as to the problems of social and humanitarian education and the functioning of the regional image. The section takes into account practical experience in teaching the discipline "Fundamentals of Russian Statehood" at Bryansk State Technical University. The possibility of using this discipline as a means of developing and strengthening the image of Russian regions among students is noted. It is noted that there are systemic connections between the regional image, tourism and the education system, including the process of teaching social and humanitarian disciplines. The methodological basis of the section is the results of such scientific disciplines as the sociology of tourism, methods of teaching social and humanitarian disciplines, cultural studies and historical science.

3.3. *The Republic of Adygea and the Kabardino-Balkarian Republic: Historical and Cultural Heritage in the Brands and Images of the Regions* (Zhade Z.A., Kukva E.S.). The images of the North Caucasus regions, the determination of the place of historical and cultural heritage in them require a comparative study, which will allow us to determine the general and special in approaches to their formation and current state. The section builds a hypothesis that the common historical past, the presence of a single ethnic component in the structure of the population of the Republic of Adygea and the Kabardino-Balkarian Republic are similarly represented in the images of the studied regions and are considered as significant symbolic capital. Features, on the contrary, highlight the unique aspects that regions rely on when forming an image and in the process of branding the republics. The uniqueness of the republics, their awareness and representation are based on the unique historical and cultural phenomena characteristic of each region. This becomes one of the most significant instruments of regional identity policy. The study of the image and brand of the republics, including in the context of identity, is carried out based on the analysis of data from a mass sociological survey and an expert survey conducted in two republics in October 2023, using materials from various all-Russian platforms – exhibitions, competitions where regions present themselves in one way or another, as well as studying the historical and cultural landscape of the regions.

3.4. *The Role of Historical and Cultural Heritage in Forming the Images of Siberian Regions at the Present Stage* (Kulakovskiy R.K.). The work analyzes the experience of forming and promoting images of modern regions of Siberia based on historical and cultural heritage. The image of a region is influenced by its historical features associated with industrial and humanitarian development, iconic figures of natives and local residents, ethnic diversity, and material objects of historical and cultural heritage. The result of forming the image of a region depends on a complex combination of these components. The publication examines a number of practices that are currently used in 11 regions of Siberia, and provides examples of the most successful of them, aimed at increasing awareness of the historical and cultural heritage of the regions among different audiences. At the present stage in all regions of Siberia the government level has identified the need to increase the role of historical and cultural heritage in shaping the image of the region. In a number of constituent entities of the Russian Federation, various image projects and strategies are being formed based on this direction, while building a stable relationship with economic, logistical factors and the development of the tourism sector will allow the region to obtain a synergistic image effect.

3.5. *Historical and Cultural Heritage and the Image of the "Greater Altai"* (Kurnykin O.Yu.). The section is devoted to identifying the uniqueness of the "Great Altai" project as an example of transboundary interregional interaction within the framework of a single natural-geographical and cultural-historical area. The capacity and multicomponent nature of the historical and cultural heritage of Great Altai is noted as the basis for the formation of regional self-identification. The constituent elements of the historical and cultural complex of the Altai region are considered: archaeological monuments, mythologies about Altai as the center of spiritual enlightenment and the ancestral home of the Turks, the ethnic cauldron of Eurasia and the crossroads of civilizations. The public discussions surrounding the burial of the mummy of the "Princess of Ukok" are shown, indicating the possibility of objects of cultural and historical heritage becoming an element of modern socio-political discourse. The complex structure of the region's image in relation to the Great Altai becomes even more fragmented due to the division of this regional transboundary community into national sectors. The key importance of developing a common strategy, agreed upon at the interstate level by regional administrations, for the formation and promotion of the image of Greater Altai is emphasized.

Chapter 4. Altai Krai and the Altai Republic

4.1. *The Role of the Archaeological Heritage of the Altai Krai in Forming the Image of the Region* (Grushin S.P.). The structure of the archaeological heritage highlights such components as material objects (archaeological sites and collections of artifacts), an information component (descriptions and interpretations) and an institutional component (museums, research institutes and laboratories, educational organizations, government agencies and public organizations, tourism organizations and individuals). The most significant role in the process of forming the image of the region and in widespread mythologems played such archaeological monuments and objects of archaeological tourism as the Denisova Cave, the Archaeological Park «Crossroads of Worlds» and the «Royal» kurgan in the village of Sen-telek. Archaeological sites such as the complex of archaeological monuments in the town of Piket, the burial ground of Bugry, etc. have great potential in this aspect. The archaeological heritage of Altai contributed to the spread of such mythologies as: «Altai is an archaeological Eldorado»; «Altai is the ancestral homeland of man»; «Altai is a sacred place»; «Altai is the ancestral homeland of all modern Turkic peoples of the world».

4.2. *Barnaul and Altai, Which We Lost: On the Role of Pre-Revolutionary Historical and Cultural Heritage in the Modern Image of the City and Region* (Kozulin V.N.). This section considers the key elements of the image of Altai and its capital Barnaul in the 18th – early 20th centuries,

which could be effectively used to optimise their modern image. The rich historical potential is a solid foundation for an attractive image. Unfortunately, much of the historical heritage of this period has been lost, sometimes barbarously and ruthlessly destroyed, and it is our duty to our descendants to preserve what remains and, if possible, to revive some of it. We have identified the main historical features of the image of the city and the region, such as ‘mining region’, ‘mountain town’, ‘the birthplace of many inventions’, hospitable and tolerant region, in which representatives of different nationalities (Russians, Germans, Poles, etc.) and religions (Orthodox, Lutherans, Catholics, Old Believers, etc.) have long co-existed and made a great contribution to its development. In relation to the city of Barnaul there is also such a largely lost historical feature of its image as the image of a ‘green city’, abounding in forests, groves, tree alleys and shrubs. It is not without reason that in the early 20th century Barnaul architect I.F. Nosowicz developed a project to organise a ‘garden city’ in Barnaul (for the first time in Russia), which, due to the outbreak of the revolution and civil war, was not implemented, but a similar project was later implemented in another Altai city – Rubtsovsk.

4.3. Iconic Figures and Memorable Places of the Soviet Era in the Formation of the Image of the Altai Territory (Ulyanov P.V.). At the present stage, various “symbols of memory” play an important role in shaping the image of the region and strengthening its historical and cultural potential. Thanks to the targeted policy of the regional authorities, the memory of significant figures of the past is being consolidated in the public consciousness, among which an important place is occupied by people born in the Altai Territory or who came to Altai, and the preservation of “memorable places” — monuments, ancient buildings, scientific and cultural buildings. That is why the work is devoted to the urgent problem of forming the image of the Altai region in order to create its historical, cultural, tourist and investment attractiveness. The main content of the work is the analysis of “iconic figures” and “memorable places” of the Soviet era as tools for forming the image of the Altai region. The most famous “iconic figures” and “memorable places” of the Soviet era, used by local authorities to create the image of the region and influencing its recognition, are highlighted. First of all, we took into account such symbols of the Soviet era that are associated with the region at the present stage. As a result of the study, it was concluded that the highlighted “memory symbols” of the Soviet era, which represent symbolic capital, remain an integral part of the personalized image of the Altai Territory at the present stage to attract the attention of residents of other regions of Russia and foreign countries, for investment and for the creation of tourist clusters.

4.4. Historical and Cultural Heritage of the Altai Territory: the Role of Tangible and Intangible Objects in the Formation of the Region's Image (from the 1990s to 2023) (Derendyayeva A.D.). This section analyzes the state of the image and historical and cultural heritage of the modern Altai Territory. The author of the section highlights the key stages of development of the region: I) 1991-2004, II) 2004-2018, III) from 2018 to the present, as well as characterizes the objects of tangible and intangible heritage. It is shown which historical and cultural strategies had an important influence in constructing the image of the Altai Territory at different chronological periods of time. Thus, the role of such practices is emphasized, such as: 1) the emergence of new «places of memory», 2) an appeal to the «iconic figures» of the region, 3) restoration of the «architecture of the past», 4) the creation of various memorial museums, 5) an appeal to the literary heritage of the territory, 6) increasing the scale of celebration practices: from regional to all-Russian, 7) creating a park space, as well as creating 8) a brand concept for the region.

4.5. Images and Historical and Cultural Heritage of the "Two Altai's": Comparative Characteristics (Kapustyan L.A., Lyakisheva V.G.). The section is devoted to the analysis of some aspects characterizing the images of two of the 89 subjects of the Russian Federation, the southern regions of the Siberian Federal District — the Altai Territory and the Altai Republic. A number of objects of historical and cultural heritage of the “two Altai” are considered, the uniqueness, local characteristics and features of their identity are emphasized. Attention is focused on expert opinions and the main factors influencing the image-forming indicators of the regions. Objects, brands and iconic figures whose names are firmly associated with the region and the republic are noted, and the dependence of the process of creating and promoting images on the interest of authorities and the population in attracting attention to their territory is emphasized. In order to identify public opinion on this topic, a survey was conducted and comparative results were presented, allowing certain conclusions to be drawn about the prospects for improving regional image policy.

4.6. The Place of the Historical and Cultural (Archaeological) Heritage of the Altai Republic in the Formation of Its Image (Ebel A.V.). This chapter examines the role of archaeological heritage in the process of forming the image of the Altai Republic using the example of the two most notable monuments Ak-Alakha III and Kalbak-Tash. The reason for the selection of these sites was the popularity of these monuments on the Internet and in the media, as well as the offers of various tour operators who include them in their routes. Based on the first principle, the leader of all the sites is undoubtedly the Ak-Alakha III mound 1 monument with the famous “Princess

of Ukok”, rather not the monument itself, but only two of its components — the location of the site, the Ukok plateau, and the mummified remains of the “princess” herself. The analysis of the offers of the tour operators gives a slightly different picture; the most frequently mentioned monuments in the itineraries are Kalbak-Tash, Bashadar, and Pazyryk, and obviously, almost all companies offering the tours in Gorny Altai include a visit to the National Museum named after A.V. Anokhin with the main goal of seeing the mummy of the “princess”.

4.7. Historical and Cultural Heritage of Altai. Mountain Altai as Part of the Russian Empire (Baskakova I.V.). This section examines the events and processes that influenced the formation of the historical and cultural potential of the region during the Russian Empire. Places and people’s achievements that are of great importance in determining the image of the territory is identified and described. First of all, we took into account such symbols that are primarily associated with Gorny Altai and are of interest to guests of the republic, and were formed from the period from the middle of the 18th to the beginning of the 20th century. At the beginning of the new historical era, Gorny Altai continued to remain unknown, a wonderful land of the Altaians, storing untold riches that are very difficult to obtain. Through the efforts and labors of Old Believers, missionaries, peasant settlers, merchants, researchers, and prospectors, this mountainous region gradually became the «Russian Altai». The imperial period left us not only a general impression of Gorny Altai, but also a small number of material objects that today require increased attention from regional authorities.

4.8. The Role of Historical and Cultural Heritage in Shaping the Image of the Altai Republic (1991-2024) (Ankudinova T.V.). The Altai Republic is a unique region, which is located in the center of Eurasia, in the south of Western Siberia at the junction of the Siberian taiga, Kazakh steppes and semi-deserts of Mongolia. This region is one of the key places where antiquity and modernity intertwine and represents a unique unity of the richest nature and cultural diversity that has developed over many centuries. The symbolism of the region and the regional brand are analyzed, material heritage monuments are characterized, such as historical, cultural and natural monuments created or classified as especially valuable monuments during the period under review. The important role of intangible heritage monuments, influencing the formation of the territory’s image, is also noted. It is noted that in recent decades a lot has been done to ensure that the very diverse and multifaceted historical and cultural heritage of the Altai Republic plays an increasingly prominent role in the formation of a positive image of the region.

**Приложение 1. Чернышов Ю.Г., Дерендяева А.Д.,
Исакова С.Н., Ульянов П.В. База данных
«Историко-культурные символы и имиджи
Алтайского края и Республики Алтай»**

На данном этапе (до конца 2024 г.) в базу включено по 50 статей для каждого из двух субъектов федерации (подробнее см. вступительную статью к этому изданию). Разумеется, приведенный список историко-культурных символов относительно условен и может быть значительно расширен. Участники проекта надеются, что и в дальнейшем будет возможность продолжить эту работу по «инвентаризации» символов, влияющих на имиджи регионов. Со всеми замечаниями и пожеланиями можно обращаться по электронной почте: ashpi@ya.ru

При использовании данных материалов ссылка обязательна.

Алтайский край

***1. Знаковые фигуры. Общественно-политические деятели
(политики, общественники, активисты гражданского
общества и др.)***

**Евдокимов Михаил Сергеевич (как общественно-
политический деятель)**

Биография

1957 – родился 6 декабря 1957 г. в Кемеровской области. Отец – казак их села Солонька, мама – из шляхтичей. В 1958 г. семья переехала в с Верх-Обское Алтайского края.

1981 – до этого года он учился и работал на Алтае, учился в Новосибирском институте торговли (после большого перерыва в 2000-е гг. закончил вуз по специальности «Экономика и управление на предприятии»).

1981-2004 – учился и работал в Москве как артист юмористического жанра. Подробнее см.: Евдокимов Михаил Сергеевич (как деятель искусства).

1995 – стремление участвовать в политической жизни проявилось у М.С. Евдокимова еще в 1995 г., когда он пытался избраться в Государственную думу от Барнаула. Проявилось это и в творчестве – например, в фильме «Не послать ли нам... гонца?», где он играет просто-

го фермера, едущего в Москву, чтобы попытаться добиться там правды.

2004 – принял решение об участии в выборах на пост губернатора Алтайского края. Несмотря на прессинг команды действовавшего губернатора А.А. Сурикова, 4 апреля 2004 г. сумел добиться победы во втором туре, обещая улучшить жизнь простых людей.

2005 – М.С. Евдокимов и его не вполне профессиональная команда столкнулись с ожесточенным сопротивлением старой элиты. Под председательством А.Г. Назарчука депутаты краевого Совета дважды вынесли ему вотум недоверия. На предложения уйти в отставку он ответил: «Вот пока народ не выйдет и не снимет меня, до тех пор никуда я не пойду. Никаких заявлений писать не буду. Не ради себя. А ради того, чтобы изменить положение к лучшему». А в обществе еще сохранялась поддержка. 7 августа 2005 г. М.С. Евдокимов, лишенный накануне милицейских машин сопровождения, ехал из родного села на мероприятия, посвященные 70-летию Германа Титова. После выезда из Бийска на Чуйском тракте в результате столкновения с другой машиной губернатор, водитель и охранник погибли.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

С самого начала в народе распространилась версия, что автокатастрофа не была случайной. Сам М.С. Евдокимов предупреждал об этом накануне гибели. Однако следствие не проверяло данную версию. Память о «народном губернаторе» в значительной степени приобрела оттенок памяти о нем как о жертве, а увековечивание его имени на официальном уровне долгое время шло с проблемами. Был создан межрегиональный общественный Фонд имени М.С. Евдокимова. В Верх-Обском был основан Мемориальный музей М.С. Евдокимова, а школе, в которой он учился, присвоено его имя. В 2006 г. на месте гибели М.С. Евдокимова по общественной инициативе была возведена часовня, тогда же стал ежегодно проводиться фестиваль народного творчества и спорта «Земляки» имени Михаила Евдокимова (с 2009 г. он получил статус всероссийского). После многих обращений в Барнауле в 2021 г. было все-таки принято решение назвать одну из улиц именем Михаила Евдокимова. Выпущены посвященные ему сборники стихов, создано несколько фильмов о его жизни и о версиях его гибели (например, телесериал «Гражданин начальник-3» про гибель в ДТП «губернатора Акимова», а также документальные расследования: «Последние 24 часа. Михаил Евдокимов» (2007 г.), «Дело Евдокимова» (2012 г.), «Удар властью. Михаил Евдокимов» (2014 г.) и др.

Для имиджа Алтайского края знаковая фигура М.С. Евдокимова приобрела важное символическое значение. Он, как и В.М. Шукшин, ассоциируется с Алтаем и с «региональным характером» его жителей – простых, душевных, имеющих собственное мнение «чудиков» с крестьянскими корнями. Память о «народном губернаторе», искренне стремившемся улучшить жизнь земляков, несомненно, будет еще долго сохраняться и влиять на восприятие Алтая.

Литература

1. Румер-Зараев М. Одиночество власти: история взлета и гибели Михаила Евдокимова. Новосибирск, 2007.

2. Чернышов Ю.Г. Формирование образа М.С. Евдокимова как «народного губернатора» Алтайского края // Публичная политика. № 1. Январь 2017. С. 99-114. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29450798>

Рыжков Владимир Александрович

Биография

1966 – родился 9 сентября в г. Рубцовске Алтайского края.

1983-1989 – после окончания средней школы №42 в Барнауле поступил в Алтайский государственный университет, отслужил в армии (1985-1987 гг.), затем закончил обучение в вузе.

1990 – был приглашен работать на кафедру всеобщей истории АлтГУ.

1990-1992 – принимал все более активное участие в демократическом движении, давал интервью, организовывал митинги, выступал против поддержки ГКЧП; работал в администрации края.

1993-2007 – становится политиком федерального уровня, четырежды избирается в Государственную Думу (в 1993, 1995, 1999 и 2003 гг.), был вице-спикером парламента, активно участвовал в работе ряда движений и партий («Демократический выбор России», «Наш дом Россия», «Республиканская партия» и др.). В 1998 г. ему была предложена должность заместителя председателя правительства РФ по социальным вопросам, однако он от нее отказался, сославшись на свою неподготовленность к такой работе. В 2000 г. защитил диссертацию на степень кандидата исторических наук. С 2000 г. перешел в «конструктивную оппозицию» по отношению к «партии власти», выступая против усиления авторитарных тенденций.

2007-2024 – продолжал активно участвовать в политической жизни страны, выступая за соблюдение Конституции и против нарушений демократических прав и свобод (участвовал в работе партии РПР-ПАРНАС и др.), однако постепенно был вынужден сворачивать пуб-

личную политическую деятельность. Работал профессором Высшей школы экономики, давал большое количество интервью и комментариев по актуальным вопросам политической жизни. В 2022 г., по сообщениям в СМИ, уехал из страны «для исследовательской работы». В январе 2024 г. Московская городская Дума удовлетворила его заявление о досрочном прекращении полномочий депутата в связи с «изменением семейных, личных и рабочих обстоятельств».

Политика памяти. Значение для имиджа региона

Владимир Рыжков – один из немногих алтайских политиков, достигших такого уровня известности и влияния на федеральном уровне. Многих привлекали такие его качества, как энергичность, убежденность, компетентность, просвещенность; при этом он всегда говорил о любви к своей «малой родине» и стремился подчеркивать, что он родом с Алтая. Используя свои московские и международные связи, он регулярно приглашал на Алтай ведущих отечественных и зарубежных экспертов, участвовавших в ежегодно проводившихся экономических («Сибирский Давос») и политологических конференциях в Барнауле, Белокурихе и в Республике Алтай. Эти дискуссионные площадки позволили значительно повысить уровень местного экспертного сообщества, а также весьма эффективно способствовали продвижению образа Алтая.

Сам В.А. Рыжков любил путешествовать и даже посвятил описанию красот и достопримечательностей Алтая две книги, назвав их «Сияющий Алтай» и «Живой Алтай». Вот аннотация первой из этих книг: «Почему Алтай так восхищает людей? Почему каждый, побывавший там, обязательно стремится туда вернуться? Почему многие народы мира считают именно Алтай своей прародиной? Владимир Рыжков, исходивший пешком и объехавший на конях весь Алтай, отвечает на эти вопросы в своей новой книге. Главные достопримечательности Алтая, знаменитые дороги и скрытые тропы, перевалы и хребты, реки и озера, культура и история, приключения и повседневная жизнь таежников — в этой фундаментальной книге представлена самая широкая панорама жизни, истории и природы Алтая. Книга — написанный с любовью и со всеми подробностями портрет удивительного Алтая. Горной страны в самом центре мира, от природы и от людей которой исходит сияние».

Литература

1. Рыжков В.А. «Четвертая республика» (очерк политической истории современной России). М., 2000.

2. Рыжков В.А. Сияющий Алтай. Горы. Люди. Приключения. М., 2017.
3. Владимир Рыжков написал и издал книгу о путешествиях на Алтай // Алтапресс, 01.09.2017. URL: <https://altapress.ru/turizm/story/vladimir-rizhkov-izdal-knigu-o-puteshestviyah-na-altay-207690>
4. Рыжков В.А. Живой Алтай. Горы. Люди. Приключения. М., 2021.
5. Рыжков, Владимир. Один из сопредседателей Республиканской партии России — Партии народной свободы // Лента.ру. URL: <https://lenta.ru/lib/14160293/>

Баварин Владимир Николаевич

Биография

1939 – В.Н. Баварин родился в деревне Куклино Калининской области (ныне – Тверская область).

1941 – вынужденная эвакуация семьи Бавариных в годы Великой Отечественной войны в г. Барнаул.

1962-1982 – работал на Барнаульском заводе «Трансмаш».

1983 – с этого года работал на руководящих должностях в Барнаульском горкоме КПСС.

1986 – избрание В.Н. Баварина в качестве президента Ассоциации сибирских и дальневосточных городов.

1986-1991 – первый секретарь Барнаульского горкома КПСС.

1991 – назначение В.Н. Баварина на должность главы администрации г. Барнаула.

1994 – был избран в качестве депутата Барнаульской городской думы I созыва.

1995 – участие во Всероссийском конкурсе «Мэр-95», по итогам которого он вошел в десятку лучших глав городов России (в конкурсе участвовало 220 человек).

1996 – по Распоряжению Президента РФ В.Н. Баварин был отмечен благодарностью за вклад в проведение экономических реформ.

1996 и 2000 – В.Н. Баварин был избран на должность главы городского самоуправления г. Барнаула.

2003 – автомобильная катастрофа и гибель главы города близ с. Манжерок, Республика Алтай.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

2003 – в честь В.Н. Баварина была названа площадь г. Барнаула, которая находится в начале проспекта Ленина, рядом с рекой Обь.

2003 – В.Н. Баварину было присвоено звание «Почетный гражданин г. Барнаула».

2003 – в память о В.Н. Баварине была открыта Часовня Святого Равноапостольного Князя Владимира.

2003 – в барнаульской школе № 1, где учился В.Н. Баварин, была открыта памятная доска.

2003 – на доме, в котором жил первый глава города (проспект Красноармейский, 64), была установлена мемориальная доска.

Деятельность первого главы города была описана многими писателями и журналистами (М. Зимогор, Г. Колесников, А. Кривощёков, В. Свинцов, М. Юдалевич и др.), отмечавшими его талант управленца, человечность, любовь к своему городу. Для многих жителей города он остается знаковой фигурой, «мэром с большой буквы», сохранившим стабильность и обеспечивавшим город самым необходимым в трудные 1990-е годы. Сам В.Н. Баварин всегда подчеркивал, что он призван заботиться обо всех горожанах, независимо от партийных пристрастий: «Моя партия – партия барнаульцев». Он старался учитывать общественное мнение и поддерживать гражданские инициативы. Важно и то, что В.Н. Баварин способствовал сохранению истории города. Так, он способствовал выходу книги «Барнаул. Летопись города. Часть I» (1995 г.), а также энциклопедии, посвященной г. Барнаулу (2000 г.).

Литература

1. Губин М.К. Баварин Владимир Николаевич // Барнаульский хронограф, 2009 г.: календарь знаменательных и памятных дат. Барнаул, 2008. С. 7-12.

2. Краснов С.В., Лякишева В.Г. О вкладе В.Н. Баварина в развитие Барнаульского городского округа и его роли в совершенствовании городского самоуправления // Известия Алтайского государственного университета. 2023. № 3 (131). С. 23-27.

3. Юдалевич М.И. Мост в будущее: очерк // Барнаул. 1996. № 1. С. 3-13.

Суриков Александр Александрович

Биография

1940 – А.А. Суриков родился в г. Мурманске Мурманской области.

1957 – работал на Куйбышевской ГЭС.

1957-1966 – учеба в Саратовском политехническом институте, после завершения которой по распределению был направлен в Алтайский край.

1966-1969 – работал в Завьяловском дорожно-строительном управлении в качестве мастера и старшего прораба.

1969-1975 – работал начальником дорожно-строительного управления № 3 в г. Алейске.

1976-1985 – работал начальником объединения «Алтайавтодор».

1985-1990 – начало политической карьеры А.А. Сурикова в должности заместителя председателя крайисполкома.

1990 – был избран на должность генерального директора строительного-промышленного концерна «Алтайстрой».

1991-1994 – занимал должность председателя Алтайского краевого Совета народных депутатов.

1993-2001 – являлся членом верхней палаты Федерального Собрания – Совета Федерации.

1994-1996 – депутат и председатель Алтайского краевого Законодательного Собрания.

1996-2000 – избрание и последующая деятельность А.А. Сурикова в качестве Главы администрации Алтайского края.

2000-2004 – переизбрание А.А. Сурикова и последующая деятельность в качестве губернатора края (77,41% избирателей проголосовали за его кандидатуру).

2004 – поражение А.А. Сурикова на очередных губернаторских выборах. Должность губернатора была занята М.С. Евдокимовым.

2004-2006 – являлся помощником полномочного представителя Президента РФ в Сибирском федеральном округе.

2006-2018 – являлся чрезвычайным и полномочным послом РФ в Республике Беларусь. За ним закрепился имидж «единственного посла», который проработал в данном государстве более 5 лет.

2019 – возвращение А.А. Сурикова на Алтай и последующее открытие общественной приемной в г. Барнауле.

2020 – получил должность координатора группы общественных советников при главе Барнаула – В.Г. Франке.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

Имидж А.А. Сурикова менялся в течение его политической деятельности. Сначала он был «губернатором красного пояса», оппозиционным федеральному центру (Д.Е. Зиброва, А.С. Титков). Позднее позиции КПРФ в регионе ослабли, а сам А.А. Суриков изменил курс в сторону сближения с «партией власти». Период губернаторства А.А. Сурикова часто ассоциировался с авторитарным стилем и «застоем», задержками заработной платы, закрытыми заводами, тяжёлой социально-экономической ситуацией по сравнению с другими региона-

ми. Вместе с тем, именно при А.А. Сурикове в Барнауле был построен новый мост через Обь, была открыта Краевая клиническая больница, достроена автомобильная дорога Алтай-Кузбасс и т.д. Согласно рейтингу ФАПСИ, в 2001 г. степень доверия населения А.А. Сурикову как главе администрации была 58%. Несмотря на это, в 2004 г. он не был переизбран. Жители региона предпочли отдать свои голоса другому кандидату – Заслуженному артисту России М.С. Евдокимову, предложившему обновление власти после ухода «Алтай-баши» с поста губернатора.

Литература

1. Железный Шурик. Жизнь и карьера «красного» алтайского губернатора Александра Сурикова // ИА Амител. 15 августа 2020. URL: <https://www.amic.ru/news/politika/zheleznyu-shurik-zhizn-i-karera-krasnogo-altayskogo-gubernatora-aleksandra-surikova-466432>
2. Инженер, губернатор, посол: как сложилась карьера Александра Сурикова // ИА Амител. 24 августа 2018. URL: <https://www.amic.ru/news/politika/inzhener-gubernator-posol-kak-slozhi-las-karera-aleksandra-surikova-421718>
3. Негреев Д.В. Из строителей – в дипломаты. Штрихи к политическому портрету Александра Сурикова // Толк — сетевое издание. 15.08.2018. URL: <https://tolknews.ru/politsib/75636-iz-stroiteley-v-diplo-maty-shtrihi-k-politicheskomu-portretu-aleksandra-surikova>

Томенко Виктор Петрович

Биография

- 1971 – В.П. Томенко родился в г. Норильске Красноярского края.
1993 – окончание учебы в Норильском индустриальном институте.
1988-1996 – работал на Надеждинском металлургическом заводе Норильского горно-металлургического комбината им. А.П. Завенягина.
1996-1997 – работал в ЗАО «Полигон-Таймыр».
1997-1999 – работал в АО «Норильский комбинат».
1999-2001 – заместитель генерального директора по экономике и финансам в ОАО «Норильская горная компания»; заместитель генерального директора по экономике и правовым вопросам — главный бухгалтер ОАО «ГМК «Норильский никель».
2001-2010 – работал в правлении Заполярного филиала ОАО «ГМК «Норильский никель» в качестве заместителя генерального директора (2001-2002 гг.), первого заместителя председателя (2001-2004 гг.) и директора-председателя правления (2004-2010 гг.).

2010-2012 – заместитель губернатора Красноярского края и вице-премьер краевого правительства.

2012-2017 – первый заместитель губернатора Красноярского края и председатель краевого правительства.

2018 – вступление В.П. Томенко в политическую партию «Единая Россия», а также его деятельность в составе президиума регионального политического совета отделения партии в Алтайском крае.

2018 – назначение В.П. Томенко в качестве временно исполняющего обязанности губернатора Алтайского края.

2018-2023 – победа В.П. Томенко на выборах (52,61% голосов) и вступление в должность губернатора региона.

2023 – получив поддержку от 76,16% избирателей, В.П. Томенко был переизбран на должность губернатора Алтайского края.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

Изначально многими жителями Алтайского края В.П. Томенко воспринимался как губернатор – «варяг», направленный из федерального центра. Вместе с тем, уже закрепившиеся имиджевые характеристики В.П. Томенко – интеллигентность, бесконфликтность и доброта – помогли новому назначенцу стать легитимным руководителем региона. Как отмечали эксперты, губернатор оказался «золотой серединой» для края: «...он прост в общении и совсем не новичок в управленческих делах...» (Ю.Г. Чернышов).

Такой сдержанный публичный образ руководителя накладывает отпечаток и на имидж края: если раньше (например, при М.С. Евдокимове) Алтайский край часто попадал в ленту новостей с различными «громкими заголовками», то сейчас про регион федеральные СМИ стали писать гораздо реже. Вместе с тем, согласно рейтингу активности глав регионов в социальных сетях (индекс активности от Агентства политических и экономических коммуникаций, 17.10.2023), В.П. Томенко занимает «средние позиции» (62-е место среди всех глав субъектов Российской Федерации).

Несмотря на различные политические конфликты в регионе, губернатору удалось наладить работу со всеми ветвями власти. Кроме того, дипломатичность политика позволила добиться сотрудничества с различными федеральными компаниями, увеличить поток инвестиций в край (на 2023 г. в регионе реализуется больше 70 крупных инвестиционных проектов общей стоимостью 190 миллиардов рублей). Безусловно, по некоторым показателям регион продолжает оставаться не самым благоприятным «уголком России». Имидж края до сих пор не является достаточно положительным, к тому же в регионе продолжают разру-

шаться важнейшие памятники историко-культурного наследия. В Национальном Рейтинге Губернаторов (июль-август, 2023) В.П. Томенко оказался лишь в третьей группе, на 73 позиции. Тем не менее, на выборах в сентябре 2023 г. он смог одержать уверенную победу, за него проголосовали 76,16% избирателей. Возможно, такая поддержка связана с тем, что В.П. Томенко комплексно подошел к проблемам региона, пытаясь выработать единую имиджевую стратегию и в целом укрепить позиции Алтайского края.

Литература

1. Беднаржевский М. «Главным критерием будет профессионализм, а не «прописка». От Томенко ждут перестановок в кабмине // ФедералПресс. 19 сентября 2018. URL: <https://fedpress.ru/article/2132091>

2. Виктор Томенко. Командный игрок // Центр политической конъюнктуры. URL: <https://web.archive.org/web/20190502233219/http://cpkr.ru/analytics/viktor-tomenko>

3. Чернышов Ю.Г. Национальный Рейтинг Губернаторов (Итоги 2021 г.). Комментарий эксперта // Центр информационных коммуникаций «Рейтинг». 28 декабря, 2021. URL: <https://russia-rating.ru/d1%87%d0%b5%d1%80%d0%bd%d1%8b%d1%88%d0%be%d0%b2-%d1%8e-%d0%b3>

2. Деятели науки и техники (ученые, изобретатели, исследователи и др.)

Титов Герман Степанович

Биография

1935 – Г.С. Титов родился в селе Верхнее Жилино Косихинского района Западно-Сибирского края в семье сельского учителя.

1938 – семья Германа Титова переехала в село Полковниково Косихинского района Алтайского края.

1953-1957 – после окончания школы Герман Титов был призван на службу в армию, проходил обучение на летчика ВВС в 9-й Военной авиационной школе города Кустанай (Казахская ССР), а завершил обучение на военного летчика в Сталинградском военном авиационном училище им. Краснознамённого сталинградского пролетариата в городе Новосибирске.

1960 – Г.С. Титов был направлен на службу в отряд Центра подготовки космонавтов (ЦПК) в качестве кандидата для осуществления полетов.

1961 – Герман Титов стал вторым пилотом. Вместе с Юрием Гагариным готовился к полёту в космос. Космонавт «Орел» (позывной Титова) вторым совершил космический полёт продолжительностью 1 сутки 1 час на корабле «Восток-2». Им было преодолено расстояние в 700 тыс. км. За успешное выполнение задания майору Г.С. Титову присвоено звание Героя Советского Союза. Он был награжден орденом Ленина и медалью «Золотая Звезда».

1961-1968 – Герман Титов работал в ЦПК в должности заместителя командира 1-го отряда и инструктора по подготовке космонавтов.

1970-1973 – он прошел обучение в Военной академии Генерального штаба Вооруженных сил. Учебное заведение закончил с отличием. Работал в должности заместителя начальника Центра по управлению космическими аппаратами военного назначения Главного управления космических средств (ГУКОС) Министерства обороны СССР.

1979-1991 – получил должность первого заместителя начальника ГУКОС МО СССР по опытно-конструкторским и научно-исследовательским работам. Руководил испытаниями ракетно-космических систем. Подготовил и защитил кандидатскую и докторскую диссертации по военным наукам.

1991 – вышел в отставку в звании генерал-полковника авиации.

1992-1993 – стал президентом Международного научно-технического центра по космонавтике и электронике «Космофлот».

1993-1995 – занимал должность заместителя председателя совета Российского центра конверсии аэрокосмического комплекса.

1995-2000 – был депутатом Государственной думы РФ.

2000 – Г.С. Титов скончался от сердечного приступа. Похоронен на Новодевичьем кладбище в Москве.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

2001 – «Дворцу зрелищ и спорта» города Барнаула было присвоено имя лётчика-космонавта Германа Титова. С 2019 г. – «Титов-Арена».

2010 – барнаульскому аэропорту было присвоено имя второго космонавта СССР Г.С. Титова.

2011 – открытие в селе Полковниково Косихинского района Алтайского края нового здания мемориального музея Г.С. Титова.

2020 – к двадцатилетию со дня смерти Германа Титова напротив музея в селе Полковниково был установлен бронзовый бюст.

Имя второго человека-космонавта остается в исторической памяти жителей Алтайского края и, конечно, его «малой родины» – села Полковниково. О своей родине Герман Титов в книге «Голубая моя плане-

та» отозвался так: «Сибирь, Алтайский край... Убежден, что среди самых красивых, самобытных мест земного шара эта земля занимает не последнее место... Это — моя Родина».

Литература

1. Зеленина Т.Г. Кто мы люди: (из истории Алтая и сел Косихинского р-на). Барнаул, 2010.
2. Титов Г.С. 700000 километров в космосе. М., 1961.
3. Титов Г.С. Голубая моя планета. М., 1977.

Калашников Михаил Тимофеевич

Биография

1919 – М.Т. Калашников родился в с. Курья Барнаульского уезда Алтайской губернии. Происходил из семьи зажиточных крестьян. Во время учебы в курьянской школе писал стихи, был постановщиком спектаклей.

1930 – в результате раскулачивания семья Калашниковых была переселена в деревню Нижняя Моховая Сибирского края (с 1930 года – Западно-Сибирского края). В этом же году он лишился отца – Тимофея Александровича Калашникова.

1937 – после учебы Михаил Калашников отправился в Казахстан. Устроился работать на Туркестано-Сибирской железной дороге, в железнодорожное депо.

1938 – красноармеец Михаил Калашников поступил на обучение в Киевский военный округ в 12-ю танковую дивизию, создал первое изобретение

1940 – младший сержант М.Т. Калашников предстал перед генералом армии Г.К. Жуковым, командующим Киевским военным округом, с докладом о своей разработке и получил одобрение. Через год он стал работать на ленинградском заводе №174 им. К.Е. Ворошилова над своим проектом.

1941 – старший сержант, командир танка Михаил Калашников в составе 108-й танковой дивизии участвовал в боях на Брянском фронте. Получил ранение и отправился в госпиталь. На лечении в госпитале начал разработку своего пистолета-пулемета.

1942 – разработанный конструктором ППК (пистолет-пулемет Калашникова) отправлен на тестовый отстрел в Артиллерийскую академию имени Ф.Э. Дзержинского. Но ППК не пошел в производство. Калашникова отправили служить на Научно-исследовательский полигон стрелкового и миномётного вооружения Главного артиллерийского управления Красной армии.

1945 – Калашников участвует в конкурсе по разработке автоматического оружия наряду с известными советскими конструкторами В.А. Дегтярёвым, С.Г. Симоновым, А.И. Судаевым и Г.С. Шпагиным.

1947 – Михаил Калашников работает над собственным автоматом «АК-47», участвует в конкурсе и побеждает.

1948 – Калашников направлен на Ижевский машиностроительный завод с целью создания первой партии стрелкового оружия. За разработку стрелкового оружия был награждён орденом Красной Звезды и удостоен Сталинской премии 1-й степени.

1949-1967 – занимает должность ведущего конструктора Ижевского машиностроительного завода, после чего становится начальником конструкторского бюро.

1971 – ему присвоена учёная степень доктора технических наук за вклад в разработку стрелкового оружия.

1990 – совершил визит в США и встретился с изобретателем штурмовой винтовки «M16» Юджином Стоунером.

1999 – присвоено звание генерал-лейтенанта.

2000 – посетил редакцию журнала «Реквием», где высказывал идею о сохранении истории своей страны.

2013 – Михаил Тимофеевич Калашников умер на 95-м году жизни в городе Ижевске, похоронен в Пантеоне Героев Федерального военного мемориального кладбища.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

1980 – в селе Курья Алтайского края установлен бюст М.Т. Калашникова.

2010 – согласно решению районного совета народных депутатов, Курьинской средней общеобразовательной школе присвоено имя Михаила Калашникова.

2013 – открытие мемориального музея М.Т. Калашникова в с. Курья, Алтайского края.

2014 – установлена мемориальная доска к 30-летию юбилею улицы имени Михаила Калашникова в барнаульском селе Гоньба.

В архивном отделе администрации Курьинского района хранятся многие документы, связанные с М.Т. Калашниковым: воспоминания родственников, газетные статьи, отзывы солдат об автомате АК, книги с его автографами, буклеты, фотодокументы и фотоальбом «Курья – Родина героя». На современном этапе фамилия оружейника-конструктора зачастую ассоциируется с производством стрелкового оружия и с городом Ижевском. И все же в Алтайском крае сохраняется память о нем как об известнейшем земляке, изобретателе с мировым

именем. Край по-прежнему остается его «малой родиной», в которой он пережил и положительные, и отрицательные события, и в которой его не забывают.

Литература

1. Вакалова Н.В., Филиппова О.Г. О мероприятиях Алтайского государственного краеведческого музея, посвященных 100-летию М.Т. Калашникова // Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края / под ред. ред. А.А. Тишкина. Вып. XXV. Барнаул, 2019. С. 39-43.
2. Калашников М.Т. От чужого порога до Спасских ворот. М., 1999.
3. Калашников М.Т. Я с вами шел одной дорогой. М., 1999.

Ползунов Иван Иванович

Биография

1729 – И.И. Ползунов родился на Урале. Происходил из крестьянской семьи.

1736 – поступление на учебу в начальный (третий) класс словесной ступени екатеринбургской школы.

1738 – благодаря талантам Ползунов был зачислен в арифметическую школу.

1742 – проходил последний этап горнозаводского обучения – школу «знаменования» (черчения и рисования), был произведен в «механические ученики».

1748 – приезд И.И. Ползунова в город Барнаул. Поступление на горнозаводскую службу в подчинение Самуэля Христиани.

1758 – командировка унтер-шихтмейстера Ползунова в город Санкт-Петербург; доставка серебра с Барнаульского завода в столицу Российской империи.

1763 – Иван Ползунов утвержден в должности «механикуса» с чином инженерного капитан-поручика, согласно указу Екатерины II. В это год он получил одобрение со стороны канцелярии Колыванов-Воскресенского горного начальства на создание изобретенного им парового двигателя.

1766 – смерть изобретателя от туберкулеза, наступившая за неделю до запуска его парового двигателя.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

1916 – в городе Барнауле было открыто среднее техническое училище, носившее имя Ивана Ползунова.

1947 – в Барнауле улица Набережная была переименована в улицу Ивана Ползунова.

1954 – на сцене драматического театра была поставлена пьеса Марка Юдалевича «Ползунов».

1961 – имя изобретателя было присвоено Алтайскому политехническому институту города Барнауле (ныне – Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова).

1980 – напротив политехнического института установлен памятник изобретателю; работу осуществляли скульптор Исаак Бродский, архитекторы Анатолий Шимин и Геральд Сыромятников. Воплощенный в памятнике образ был придуман, поскольку не сохранилось ни портретов, ни описания внешности Ивана Ползунова.

1987 – установлен бюст Ивана Ползунова, причем считается, что памятник установлен в предполагаемом месте его захоронения, хотя само место до сих пор остается неизвестным.

2016 – был поставлен мюзикл «Ползунов» в Алтайском государственном театре музыкальной комедии. В этом же году памятник Ивану Ползунову был отмечен на карте России, посвященной региональным символам, вместе с горой Белухой.

В исторической памяти И.И. Ползунов остается полуполюгендарной личностью, но, несмотря на это, память о нем как о гениальном и самоотверженном изобретателе-самоучке, совершившем революционное открытие (наряду с шотландским механиком Дж. Уаттом) сохраняется и на Урале, и в Алтайском крае. В региональном выпуске газеты «Аргументы и факты» отмечалось: «Иван Ползунов прославил столицу Алтая на весь мир. Имя изобретателя вошло в энциклопедии, и известнее барнаульца, кажется, просто нет».

Литература

1. Имя из энциклопедии. Как механикус Ползунов прославил Барнаул // Еженедельник «Аргументы и факты», 20.07.2016. URL: https://altai.aif.ru/culture/imya_iz_enciklopedii_kak_mehaniкус_polzunov_proslavil_barnaul

2. Контев А.В. Иван Иванович Ползунов (1729-1766) // «Весь Алтай». Алтайская краевая универсальная научная библиотека им. В.Я. Шишкова. URL: <http://altlib.ru/personalii/ivan-ivanovich-polzunov-1729-1766/>

3. Chernyshov Y.G., Derendyaeva A.D., Isakova S.N., Ulyanov P.V. Ivan Polzunov and Grigory Choros-Gurkin as Significant Figures for the Image of the Region in the History of Altai // *Bylye Gody*. 2023. № 18(1). P. 64-75. URL: https://bg.cherkasgu.press/journals_n/1677932223.pdf

Лисавенко Михаил Афанасьевич

Биография

1897 – Михаил Лисавенко родился в селе Боготол Мариинского уезда Томской губернии в семье лесообъездчика.

1905 – отдан в сельскую школу на обучение.

1909 – поступил в Красноярскую губернскую гимназию.

1917 – начал обучение на юридическом факультете Томского университета. Параллельно слушал лекции на историко-филологическом факультете.

1919 – из-за возникших обстоятельств оставил обучение, переехав в г. Ачинск. Работал в местном отделении Союза кооперативов.

1920 – на своем участке по собственной инициативе проводил опыты по селекции растений: посадил первые яблони (дикие сибирские), вишню и землянику.

1926 – по предложению председателя Ачинского Окрисполкома Горсовет дал дополнительную землю к участку Лисавенко.

1929–1931 – учился на заочном отделении Московской сельскохозяйственной академии имени К.А. Тимирязева. Была опубликована его первая статья «О проблемах сибирского садоводства» в журнале «Сад и огород».

1932 – выступил с докладом о перспективах развития сибирского садоводства на Всесоюзном совещании колхозников-опытников в г. Москве. После выступления докладчику предложили поехать на Алтай.

1933 – стал садоводом-опытником в Ойротской автономной республике. Совершил первую поездку по Алтаю для сбора селекционного материала. В Татанакновском логу получил земельный участок. При поддержке И.В. Мичурина создал в г. Ойрот-Тура Западно-Сибирского края плодово-ягодный опорный пункт, став его директором.

1934–1936 – в Татанакновском логу им были высажены первые саженцы яблонь, смородины и других растительных культур.

1938 – в г. Бийске был арестован его отец – Афанасий Михайлович и приговорен к высшей мере наказания. В связи с этим Михаил Лисавенко вернулся через год в г. Ойрот-Туру.

1943 – по инициативе М.А. Лисавенко была создана в Горном Алтае Алтайская зональная плодово-ягодная опытная станция. В этом же году он выступал в г. Москве с докладом на совещании наркомзема РСФСР.

1944 – защитил кандидатскую диссертацию и был награжден грамотой и денежной премией (направленной на развитие Алтайской

станции) за внедрение достижений науки в производство и помощь колхозам.

1945 – побывал в г. Барнауле в связи с проведением Всесоюзной переписи плодово-ягодных насаждений.

1946 – стал лауреатом Сталинской премии второй степени.

1949 – присвоена степень доктора сельскохозяйственных наук. В этом же году созданная им станция была перебазирована в г. Барнаул. На ее базе появилась Алтайская опытная станция садоводства, ставшая сибирским научно-исследовательским центром.

1950 – переехал в г. Барнаул. Поселился на улице Пролетарской, дом 104. Принял участие в создании кафедры плодородства и овощеводства в Алтайском сельскохозяйственном институте. Стал ее основателем и заведующим.

1952 – был избран председателем Алтайского краевого комитета защиты мира. Ему была вручена Золотая медаль имени И.В. Мичурина.

1956 – был утвержден академиком Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В.И. Ленина.

1959 – стал членом КПСС после реабилитации отца в 1958 году. Получил квартиру в доме на улице Советской, дом 13.

1961 – совершил поездку в г. Эрфурт (ГДР), где проходила сельскохозяйственная выставка.

1963 – Алтайская станция была реорганизована в Алтайскую опытную станцию садоводства под руководством М.А. Лисавенко.

1966 – удостоен звания Героя Социалистического Труда с вручением ордена Ленина и золотой медали «Серп и Молот».

1967 – умер в г. Барнауле. Похоронен на Власихинском кладбище.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

1966 – перед зданием НИИ садоводства Сибири установлен памятник Михаилу Лисавенко.

1967 – плодово-ягодной опытной станции присвоено имя М.А. Лисавенко, а в 1973 г. она была преобразована в НИИ садоводства Сибири.

1985 – напротив здания Алтайского сельскохозяйственного института был установлен бюст М.А. Лисавенко.

1994 – постановлением Алтайского краевого Законодательного Собрания дом М.А. Лисавенко стал памятником регионального значения.

Следует отметить, что Михаил Афанасьевич Лисавенко остался в памяти жителей региона как выдающийся ученый-селекционер, «си-

бирский Мичурин», посвятивший жизнь любимому делу. Об этом высказался губернатор Алтайского края В.П. Томенко: «Большой заслугой Михаила Лисавенко, его учеников и садоводов Алтая стала также популяризация коллективного и приусадебного садоводства, селекция декоративных и цветочных культур, применение их в пищевой и фармацевтической отраслях промышленности нашего региона».

Литература

1. Калинина И.П. Творческая деятельность академика М.А. Лисавенко и ее значение для современного садоводства // Вестник Российской академии сельскохозяйственных наук. 1997. № 5. С. 7–11.
2. Сибирский Мичурин: из личного фонда Михаила Афанасьевича Лисавенко (1897–1967) / автор вступ. ст. Л.И. Ермакова // Судьбы: воспоминания, дневники, письма, стихи, материалы экспедиций, доклады, протоколы допросов. Барнаул, 2001. С. 117–146.
3. Теплякова Н.В., Тепляков С.А. Михаил Лисавенко. Барнаул; Красноярск, 2023.
4. Человек большого сердца: книга о М.А. Лисавенко / сост. А.Л. Коптелов, Н.Г. Дворцов. Барнаул, 1971.

Ядринцев Николай Михайлович

Биография

1842 – Николай Ядринцев родился в зажиточной купеческой семье. Семья его проживала в Омске Тобольской губернии.

1851 – вместе с семьей переехал в Томск.

1854 – Николай Михайлович начал учебу в Томской мужской гимназии, но ее не закончил.

1860 – уехал в Санкт-Петербург. Стал вольнослушателем Санкт-Петербургского университета. В учебном заведении он познакомился с Г.Н. Потаниным и С.С. Шашковым и принял участие в работе землячества студентов-сибиряков.

1863 – вернулся в Омск, работал учителем. Вместе с Г.Н. Потаниным проводил литературные чтения.

1865 – был задержан по обвинению в «сибирском сепаратизме». По приговору суда был отправлен под арест в омский острог.

1869 – сослан в город Шенкурск Архангельской губернии сроком на шесть лет.

1878 – совершил первую экспедицию на Алтай в качестве члена Западно-Сибирского отдела Русского географического общества. Во время экспедиции занимался изучением переселенческого дела, собирал этнографический и ботанический материал.

1880 – состоялась вторая экспедиция на Алтай. В результате его работы были составлены географические карты Телецкого озера, реки Чуи и ее притоков. Кроме того, были проведены антропологические исследования. В следующем году Николай Михайлович был награжден золотой медалью Императорского русского географического общества.

1894 – переехал в Барнаул для работы в статистическом бюро Управления Алтайского горного округа. В этом же году он скоропостижно скончался. Согласно самой распространенной версии, он покончил жизнь самоубийством, получив отказ от любимой женщины. Похоронен на Нагорном кладбище города Барнаула. Бюст на могиле удалось сохранить, памятник сейчас находится в Нагорном парке г. Барнаула.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

1964 – городская библиотека №1 была реорганизована в Центральную городскую библиотеку. Ей было присвоено имя Н.М. Ядринцева. Имя Ядринцева носит и одна из улиц в старой части Барнаула.

2002 – в Барнауле прошли «Ядринцевские чтения». Посвящены они были 160-летию со дня рождения ученого.

Николай Михайлович Ядринцев – личность неоднозначная. С одной стороны, он остался в памяти как ученый-исследователь и этнограф, который стремился изучать дальние уголки Сибири. С другой стороны, благодаря его взглядам его помнят как представителя движения «областничества», ставившего острые вопросы освоения Сибири. В 2024 г. на презентации в Алтайской краевой библиотеке им. В.Я. Шишкова книги о Николае Михайловиче один из ее авторов, Александр Головинов, отметил, что идеи и взгляды Н.М. Ядринцева изучают во многих городах Сибири, причем в Барнауле изучение отличается особой старательностью. Ученый-исследователь Николай Ядринцев оставил большое наследие для Алтая, сделав город Барнаул одним из центров изучения его наследия. Поэтому его имя прочно вписалось в историю города и стало символом общественно-политической и научной мысли.

Литература

1. Кандеева А.Г. Слово о Ядринцеве. Омск, 2000.
2. Мансков С.А., Должиков В.А., Головинов А.В. Николай Ядринцев: патриот и исследователь Сибири. Барнаул, 2023.

3. Чередниченко И.Г. Николай Михайлович Ядринцев – публицист, теоретик и организатор провинциальной печати. Иркутск, 1999.
4. Ядринцев Н.М. Сочинения / под ред. С.Г. Пархимовича. Тюмень, 2000.
5. Ядринцев Н.М. История освоения Сибири. М., 2013.

3. Деятели искусства (архитекторы, художники, скульпторы и др.)

Октябрь Валерий Эрикович

Биография

1952 – В.Э. Октябрь родился в г. Рубцовске Алтайского края.

1976 – окончил Новоалтайское высшее художественное училище.

1976 – начал участвовать в краевых художественных выставках.

1981-1983 – участие во всесоюзных выставках – «Художники – народу», «Мы строим коммунизм» и др. в г. Москва.

1995 – член Союза художников России.

1999 – лауреат муниципальной премии в области изобразительного искусства.

Художник награжден различными почетными грамотами Комитета администрации Алтайского края по культуре и туризму (2002), администрации г. Барнаула (2002), администрации Алтайского края (2012), Почетной грамотой Барнаульской городской Думы (2012), Дипломом Союза художников России (2015), Серебряной медалью Союза художников России (2017) и др.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

Имидж художника иногда оценивают как противоречивый. С одной стороны, у него много «поклонников», в том числе далеко за пределами края. С другой стороны, художника часто «обвиняют» в «дизайнерском подходе» к картинам, называя его живопись «офисной». Несмотря на это, В.Э. Октябрь является одним из востребованных художников региона, а его картины действительно находятся в разных коллекциях по всему миру (в США, Франции, Италии, Германии, Японии и др.). В первую очередь, такая привлекательность связана с тем, что большая часть работ мастера посвящена «родному» – природе Алтая, её прекрасным горным пейзажам. Кроме того, в коллекции В.Э. Октября также присутствуют работы, связанные с историко-культурным наследием региона – часто он изображает отдельные архитектурные постройки, уголки Барнаула. Изображения Алтая и его

отдельных мест заворачивают не только местных жителей, но и туристов. Именно поэтому творчество художника положительно влияет на имидж края. Через художественные символы В.Э. Октябрь демонстрирует широкой аудитории всю красоту территории, показывает регион в исключительно положительной коннотации.

Литература

1. «Великий Октябрь». Он любит горы и балет, и призывает коллег не завидовать // ИА Амител. 3 января 2024. URL: <https://www.amic.ru/news/velikiy-oktyabr-on-lyubit-gory-i-balet-i-prizyvaet-kolleg-ne-zavidovat-522351>
2. «Интервью дня»: художник Валерий Октябрь // Катунь 24. 30 марта 2022. URL: <https://katun24.ru/projects/intervyu-dnya/681135>
3. «Танец жизни». Валерий Октябрь // Музей «Город». 2022. URL: <http://xn--ftbdbjnsvat0a.xn--p1ai/tanec-zhizni-valerij-oktyabr>

Будкеев Михаил Яковлевич

Биография

1922 – родился с. Овсянниково Целинного района Алтайского края. Окончил Канскую военную летную школу и Новосибирское военно-пехотное училище.

1943 – командир взвода автоматчиков.

1941–1943 – участник Великой Отечественной войны, был задействован в боях на Курской битве, где был тяжело ранен и вскоре мобилизован.

1943-1946 – находился в госпитале г. Маршанска (Гамбовская область).

1946 – М.Я. Будкеев возвращается в г. Бийск.

1948-1950 – работа художником на котельном заводе, а также художником-декоратором в Бийском драматическом театре.

1948-1950 – учеба в Барнаульской художественной студии.

1949 – участник краевых, зональных, республиканских, всесоюзных и зарубежных выставок.

1954 – переезжает в г. Барнаул.

1957 – пейзаж М.Я. Будкеева «Алтай. Выпал снег» был рекомендован на республиканскую выставку.

1961 – был принят в члены Союза художников РСФСР.

1970 – первая персональная выставка М.Я. Будкеева.

1971-1975 – председатель правления Алтайской организации Союза художников России.

1983 – получает почетное звание – Заслуженный художник РСФСР.

1998 – лауреат муниципальной премии города Барнаула.

2007 – становится Народным художником Российской Федерации.

2012 – последняя персональная выставка «Алтай – моя жизнь, моя любовь».

2019 – смерть в г. Барнауле.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

В настоящее время в память о мастере проводятся различные выставки, научные конференции. Безусловно, творчество М.Я. Будкеева обогатило Алтайский край новым художественным опытом. Его картины, обращенные к жизни людей, к образам природы, показывают, насколько Михаил Яковлевич хорошо понимал единство человека и природы. Именно такое «единство» художник видел здесь, на Алтае. А запечатленные на полотнах М.Я. Будкеева городские пейзажи (в том числе пейзажи Барнаула) до сих пор сохраняют в себе историю региона, ведь многие здания архитектуры и градостроительства оказались уже утраченными. Кроме того, М.Я. Будкеева нередко считают не просто символической фигурой Алтайского края, но и называют «патриархом алтайской живописи». Он считал Алтай «своей жизнью». Имя художника уже давно вошло в историю культурной жизни страны и региона.

Литература

1. Будкеев Д.С. Малая Родина Михаила Будкеева: к 95-летию Народного художника Российской Федерации. Барнаул, 2017.

2. Карпова Л. Художник-символ // Алтайская правда. 28 декабря 2012 г. URL: https://www.ap22.ru/paper/paper_8679.html

3. Степанская Т.М. М.Я Будкеев – первый на Алтае народный художник России // Культурное наследие Сибири. 2017. Том 6. № 24. С. 155-164.

Носович Иван (Ян-Калист) Феодосиевич

Биография

1862 – родился в г. Ровно Волынской губернии.

1883-1889 – учеба в Санкт-Петербургском Императорском институте гражданских инженеров.

1890 – был назначен младшим архитектором строительного отделения при управлении приамурского генерал-губернатора.

1893 – направлен архитектором в Семипалатинскую область.

1896 – за выслугу лет был награжден за серебряной медалью для ношения на Андреевской ленте и произведен в коллежские ассессоры.

1897 – заведующий ирригацией Семиреченской области.

1897 – получил премию на Всероссийском архитектурном конкурсе «Колония рабочих при фабрике Товарищества Российско-Американской резиновой мануфактуры».

1899 – переезд в г. Барнаул.

1899 – техник по строительной и дорожной части в Главном управлении Алтайского округа в г. Барнауле.

1902 – надзор за строительством Народного дома в г. Барнауле (архитектор – И. Ропет).

1902 – член Алтайского подотдела Западно-Сибирского отдела Императорского Российского Географического общества.

1907-1908 – строительство дома архитектора (дом Носовича) в г. Барнауле по проекту И.Ф. Носовича.

1908 – председатель Общества попечения народного образования.

1909 – строительство католического костёла по проекту И.Ф. Носовича на Московском проспекте (ныне – проспект Ленина) в г. Барнауле.

1912 – становится городским архитектором.

1913-1916 – по проекту И.Ф. Носовича осуществлена реконструкция горной лаборатории в г. Барнауле (ул. Ползунова) под краеведческий музей.

1913-1916 – строительство Народного дома в г. Бийске по проекту И.Ф. Носовича (ныне – Бийский городской драматический театр).

1914-1916 – строительство здания Городской думы в г. Барнауле по проекту архитектора.

1917 – баллотирование И.Ф. Носовича в гласные Барнаульской городской думы.

1917-1918 – член Русского общества городов-садов.

1917 – утверждение Барнаульской городской думой плана сада-города, разработанного коллективом с участием И.Ф. Носовича. Проект не был осуществлен.

1918 – разработка И.Ф. Носовичем проекта лесопильного завода на берегу Оби.

1919 – становится губернским архитектором.

1922 – был освобожден от обязанностей Губархитектора на заседании Алтайского губернского экономического совещания.

1929 – переезд в г. Краков, дальнейшая судьба архитектора неизвестна.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

1989 – дом архитектора (находившийся по адресу г. Барнаул, ул. Чернышевского, 152) был разобран в связи с новостройкой, но вскоре по предложению общественности этот памятник архитектуры был перенесен на ул. Анатолия, 106. И.Ф. Носович считается одной из «знаковых фигур» региона, поскольку ему принадлежит особая роль в формировании архитектурного облика ряда городов и сел Алтай. Он был не просто архитектором, но и общественным деятелем, пытался преобразовать Барнаул (черты планировки «города сада» до сих пор сохранились в некоторых районах у площади Октября). Кроме того, И.Ф. Носович проектировал больницы, церкви, часовни и школы для городов и сел края. До сих пор в фондах архивов хранятся проекты И.Ф. Носовича, в которые он вложил душу. Оставленное им архитектурное наследие считается предметом гордости жителей региона.

Литература

1. Лучший архитектор Барнаула за всю историю города: кто такой Иван Носович // ИА Амител, 30 января 2018 г. URL: <https://www.amic.ru/news/obschestvo/luchshiy-arhitektor-barnaula-zavsyu-istoriyu-goroda-kto-takoy-ivan-nosovich-406197>
2. Скубневский В.А. 150 лет со дня рождения архитектора И.Ф. Носовича (1862 — после 1929) // Барнаулский хронограф 2012: календарь знаменательных и памятных дат. 2011. С. 47-50.
3. Степанская Т.М. Архитектор Носович // Сибирская старина: краеведческий альманах. 1997. № 12 (17). С. 23-24.

Щетинин Прокопий Алексеевич

Биография

1928 – Щетинин П.А. родился в с. Хлопуново Шипуновского района Алтайского края.

1946-1951 – учился в Саратовском художественном училище на скульптурном отделении.

1951-1988 – работал в Алтайском отделении художественного фонда РСФСР, с 1951 – постоянный участник различных выставок – краевых, зональных, региональных, республиканских, зарубежных.

1967 – был награжден Почетными грамотами от Союза художников РСФСР и Управления культуры Алтайского крайисполкома за участие в выставке «Сибирь Социалистическая».

1968 – был награжден Почетной грамотой от Алтайского крайкома ВЛКСМ.

1975 – был принят в Союз художников СССР.

1987 – создал модель памятника жертвам политических репрессий «Прощание».

1988 – была открыта юбилейная персональная выставка П.А. Щетинина в выставочном зале краевого Союза художников.

1998 – был награжден Почетной грамотой от Главы администрации Барнаула.

2001 – была открыта выставка Щетининых «Три взгляда на мир» в Государственном художественном музее Алтайского края.

2004 – смерть П.А. Щетинина в г. Барнауле.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

2010 – по эскизу памятника «Прощание» сын П.А. Щетинина – Анатолий Прокопьевич Щетинин – выполнил скульптурную композицию. Памятник был отлит в бронзе и установлен на площади Свободы в г. Барнауле. Скульптор и живописец Прокопий Алексеевич не просто «знаковая фигура» региона, он основатель целой династии художников Щетининых. Именно с именем П.А. Щетинина связано открытие и появление первой частной художественной галереи на Алтае в 2003 г. Работы Прокопия Алексеевича – портреты, мемориальные комплексы, композиции связаны с героями Гражданской и Великой Отечественной войн, рабочими, знаменитыми земляками. В настоящее время произведения скульптора украшают многие города и районы региона. «Сибирские партизаны» в с. Чистюнька, «Родина-мать» в с. Парфёново, «Клятва» в с. Усть-Пристань хорошо передают историю и культуру Алтая. Кроме скульптурных работ, образ столицы края также отображают живописные произведения П.А. Щетинина – «Барнаульские огни (Центральная площадь города Барнаула)», «Кинотеатр «Мир», «Кинотеатр «Заря», «На улице Молодежной» и др. Как отмечали исследователи, «его работы заполнили историческое пространство Алтая, выразили значимость и уникальность региона» [Т.М. Степанская]. В целом творчество Прокопия Алексеевича сильно повлияло и продолжает влиять на имидж региона.

Литература

1. Катренко Н. В Художественном музее открылась выставка, посвященная 90-летию скульптора Прокопия Щетинина // Вечерний Барнаул, 24 июля 2018 г. URL: <https://barnaul.press/> <https://barnaul.press/news/v-hudozhestvennom-muzee-otkrylas-vystavka-posvyashhen-naya-90-letiyu-skulptora-prokopiya-shhetinina.html>

2. Степанская Т.М. Культура Алтая и художественная династия Щетининых // Арт-галерея Щетининых. URL: <http://art-22.ru/creativity-dynasty/about-dynasty/>

3. Степанская Т.М. Три поколения художников Щетининых в искусстве Алтая // Наследие и современность (Искусство Сибири): сборник трудов конференции. Барнаул, 2006. С. 55-57.

Борунов Геннадий Фёдорович

Биография

1928 – Г.Ф. Борунов родился в с. Павловск Алтайского края.

1946-1949 – учеба в Московском Театральном художественно-техническом училище.

1953 – окончание учебы в Ленинградском художественном училище.

1959 – окончание учебы в Ленинградском институте живописи, скульптуры и архитектуры имени И.Е. Репина Академии художеств СССР.

1959 – после окончания учебы возвращается на Алтай, переезжает в г. Барнаул.

1950-е – принимал участие в росписи Покровского собора в г. Барнауле.

с 1959 – начал принимать участие в краевых, зональных, республиканских, всесоюзных, международных выставках.

1964 – принят в члены Союза художников СССР.

1967 – был награжден медалью «За трудовую доблесть».

1978 – открытие первой персональной выставки в выставочном зале Союза художников в г. Барнауле.

1984 – открытие персональной выставки в Новосибирске.

1987 – открытие персональной выставки в Москве, в выставочном зале Союза художников РСФСР.

1995 – лауреат премии алтайского Демидовского фонда.

1998 – получил звание лауреата премии Алтайского края в области литературы, искусства, архитектуры и народного творчества.

2003 – получил звание Почетный гражданин Павловска.

2008 – смерть Г.Ф. Борунова.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

Творчество Г.Ф. Борунова было многогранным, поскольку художник работал во многих жанрах живописи. Важными для формирования имиджа региона оказались картины, посвященные образам родной земли, бескорыстному крестьянскому труду. Данные работы отразили

не только историю края, связанную с событиями освоения целины, но и показали аграрные особенности Алтая. Многие пейзажи были посвящены любимым местам художника – Павловску, Рогозихе, Шахам и др. Кроме того, часть картин Г.Ф. Борунова связана со «знаковыми фигурами» региона – с Н.Д. Козиным, Ю.В. Кондратюком, И.И. Ползуновым, В.М. Шукшиным. Именно поэтому картины художника стали классикой изобразительного искусства Алтая, раскрыли важные для региона темы.

В настоящее время произведения художника хранятся в Государственной Третьяковской Галерее (Москва), Государственном художественном музее Алтайского края (Барнаул) и др.

Кроме того, в память о мастере в 2009 г. музей ИЗО им. Г.Ф. Борунова и музей истории Павловского района были объединены в единый «Павловский историко-художественный музей им. Г.Ф. Борунова». О художнике часто упоминают на различных конференциях, в том числе уже несколько раз были проведены «Боруновские чтения». В настоящее время реализуется межрегиональный искусствоведческий проект – «Боруновская палитра»: Российская академия художеств и горизонты реализма в искусстве». Данный проект подразумевает проведение различных мероприятий: пленэры, мастер-классы, выставки работ и даже конференции, посвященные изучению картин Г.Ф. Борунова. В целом Г.Ф. Борунов рассматривается как особого рода феномен сибирского искусства.

Литература

1. Дариус Е.И., Шишин М.Ю. Геннадий Борунов: жизнь, творчество, эпоха // Искусство Евразии. 2018. № 1(8). С. 106-115.
2. Мушников Е.А. Творческое наследие алтайского художника Геннадия Федоровича Борунова // Искусство Евразии. 2017. №1 (4). С. 69-79.
3. Степанская Т.М. 75 лет со дня рождения заслуженного художника России Г.Ф. Борунова // Барнаульский хронограф 2003: календарь знаменательных и памятных дат. 2002. С. 3-4.

4. Литературные деятели (писатели, поэты и др.)

Шукшин Василий Макарович

Биография

1929 – Василий Шукшин родился в крестьянской семье в с. Сростки Бийского района Сибирского края СССР.

1933 – его отец был арестован и расстрелян по сфабрикованному обвинению (реабилитирован в 1956 г.); Василий до получения паспорта носил фамилию матери.

1943 – учился в Бийском автомобильном техникуме, однако не закончил его.

1945 – работал в колхозе в с. Сростки.

1947-1949 – работал на заводах в Калуге и во Владимире.

1949-1952 – служба в армии.

1952 – был комиссован из флота из-за обнаружившейся язвы желудка, вернулся в с. Сростки.

1954-1960 – учеба во Всесоюзном государственном институте кинематографии (ВГИК) на режиссерском отделении.

1956—1958 – начал сниматься в кино, в том числе в первой главной роли (Фёдор-Большой) в фильме М. Хуциева «Два Фёдора».

1958 – впервые в журнале «Смена» был опубликован рассказ В.М. Шукшина «Двое на телеге».

1963 – работа режиссёром на Центральной киностудии детских и юношеских фильмов имени Максима Горького.

1963 – вышел первый сборник рассказов В.М. Шукшина – «Сельские жители».

1963 – в журнале «Новый мир» были опубликованы рассказы В.М. Шукшина – «Классный водитель», «Гринька Малюгин».

1964 – выход х/ф «Живет такой парень», который был удостоен приза «За жизнерадостность, лиризм и оригинальное решение» на Всесоюзном кинофестивале.

1965 – начал работать над сценарием о восстании Степана Разина (сценарий не получил одобрения), затем написал роман «Я пришел дать вам волю» (1971 г.).

1972 – выход на экраны х/ф «Печки-лавочки».

1974 – выход на экраны кинокартины «Калина красная», получившей главную премию «За самобытный, яркий талант писателя, режиссёра и актёра» на Всесоюзном кинофестивале.

1974 – 2 октября на 46-м году жизни Василий Макарович скоропостижно скончался в Волгоградской области на теплоходе «Дунай» (во время съёмок фильма «Они сражались за Родину»).

1975 – посмертно впервые была опубликована его весьма смелая для того времени сказка-притча «До третьих петухов».

1976 – посмертно присуждена Ленинская премия за достижения в кинематографии.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

По мнению многих экспертов, В.М. Шукшин является ключевой «знаковой фигурой» региона. Губернатор Алтайского края В.П. Томенко отмечал, что «Алтай и Шукшин – это неразрывные понятия». И это не случайно, в героях его книг и в фильмах были показаны образы жителей Алтайского края – простых людей со своеобразными характерами: это «чудаки», но обладающие нравственными ценностями. Кроме того, писатель и режиссер наглядно отобразил особенности настоящей русской деревни. Среди деталей национального быта была показана природная красота родного края.

В память о В.М. Шукшине были названы улица и Театр драмы в г. Барнауле, Алтайский государственный педагогический университет (АлтГПУ), а также центральная городская библиотека и привокзальная площадь в г. Бийске, библиотека, музей и школа в с. Сростки и др. Традиционными практиками с 1976 г. стало проведение ежегодного литературного праздника «Шукшинские чтения» и Шукшинского кинофестиваля. В с. Сростки был создан Всероссийский мемориальный музей-заповедник В.М. Шукшина. В 2004 году на горе Пикет в Сростках был открыт знаменитый памятник работы скульптора В.М. Клыкова, ставший одним из символов региона. Также постоянно проводятся различные мероприятия, фестивали, акции в память о великом «Сыне Алтая». Различные символические практики, связанные с политикой памяти и творчеством мастера, положительно влияют на имидж Алтайского края.

Литература

1. Алтайский фронт В.М. Шукшина: сборник статей по итогам I Международного научного форума «Алтайский фронт В.М. Шукшина: нравственность, витальность, языковой уклад». Барнаул, 2019.
2. Богумил Т.А. Мифогеография В.М. Шукшина: Алтай и его отражения // Культура и текст. 2017. С. 143-148.
3. Синенко Е.А., Чернышов Ю.Г. Использование образа В.М. Шукшина в имиджформирующей политике Алтайского края (1976-2021 гг.) // Известия АлтГУ. Исторические науки и археология. 2022. №5 (127). С. 38-45.
4. Шестакова И.В. В.М. Шукшин на культурной «карте» Алтая // «Культурная жизнь Юга России». 2022. № 3 (86). С. 130-134.

Рождественский Роберт Иванович

Биография

1932 – Роберт Рождественский (изначально по отцу был Р. Петкевич) родился в с. Косиха Западно-Сибирского края.

1932-1934 – проживал в с. Новоцарицыно Шербакульского района Омской области.

1934 – проживал в г. Омске.

1937 – развод родителей.

1941 – родители были призваны на фронт, Роберт остался жить с бабушкой – Н.А. Федоровой.

1941 – в газете «Омская правда» было опубликовано первое стихотворение поэта – «С винтовкой мой папа уходит в поход...».

1943 – учеба в военно-музыкальной школе, окончил лишь 1 курс.

1943 – смерть бабушки поэта, начал жить с тетей и двоюродной сестрой.

1944 – оказался в Даниловском детском приёмнике.

1945 – брак матери поэта с офицером И.И. Рождественским. Роберт также получил фамилию и отчество отчима.

1945 – переезд в г. Ленинград.

1950 – окончание учебы в школе, переезд в г. Петрозаводск.

1950 – пробовал поступить в Литературный институт им. М. Горького, но неудачно прошел вступительные испытания.

1950-1951 – публикации стихов в журнале «На рубеже», стал членом Карельского республиканского отделения Союза писателей.

1950-1951 – учеба на историко-филологическом отделении Петрозаводского государственного университета.

1951-1956 – переезд в г. Москву, учеба в Литературном институте им. М. Горького.

1955 – в Карелии была издана первая книга стихов Р.И. Рождественского – «Флаги весны».

1955 – практика на Алтае, во время которой Р.И. Рождественский познакомился со студентом консерватории А. Флярковским и создал вместе с ним свою первую песню – «Твое окно».

1956 – в Карелии вышли поэмы поэта – «Моя любовь» и «Испытание».

1963 – стихотворение поэта «Да, мальчики» было подвержено критике со стороны политической власти. Р.И. Рождественского перестали издавать и приглашать на встречи, в итоге поэт на время уехал в Киргизию, где в основном занимался переводами.

1966 – получил премию международного поэтического фестиваля – «Золотой венец» Стружских вечеров поэзии.

1970 – был удостоен премии Московского комсомола.

1970-е – выступал в качестве ведущего телепередачи «Документальный экран».

1972 – получил премию Ленинского комсомола.

с 1976 – секретарь Союза писателей СССР.

с 1977 – стал членом КПСС.

1979 – поэту была присуждена Государственная премия СССР за его поэму – «210 шагов».

1980 – вместе с композитором Д. Тухмановым был создан официальный «Олимпийский гимн», который звучал на церемонии открытия летних Олимпийских игр в г. Москве. Р.И. Рождественский принимал участие в переводе оригинальной греческой песни на русский язык.

с 1986 – был председателем Комиссии по литературному наследию О.Э. Мандельштама, М.И. Цветаевой, В.С. Высоцкого.

1994 – смерть Р.И. Рождественского в г. Москве.

1994 – в г. Москве посмертно вышел сборник «Последние стихи Роберта Рождественского».

Политика памяти. Значение для имиджа региона

Р.И. Рождественский стал одним из ярких представителей своей эпохи. Он писал в разных жанрах, писал о любви, о природе, красоте родных мест. Его стихи отличались экспрессивностью, эмоциональностью, были наполнены живым чувством. Уже в 1970-е гг. Р.И. Рождественский оказался одним из самых популярных советских поэтов. Многие его стихи, которые были положены на музыку известными композиторами, такими как: М. Фрадкин, А. Бабаджанян, О. Фельцман, Д. Тухманов, А. Пахмутова, М. Таривердиев, Р. Паулс, М. Дунаевский, стали «народными». Как писал литературный критик Л. Аннинский, «мир творчества Р. Рождественского – звенящий, светлый, кристально-ясный».

Память об этом «светлом человеке» поражает различными практиками. Так, в честь Р.И. Рождественского в 1997 г. астероиду было присвоено наименование «5360 Rozhdestvenskij». Кроме того, в 2007 г. был снят документальный фильм «Жил я впервые на этой Земле».

Библиотеки, улицы, памятные скульптуры и даже премии в честь Р.И. Рождественского стали чем-то постоянным, стали частью культурного пространства.

Так, в 2007 г. Косихинской районной библиотеке было присвоено имя Р.И. Рождественского, а на фасаде здания была открыта мемориальная доска.

С 2007 г. в с. Косиха стали проводиться ежегодные Рождественские чтения.

2007 – на бульваре Мартынова в г. Омске был установлен памятный знак-камень, посвященный Р.И. Рождественскому.

2012 – в с. Косиха был открыт центр патриотического воспитания молодежи и мемориального музея имени Роберта Рождественского.

2012 – в Алтайском крае была утверждена поэтическая премия имени поэта Р.И. Рождественского.

2015 – в г. Петрозаводске в честь поэта была названа одна из улиц города, открыт памятный знак.

2018 – был открыт частный литературно-мемориальный виртуальный музей памяти земляка Р.И. Рождественского (собственник Д.А. Желонкина).

Такая память о поэте неувидительна. Р.И. Рождественский оставил после себя значительное культурное наследие, обогатил не только литературу родного края, но и в целом русскую литературу.

Литература

1. Арсеньева З. Светлый человек. Исполняется 90 лет со дня рождения Роберта Рождественского // Санкт-Петербургские ведомости. 20 июня 2022 г. URL: <https://spbvedomosti.ru/news/culture/svetlyy-chelovek-ispolnyaetsya-90-let-so-dnya-rozhdeniya-roberta-rozhdestvenskogo/>

2. Каргаполов Е.П. Сущность творчества поэта Роберта Рождественского // Национальные приоритеты России: научно-практический журнал. 2018. №4 (31). С. 46-52.

3. Тирская С. Юбилей Роберта Рождественского отмечают по всей России // Алтайская правда. 20 июня 2022 г. URL: <https://www.ap22.ru/paper/Yubiley-Roberta-Rozhdestvenskogo-otmechayut-po-vsey-Rossii.html>

4. Чуйков П.Л. Родной берег в поэзии Роберта Рождественского // Русская речь. 2016. №5. С. 30-37.

5. Р.И. Рождественский читает свое стихотворение «Неправда, что время уходит». РГАФД. Запись 1983 г. Арх. № ф. 4, ед. уч. 63448. URL: <http://xn--80afe9bwa.xn--p1ai/calendar/20-06-2022>

Шишков Вячеслав Яковлевич

Биография

1873 – В.Я. Шишков родился в г. Бежецке, в Тверской губернии (ныне – Тверская область).

1880-1881 – обучение в частном пансионе, из-за финансовых трудностей семьи был вынужден прекратить данный вид образования.

1881-1888 – обучение в Бежецком городском 6-классном училище.

1884-1885 – была написана первая повесть – «Волчье логово».

1888 – начало учебы в Вышневолоцком техническом строительном училище.

1894 – переезд В.Я. Шишкова в Сибирь, поступление в Томский округ путей сообщения на должность канцелярского служащего.

1896 – был утвержден на должность техника управления округа, занимался исследованием реки Оби.

с 1900 – начинает возглавлять экспедиционные партии, проводит ежегодные экспедиции на реках Иртыше, Оби, Бии, Катунь, Енисее, Чулыме, Лене, Нижней Тунгуске, Ангаре и др.

1902 – руководил постройкой казённого монопольного (спиртового) склада в г. Томске.

1908 – первая публикация В.Я. Шишкова – сказка «Кедр» в газете «Сибирская жизнь» (г. Томск).

с 1911 – знакомство с Г.Н. Потаниным, становится участником потанинских «четвергов», где собиралась интеллигенция г. Томска.

1913 – выход рассказов «Помолились», «Суд скорый», «Краля».

1913-1915 – геологическая экспедиция по Чуйскому тракту, после которой В.Я. Шишковым были написаны путевые очерки и рассказы: «По Чуйскому тракту» и «Чуйские были».

1915 – знакомство и дружба с М. Горьким.

1916 – был выпущен первый сборник рассказов «Сибирский сказ».

1923 – был написан роман «Ватага», посвященный Гражданской войне.

с 1927 – В.Я. Шишков жил в Детском Селе (ныне – г. Пушкин).

1928-1930 – работа над повестью «Странники».

1932 – был написан роман «Угрюм-река», посвященный жизни в Сибири.

1941-1942 – находился в блокадном Ленинграде, несмотря на тяжелые условия продолжал писать, издал первый том книги «Емельян Пугачев». Однако он не успел завершить данный труд.

1945 – смерть В.Я. Шишкова в г. Москве.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

1950 – в городском саду г. Бежецка был открыт памятник В.Я. Шишкову.

1953 – в г. Томске был установлен бюст В.Я. Шишкова.

1973 – в г. Бежецке был открыт музей В.Я. Шишкова.

В настоящее время имя В.Я. Шишкова носят разные библиотеки, такие как Алтайская краевая универсальная научная библиотека, которая находится в г. Барнауле, Бежецкая центральная районная библиотека в Тверской области. В память о нем был назван Краеведческий музей в с. Ербогачён.

Кроме того, в честь писателя были названы улицы в г. Бийске, г. Воронеже, в г. Волгограде, в г. Иркутске, в г. Нижнем Новгороде, в г. Твери, в г. Томске. Также были установлены мемориальные доски на домах в г. Москве и в г. Ленинграде, где проживал писатель.

При этом политика памяти о писателе не ограничивается библиотеками, улицами и скульптурами. Так, несколько теплоходов получили имя «Вячеслав Шишков». А в Бежецком районе Тверской области в честь него была названа железнодорожная станция.

Кроме литературных талантов, многие отмечали человеческие качества писателя: «...это был человек любви, сердца... «Человек-Добро», «Человек-Вера...» [Федин К.А. Собр. соч. М., 1986. Т. 12. С. 101.].

В.Я. Шишков любил Сибирь, называл ее своей второй родиной. Именно в своих работах он не только раскрыл масштабные природные образы: «суровую красоту» сибирской тайги, но и отметил важные детали, характеризующие Алтай: «яблочные сады», «свежие сибирские яблоки» и др. В.Я. Шишков в своих произведениях показал и «народную жизнь»: раскрыл быт, нравы, обычаи местного населения.

К настоящему времени за В.Я. Шишковым закрепились образы «сказителя Сибирской земли», человека, который был не просто писателем, но и исследователем «народной жизни». Его знаменитые слова «Я люблю Алтай крепко, с каждым годом любовь моя растет», наглядно показывают его отношение к этому месту в Сибири.

Литература

1. Алтай в жизни и творчестве Вячеслава Шишкова // Алтайская краевая универсальная научная библиотека им. В.Я. Шишкова. URL: <https://akunb.altlib.ru/files/elib/axl046.pdf>
2. Бахметьев В.М. Вячеслав Шишков: Жизнь и творчество. М., 1947.

3. Полянская М.И. «Он был настоящий русский самородок»: В.Я. Шишков. Л., 1989.

Бианки Виталий Валентинович

Биография

1894 – В.В. Бианки родился в г. Санкт-Петербурге, обучался на естественном отделении физико-математического факультета Петроградского университета.

1911-1916 – выступал за разные футбольные команды г. Санкт-Петербурга («Петровский», «Нева», «Унитас»).

с 1916 – служба в армии.

с 1917 – был избран в Совет солдатских и рабочих депутатов. Вошёл в партию эсеров.

с 1917 – член комиссии по охране художественных памятников Царского Села.

1918 – работа в самарской газете «Народ».

1918 – из-за наступления Красной армии был вынужден эвакуироваться из Самары и жил некоторое время в Уфе, Екатеринбурге, Томске.

1918 – переезд в г. Бийск, был мобилизован в армию Колчака. После он был вынужден скрываться под чужой фамилией – Белянин.

1919 – работа в отделе народного образования г. Бийска, преподавание орнитологии в Алтайском народном университете, работа в краеведческом музее г. Бийска.

1919 – печатал в газетах г. Бийска местные заметки «Чем интересен Алтай зоологу?», «Интересное явление из жизни местных птиц».

1920-1921 – работал учителем биологии в школе г. Бийска.

1921 – дважды был арестован ЧК Бийска, отсидел три недели в тюрьме.

1922 – переезд в г. Петроград.

1923 – публикация первого рассказа «Путешествие красноголового воробья», затем была выпущена книга «Чей нос лучше?».

1925 – был арестован и приговорен к трем годам ссылки в г. Уральск.

1927 – выход повестей «Аскыр», «Мышонок Пик», «Одинец», второго издания книги «Лесная газета».

1928 – благодаря ходатайству М. Горького получил разрешение уехать в Новгород, а затем в Ленинград.

1928 – начал выпускать «Лесную газету на каждый год».

1932 – арест В.В. Бианки, в этот раз он был отпущен за отсутствием улик.

1935 – арест и ссылка на 5 лет в Актюбинскую область. Благодаря ходатайствам Е. Пешковой ссылка была отменена.

1937-1941 – организовал в г. Ленинграде «литературную школу». Учениками школы были Н. Сладков, А. Ливеровский, З. Пирогова, К. Гарновский, С. Сахарнов и др., ставшие позднее известными писателями. Во время войны эвакуировался на Урал.

1949 – перенес инфаркт.

1951 – ежегодный отдых в пансионатах Рижского взморья, в Комарове и в Репине.

1956 – встреча с Г.Х. Иогансенем. Начало работы над передачей «Вести из леса» для Всесоюзного радио.

1959 – смерть Бианки в г. Ленинграде.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

Несмотря на то, что В.В. Бианки прожил в г. Бийске всего 4 года, это время оказалось для него очень плодотворным, хотя и не простым.

Именно в г. Бийске он стал одним из активнейших участников общества любителей природы, читал лекции по орнитологии в Алтайском народном университете. Организовал две научные экспедиции на Телецкое озеро. Кроме того, В.В. Бианки заложил основы Бийского краеведческого музея. Позднее его имя было присвоено данному культурному учреждению. Также в честь В.В. Бианки в г. Бийске была названа школа № 4.

В настоящее время имя писателя носят различные детские библиотеки: в Новосибирске, Москве, Нижнем Новгороде, Великом Новгороде, Перми.

В Санкт-Петербурге в доме, где он жил на углу 3-й линии Васильевского острова и Малого проспекта, была установлена мемориальная доска. В память о писателе были названы улицы в Великом Новгороде, Ростове-на-Дону, Осе, Боровичах, с. Чарышском.

В честь В.В. Бианки была выпущена в обращение памятная серебряная монета номиналом 2 рубля, которая вошла в серию «Выдающиеся личности России».

Литература

1. Какое отношение Бийск имеет к Виталию Бианки // Алтайская правда. 28 февраля 2019 г. URL: <https://www.ap22.ru/paper/Kakoe-otnoshenie-Biysk-imeet-k-Vitaliyu-Bianki.html>

2. Материалы научно-практической конференции «Виталий Бианки – писатель, ученый, педагог», 14-15 февраля 2005 г. В. Новгород, 2005.

3. Федяева Т.А. Виталий Бианки. М., 2021.

Юдалевич Марк Иосифович

Биография

1918 – М.И. Юдалевич родился в г. Боготоле Мариинского уезда Томской губернии (Красноярский край).

1925 – переезд в г. Барнаул.

1936 – окончил Барнаульскую школу № 1 – «Первая образцовая школа».

1937-1938 – учеба в Томском университете на факультете математики.

1939-1941 – учеба в Омском педагогическом институте на литературном факультете.

1940-1941 – работал преподавателем в Омском педагогическом институте.

1941-1945 – участвовал в Великой Отечественной войне.

1943 – корреспондент военной газеты «Красная Звезда».

1948 – выпуск первого сборника стихов «Друзьям».

1949 - после того как в Москве было принято постановление по Ахматовой, Зощенко и Пастернаку, бюро Алтайского крайкома партии приняло постановление по поводу сборника басен Юдалевича, признав его издание «идейно-порочным», «пасквилем на советских людей». Почти весь тираж был уничтожен.

1952 – выпуск поэмы «Алтайский горный инженер» в журнале «Сибирские огни». Поэма была посвящена известному изобретателю И.И. Ползунову.

1956 – член Союза писателей России.

1957-1963 – ответственный секретарь Алтайского отделения Союза писателей России.

1957-1963 – главный редактор альманаха «Алтай».

1957-1963 – руководитель Алтайской краевой организации Союза писателей России.

1963-1965 – руководил литературным объединением «Родник» при газете «Алтайская правда».

1977-1979 – руководил краевой литературной студией при Алтайской краевой писательской организации.

1980 – в г. Барнауле был поставлен музыкальный спектакль «Голубая дама». Авторами инсценировки были М. Юдалевич и Э. Овчинников, композитор – С. Баневич.

1981 – выход повести «Голубая дама» – легенда в интерпретации М.И. Юдалевича стала наиболее известной (хотя упоминания о при-

зраке в здании нынешней мэрии Барнаула были и ранее, например, у А.А. Черкасова).

1993-2000 – первый главный редактор литературно-художественного и краеведческого журнала «Барнаул».

1996 – лауреат муниципальной премии города Барнаула.

2000 – лауреат премии Алтайского края.

2000 – издан роман «Адмиральский час» (об А.В. Колчаке).

2003 – лауреат литературной премии «Певцу родного края».

2006 – лауреат Алтайского отделения Демидовского фонда.

2014 – смерть М.И. Юдалевича в г. Барнауле.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

«Художник слова», «патриарх алтайской литературы», именно так называют М.И. Юдалевича современники. Демидовские времена, период гражданской войны, тяжелая атмосфера войны, целина ... писатель мог передать через свои тексты настроения, образы разных эпох. Так, к важным произведениям краеведческого характера можно отнести повести «Пятый год», «Голубая дама», а также поэмы «Молчана», «Крутояры» и др.

Барнаул стал одной из главных тем творчества М.И. Юдалевича. Писатель любил старый город, любил Обь. Свою любовь он выражал не только на страницах произведений. Он всегда занимал активную гражданскую позицию, вел общественную работу. Так, М.И. Юдалевич был депутатом Барнаульского городского и краевого Советов народных депутатов, помогал в решении многих социально значимых вопросов. За его человечность, за его любовь к региону светлая память о нем сохраняется до сих пор.

Апрель 2015 – библиотеке филиала № 20 г. Барнаула было присвоено имя Марка Иосифовича Юдалевича.

Ноябрь 2018 – открытие мемориальной доски в память о М.И. Юдалевиче на доме, где он жил (г. Барнаул, пр. Ленина, 78).

Стихотворение «Родному городу» – М.И. Юдалевич.

«...Старый город! Не надо хмуриться,

Вспомни славных своих сынов,

По твоим нешироким улицам

Проходил Иван Ползунов...»

Литература

1. Балакина Е.И. На грани: Книга-диалог. Барнаул, 2006.
2. Богумил Т.А. Голубая Дама: барнаульский текст и миф // Сибирский филологический журнал. 2016. № 4. С. 102-108.

3. Пастухова О. Люди Алтая: он создавал легенды Барнаула // Политсиб. 15.09.2017. URL: <https://tolknews.ru/politsib/80587-98377>

4. Тепляков С. «Я прожил здесь не годы, а века...» // Алтайская правда. 21 октября 2011 г. URL: https://www.ap22.ru/paper/paper_5206.html

5. Деятели искусства (актеры, кинорежиссеры, композиторы, музыканты, певцы и т.д.)

Золотухин Валерий Сергеевич

Биография

1941 – Валерий Золотухин родился в крестьянской семье в селе Быстрый Исток Алтайского края.

1958 – начал обучение на отделении музыкальной комедии Государственного института театрального искусства (ГИТИСа).

1963 – закончил обучение в университете и был приглашен в Государственный академический театр имени Моссовета.

1964 – был актёром Московского театра драмы и комедии на Таганке: играл на сцене в спектакле «Добрый человек из Сезуана».

1965 – состоялся дебют в кино: он сыграл главную роль Пети Трофимова в фильме Владимира Назарова «Пакет».

1971 – вышла в свет музыкальная комедия «Бумбараш»: Валерий Золотухин сыграл главную роль, принесшую ему огромную популярность.

1979 – актер сыграл Моцарта в драматическом сериале «Маленькие трагедии».

1987 – Валерию Золотухину было присвоено звание народного артиста РСФСР.

1994 – по его инициативе был создан Благотворительный общественный фонд поддержки творчества «Фарватер».

1996 – вместе с деятелями культуры и науки призывал власти остановить военные действия в Чечне и перейти к переговорам.

2003 – работал художественным руководителем Молодежного театра Алтая. При его участии был осуществлен ряд театральных проектов. Стал лауреатом Демидовской премии.

2007 – награжден медалью Алтайского края «За заслуги перед обществом».

2011 – был назначен директором театра на Таганке на небольшой срок. Был награжден орденом «За заслуги перед Алтайским краем» II степени.

2013 – Валерий Золотухин умер от осложнений, вызванных опухолью головного мозга. Был похоронен в своем родном селе Быстрый Исток Алтайского края.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

2013 – по решению Алтайского краевого Законодательного Собрания Молодёжному театру Алтая было присвоено имя Валерия Золотухина.

2014 – прошел Всероссийский молодёжный театральный фестиваль имени Валерия Сергеевича.

2016 – в селе Быстрый Исток Алтайского края открылся Мемориальный музей В.С. Золотухина (филиал Государственного музея истории литературы, искусства и культуры Алтая).

2021 – был издан фотоальбом, посвященный Валерию Золотухину и его малой родине, а также его вкладу в развитие культуры и искусства Алтайского края.

Для многих зрителей, в том числе жителей края, Валерий Сергеевич Золотухин запомнился как талантливый и харизматичный актер театра и кино. Но его значимый вклад проявился и в создании условий развития культуры и ее популяризации среди молодежи в Алтайском крае. По словам директора Государственного музея истории, литературы, искусства и культуры Алтая Игоря Короткова, приведенным на интернет-портале «Российской газеты», Валерий Сергеевич зачастую приезжал на родину и говорил, что в этой земле и есть корень его жизни, та сила, которая питает и вдохновляет, в связи с чем он всеми силами стремился дать возможность молодежи развиваться здесь и не покидать свой край.

Литература

1. Валерий Золотухин. Во благо Алтая: фотоальбом / сост.: И.А. Коротков, Е.В. Огнева. Барнаул, Новосибирск, 2021.
2. Золотухин В.С. Знаю только я. М., 2007.
3. Золотухин В.С. Таганский дневник. Кн. 1. М., 2002.
4. Золотухин В.С. Таганский дневник. Кн. 2. М., 2002.
5. Фомин В.И. Валерий Золотухин // Актёры советского кино / ред-сост. А.М. Сандлер. М., 1973. Вып. 9. С. 106–119.

Евдокимов Михаил Сергеевич (как деятель искусства)

Биография

1957 – родился 6 декабря 1957 г. в Кемеровской области, в следующем году семья переехала в с Верх-Обское Алтайского края.

1979 – до этого года после школы учился в Барнауле в культпросветучилище на отделении балалаечников, в 1978—1979 годах был художественным руководителем Дома культуры в селе Усть-Катунь.

1979 – был капитаном команды КВН, поступив в Новосибирский институт торговли.

1981-1983 – попытка поступления в Московское эстрадно-цирковое училище, работа в Московской филармонии и Москонцерте. Он начинал с пародий и самых простых шуток, но постоянно рос.

1984-2004 – артист становится популярным и известным, выступив в программе «Вокруг смеха». Окончил ГИТИС, стал директором ООО «Театр Евдокимова». С 1994 г. стал Заслуженным артистом Российской Федерации. Исполнил роли в десятке фильмов (в том числе «Про бизнесмена Фому» и «Не послать ли нам... гонца?», где уже затрагивались проблемы общественно-политической жизни), стал записывать песни (диски «Надо жить», «Земляки», «Отвяжись, худая жизнь!») и др.

2004-2005 – принял решение об участии в выборах на пост губернатора Алтайского края. Подробнее об этом см.: Евдокимов Михаил Сергеевич (как общественно-политический деятель). В ходе его предвыборной кампании широко использовался имидж «простого мужика из народа», который поможет улучшить жизнь простых людей. Даже став губернатором, М.С. Евдокимов часто выступал с песнями на сцене, пропагандировал любовь к Алтаю: «Нужно уважать себя, свой дом, свой двор. Главное – любить землю, людей, которые на ней живут, и сделать так, чтобы жилось на ней красивее и легче».

2005 – весной депутаты краевого Совета под руководством А.Г. Назарчука дважды проголосовали за вотум недоверия губернатору. 7 августа 2005 г. М.С. Евдокимов, лишенный накануне милицеских машин сопровождения, погиб на Чуйском тракте после столкновения его машины с другим автомобилем.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

Память о Михаиле Евдокимове соединила в себе два образа: знакомого всей России Заслуженного артиста и «народного губернатора». В значительной степени (особенно в первые годы после его гибели) эта память поддерживалась «снизу». Его близкие и друзья создали Фонд имени М.С. Евдокимова (президент фонда – актер театра и кино, народный артист РФ Александр Михайлов, вице-президент – вдова артиста Галина Евдокимова). Была построена часовня на месте его гибели, где часто теперь останавливаются туристы, проезжающие в сторону Бийска и Горного Алтая. Ежегодно стал проводиться фестиваль народного творчества и спорта «Земляки» имени Михаила Евдо-

кимова. В Верх-Обском был открыт музей, экспозиция которого включает 3 раздела (первый посвящен детским и юношеским годам артиста, второй — его творческой деятельности и работе в должности губернатора, третий — Алтайскому краю как духовной родине артиста). Был снят целый ряд фильмов о его жизни и о его гибели (с обсуждением самых разных неофициальных версий), выпущены диски с его песнями. Диск «Я вернусь» был выпущен в 2006 г. посмертно.

Михаила Евдокимова помнят как «настоящего мужика», любившего свой народ и пострадавшего за правду. Его песню «Мой край для меня — это Родина! А Родина — это Алтай!» многие считают своеобразным «неофициальным гимном» Алтайского края.

Литература

1. Михаил Евдокимов // Кинопоиск [сайт]. URL: <https://www.kinopoisk.ru/name/245640/>
2. Музей Михаила Сергеевича Евдокимова [сайт]. URL: <http://evdokimov.ru/muzej/>
3. Тепляков С. 550 дней Михаила Евдокимова. Барнаул, 2015.

Панкратов-Черный Александр Васильевич

Биография

1949 – Александр Панкратов (урожденный Гузев) родился в селе Конёво Панкрушихинского района Алтайского края. Его родители происходили из сосланных на Алтай казаков: предками отца (Василия Трофимовича Гузева) были черниговские казаки, а матери (Агриппины Яковлевны Токорёвой-Панкратовой) – донские. Мать приписала маленькому Саше фамилию первого мужа – Панкратов. Причины указываются биографами разные.

1959 – переехал вместе с реабилитированной матерью в Кемеровскую область, в которой доучивался в восьмилетней школе деревни Колмогорова.

1964 – уехал в Горький (ныне Нижний Новгород) и поступил в Горьковское театральное училище.

1969 – закончил обучение на факультете актерского мастерства Горьковского театрального училища (ныне – Нижегородское театральное училище им. Е.А. Евстигневой).

1976 – окончил режиссерский факультет ВГИКа. Во время учебы приписал к своей фамилии приставку «Черный», чтобы его фамилия была отличной от фамилии другого режиссера – Александра Панкратова. Был призван в ряды вооружённых сил СССР. Начал службу в гвардейской Таманской мотострелковой дивизии.

1978 – дебютировал в фильме «Сибиряда» режиссера Андрея Кончаловского.

1979 – состоялся его дебют как режиссера картины «Взрослый сын».

1996 – вышел в свет сборник его произведений «Шаги к стихам».

1997 – получил звание Заслуженного артиста РФ.

2003 – стал главой кинофестиваля «Южные ночи» в г. Геленджик.

2006 – возглавил попечительский совет межрегионального общественного фонда (МОФ) им. Михаила Евдокимова (после гибели артиста и «народного губернатора» Алтайского края).

2009 – артисту было присвоено звание народного артиста РФ за заслуги в области кинематографического искусства.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

Александр Васильевич Панкратов-Черный широко известен по многим комедийным и не только комедийным ролям (фильмы «Сибиряда», «Мы из джаза», «Жестокий романс», «Где находится нофелет?», «Ширли-мырли», «Мастер и Маргарита» и др. Продолжая свою актерскую и режиссерскую работу, он при этом не забывает о своей малой родине, вспоминает детские годы, благодарит Алтай за то, что он воспитал его. Актер театра и кино в обязательном порядке раз в год приезжает на Алтай не только с гастрольями, но и для участия во Всероссийском фестивале народного творчества и спорта им. Михаила Евдокимова «Земляки». В ответ жители Алтайского края не забывают талантливого, тонко чувствующего окружающий мир и хорошо узнаваемого актера, несущего в себе (как, например, Василий Шукшин, Валерий Золотухин, Михаил Евдокимов и некоторые другие артисты с Алтая) вполне узнаваемые черты «алтайского характера».

Литература

1. Панкратов-Чёрный А.В. Шаги к стихам. М., 1996.
2. Панкратов-Черный А.В. Судьба – злодейка. М., 2018.

Пырьев Иван Александрович

Биография

1901 – Иван Пырьев родился в крестьянской семье в селе Камень (ныне г. Камень-на-Оби) Барнаульского уезда Томской губернии. Отец его был убит в драке, а мать отправилась на заработки. Иван воспитывался в семье деда-старообрядца.

1912 – Иван переехал в Мариинск к матери, вышедшей замуж во второй раз. Но из-за конфликта с отчимом ушел из дома.

1915 – «сбежал» на фронт, где воевал, был ранен и награждён Георгиевскими крестами 3-й и 4-й степеней.

1918 – заболел тифом. После выздоровления вступил в ряды Красной Армии.

1921 – служил актёром 1-го Рабочего театра Пролеткульта под началом М.А. Чехова и С.М. Эйзенштейна.

1923 – завершил обучение на актёрском отделении Государственной экспериментальной театральной мастерской В.Э. Мейерхольда. Там же проходил обучение на режиссерском отделении.

1929 – дебютировал в качестве режиссёра кинокартины сатирического жанра «Посторонняя женщина» на киностудии Совкино.

1934 – занимался подготовкой к съёмкам кинокартины «Мертвые души» по повести Н.В. Гоголя. Но постановка не состоялась. Сам режиссер отказался от съёмки.

1936 – снял фильм «Партийный билет», но оценки его были неоднозначные. Иван Александрович ушел с «Мосфильма» на Киевскую киностудию.

1938 – прошел показ его самой узнаваемой и нашумевшей киноленты «Богатая невеста» по сценарию Е.М. Помещикова.

1941 – вошел в состав художественного совета киностудии «Мосфильм», но из-за начавшейся войны выехал в эвакуацию в Алма-Ату, в которой стал членом совета Центральной объединённой киностудии.

1944 – был назначен на должность заместителя председателя Художественного совета при Комитете по делам кинематографии при Совнарком СССР.

1948 – удостоен звания народного артиста СССР.

1949 – Иваном Пырьевым был снят самый известный и принесший ему славу как талантливому режиссеру фильм «Кубанские казаки».

1954-1957 – работал в должности директора киностудии «Мосфильм».

1968 – Иван Пырьев скончался на 67-м году жизни. Умер во сне. В этот день он вернулся со съёмок фильма «Братья Карамазовы».

Политика памяти. Значение для имиджа региона

2001 – в его родном городе Камне-на-Оби на здании кинотеатра «Звезда» была установлена мемориальная доска в честь режиссера.

2007 – на набережной города Камня-на-Оби установлен бюст режиссёра.

2017 – на базе кинотеатра «Звезда» города Камня-на-Оби был создан Центр им. И.А. Пырьева.

С именем выдающегося советского режиссера Ивана Александровича Пырьева связана целая эпоха. В памяти россиян он остался личностью незаурядной, сложной, обладавшей мощной творческой индивидуальностью. Жители его малой родины – Алтайского края, прежде всего города Камень-на-Оби помнят своего именитого земляка как человека с очень громким именем. И пусть не сохранился маленький домик, в котором он родился (на перекрестке улиц Ленина и Республики, вблизи от производственной базы Каменской пристани), память об Иване Александровиче сохраняется. Да и сам народный артист с любовью отзывался о своей малой родине, а на сцену театра зачастую выходил под псевдонимом «Алтайский», подчеркивая свою связь с домом.

Литература

1. Алдонин С. Иван Пырьев. Жизнь и фильмы народного режиссера. М., 2023.
2. Иван Пырьев в жизни и на экране: Страницы воспоминаний. М., 1994.
3. Иван Пырьев: правда творчества / сост. И.А. Коротков и др. Барнаул, 2011.
4. Огнева Е.В. Иван Пырьев. Барнаул; Воронеж, 2016.
5. Пырьев И.А. О пройденном и пережитом...: биография отдельного лица. М., 1979.

Булдаков Алексей Иванович

Биография

1951 – Алексей Булдаков родился в селе Макаровка Ключевского района Алтайского края в семье водителя Ивана Семеновича и доярки Евдокии Максимовны Булдаковых.

1960-е – переехал вместе с семьей в город Павлодар (Казахская ССР).

1969 – закончил молодежную театральную студию при Павлодарском драматическом театре им. А.П. Чехова.

1970-1980 – служил в театрах городов Павлодара, Томска, Караганды (Казахская ССР) и Рязани.

1982 – сыграл свою первую роль в кинокартине «Сквозь огонь» режиссера Леонида Макарычева, исполнив роль партизана и разведчика Савелия.

1985-1992 – работал актером минского театра-студии при киностудии «Беларусьфильм».

1995 – широкую популярность Алексею Булдакову как актеру принесла роль генерала Иволгина в комедии Александра Рогожкина «Особенности национальной охоты». В следующем году стал лауреатом премии «Ника» в номинации «лучшая мужская роль».

1999 – удостоен почетного звания Заслуженный артист Российской Федерации.

2001 – увлекался музыкой. Вместе с певцом Владом Забелиным выпустил музыкальный альбом «Особенности национального шансона».

2009 – удостоен звания Народного артиста России.

2019 – скончался во время поездки в Улан-Батор (Монголия) на 69-м году жизни. Похоронен на Троекуровском кладбище в Москве.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

Известный среди зрителей, в том числе и Алтайского края, генерал Иволгин в исполнении Алексея Булдакова (прообраз – генерал Александр Лебедь) закрепился в памяти не только в качестве героя картины, но и в образе «настоящего генерала». По этому поводу в интервью, согласно статье из газеты «Алтайская правда», он рассказывал: «Когда в компании узнают, что я с Алтая, всегда с уважением говорят: «Ого, да ты – сибиряк!». Значит, крепкий мужик – закаленный». А еще Булдаков приезжал в гости Верх-Обское, в родное село Михаила Евдокимова, где они вместе отдыхали от столицы и душевно пели русские народные песни. Именно такой образ «мужика с широкой душой» во многом закрепился за актером театра и кино и стал символичным для страны и Алтайского края. Алексей Булдаков всегда с любовью и теплотой относился к Алтаю, скучал по его широким просторам и мечтал вернуться домой. Жители региона также помнят и гордятся тем, что их любимый актер был их земляком.

Литература

1. Булдаков Алексей Иванович // Единый портал Алтай. Алтай от «А» до «Я» [сайт]. URL: https://web.archive.org/web/20160313050810/http://epaltay.ru/index.php?catid=47:peoples&id=150:2009-11-30-04-09-28&itemid=82&option=com_content&view=article.

2. Памяти Алексея Булдакова. Каким он нам запомнился // Алтайская правда [сайт]. URL: <https://www.ap22.ru/paper/Пamyati-Alexeя-Buldakova-Kakim-on-nam-zapomnilsya.html>

3. Настоящий генерал. Чем запомнился Алексей Булдаков // «Аргументы и Факты» [сайт]. URL: https://aif.ru/culture/person/nastoyashchiy_general_chem_zapomnilsya_aleksey_buldakov

6. Символические события (городские праздники, фестивали, выставки, деловые события, спортивные события, памятные даты и т.д.)

Всероссийский фестиваль «Шукшинские дни на Алтае»

История

1976 – прошли первые «Шукшинские чтения» на родине писателя, кинорежиссёра, сценариста и актёра Василия Макаровича Шукшина в с. Сротки. Идея проведения мероприятия принадлежала заведующей Сроткинской районной библиотеки Д.И. Фалеевой, а также заслуженному работнику культуры, заведующему отделом культуры Бийска А.Г. Андронову и доценту Бийского педагогического института Л.И. Муравинской.

1979 – в ходе «Шукшинских чтений» на горе Пикет впервые была организована книжная торговля.

1980 – «Шукшинские чтения» получили официальный статус.

1983 – в рамках «Шукшинских чтений» впервые прошёл праздник народного музыкального творчества.

1986 – праздник получил статус краевой акции «Шукшинские дни на Алтае», Шукшинские чтения стали литературной частью общего мероприятия.

1996 – состоялось первое вручение литературной премии, её лауреатом стал алтайский писатель А. Родионов.

1999 – впервые прошёл кинофестиваль, в котором были представлены как известные, так и малоизвестные киноленты.

1999 – «Шукшинские дни» получили статус всероссийского фестиваля «Шукшинские дни на Алтае».

2004 – к 75-летию В.М. Шукшина на горе Пикет был открыт памятник писателю (работа скульптора В.М. Клыкова).

2007 – в рамках фестиваля была учреждена Шукшинская литературная премия главы края, которая стала присуждаться один раз в два года.

2020-2024 – из-за пандемии коронавирусной инфекции в 2020 г. фестиваль «Шукшинские дни» был отменен (лишь осенью прошёл кинофестиваль, церемонии открытия и закрытия проводились в онлайн формате). Однако затем фестиваль возобновился и расширился: Шукшинские дни открываются в Барнауле, затем они проходят в Бийске,

Белокурихе, Новоалтайске, Смоленском, Быстром Истоке и завершаются праздником в Сростках, на горе Пикет.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

В настоящее время «Шукшинские дни» на Алтае – важнейшее символическое событие, которое ежегодно объединяет жителей разных регионов страны. В этом событии принимают участие гости из столиц, писатели, артисты, художники, музыканты, жители края и других регионов. Участниками «Шукшинских чтений» были, например, Виктор Астафьев, Георгий Бурков, Лев Дуров, Михаил Евдокимов, Георгий Жжёнов, Валерий Золотухин, Анатолий Заболоцкий, Аристарх Ливанов, Ирина Линдт, Александр Панкратов-Чёрный, Валентин Распутин, Валентина Талызина, Нина Усатова и др.

Помимо того, что символическое событие положительно влияет на имидж всего края, есть и влияние фестиваля на развитие села Сростки. О селе стали говорить исключительно в положительной коннотации: «Сростки – алтайская «Мекка» кино». Так, в Сростках появилась кинолаборатория, реализуется музейный проект «Все будет, Печкилавочки!», на территории Музея-заповедника развит целый комплекс музеев памяти В.М. Шукшина и т.д.

В 2017 г. «Шукшинские дни» были признаны лучшим туристическим событием в области культуры. Именно поэтому многие исследователи подчеркивают, что «Шукшинские дни» – это известный бренд, актуальная программа мероприятий, а также развитая инфраструктура региона и т.д. [Олейник Я.А., с. 491].

Литература

1. Катренко Н. В гости к Шукшину // Вечерний Барнаул. 21 июля 2023 г. С. 7.
2. Олейник Я.А. История всероссийского фестиваля «Шукшинские дни на Алтае» в аспекте интеграции культурно-исторического наследия в сферу туризма // Мир науки, культуры, образования. 2014. № 6. С. 488-491.
3. Харламова Е.С. Региональный фестиваль как инструмент формирования имиджа территории // Исследования природных феноменов и социально-экономических процессов в Азиатской России и Монголии. Материалы всероссийской научной конференции. Улан-Удэ, 2015. С. 191-194.

Краевой литературный фестиваль Роберта Рождественского

История

2007 – первые Рождественские чтения в с. Косиха, посвященные памяти известного поэта. Инициатором проведения данных чтений выступило управление Алтайского края по культуре, а также администрация Косихинского района и краевая организация Союза писателей России.

2007 – во время первых чтений Центральной районной библиотеке с. Косиха было присвоено имя Р.И. Рождественского, а также состоялось открытие мемориальной доски в честь поэта.

2008 – во время вторых чтений Центральной библиотеке с. Косиха был присвоен статус модельной мемориальной библиотеки им. Р.И. Рождественского.

2012 – в рамках чтений была учреждена литературная премия им. Р.И. Рождественского. Первым лауреатом этой премии стал московский поэт Виктор Верстаков.

2012 – чтения стали проводиться на нескольких площадках: в с. Косиха, в г. Барнауле и др.

2012 – в рамках чтений состоялась презентация книги Р.И. Рождественского «Я жизнь люблю!..».

2017 – Рождественские чтения получили статус краевого литературного фестиваля.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

В настоящее время фестиваль Р.И. Рождественского проходит с участием деятелей культуры: актеров, певцов, вокальных ансамблей и даже краевого симфонического оркестра. Кроме того, чтения подразумевают посещение Краеведческого музея и Мемориального музея им. Р.И. Рождественского. Среди других культурных практик гостям фестиваля предлагается посещение Косихинской мемориальной районной библиотеки и т.д. Также во время фестиваля уже традиционно проходит дегустация различных национальных блюд и напитков. Заключительный день фестиваль в с. Косиха проходит на Яре любви, это место уже стало символическим для многих людей. Так, гости отмечали, что «... «заражены» Косихой... июнь становится ритуальным месяцем (прим: поскольку нужно обязательно приехать на фестиваль), приехать сюда становится большим счастьем» [Масалова Е.].

Фестиваль, действительно, стал важным символическим событием Алтайского края. Многие исследователи подчеркивают, что постепен-

но праздник станет важным инструментом для формирования туристического бренда, поможет территориальному маркетингу [Милюкова А.Г., с. 75].

Литература

1. Масалова Е. Всё начинается с любви: как прошёл Литературный фестиваль Роберта Рождественского // Вечерний Барнаул. 2 июля 2023. URL: <https://barnaul.press/news/vse-nachinaetsya-s-lyubvi-kak-proshel-literaturnyy-festival-roberta-rozhdestvenskogo.html>
2. Милюкова А.Г. Нарративный анализ медиадискурса специального события (на примере Алтайского краевого литературного фестиваля Роберта Рождественского) // Litera. 2021. № 1. С. 74-83.
3. «Спасибо вам за память». В Алтайском крае завершился фестиваль Роберта Рождественского // Алтайская правда. 27 июня 2023 г. URL: <https://www.ap22.ru/paper/Spasibo-vam-za-pamyat.html>

Всероссийский фестиваль народного творчества и спорта имени Михаила Евдокимова «Земляки»

История

1992 – в с. Верх-Обское Алтайского края по инициативе М.С. Евдокимова начал проводиться Кубок Евдокимова. Праздник предполагал проведение традиционных спортивных соревнований.

2005 – праздник после гибели популярного артиста и «народного губернатора» М.С. Евдокимова был переименован в фестиваль народного творчества и спорта «Земляки». Фестиваль стал носить памятный характер.

2009 – фестиваль «Земляки» получил статус всероссийского.

2012 – появление мемориального музея М.С. Евдокимова в с. Верх-Обское. Посещение музея также стало частью культурных практик фестиваля.

2022 – особенностью очередного фестиваля стало появление секции «С легким паром», где были проведены различные мастер-классы и «дружеские посиделки».

Политика памяти. Значение для имиджа региона

В настоящее время стало традицией то, что программа фестиваля «Земляки» стала включать и спортивную, и творческую части. Но самое главное, что праздник стал значимым памятным мероприятием, на которое приезжают десятки известных артистов, творческих коллективов со всей России. В 2023 г. губернатор В.П. Томенко подчеркнул, что важно помнить «народного губернатора», помнить «...песню в его

исполнении «Алтай для меня – это Родина», которая считается неофициальным гимном региона...».

В целом, «Земляки» – это не только площадка для проявления талантов региона, но и важное символическое событие для жителей Алтайского края, сохраняющих память об основателе этой традиции.

Литература

1. Душевные посиделки, вкусная еда и танцы. Как прошёл 30-й фестиваль имени Михаила Евдокимова «Земляки» // ИА Амител, 08 августа 2022. URL: <https://www.amic.ru/news/fotoreportazhi/vkusnaya-eda-dushevnye-posidelki-i-sportivnye-sorevnovaniya-kak-proshel-30-y-festival-imeni-mihaila-evdokimova-zemlyaki-506717>

2. На Алтае с участием российских звезд прошел фестиваль «Земляки» // Толк, 06.08.2023. URL: https://tolknews.ru/fotoreportazi/151078-kak-proshel-festival-edvokimova-zemlyaki-v-altayskom-krae#pic_256425

3. Фестиваль «Земляки» открылся в поселке Верх-Обский // Катунь 24, 04 августа 2023. URL: <https://katunru/news/742475>

4. «Земляки». Всероссийский фестиваль народного творчества и спорта имени Михаила Евдокимова [Сайт]. URL: <https://ms.evdokimov.ru/>

Фестиваль «Цветение маральника»

История

2013 – впервые был проведен праздник «Цветение маральника», посвященный открытию летнего туристического сезона. Мероприятие проходило сразу на трех площадках: на ОЭЗ ТРТ «Бирюзовая Катунь», на территории туристского комплекса «Стик-Тревел», а также на площадке ТРК «Конный двор» в селе Новотырышкино (Смоленский район).

2014 – праздник получил Гран-при Регионального этапа Национальной премии в области событийного туризма «Russian Event Awards». Награждение состоялось 28 сентября в г. Владивостоке.

2018 – по данным аналитического агентства «ТурСтат», праздник впервые посетили более 30 тыс. человек, событие вошло в топ-3 весенних мероприятий у туристов Российской Федерации.

2023 – около 40 тысяч человек посетили десятый, юбилейный фестиваль на территории «Бирюзовой Катуни» Алтайского края.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

«Цветение маральника» – одно из главных событий весеннего Алтая. Именно в это время маральник (Рододендрон Ледебура, или багульник сибирский, рододендрон даурский — полувечнозелёный кустарник) расцветает и оживляет своим видом природу. Праздник стал важным символом, брендовым событием края. Безусловно, популярность фестиваля напрямую связана с местом проведения – особой туристической зоной «Бирюзовая Катунь». Кроме того, основной идеей праздника является позиционирование Алтайского края как места для экологического туризма. Об этом, в частности, говорят эксперты: «...Цветение маральника» – массовое межрегиональное мероприятие, которое способствует привлечению дополнительных туристов в регион, популяризирует край...». В целом этот праздник весьма положительно влияет на имидж территории.

Литература

1. Девина К.С., Лакишева В.Г. Перспективы совершенствования государственной и муниципальной политики в сфере культуры Алтайского края и Барнаула // Актуальные вопросы функционирования экономики Алтайского края. 2019. № 11. С. 82-94.
2. Праздник «Цветение маральника» на Алтае впервые посетили более 30 тыс. человек // Информационное агентство ТАСС, 29 апреля 2018. URL: <https://tass.ru/obschestvo/5169248>
3. Рекордные 40 тысяч человек посетили фестиваль «Цветение маральника» на Алтае // ИА Амител, 29 апреля 2023. URL: <https://www.amic.ru/news/rekordnye-40-tysyach-chelovek-posetili-festival-cvetenie-maralnika-na-altae-522394>

Краевой фестиваль книги «Издано на Алтае»

История

1996 – в Алтайской краевой универсальной научной библиотеке им. В.Я. Шишкова была организована выставка «Издано на Алтае», представившая уникальную коллекцию местной печати.

2005 – впервые в Алтайском крае были организованы «Дни сибирской книги на Алтае». Проект был поддержан Алтайской краевой универсальной научной библиотекой им. В.Я. Шишкова, ассоциацией писателей Сибири и Имидж-студией Слободчиковых.

2006 – был проведен I фестиваль книги «Издано на Алтае».

2007 – в рамках II фестиваля книги «Издано на Алтае» центральным событием стал литературный вернисаж «Алтай и Сибирь», который собрал многочисленных поклонников поэзии.

2008 – был проведен III фестиваль книги «Издано на Алтае».

2009 – центральной экспозицией в рамках IV фестиваля книги «Издано на Алтае» стала выставка «Есть идея!», где были представлены молодежные информационные проекты (газеты «Сами», «Школьный двор», НКО «Молодые журналисты Алтай» и др.).

2010 – V фестиваль книги «Издано на Алтае» был посвящен Году учителя, на выставке было представлено более 900 изданий по всем отраслям знаний.

2012 – VII фестиваль книги «Издано на Алтае» был посвящен с 75-летию Алтайского края.

2013 – VIII фестиваль книги «Издано на Алтае» был посвящен 125-летию Алтайской краевой универсальной научной библиотекой им. В.Я. Шишкова.

2014 – IX фестиваль книги «Издано на Алтае» был посвящен объявленному в России Году культуры.

2015 – X фестиваль книги «Издано на Алтае» был посвящен объявленному в России Году литературы.

2016-2017 – мероприятия XI – XII фестивалей книги «Издано на Алтае» начинают проходить на нескольких площадках. Так, кроме Алтайской краевой библиотеки, мероприятия были проведены в краевой детской библиотеке им. Н.К. Крупской, в Центральной городской библиотеке им. Л.С. Мерзликина (г. Новоалтайск) и в краевой специальной библиотеке для незрячих и слабовидящих.

2018 – XIII фестиваль был приурочен к 130-летию Алтайской краевой библиотеки им. В.Я. Шишкова.

2019 – на XIV фестивале книги было представлено 616 изданий. Мероприятия фестиваля уже традиционно были проведены и на других площадках.

2020 – юбилейный XV фестиваль книги «Издано на Алтае».

2021 – XVI фестиваль книги становится одним из крупнейших книжных мероприятий Сибири. Программа мероприятия охватывает 9 площадок в 23 библиотеках края.

2022-2023 – XVII-XVIII фестивали книги «Издано на Алтае».

2024 – был проведен XIX фестиваль книги «Издано на Алтае».

Политика памяти. Значение для имиджа региона

В настоящее время фестиваль книги «Издано на Алтае» является масштабным культурным проектом не только Алтайского края, но и

всей Сибири. Фестиваль превратился в совокупность различных интересных событий: творческие встречи, презентации книг и журналов, акции в поддержку чтения, мастер-классы и даже музыкальные и театральные вечера.

Краевой фестиваль книги «Издано на Алтае» не только приобщает жителей региона к литературному (в том числе краеведческому) достоянию, но и положительно влияет на имидж края. Благодаря фестивалю формируется образ Алтайского края как уникального региона с богатой и разнообразной культурой.

Литература

1. 19-й краевой фестиваль «Издано на Алтае» стал самым популярным за всю свою историю // Сетевое издание «Катунь24.ру». 28 марта 2024. URL: <https://katun24.ru/news/773907>

2. Итоги XIX фестиваля «Издано на Алтае»: какие книги признаны лучшими в регионе // Вечерний Барнаул. 29 марта 2024. URL: <https://barnaul.press/news/itogi-xix-festivalya-izdano-na-altae-kakie-knigi-priznany-luchshimi-v-regione.html>

3. Фестиваль книги «Издано на Алтае» // Алтайская краевая универсальная научная библиотека им. В.Я. Шишкова. URL: <https://akunb.altlib.ru/festival-knigi-izdano-na-altae/>

7. Историко-культурные памятники и здания

Денисова пещера, археологические находки (Солонешенский район)

Денисова пещера – пещера в Солонешенском районе Алтайского края, природный и археологический памятник. Здесь были впервые найдены ископаемые останки вымершего подвида людей – «денисовцев» или, как еще называют эту ветвь, «человека алтайского». Пещера расположена в долине реки Ануй в 6 км ниже по течению от села Чёрный Ануй, в 1,8 км ниже её левого притока — реки Каракол и в 40 км выше по течению районного центра Солонешное Алтайского края.

История

XIX в. – о Денисовой пещере упоминал миссионер Василий Иванович Вербицкий.

1902 – Денисова пещера была упомянута в первом туристском путеводителе по Алтаю.

1926 – во время путешествия по Алтаю пещеру посетил художник Н.К. Рерих.

1977 – палеонтологом и археологом Н.Д. Оводовым были заложены два первых разведочных шурфа и сделаны обмеры пещеры.

1978 – пещеру осмотрела группа археологов во главе с археологом и этнографом А.П. Окладниковым.

1982 – было принято решение начать комплексное исследование памятника силами ИИФиФ Сибирского отделения АН СССР.

1982 – археологические раскопки начинают проводиться под руководством археолога А.П. Деревянко.

1984 – в Денисовой пещере были найдены 2 зуба: один в слое 22,1, другой в слое 12. «Человеческий резец» из слоя 12 оказался зубом животного из семейства полорогих, а молочный моляр ребёнка 7-8 лет Denisova 2 из слоя 22,1 по митохондриальной ДНК оказался денисовским.

2008 – в пещере в слое № 11.2 Восточной галереи была найдена последняя фаланга мизинца 9-летней девочки (образец Denisova 3), жившей 48-50 тыс. лет назад. Из найденной фаланги удалось извлечь ДНК. Этот вид получил название «денисовский человек».

2010 – в журнале Nature была опубликована статья, посвященная открытию. Считается, что Denisova 3 была темнокожей и кареглазой девочкой возрастом 7-12 лет.

2016 – в Денисовой пещере были найдены фрагменты теменной кости денисовца. Как показали палеогенетические исследования, возраст грунта, где обнаружили кости, составляет от 120 до 250 тысяч лет. При раскопках были найдены и украшения древних людей. Также археологи нашли в пещере древнюю иглу. Её возраст около 50 тысяч лет.

2021 – учрежден Общественный фонд по развитию археологического комплекса «Денисова пещера», цель работы Фонда – содействие в развитии и сохранении Денисовой пещеры как природного и археологического памятника.

2022 – в полевом сезоне археологам удалось обнаружить в Денисовой пещере еще два фрагмента останков денисовского человека. Один из них — зуб моляра, идентичный тому, который был найден ранее.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

За последние 20 лет интерес к пещере сильно возрос, увеличилось количество туристских маршрутов. В 2021 г. пещера была признана объектом культурного наследия народов Российской Федерации, в 2022 г. вошла в предварительный список ЮНЕСКО.

Безусловно, данный объект положительно влияет на имидж Алтайского края, ведь пещера является одним из самых древних обитае-

мых мест в Сибири, что, несомненно, вызывает интерес как в научных кругах, так и у туристов. В Денисовой пещере выявлено более 20 культурных слоёв различных эпох. Собрано более 80 тыс. экспонатов, которые хранятся в музеях Новосибирска, Бийска, в школьных музеях Чёрного Ануя и Солонешного. Это орудия труда, предметы вооружения, украшения, останки животных и т.д.

В настоящее время в данном туркластере ведется работа под руководством компании «Курорт Белокуриха»: уже построена новая лестница к пещере, обустроены смотровые площадки, ведутся работы по санитарной зоне вокруг археологического объекта и т.д. Денисова пещера имеет все шансы стать всемирно известным памятником ранней истории человечества, одной из главных достопримечательностей Алтая.

Литература

1. Дунец А.Н., Биттер Н.В., Акимов О.С. Имидж места как драйвер развития территориального туристского комплекса «Денисова пещера» // Современные проблемы сервиса и туризма. 2022. Т.16. №3. С. 125-136.

2. Котова С. Что нашли в Денисовой пещере: история природного памятника Алтая // Вечерний Барнаул. 14 августа 2022. URL: <https://barnaul.press/news/chto-nashli-v-denisovoy-peshchere-istoriya-prirodnogo-pamyatnika-altaya.html>

3. Урбах А. Алтайский край будет знаменит хлебом, сыром и Денисовой пещерой // Алтайская правда. 07 июня 2021. URL: <https://www.ap22.ru/paper/Alexandr-Urbah-Altayskiy-kray-budet-znamenit-hlebom-syrom-i-Denisovoy-pescheroj.html>

Барнаульский сереброплавильный завод

Барнаульский сереброплавильный завод является важнейшим в истории Алтая предприятием. С заводом напрямую связано появление и развитие Барнаула в XVIII – XIX вв. Является памятником градостроительства и архитектуры федерального значения.

История

1739 – Барнаульский медеплавильный завод был изначально построен для производства меди, по инициативе уральского промышленника А. Демидова. Предприятие было расположено к северу от Колыванского завода, при впадении р. Барнаулки в р. Обь и способствовало созданию там города Барнаула.

1741 – А. Демидову было разрешено построить крепость при заводе.

1744 – Барнаульский завод был пущен в эксплуатацию.

1746-1747 – был переоборудован для выплавки серебра и стал крупнейшим сереброплавильным заводом в Сибири.

1747 – Барнаульский завод вместе со всеми демидовскими предприятиями перешел в собственность царской семьи, в ведение Кабинета Ее Величества.

1763-1766 – изобретатель и новатор горной техники И.И. Ползунов создал двухцилиндровый, непрерывного действия пароатмосферный двигатель для барнаульского завода.

1785-1786 – вместо ранее существовавшего деревянного обжигального сарая была построена каменная обжигальная фабрика.

1786 – был построен дом для начальника заводов напротив Петропавловской церкви.

1801-1802 – был создан генеральный план Барнаульского завода, на котором были указаны основные здания: первая и вторая плавильные фабрики, пильная мельница, ларь позади фабрик, толчея, обжигальная фабрика, важня и меховая изба, салотопня. Через канал от толчеи стояла кузница и сереброразливочная. Здесь же – вновь построенная канцелярия и заводская контора. На плане также были отмечены аптека, училище и собор апостолов Петра и Павла.

1809-1811 – были построены каменные здания первой и второй плавильных фабрик, здание лаборатории.

1812-1818 – на Барнаульском заводе были проведены первые опыты по амальгамации рудштейнов и руды.

1822 – было учреждено Колывановоскресенское Горное Правление.

1830 – Колыванские заводы, оставаясь собственностью Кабинета Его Величества, были переданы в ведение Министерства финансов.

1831 – Колывано-Воскресенские заводы были переименованы в Алтайские.

1839-1840 – первая плавильная фабрика была реконструирована по проекту заводского архитектора Я.Н. Попова.

1875 – был составлен список недвижимого имущества, принадлежащего Алтайским горным заводам.

1882 – комиссия под председательством действительного статского советника Н. Ржевского была ознакомлена с положением Алтайского округа.

1893 – в связи со снижением объемов выплавки серебра завод был закрыт.

1941 – в цехах сереброплавильного завода была открыта Барнаульская спичечная фабрика.

1980-е – суточная выработка фабрики составляла до 2,5 тысяч ящиков (120 миллионов спичек).

1990-е – комплекс зданий бывшего Барнаульского сереброплавильного завода был продан в частные руки (ОАО «Алтайкровля»).

с 1990-х – был создан временный творческий коллектив при Алтайском отделении Российского фонда культуры, которому была поставлена задача исследовать состояние территории бывшего завода и предложить проект музеефикации этой территории. В состав коллектива входили архитекторы С.А. Боженко, А.Ф. Деринг, археологи-краеведы М.А. Демин, В.Б. Бородаев, А.В. Контев, искусствовед Т.М. Степанская и др.

1995 – комплекс сооружений сереброплавильного завода кон. XVIII – нач. XIX в. стал памятником федерального значения и был поставлен на государственную охрану.

1998 – Спичечная фабрика была признана банкротом.

2001 – был прекращен выпуск спичек.

2003 – в НПЦ «Наследие» был разработан план мероприятий на 2003-2007 гг. по сохранению и реставрации памятника федерального значения «Барнаульский сереброплавильный завод».

2006 – комплекс перешел к ООО «Алтайград».

2007-2008 – на территории объекта культурного наследия проводились научно-исследовательские работы (ТМ «Классика» под руководством А.Ф. Деринга).

2013-2015 – творческим коллективом Института архитектуры и дизайна АлтГТУ им. И.И. Ползунова и проектным бюро «Пятое Измерение» была разработана концепция создания туристско-рекреационного кластера «Барнаул – горнозаводской город».

с 2015 – А. Деринг организовал традицию субботников по очистке территории бывшего завода, а также приобщению барнаульцев-волонтеров к восстановлению памятника и его изучению.

2017 – собственником завода стала компания «Матч», которую СМИ связывают с известными в регионе строительными компаниями и продуктовой сетью «Мария-Ра».

Политика памяти. Значение для имиджа региона

Барнаульский сереброплавильный завод считается историческим ядром не только г. Барнаула, но и всего Алтайского края. Уникальный памятник наследия, который находится в разрушенном состоянии, мог бы стать настоящей «визитной карточкой» региона, «жемчужиной»

туристического кластера. Однако инициативы по реставрации завода во многом оказались неуспешными: объект наследия пребывает в плохом состоянии. В 2024 г. была предложена и поддержана властью, идея создания креативного кластера на территории бывшей «Спички». Возможно, данный проект положительно повлияет на имидж региона.

Литература

1. Боженко С.А. Концепция создания туристско-рекреационного кластера «Барнаул – горнозаводской город» // Вестник Алтайской государственной педагогической академии. Сер.: Музееведение и сохранение историко-культурного наследия. 2013. Вып. 16. С. 1-25.

2. Деринг А.Ф. К вопросу сохранения и музеефикации территории бывшего Сереброплавильного завода и плотины Заводского пруда // Классика. Творческая мастерская архитектора Александра Федоровича Деринга. 19 ноября 2003. URL: <http://dering.ru/novosti/k-voprosu-soxraneniya-i-muzeefikacii-t/>

3. Карпенко З.Г. Горная и металлургическая промышленность Западной Сибири в 1700-1860 гг. Новосибирск, 1963.

Гора Пикет, археологические находки (с. Сростки)

Археологический комплекс памятников на г. Пикет (старинное название – Бекет) представляет памятник федерального значения, который расположен на востоке с. Сростки, в Бийском районе. В данный комплекс входят: городище «Пикет» (поселение VIII-VII вв. до н.э.), курганные могильники «Сростки-1» и «Сростки-2», а также палеолитическая стоянка.

История

1925 – первые исследования могильника «Сростки-1» связаны с именем сотрудника Бийского краеведческого музея М.Д. Копытова. Им было раскопано 26 курганов. Чуть позже отряд М.Н. Комаровой, из экспедиции С.И. Руденко, раскопал 11 курганов. Находки хранятся в Бийском краеведческом музее и в Эрмитаже. Также М.Н. Комаровой был открыт могильник «Сростки-2».

1930 – А.П. Марковым (экспедиция Общества изучения Сибири под руководством С.М. Сергеева) было найдено архаичное орудие, обработанный камень, палеолитическое скребло. Также данная экспедиция вскрыла 6 курганов.

1935 – советский археолог Г.П. Сосновский обследовал стоянку древнего человека, где была найдена мастерская по изготовлению каменных орудий.

1935-1936 – Г.П. Сосновским было заложено на стоянке восемь раскопов. Также было отмечено пять культурных комплексов.

1972 – В.Е. Ларичев при изучении курганных погребений фиксирует на г. Пикет палеолитическую стоянку, городище большереченской культуры VII-VI вв. до н.э, а также курганы эпохи средневековья и раннего железного века.

1976 – г. Пикет стала местом проведения ежегодных Шукшинских чтений, народного литературного праздника.

1995 – археологический комплекс был отнесён к памятникам федерального значения и включен в «Перечень объектов исторического культурного наследия».

2000 – при раскопках на юго-востоке яра г. Пикет были найдены фрагменты погребения эпохи железа — раннего средневековья.

2004 – на г. Пикет был установлен памятник В.М. Шукшину.

2011-2012 – экспедиция ученых Алтайского государственного университета исследовала одно из жилищ полуземляночного типа, с очагом в центре, обложенным крупной галькой.

2012-2016 – экспедиция ученых Алтайского государственного университета провела раскопки нескольких курганов памятника. Были найдены 10 накладок четырех луков.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

Археологические находки за все годы позволили выделить сrostкинскую археологическую культуру. Безусловно, это играет огромную роль для научного сообщества и положительно влияет на имидж края. Тем самым обозначается его «древняя и богатая история».

Кроме того, г. Пикет и археологический комплекс, располагающиеся недалеко от оживленного Чуйского тракта, имеют большую значимость для туристов. Это уже и «место памяти» и «место интеграции», где традиционно собираются любители творчества В.М. Шукшина.

В настоящее время на данной территории организованы различные археологические маршруты, открыт мемориальный музей-заповедник. Проводятся «Европейские дни археологии» — это мероприятие подержано Интитутом археологии РАН (г. Москва) в рамках «Открытых дней археологии». Данные практики способствуют популяризации места, а также сохранению его наследия.

Литература

1. Археологические изюминки Пикета // Алтайская правда. 16 июля 2014. URL: <https://www.ap22.ru/paper/Arheologicheskie-izyuminki-Piketa.html>

2. Горбунов В.В., Тишкин А.А. Курганный могильник Сростки-I: история изучения и современные исследования // Известия Алтайского государственного университета. 2014. № 4-2 (84). С. 54-67.

3. Чем гора Пикет интересна археологам? // Сетевое издание «Катунь24.ру». 23 июля 2014. URL: <https://katun24.ru/news/3926>.

Дом под шпилем (г. Барнаул)

«Дом под шпилем» — памятник архитектуры середины XX в., один из символов г. Барнаула, увенчанный пятнадцатиметровым шпилем с флюгером. Другие названия: «Гастроном под шпилем», «Под шпилем» или просто «Шпиль». Расположен в центральной части города, на площади Октября, по адресу пр. Ленина, 82. Дом построен в стиле сталинского неоклассицизма. Общая высота здания – 46 метров.

История

1953-1956 – строительство дома под шпилем. Согласно документам Центра хранения архивного фонда Алтайского края, автором проекта является Я.Н. Додица, архитектор московского института «Горстройпроект». Однако на мемориальной доске, прикрепленной к фасаду здания, архитектор ошибочно указан как Ф.К. Додица.

1956 – первый этаж дома использовался под размещение магазинов и кафе. Долгое время там размещался довольно «роскошный по советским меркам» гастроном, который работал до 23 часов, и это было необычным для всех жителей города.

1956-1963 – здесь располагалась Барнаульская студия телевидения, первая на Алтае и третья в Сибири. У студии телевидения было своё лицо – диктор М.П. Скоромная, проживавшая в этом же доме.

1971 – дом под шпилем попал на обложку набора художественных фотографий с видами Барнаула из серии «Города СССР», изданную тиражом в 1,2 млн экземпляров.

1994 – в соответствии с постановлением АКЗС Дом под шпилем был признан объектом культурного наследия регионального значения.

1999 – на доме были установлены часы с циферблатом диаметром 2,4 метра. Инициатором установки часов выступил глава администрации Октябрьского района Владимир Иванов. Инженером и главным смотрителем часов стал Владимир Денисов (бывший сотрудник МУП

«Барнаулгорсвет»), а дизайн часов был разработан Сергеем Крюковым.

2013 – часы под Шпилем были отреставрированы специалистами «Барнаулгорсвета» ко Дню города.

2015 – в рамках празднования 285-летия Барнаула кондитеры студии «Глазурь» изготовили самый большой в России пряничный домик, который своей формой представлял модель Дома под шпилем.

2015 – были проведены масштабные работы по реставрации здания.

Стоит отметить, что в доме жили известные алтайские писатели Марк Юдалевич и Лев Квин. В память о них на доме также были установлены мемориальные доски.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

В настоящее время Дом под Шпилем считается одним из ключевых символов г. Барнаула. Его изображение печатают на обложках книг, журналов, газет, различных открытках и прочих материалах. Дом упоминается в литературе, музыке. Так, определенную известность получила песня барнаульского барда А. Хижняка, в ней звучат следующие строчки:

«...Если не бывали, значит, не видали,
Значит, не слышали, значит, не гуляли.
Если не бывали, значит, вы не пили,
Значит, не любили Гастроном со шпилем...».

Также символ города упоминается в стихотворении «Барнаул», написанном поэтессой Т. Чернавиной, в лирике К. Погодина, в стихах Н. Николенковой и др.

Кроме того, Дом под Шпилем является ключевым символом газеты «Вечерний Барнаул», которую в свое время читали очень многие жители города.

Согласно опросу, проведенному ОНФ в 2019 г., 39,7% жителей региона считают здание ключевым символом города. У многих опрошенных «с домом ассоциируются приятные воспоминания из детства» [1].

Литература

1. В Барнауле назвали городской символ-бренд // Арг. 29 июля 2019. URL: <https://altapress.ru/zhizn/story/v-barnaule-nazvali-gorodskoy-simvol-brend-251498>

2. Кучинев Е. Часы под шпилем // Urban History. 21 февраля 2020. URL: <https://vk.com/@urbanhistory-chasy-pod-shpilem>

3. Тирская С. Кто придумал Дом под шпилем: неизвестные страницы биографии архитектора главного символа Барнаула // Вечерний Барнаул. 27 февраля 2024. URL: <https://barnaul.press/news/kto-pridumal-dom-pod-shpilem-neizvestnyye-stranitsy-biografii-arkhitekтора-glavnogo-simvola-barnaula.html>

Горная аптека (г. Барнаул)

Горная аптека – памятник архитектуры федерального значения, расположена в Центральном районе г. Барнаула на ул. Ползунова.

История

1752 – было возведено здание аптеки на Петропавловской линии. Через Горную аптеку шло снабжение госпиталей округа медикаментами, предметами ухода за больными, инструментами и медицинскими книгами. Здесь же готовили лекарства из местных трав.

1793 – поскольку здание сильно обветшало, по проекту архитектора А.И. Молчанова было построено новое здание аптеки в стиле классицизма.

1839 – инспектор медицинской части Алтайского горного округа Ф.В. Геблер ходатайствовал о расширении аптеки. По его ходатайству была проведена реконструкция под руководством архитектора Я.Н. Попова, в результате которой частично изменено оформление и увеличена общая площадь помещения.

1988 – здание было передано на баланс Управления культуры Алтайского края.

1995 – указом Президента РФ № 176 зданию бывшей Горной аптеки присвоен статус памятника архитектуры федерального значения.

1997 – здание находилось в оперативном управлении барнаульского Научно-производственного центра «Наследие».

2010-2012 – по согласованию с Росохранкультурой и Администрацией Алтайского края научно-производственная фирма «Алтайский букет» осуществила реставрацию памятника архитектуры «Горная аптека» согласно проекту, разработанному НПЦ «Наследие».

2012 – открыт ресторан сибирской кухни в здании Горной аптеки.

2017 – здание перешло в ведение управления государственной охраны объектов культурного наследия Алтайского края.

В настоящее время в здании размещается Краевой туристический центр «Горная аптека», в котором функционирует Музей истории аптечного дела на Алтае и выставочный зал продукции предприятий, входящих в Алтайский биофармацевтический кластер (АБФК), а также ресторан сибирской кухни.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

Горную аптеку можно считать уникальным памятником историко-культурного наследия, поскольку она является одним из старейших каменных зданий г. Барнаула. Важно помнить и то, что аптека представляет собой часть комплекса, который входил в территорию Барнаульского сереброплавильного завода. Кроме того, Горная аптека связана с именами «знаковых фигур» региона: Ф.В. Геблера, А.И. Молчанова, Я.Н. Попова.

Аптека положительно влияет на имидж края, поскольку она стала единственным на Алтае музеем истории аптечного дела, а также первой ресторацией сибирской кухни. Уже в 2017 г. ресторация вошла в топ-100 лучших музейных заведений аутентичной кухни, а в 2018 г. музей аптеки стал одной из 10 лучших музейных площадок России. Кроме того, в 2020 г. Горная аптека вошла в ТОП-1000 объектов проекта «Живое наследие: национальная карта локальных культурных брендов России».

В настоящее время Горную аптеку посещают как местные жители, так и туристы, она стала самым настоящим «местом гостеприимства».

Литература

1. Калашников Д.С., Коньшина С.В. Музей «Горная аптека». Опыт музеефикации объекта культурного наследия // Вестник Алт-ГПА: музееведение и сохранение историко-культурного наследия. 2013. № 16. С. 42-45.
2. Каширина Л.В. История строительства здания Главной аптеки Кольвано-Воскресенских заводов // Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края. Вып. XIII. Барнаул, 2003. С. 196-198.
3. Целищева М.А. Здания музеев Алтайского края как объекты культурного наследия // Баландинские чтения. 2014. С. 326-333.

8. Учреждения культуры (библиотеки, галереи, музеи и др.)

**Алтайский государственный краеведческий музей
(г. Барнаул)**

История

1823 – музей был основан по инициативе начальника Кольвано-Воскресенских заводов и томского губернатора П.К. Фролова при участии врача Ф.В. Геблера.

1829 – была оставлена посетителем первая подпись, сделанная ученым и путешественником А. Гумбольдтом.

1836 – в результате пополнения коллекции экспонатов было составлено рукописное представление описаний и каталогов на 130 листах.

1879 – музей принял участие в антропологической выставке в Москве. За участие учреждение было награждено серебряной медалью.

1907 – большая часть коллекции была передана в Императорский Томский университет и Томский технологический институт.

1911-1913 – коллекции и библиотека Горного музея были объединены с коллекциями членов Алтайского подотдела Русского географического общества.

1915 – здание (на улице Ползунова, дом 46), предназначенное для химической лаборатории, построенной в 1851 году, было передано краеведческому музею.

1920 – музей стал общедоступным. В нем был создан отдел истории советского периода. Организация перешла в ведение губернского отдела народного образования.

1985 – для устройства фондохранилища музей получил здание, расположенное на улице Ползунова (дом 39).

1991 – был открыт военно-исторический отдел музея в здании бывшего корпуса городской больницы на проспекте Красноармейский.

1999 – музею присвоен статус государственного, в результате чего он стал называться Алтайский государственный краеведческий музей (АГКМ).

2007 – в стенах музея началась практика проведения «Музейной ночи».

2013 – был открыт филиал музея – Мемориальный музей М.Т. Калашникова в селе Курья.

2021 – здание музея на улице Ползунова (дом 46) находится на реконструкции: экспозиции были перевезены из этого здания в здание, расположенное на проспекте Красноармейский, дом 28.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

Открытый в 1823 году Алтайский государственный краеведческий музей города Барнаула является старейшим музеем сибирского региона и историческим символом Алтая. Музейный фонд насчитывает около 200 тыс. экспонатов. Основу его составляют коллекции: минералогическая, историко-техническая, археологическая, этнографическая, «Редкая книга» и др. Здесь хранятся подлинные предметы истории развития техники горнозаводского производства на Алтае в XVIII-XIX

вв., причем большинство из них не имеют аналогов в других музеях страны. О значении музея в сохранении культурно-исторического потенциала города Барнаула рассказала его директор Наталья Владимировна Вакалова в интервью журналисту Надежде Тиуновой, которое было опубликовано на информационном портале «Altapress.Ru» 1 февраля 2019 года. Отвечая на вопрос о том, что музей планирует показать посетителям после реконструкции, директор подчеркнула: «Другой Алтайский край и Барнаул. Говорят, что мы бедный, дотационный, сельскохозяйственный край. Люди уезжают в столицы, это их право, и есть в этом резон, наверное. Но многие даже не представляют, какая интересная у нас история. Я хочу показать ее таким образом, чтобы мы могли гордиться тем, где живем, чтобы были настоящими патриотами. Это слово в последнее время сделали ругательным, но для меня оно имеет другое значение: я хочу, чтобы люди почувствовали семейность и сопричастность к нашим общим традициям. Краеведческий музей делает все, чтобы создать этот удивительный образ Алтайского края для своих посетителей». В целом, прослеживается стремление директора сделать музей важнейшим «местом памяти» истории города Барнаула.

Литература

1. Алтайский государственный краеведческий музей [официальный сайт]. URL: <https://myagkm.ru>
2. Алтайский государственный краеведческий музей // Министерство культуры Алтайского края [сайт]. URL: http://www.culture22.ru/about_administration/podvedomstvennye-uchrezhdeniya/55132/
3. Алтайский государственный краеведческий музей // Культура.РФ [сайт]. URL: <https://www.culture.ru/institutes/22092/altaiskii-gosudarstvennyi-kraevedcheskii-muzei>
4. Алтайский районный краеведческий музей // Портал «Весь Алтай» [сайт]. URL: <https://altlib.ru/territorii/altajskij-rajon/altayskiy-rayonnyiy-kraevedcheskiy-muzej/>
5. Краеведческий музей в Барнауле // Туристер [сайт]. URL: <https://www.tourister.ru/world/europe/russia/city/barnaul/museum/31471>
6. Тиунова Н. Лось и мультимедиа: как Алтайский краеведческий музей хотят сделать одним из лучших в Сибири // Altapress.ru [сайт]. URL: <https://altapress.ru/afisha/story/polzunov-i-los-direktor-altayskogo-kraevedcheskogo-muzeya-rasskazala-o-novih-eksponatah-i-globalnih-peremenah-236240>
7. Тишкин А.А., Тишкина Т.В. История музеев Алтая. Ч.1. Барнаул, 2017. С. 6-114.

Алтайская краевая универсальная библиотека им. В.Я. Шишкова

История

1887 – было принято решение об открытии библиотеки на заседании городской Думы.

1888 – была основана городская общественная библиотека по инициативе главы Общества попечения о начальном образовании В.К. Штильке и по согласованию с томским губернатором. Располагалась она на первом этаже двухэтажного кирпичного здания на пересечении Московского проспекта и Большой Тобольской улицы.

1905 – получила новое помещение на улице Большой Тобольской. Во время революционных событий помещение библиотеки пострадало из-за начавшихся в городе погромов.

1910 – было получено трехкомнатное помещение с электричеством для абонемента, кабинета для чтения на сорок человек и книгохранилища. В этом же здании была и квартира библиотекаря.

1917 – во время пожара сгорело здание библиотеки вместе со всем ее фондом. В этот же год в «День книги» (19 мая) провели «фургонный и книжечный сбор пожертвований».

1918 – было принято решение реорганизовать городскую библиотеку в Центральную и купить недостающие книги.

1927 – сотрудниками проведено исследование о посещаемости Алтайской центральной советской библиотеки за пять лет работы.

1937 – библиотека получила статус Краевой.

1952 – в библиотеке появился Фонд редких книг. Вскоре администрация вынесла на повестку дня вопрос о том, чтобы сделать пристройку к основному книгохранению для новых поступлений.

1964 – опираясь на проект областной библиотеки Менделя Футлика в городе Перми, Сибирский НИИ экспериментального проектирования создал проект нового здания библиотеки в Барнауле.

1968 – впервые стала победителем Всероссийского соцсоревнования в номинации на лучшую постановку библиотечного обслуживания населения.

1971 – была открыта для первых посетителей в новом здании, расположенном на улице Молодежная, 5.

1973 – на основании постановления Совета Министров РСФСР Алтайской краевой библиотеке было присвоено имя писателя В.Я. Шишкова.

1991 – в библиотеке появились первые три компьютера.

2004 – в здании библиотеки был открыт клуб кинолюбителей.

2009 – была создана электронная библиотека.

2011 – библиотека получила статус краевого государственного бюджетного учреждения. Она стала обозначаться в документах КГБУ «Алтайская краевая универсальная научная библиотека им. В.Я. Шишкова».

Политика памяти. Значение для имиджа региона

Алтайская краевая универсальная научная библиотека им. В.Я. Шишкова на сегодняшний день остается учреждением, деятельность которого заключается в повышении уровня образования и культуры в Алтайском крае, развитии социально-экономической и духовной сфер жизни общества, сохранении исторического и культурного потенциала Алтая. Она остается и координатором библиотечного развития региона в рамках концепции единого библиотечно-информационного пространства. О важности для региона библиотеки рассказала ее директор Татьяна Ивановна Егорова в интервью ИА «Амител» в ноябре 2022 г.: «... библиотека является исполнителем плана Научно-консультативного совета по издательской политике при губернаторе Алтайского края — ежегодно это больше десяти книг в различных книжных сериях — «Алтай. Судьба. Эпоха», «Алтайские писатели детям», «Литературное наследие Алтая» и другие» – это направление свидетельствует о том, что библиотека занимается продвижением алтайской литературы за пределы края, тем самым формируя представление о развитии творчества в регионе. Кроме того, «... для популяризации предпринимаются такие шаги, как организация Дней культуры Алтайского края в Москве. В начале октября наши авторы проводили встречу в Переделкино, в Булгаковском доме. Проводятся Дни алтайской книги в соседних регионах. Мы выезжаем на книжные ярмарки и представляем книги наших авторов. Ну и, конечно, презентации книг, встречи с писателями в рамках книжного фестиваля «Издано на Алтае» и не только на площадках краевых и муниципальных библиотек края». Таким образом, Алтайская краевая библиотека им. В.Я. Шишкова участвует в продвижении привлекательного имиджа Алтайского края как региона с богатым историко-культурным наследием и литературным творчеством.

Литература

1. Алтайская краевая библиотека. 1888—1999: Очерки истории / сост. Н.А. Жеребятьева; ответ. ред. Н.Г. Ткаченко. Барнаул, 2001.
2. Алтайская краевая универсальная научная библиотека им. В.Я. Шишкова // Культура. РФ [сайт]. URL: <https://www.culture.ru/insti>

tutes/14971/altayskaya-kraevaya-universalnaya-nauchnaya-biblioteka-im-v-ya-shishkova

3. Алтайская краевая универсальная библиотека им. В.Я. Шишкова // Министерство культуры Алтайского края [сайт]. URL: http://www.culture22.ru/about_administration/podvedomstvennye-uchrezhdeniya/55153/

4. Главная библиотека Алтая, 1888-1998 гг. / ред.-сост. М.Л. Борцова, В.С. Олейник. Барнаул, 1997.

5. Зюзин С. Как главная библиотека Алтая прошла путь от керосиновой лампы до оцифровки данных // RGRU [сайт]. URL: <https://rg.ru/2023/10/25/reg-sibfo/kak-glavnaia-biblioteka-altaia-proshla-put-ot-kerosinovej-lampy-do-ocifrovki-dannyh.html>

6. О библиотеке // Алтайская краевая универсальная научная библиотека им. В.Я. Шишкова [сайт]. URL: <https://akunb.altlib.ru/2011-05-17-02-51-04/>

7. Она раз в три года перечитывает «Мастера и Маргариту». Директор «Шишковки» — о том, почему исчезли очереди в библиотеку и влиянии кино на книжную моду // ИА «Амител» [сайт]. URL: <https://www.amic.ru/news/odin-na-odin-/ona-raz-v-tri-goda-perechityvaet-mastera-i-margaritu-direktor-shishkovki-o-tom-pochemu-ischezli-ocheredi-v-biblioteku-i-vliyanii-kino-na-knizhnuyu-modu-512063>

Государственный музей истории литературы, искусства и культуры Алтая

История

1989 – музей был основан по решению Исполнительного комитета Алтайского краевого совета народных депутатов. Основой для создания музея стала литературно-художественная коллекция Алтайского краевого краеведческого музея.

1991 – согласно распоряжению краевой администрации, музею было передано в пользование здание, расположенное на улице Л.Н. Толстого (дом 2). Это был дворянский особняк золотопромышленника Е.П. Олоровского, построенный в первой половине XIX в.

1992 – двери музея открылись для посетителей в новом здании, принявшем коллекцию, хранившиеся в Алтайском государственном краеведческом музее. В этом же году сотрудники музея осуществили аварийные раскопки поселения Турина Гора-I в Ленинском районе города Барнаула.

2009 – был издан «путеводитель» по фондам и собраниям музея.

2011 – открыт Мемориальный музей, посвященный советской киноактрисе Е.Ф. Савиновой в селе Ельцовка Ельцовского района Алтайского края, который стал первым филиалом ГМИЛИКА.

2012 – был создан и открыт Мемориальный музей советского поэта Р.И. Рождественского в селе Косиха Косихинского района Алтайского края). Он стал вторым филиалом ГМИЛИКА.

2016 – третий филиал был открыт в селе Быстрый Исток Быстроистокского района Алтайского края. Им стал Мемориальный музей советского актера театра и кино В.С. Золотухина.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

Комплексный многофункциональный культурно-исторический и досуговый центр Государственный музей истории литературы, искусства и культуры Алтая (ГМИЛИКА) сохраняет почетное место в историко-культурном пространстве Алтайского края. Здание музея является объектом культурного наследия регионального значения. Во многом благодаря деятельности музея Н.К. Рериха в Нью-Йорке (США), художников Л.Р. Цесюлевича и И.Р. Рудзите, кинорежиссеров Р.А. и Ю.В. Григорьевых, литературоведа А.А. Макарова и историка-востоковеда В.А. Росова и многих других Музей стал важной составляющей развития культурных процессов в России и даже мировых тенденций в сохранении культурных традиций и обеспечении преемственности поколений. В фонд музея входят, в частности, личный фонд В.М. Шукшина, фонд семьи Н.К. Рериха; фонд Г.Д. Гребенщикова и другие фонды деятелей культуры Алтая. Главная цель музея – показать место и значение Алтая в формировании российской духовности и мировом культурно-историческом развитии. Азербайджанский ученый Н.Д. Мехтиева отмечает, что музей «осуществлял большую просветительскую деятельность, направленную на расширение культурного пространства и развитие усилий в области сохранения культурного и исторического наследия в Алтайском крае, являясь одним из организаторов популяризации достижений в области культуры и искусства Алтая». Ученые-эксперты Алтайского государственного университета А.А. Тишкин и Т.В. Тишкина также подчеркивают особую культурную атмосферу в этом музее: «Особенностью современной деятельности ГМИЛИКА является повышенное внимание к культурным явлениям Алтая... Было реализовано несколько значимых проектов, среди которых следует отметить Международную конференцию «Алтай-Гималаи», а также музейные программы для Шукшинских чтений на Алтае». В целом следует указать, что благодаря своей дея-

тельности музей активно занимается продвижением имиджа региона посредством культурных программ.

Литература

1. Вараксина Т.И. Музей истории литературы, искусства и культуры Алтая // Барнаул. Энциклопедия. Барнаул, 2000. С. 189.
2. Государственный музей истории литературы, искусства и культуры Алтая // Алтай. XXI век: Имена. Дела. Судьбы: кто есть кто. Т. 3. Барнаул, 2006. С. 228-229.
3. Государственный музей истории литературы, искусства и культуры Алтая // Министерство культуры Алтайского края. [сайт]. URL: http://www.culture22.ru/about_administration/podvedomstvennyue-uchrezhdeniya/55130/
4. Государственный музей истории литературы, искусства и культуры Алтая // Портал «Весь Алтай» [сайт]. URL: <https://altlib.ru/pamyatnyie-mesta/14225-2/>
5. Коротков И.А. Литературный дворец: Государственный музей истории литературы, искусства и культуры Алтая // Алтайский благодатный край. М., 2007. С. 512-515.
6. Коротков И.А. 15 лет со дня образования Государственного музея истории литературы, искусства и культуры Алтая // Барнаулский хронограф, 2004. Барнаул, 2003. С. 35-37.
7. Мехтиева Н.Д. Роль музеев в историко-культурном наследии в евразийском контексте (70–80 гг. XX века) // Ученые записки (Алтайская государственная академия культуры и искусств). 2017. № 2 (12). С. 246-250.
8. Тишкин А.А., Тишкина Т.В. История музеев Алтая: в 2 ч. Ч. I. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2017. С. 199-244.

Мемориальные музеи В.С. Золотухина, М.Т. Калашникова, Е.Ф. Савиновой и др.

История

2011 – открыт Мемориальный музей, посвященный советской киноактрисе Е.Ф. Савиновой в селе Ельцовка Ельцовского района Алтайского края. Он стал первым филиалом Государственного музея истории литературы, искусства и культуры Алтая (ГМИЛИКА).

2012 – был создан и открыт Мемориальный музей советского поэта Р.И. Рождественского в селе Косиха Косихинского района Алтайского края). Он стал вторым филиалом ГМИЛИКА.

2013 – в качестве филиала Алтайского государственного краеведческого музея был открыт Мемориальный музей известного советского изобретателя М.Т. Калашникова в селе Курья Курьинского района Алтайского края.

2016 – третий филиал ГМИЛИКА был открыт в селе Быстрый Исток Быстроистокского района Алтайского края. Им стал Мемориальный музей советского актера театра и кино В.С. Золотухина.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

Мемориальные музеи были созданы относительно недавно и на сегодняшний день являются молодыми организациями. В первую очередь их объединяет то, что они посвящены известным личностям, родившимся и выросшим на Алтае. С целью сохранения памяти о таких «знаковых фигурах», как киноактриса Е.Ф. Савинова, поэт Р.И. Рождественский, изобретатель М.Т. Калашников, актер театра и кино В.С. Золотухин, и были созданы в регионе мемориальные музеи. Все они являются филиалами Алтайского государственного краеведческого музея (АГКМ) и Государственного музея истории литературы, искусства и культуры Алтая (ГМИЛИКА). Об их значимости высказывались различные эксперты.

Об открытии музея Е.Ф. Савиновой как о важнейшем событии написала в газете «Свободный курс» № 28 за 2011 год журналистка А. Масибут: «К концу года жителей Ельцовского района ждет событие, за которое радело не одно поколение людей. Музей Екатерины Савиновой, сыгравшей Фросю Бурлакову в фильме «Приходите завтра», пытались открыть еще в советское время в отчем доме, откуда актриса уехала 17-летней девчонкой и куда больше никогда не возвращалась». Открытие данного музея было важнейшим событием в закреплении имени «знаковой фигуры» в истории региона.

Во время проведения «Рождественских чтений», согласно информации журналиста газеты «Алтайская правда» № 114 за 2016 год А. Кулешова, в местечке Яр, недалеко от села Косихи, тогдашний губернатор А.Б. Карлин сказал: «Мы стараемся делать все возможное, чтобы вместе с родными и близкими Роберта Ивановича сохранить память об этом великом поэте и патриоте нашей страны. Хочу напомнить, что чтения появились как результат административного решения, его приняли люди – почитатели поэзии Роберта Рождественского, его земляки. Народная акция постепенно переросла в праздник всероссийского масштаба. Сегодня Яр Любви, где проводятся чтения, — это самое любимое место косихинцев, здесь особенно легко и ярко ощущается любовь к жизни, к людям, к родной природе». Именно поэтому

и был открыт музей, посвященный жизни и творчеству Р.И. Рождественского.

О значении открытия Мемориального музея М.Т. Калашникова в своей статье написали директор АГКМ Н.В. Вакалова и исследовательница в области музеологии О.Г. Филиппова: «Мемориальный музей М.Т. Калашникова, созданный при жизни конструктора, основной целью своей деятельности считает не повествование о создании легендарного стрелкового оружия «АК-47», а рассказ о многогранной личности и биографии самого Михаила Тимофеевича. Мемориальный музей М.Т. Калашникова – один из наиболее популярных музеев региона, ежегодно его посещают свыше 13 000 жителей и гостей края». Следовательно, значение его в том, чтобы закрепить память о «великом» и одновременно «простом» человеке через призму музейных материалов.

О создании музея В.С. Золотухина и его значимости высказался в газете «Алтайская правда» за 2016 год директор ГМИЛИКА И.А. Коротков: «Главная задача – предоставить гостям возможность как можно лучше познакомиться с творчеством Валерия Золотухина. И здесь для этого сделано все на уровне XXI века». Кроме того, он добавил: «Мы хотели сделать такой музей, в котором бы звучало слово Золотухина в виде его мыслей из дневников, цитат из театральных постановок. Раскрываем сущность народного артиста через его труды».

Таким образом, все названные мемориальные музеи, как и ряд других музеев (Всероссийский Мемориальный музей-заповедник В.М. Шукшина в с. Сротки, Музей Космонавтики им. Г.С. Титова в с. Полковниково, Мемориальный музей М.С. Евдокимова в с. Верх-Обское и др.) направлены на увековечивание памяти об известных «земляках», немало сделавших для продвижения имиджа Алтайского края.

Литература

1. Мемориальный музей Золотухина В.С. // Государственный музей истории литературы, искусства и культуры Алтая [официальный сайт]. URL: <https://gmilika22.ru/memorialnyj-muzej-zolotuxina-v-s.html>
2. Мемориальный музей Калашникова М.Т. [официальный сайт]. URL: <https://myagkm.ru/mmk>
3. Мемориальный музей Рождественского Р.И. // Государственный музей истории литературы, искусства и культуры Алтая [официальный сайт]. URL: <https://gmilika22.ru/kontaktная-informaciya-o-filialax.html>

4. Мемориальный музей Савиновой Е.Ф. Государственный музей истории литературы, искусства и культуры Алтая [официальный сайт]. URL: <https://gmilika22.ru/memorialnyj-muzej-savinovoj-e-f.html>

5. Музеи Алтайского края // КУЛЬТУРА.РУ [сайт]. URL: <https://www.culture.ru/museums/institutes/location-altaiskii-krai>

Бийский краеведческий музей им. В.В. Бианки

История

1920 – музей был открыт благодаря учетно-реквизиционной комиссии при Бийском ревкоме. Основой для создания послужили коллекции Земской управы и естественно-исторического кабинета Алтайского народного университета.

1927 – музей возглавил археолог С.М. Сергеев, открывший палеолитическую Улалинскую стоянку.

1933-1941 – в музее активно велась собирательская работа, в результате которой было собрано около 37 тыс. экспонатов.

1943 – при музее была организована комната школьника для проведения занятий по биологии и археологии.

1950-е – открылся отдел дореволюционной истории и в это же время начал работу исторический кружок.

1964 – создается экспозиция по Великой Отечественной войне.

1967 – имя писателя В.В. Бианки, принимавшего активное участие в создании краеведческого музея, было присвоено учреждению.

1990 – музей переезжает в здание бывшей усадьбы купца Н.И. Асанова.

1995 – был открыт «Купеческий зал» и новые экспозиции, например, «История, культура и быт кумандинского народа» и многие другие.

1996 – начал работу информационно-издательский центр, ежегодно издающий журнал «Краеведческий вестник», в котором публикуются статьи научных сотрудников, краеведческие материалы о городе, крае.

1999 – музею была присвоена первая категория.

2001 – стал лауреатом премии Алтайского края в области литературы, культуры и искусства и был награжден медалью «За вклад в наследие народов России».

2005 – информационно-издательский центр музея был признан лучшим среди музейных издательских центров Алтайского края.

2010 – Бийское Дорожно-строительное управление передало в краеведческий музей материалы музея Чуйского тракта, ставшего отделом Бийского музея, расположенного на улице Советская.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

Краеведческий музей города Бийска остается среди музеев Сибири первым народным музеем, созданным благодаря деятельности писателя В.В. Бианки, скульптора В.А. Сенгалевича, археолога С.М. Сергеева, золотоискателя М.Ф. Розена и энтомолога Б.Ф. Бельшева. В музее хранится коллекция из 140 тыс. исторических артефактов и 20 тысяч книг, среди которых есть материалы XVII века. Из всех отделов краеведческого музея выделяются исторический и археологический, а также внимание посетителей привлекает единственная в своем роде коллекция алтайских петроглифов. О влиянии музея на формирование культурно-исторического и туристического потенциала города рассказала его директор Светлана Алексеевна Бартышева. В интервью мобильной студии канала «Катунь24» в рамках проекта «Открытые новости. Интервью дня» 16 июня 2016 года она подчеркнула, что во время приезда в город Бийск краеведческий музей посещают не только жители Алтайского края и Российской Федерации, но и иностранцы, среди которых, по словам Светланы Бартышевой, есть жители Китая, Франции, Италии. Приезжая в краеведческий музей, гости отмечают уникальность музея: проведение «музейных ночей», передвижных выставок, на которых демонстрируются уникальные предметы материальной культуры, наличие «Музея дороги», то есть Музея истории Чуйского тракта, а также экспозиции по древней истории Алтая, представленной разнообразными археологическими и этнографическими находками.

Литература

1. Бийский краеведческий музей имени В.В. Бианки / Музей Чуйского тракта // Туристер [сайт]. URL: <https://www.tourister.ru/world/europe/russia/city/biysk/museum/31551>
2. Бийский краеведческий музей им. В.В. Бианки [официальный сайт]. URL: <http://www.biysk.museum.ru/ru/>
3. Бийский краеведческий музей имени В.В. Бианки // Культура.РФ [сайт]. URL: <https://www.culture.ru/institutes/10283/biiskii-kraevedcheskii-muzei-imeni-v-v-bianki>
4. Бийский краеведческий музей им. В.В. Бианки // Путеводитель по Алтаю «Туристка.РУ» [сайт]. URL: <https://turistka.ru/altai/info.php?ob=1780>
5. Букина Т.Н. Бийский краеведческий музей им. В.В. Бианки // Туристская энциклопедия регионов России. Барнаул, 2017. Т. 1: Алтайский край. С. 342-343.

6. Волкова А.Г., Алейников М.В. Бийский краеведческий музей имени В.В. Бианки как историко-культурная достопримечательность города Бийска // Алтай: экология и природопользование: материалы XIII рос.-монгол. науч. конф. молодых ученых и студентов (22–23 апр. 2014 г., г. Бийск). Бийск, 2014. С. 107-109.

7. Голев И.А., Дмитриенко Н.М. К истокам музейного дела в алтайском городе Бийске (конец XIX – начало XX в.) // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2020. № 39. С. 252-260.

8. Дмитриенко Н.М., Голев И.А. А.А. Хребтов и сохранение памятников культурного наследия Алтая (1918–1919 годы) // Актуальные вопросы истории Сибири. Тринадцатые научные чтения памяти профессора А.П. Бородавкина: сборник научных статей. Барнаул, 2021. С. 213-217.

9. Ерошкин Д.В. Музей Чуйского тракта в контексте межкультурного евразийского сотрудничества // Вопросы интеграции историко-культурного наследия в развитие сферы туризма: материалы I науч.-практ. конф., Барнаул, 11–13 сент. 2013 г. Барнаул, 2014. С. 49-53.

10. Занина Н.И. Музей краеведческий им. В.В. Бианки // Бийск: энциклопедия. Бийск, 2009. С. 195-198.

11. Ирисов Э., Цехановская Н. Из истории Бийского краеведческого музея // Краеведческий вестник. № 5. Бийск, 1997. С. 3-9.

12. Орлов В.В. 80 лет со дня открытия Бийского краеведческого музея им. В.В. Бианки // Страницы истории Алтая. 2000: календарь знаменат. и памят. дат. Барнаул, 2000. С. 12-15.

9. Учреждения культуры (концертные организации, театры, филармонии и др.)

Алтайский краевой театр драмы им. В.М. Шукшина

История

1921 – создание труппы первого Государственного театра на основе слияния лучших профессиональных театральных объединений Алтайской губернии. Первый сезон театра был открыт 27 ноября 1921 года (день рождения Театра драмы) спектаклем «Трильби» на сцене Народного дома (здание нынешней Алтайской государственной краевой филармонии).

1936 – театр получил статус стационарного городского театра благодаря усилиям нового художественного руководителя Василия Познанского.

1937 – в связи с образованием Алтайского края театр получил статус краевого театра драмы.

1941-1943 – переезд театра в г. Бийск в связи с передачей своей сцены эвакуированным на время войны в г. Барнаул театрам – Днепропетровскому русскому драматическому и Московскому камерному.

1954 – впервые по произведению местного автора, Марка Юдалевича, была поставлена пьеса «Ползунов».

1957 – труппа театра впервые выезжает на гастроли в г. Новосибирск с 8-ю спектаклями.

1972 – театр получает свое новое здание, которое сразу становится достопримечательностью г. Барнаула и Алтайского края.

1975 – первая постановка на сцене театра произведения В.М. Шукшина «Энергичные люди».

1991 – в год 70-летнего юбилея Постановлением Администрации Алтайского края театру драмы присвоено имя Василия Макаровича Шукшина. К этому времени в репертуарной истории театра было уже пять спектаклей по произведениям Шукшина.

2006-2007 – капитальная реконструкция здания театра по инициативе губернатора Алтайского края А.Б. Карлина. На время ремонта спектакли давали во Дворцах культуры г. Барнаула «Сибэнергомаш» и «Моторостроителей», на гастролях в г. Бийске и г. Рубцовске.

2011 – к 90-летию юбилею театра при поддержке администрации Алтайского края издана книга-альбом в двух томах «Алтайский краевой театр драмы им. В.М. Шукшина: 90 лет в настоящем. Век нынешний и век минувший».

2013 – открытие Экспериментальной сцены театра на 183 зрительских места.

2019 – краевой театр драмы впервые организовал и провел Всероссийский фестиваль показов спектаклей по произведениям В.М. Шукшина «Здравствуйте, люди!». Фестиваль планируется проводить раз в 5 лет, к каждой юбилейной дате выдающегося земляка.

2022 – начала работу творческая лаборатория «Шукшин. Миф и реальность», основная задача которой по-новому взглянуть на личность В.М. Шукшина, историю его семьи, знакомых, земляков и отойти от стереотипов. В результате драматурги (для участия в лаборатории приглашены приезжие, а не местные драматурги) должны представить сценарии новых постановок для театра.

2024 – вышел в свет сборник пьес, созданных в ходе драматургической лаборатории «Шукшин. Миф и реальность». Его тираж направлен в библиотеки Алтайского края и доступен для театральных коллективов.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

На сегодняшний день Алтайский краевой театр драмы им. В.М. Шукшина, являясь старейшим театром на Алтае и одним из крупнейших театральных коллективов Западной Сибири, играет важную роль в формировании и поддержании имиджа Алтайского края как региона с богатыми культурными и историческими традициями. Театр не только сохраняет и развивает наследие Василия Шукшина, но и представляет современное театральное искусство, отражающее жизнь и проблемы современного общества. Театр является просветительским и образовательным центром, организует лекции, мастер-классы, экскурсии и встречи с известными деятелями культуры. Всё это способствует популяризации Алтайского края как туристического и культурного центра, привлекая внимание к его истории, природе и достопримечательностям.

В интервью еженедельнику «Аргументы и факты» директор театра Любовь Березина на вопрос «не потеряется ли в будущем театр..., когда вокруг столько кинотеатров, спутниковое и кабельное ТВ, гаджеты?» ответила: «Мы всё время боялись, что кино «забьёт» театр. Но ничего такого не произошло. (...) Люди устают от гаджетов, им нужно ощущение праздника – можно красиво нарядиться, выйти, так сказать, в свет. Поэтому, думаю, что театры всегда буду востребованы».

Литература

1. Запкова Л.И. Алтайский краевой театр драмы им. В. М. Шукшина // Весь Алтай. АКУНБ им. В.Я. Шишкова. URL: <https://altlib.ru/territorii/barnaul/altayskiy-kraevoy-teatr-dramyi-im-v-m-shukshina/>
2. Зюзин С. Как в Алтайском краевом театре драмы разрушают мифы о Шукшине // RG.RU, 12.06.2023. URL: <https://rg.ru/2023/06/14/reg-sibfo/kak-v-altajskom-kraevom-teatre-dramy-razrushaiut-mify-o-shukshine.html>
3. Катренко Н. Новый взгляд на Шукшина: как в Алтайском краевом театре драмы прошёл третий этап драматургической лаборатории // Вечерний Барнаул, 16.01.2024. URL: <https://barnaul.press/news/novyy-vzglyad-na-shukshina-v-altayskom-kraevom-teatre-dramy-sostoyalsya-tretiy-etap-dramaturgicheskogo.html>
4. Официальный сайт Театра драмы им. В. Шукшина. URL: <https://altdrama.ru>
5. Сергеева О. Вся наша жизнь — игра? Директор театра драмы Шукшина — о сцене и закулисье // Аргументы и факты, 25.09.2019. URL: https://altai.aif.ru/culture/theatre/vsya_nasha_zhizn_-_igra_direktor teatra_dramy_shukshina_-_o_scene_i_zakulise

Алтайский государственный оркестр русских народных инструментов «Сибирь» им. Евгения Борисова

История

1963 – создание Барнаульского городского оркестра по инициативе профессора, заслуженного деятеля искусств России Николая Корниенко и группы энтузиастов.

1977 – деятельность Барнаульского городского оркестра прекратилась.

1982 – возрождение коллектива городского оркестра благодаря группе неравнодушных музыкантов. Их возглавил и стал первым руководителем оркестра выпускник Новосибирской государственной консерватории им. М.И. Глинки Евгений Борисов. Этот год считается официальным годом основания оркестра.

1990 – получение статуса государственного оркестра.

2000-2004 – оркестр инициировал проведение ряда крупных фестивалей: «Звени, струна», баянного фестиваля «Сибирские встречи» (с 2003 г.), международного фестиваля-конкурса «Libertango» (с 2004 г.).

2004 – оркестру присвоено имя Евгения Борисова, заслуженного артиста РФ.

2014 – оркестр переезжает в новый концертный зал «Сибирь», первый и пока единственный в Алтайском крае концертный зал, изначально спроектированный по всем акустическим требованиям и оснащенный современным световым и мультимедийным оборудованием.

2017 – на базе оркестра в г. Барнауле состоялся Фестиваль профессиональных оркестров Сибири «Живи, Россия, здравствуй!», где приняли участие профессиональные коллективы Новосибирска, Кемерово, Красноярска.

2018 – оркестр «Сибирь» исполнил концертную программу «Алтайский край — наш дом родной», посвященную Дню народного единства.

2019 – в честь 90-летнего юбилея Василия Макаровича Шукшина оркестр «Сибирь» представил музыкально-литературную программу «Одна земля, одна дорога».

2023 – оркестр впервые выступил в г. Москве, на сцене Московского международного Дома музыки, а также в концертном зале Российской академии им. Гнесиных на XX Всероссийском фестивале-конкурсе современной музыки для русского национального оркестра «Музыка России».

Политика памяти. Значение для имиджа региона

В настоящее время оркестр является культурным брендом и визитной карточкой Алтайского края, представляя регион как на всероссийских, так и на международных музыкальных мероприятиях. В разные годы с коллективом сотрудничали такие звёзды мировой музыки, как народный артист СССР Зураб Соткилава, народный артист СССР Алибек Днишев, народная артистка РСФСР Александра Стрельченко и другие.

Оркестр входит в десятку самых крупных коллективов в России и состоит из 50 высококвалифицированных музыкантов, играющих на различных русских народных инструментах. От балалайки до баяна, от флейты до ударных – оркестр создает уникальное звучание, объединяя традицию и современность. Репертуар «Сибири» включает не только традиционные русские мелодии, но и мировую классику, оперную и симфоническую музыку, рок, джаз, эстраду. Более 25 лет в сопровождении оркестра «Сибирь» выступают молодые музыканты, лауреаты и стипендиаты смотра-конкурса «Юные дарования Алтая».

Как говорит главный дирижёр оркестра Николай Комиссаров, «мы играем для людей, и не прислушиваться к интересам публики не имеем права. Мы стремимся завоевать новую аудиторию..., всячески раздвигаем свои стилевые и жанровые горизонты, в том числе посредством различных экспериментов. Однако, поскольку «Сибирь», всё-таки, – оркестр народных инструментов, главный ориентир и золотой фонд – оригинальный репертуар. Народная музыка – неотъемлемая часть культуры, а её сохранение и востребованность у сегодняшней аудитории во многом зависит от просветительской, воспитательной работы, которой мы много занимались и занимаемся».

Алтайский государственный оркестр «Сибирь» – это не только музыкальный ансамбль, но и символ культурного богатства Алтайского края. Его творчество способствует укреплению имиджа региона, показывая, что в Сибири звучит не только природа, но и музыка, сплетающая прошлое и будущее. Как отметила одна из столичных зрителей Инна Воронова в период гастролей оркестра в Москве в 2023 г., «недавно Алтай переводится как золотые горы с казахского языка. Привезли не просто золотые, а платиновые. Россыпь художественного слова, инструментов, все в такой гармонии невероятной. Я прям даже запах Алтая почувствовала».

Литература

1. Официальный сайт оркестра «Сибирь». URL: <https://ork-siberia.ru/>

2. Щукина Ж. Лицо «Сибири». Главный дирижёр именитого оркестра о творчестве и музыке // Еженедельник «Аргументы и Факты» № 40. «АиФ-Алтай». 01.10.2015. URL: https://altai.aif.ru/culture/lico_sibiri_glavnyu_dirizhyor_imenitogo_orkestra_o_tvorchestve_i_muzyke

3. Налимов Е. Оркестру русских народных инструментов исполнилось 30 лет // Алтайская правда. 23 апреля 2020 г. URL: <https://www.apru/paper/Orkestru-russkih-narodnyh-instrumentov-ispolnitos-30-let.html>

4. Укладов О., Кольченко А. В Барнауле открыли концертный зал «Сибирь» // Комсомольская правда. 5 ноября 2014 г. URL: <https://www.alt.kp.ru/daily/26303/3181825/>

5. Алтайский оркестр «Сибирь» покориет зрителей Москвы // Толк. 05.04.2023. URL: <https://tolknews.ru/telekanal/143266-kak-altayskiy-orkestr-sibir-pokoryaet-zriteley-moskvi>

Алтайский государственный театр для детей и молодежи имени В.С. Золотухина (Барнаул)

История

1958 – создание Алтайского краевого театра юного зрителя (ТЮЗ) – первого на Алтае театра для детей. 21 ноября был открыт первый театральный сезон на сцене Дома культуры Барнаульского меланжевого комбината. Вскоре театр получил собственную сцену в помещении Клуба Управления внутренних дел.

1964 – переезд театра в здание краевого Дворца пионеров, где он проработал вплоть до 2011 года.

1999 – театру передано здание Дома культуры Барнаульского меланжевого комбината.

2000 – ТЮЗ переименован в Алтайский государственный театр для детей и молодежи и стал называться Молодежный театр Алтая (МТА)

2003 – художественным руководителем театра становится народный артист России Валерий Золотухин.

2006 – театром совместно с Алтайской государственной академией культуры и искусств был набран целевой актёрский курс Молодёжного театра под кураторством В.С. Золотухина.

2011 – торжественно открыто собственное здание театра, реконструированное и реставрированное помещение бывшего Дома культуры Барнаульского меланжевого комбината на площади Октября г. Барнаула, памятника архитектуры регионального значения середины XX века.

2013 – после смерти художественного руководителя театра решением сессии Алтайского краевого Законодательного Собрания Моло-

дѣжному театру Алтай было присвоено имя народного артиста России Валерия Золотухина. Тогда же указом губернатора Алтайского края от 10 октября 2013 года №48 был учрежден Всероссийский молодѣжный театральный фестиваль имени Валерия Золотухина, который проходит один раз в два года при поддержке Министерства культуры России и Союза театральных деятелей РФ.

2014 – состоялся I Всероссийский молодѣжный театральный фестиваль имени Валерия Золотухина. Программа Первого фестиваля включала не только показ спектаклей, но и образовательные, просветительские, дискуссионные проекты (творческие лаборатории, круглые столы, встречи ведущих профессионалов театра с творческой интеллигенцией, студентами, представителями высших учебных заведений региона, средств массовой информации). В этом же году открылась экспериментальная площадка театра «Пятый угол», рассчитанная на 50 мест.

2016 – проведение II Всероссийского молодѣжного театрального фестиваля им. В. Золотухина, отличительной чертой которого стала конкурсная основа его проведения. Открытие детской Школы-студии МТА.

2018 – состоялся III Всероссийский молодѣжный театральный фестиваль им. В. Золотухина. В программе, помимо традиционного показа спектаклей, для участников фестиваля были организованы образовательные проекты. Состоялись мастер-классы по сценической речи и движению для артистов, театральной педагогике для завлитов и менеджменту для директоров театров.

2021 – проведение IV Всероссийского молодѣжного театрального фестиваля им. В. Золотухина.

2023 – прошѣл V Всероссийский молодѣжный театральный фестиваль.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

Алтайский государственный театр для детей и молодежи имени В.С. Золотухина в Барнауле является одним из важнейших культурных учреждений Алтайского края. Он не только предлагает зрителям высококачественные спектакли, но и играет значительную роль в формировании имиджа региона. Благодаря своей деятельности театр способствует укреплению культурных связей и формированию позитивного образа региона как центра культуры и творчества. Он представляет регион на различных фестивалях и конкурсах, где регулярно получает высокие оценки от профессионального сообщества. Кроме того, театр

проводит мастер-классы и семинары для молодых актёров со всей страны, что способствует развитию театрального искусства в регионе.

Коллектив театра состоит из талантливых актёров, режиссёров и художников, которые создают яркие спектакли для детей и взрослых. Репертуар театра включает произведения классиков мировой литературы, современных авторов и собственные постановки. Каждый сезон театр предлагает зрителям новые спектакли, которые пользуются неизменной популярностью у публики.

Кроме того, Молодежный театр является местом, где дети и молодежь могут не только насладиться профессиональными выступлениями, но и развивать свои творческие способности через участие в различных театральных проектах и мастер-классах. Благодаря этому театр становится не только местом развлечения, но и образовательным центром, способствующим развитию талантов и культурному обогащению молодого поколения.

Таким образом, Алтайский государственный театр для детей и молодежи имени Валерия Сергеевича Золотухина стал важным символом культурного имиджа региона. Его выступления стали знаковыми событиями не только для местных жителей, но и для гостей города, которые с удовольствием посещают его представления.

Литература

1. Алтайский государственный театр для детей и молодежи им. В.С. Золотухина / Театральная энциклопедия Алтайского края / под ред. И.А. Короткова. Барнаул, 2017. С. 29–32.
2. Рябова Е.А. Театр молодежный / Барнаул: энциклопедия / под ред. В.А. Скубневского. Барнаул, 2000. С. 289-290.
3. Молодежный театр Алтая (Алтайский край, г. Барнаул): описание // Сайт «FB.ru». URL: <https://fb.ru/article/288213/molodejnyiy-teatr-altaya-altayskiy-kray-g-barnaul-opisanie>
4. Молодежный театр Алтая / Сайт «Культура.РФ». URL: <https://www.culture.ru/institutes/10548/molodezhnyi-teatr-altaya>
5. Молодежный театр им. В.С. Золотухина // Сайт «Весь Алтай». URL: <https://altlib.ru/pamyatnyie-mesta/molodezhnyiy-teatr-im-v-s-zolotuhina/>
6. Официальный сайт Молодёжного театра Алтая. Раздел «История». URL: <https://mta-barnaul.ru/theatre/history/>

Государственная филармония Алтайского края

История

1944 – основание филармонии Алтайского края. 22 мая было подписано Постановление Совета народных комиссаров о создании в Барнауле специализированной концертной организации – филармонии. Этот день считается официальной датой рождения Государственной филармонии Алтайского края. Основание такой специализированной концертной организации стало возможно благодаря Захарию Гутчину, первому художественному руководителю филармонии (он эвакуировался в Барнаул в 1941 году с Днепропетровским драмтеатром, будучи помощником режиссера).

1955 – создание симфонического оркестра, работа которого была высоко оценена уже в 1961 году на Всероссийском смотре оркестров и хоров.

1967 – на основе молодежного вокально-хореографического ансамбля был создан ансамбль русского танца «Огоньки», известный в настоящее время в стране и за рубежом и являющийся одной из «визитных карточек» Алтайского края.

1975 – филармонии передано здание бывшего Народного дома на улице Ползунова в городе Барнауле. До этого момента филармонические коллективы работали в разных залах, которые арендовали. Барнаулский Народный дом был построен в период с 1898 по 1900 гг. на фундаменте бывшей гауптвахты – заводской тюрьмы. Инициатором строительства здания Народного дома был общественный деятель и просветитель, духовный лидер Барнаульского Общества попечения о начальном образовании В.К. Штильке. Большое содействие оказал начальник Алтайского округа В.К. Болдырев. По его просьбе известный петербургский архитектор, действительный член Академии художеств, академик архитектуры И.Н. Петров (Ропет) бесплатно выполнил проект здания в стиле классицизма с элементами русского стиля. Большую и бескорыстную помощь в строительстве оказал прибывший в июне 1899 года на должность гражданского архитектора Алтайского округа И.Ф. Носович.

В настоящее время здание филармонии является памятником архитектуры. В своей истории оно служило различным целям, в частности здесь работали народная библиотека, различные театры, художественные выставки, в начале XX века Народный дом был центром общественно-политической жизни Барнаула.

1984 – в филармонии установлен орган чешской фирмы Rieger-Kloss. На нем играли известные органисты: Гарри Гродберг, Лариса

Булава, Леонид Ройзман, Леопольдас Дигрис и др. Среди других известных инструментов филармонии — два рояля американской фирмы Steinway&Sons, французский кларнет Buffet-Crampon, флейта одной из старейших японских компаний MURAMATSU, немецкий фагот Schreiber и ударная установка от Premier из Великобритании.

1999-2007 – здание филармонии закрылось на реконструкцию по проекту специалистов НПЦ «Наследие».

2007-настоящее время – филармония продолжает привлекать известных музыкантов и артистов со всего мира, укрепляя свой статус как культурного центра региона.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

Филармония Алтайского края является символом развития и достижений культуры в регионе. На её площадках выступали такие всемирно известные артисты и музыканты, как Афанасий Анохин, Дмитрий Башкиров, Белла Давидович, Вячеслав Дутов, Петр Замятин, Маквала Касрашвили, Вера Лотар-Шевченко, Гидон Кремер, Святослав Рихтер, Мстислав Ростропович, Наталия Труль, Наталия Шаховская, Борис Штоколов, а также хоровые капеллы «Думка», хор Свешникова и многие другие. Проходящие в Филармонии концерты и мероприятия способствуют развитию образования, повышению культурного уровня общества, формированию нового поколения музыкантов и развитию музыкальной и интеллектуальной культуры в регионе. Эта организация, отличающаяся своим ярким репертуаром и богатой историей, играет важную роль в формировании имиджа Алтайского края как культурного и интеллектуального центра региона.

Литература

1. Государственная филармония Алтайского края [сайт]. URL: <https://philharmonia-barnaul.com/>

2. Государственная филармония Алтайского края // Весь Алтай [сайт]. URL: <https://altlib.ru/territorii/barnaul/gosudarstvennaya-filarmoniya-altayskogo-kрая/>

3. Среда Барнаула: филармония // Вечерний Барнаул [сайт], 2 марта 2022 г. URL: <https://barnaul.press/news/sreda-barnaula-filarmoniya.html>

4. Беркетова Д. Консервация на 12 лет, немое пианино и музыкальные сокровища. Как в Барнауле появилась филармония и чем она знаменита // Aru [сайт], 22 мая 2023 г. URL: <https://altapress.ru/story/konservatsiya-na-let-nemoe-pianino-i-muzikalnie-sokrovishcha-kak-v-barnaule-poyavilas-filarmoniya-i-chem-ona-znamenita-325340>

5. Энциклопедия Алтайского края: в двух томах. Т. 2. Барнаул, 1996.

Алтайский краевой театр кукол «Сказка»

История

1938 – основание театра как гастрольной бригады артистов-кукольников, созданной при краевом Концертно-эстрадном бюро, которым руководил режиссер и актер Николай Яковлевич Колин.

1941-1945 – в период Великой Отечественной войны трансформировался во фронтовую концертную бригаду с обширной антифашистской программой.

1949 – театр был закрыт.

1963 – возобновил работу в качестве стационарного краевого театра кукол по постановлению Алтайского крайисполкома. Этот год считается официальным годом образования театра.

1964 – премьера первого спектакля театра кукол «Снегуркина школа» в здании филармонии Алтайского края.

1966 – театр получил небольшое неприспособленное помещение на первом этаже жилого дома в Барнауле по улице Профинтерна, 35, где был оборудован зрительный зал на 111 мест.

1970 – по решению министра культуры СССР Е.А. Фурцевой театр кукол получил новое клубное здание с большим залом и хорошей сценой в Барнауле на ул. Пушкина, 41.

1972 – театр участвовал в смотре кукольных коллективов в Москве со спектаклем «Мальчиш-Кибальчиш» по А. Гайдару. Эта работа была отмечена премией Министерства культуры РСФСР. Позднее кукла Мальчиша, главного героя спектакля, была отправлена на выставку в Японию.

1980 – состоялась премьера спектакля для взрослых «Точка зрения» по повести-сказке В. Шукшина.

1982 – театр со спектаклем «Двенадцать месяцев» по сказке С. Маршака участвовал в X Международном фестивале театров кукол в Польше. В этом же году театру присвоено почетное звание Лауреата премии Ленинского комсомола Алтая.

1986 – на фестивале театров кукол Сибири и Дальнего Востока, проходившем в Томске, спектакль «Сказ о беглеце Сороке» по пьесе М. Юдалевича был отмечен дипломом I степени.

2000 – театр стал инициатором и организатором проведения I Регионального фестиваля «Театр кукол на пороге XXI века», который собрал 230 участников из 14 городов.

2001 – в числе 56 театров из 24 стран мира театр участвовал в I Международном фестивале в честь 100-летия со дня рождения С.В. Образцова в Москве со спектаклем для взрослых «Лекарь поневоле» Ж.-Б. Мольера. В этом же году «Сказка» стала лауреатом барнаульской муниципальной премии в номинации «Театр».

2007 – театр награжден премией Амана Тулеева за вклад в развитие театрального искусства.

2012 – театр был удостоен премии Алтайского края в области литературы, искусства, архитектуры и народного творчества за спектакль «Житейские истории» по В. Шукшину. Этот спектакль также удостоен диплома Всероссийского фестиваля «Шукшинские дни на Алтае» – «За популяризацию самобытного творчества В.М. Шукшина».

2016 – театр кукол стал лауреатом Демидовской премии Алтайского края в номинации «Музыка, исполнительское и театральное искусство» за спектакль «Спящая красавица». Также «Сказка» – лауреат премий межрегиональных фестивалей «Лучшая работа художника», трех дипломов «За честь и достоинство», восьми дипломов «За служение театру».

2014 – после признания здания театра аварийным было принято решение о строительстве нового здания на месте старого.

2021 – состоялось торжественное открытие нового Театра кукол площадью 3,5 тыс. кв. м, в строительство и новое оборудование которого было вложено более 500 млн рублей краевого и федерального бюджетов.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

В настоящее время Алтайский краевой театр кукол «Сказка» представляет собой современный культурный центр, который привлекает зрителей со всего Алтайского края и за его пределами. Театр славится своими уникальными постановками, в которых используются различные виды кукол: перчаточные, тростевые, марионетки и другие. Каждая постановка создаётся с большой любовью к искусству и уважением к зрителю. Репертуар театра включает в себя как классические произведения, так и современные пьесы. Кроме того, театр активно участвует в общественной жизни города и региона. Он организует фестивали, конкурсы и мастер-классы для детей и взрослых, а также проводит благотворительные спектакли для социально незащищённых групп населения. Таким образом, этот уникальный театр является неотъемлемой частью культурного наследия Барнаула и Алтайского края, придавая региону особый шарм и привлекательность.

Литература

1. Алтайский краевой театр кукол «Сказка». Официальный сайт. URL: <https://teatr-skazkaru/o-teatre/history>
2. Рябова Е.А. Театр кукол («Сказка») // Барнаул: энциклопедия / под ред. В.А. Скубневского. Барнаул, 2000. С. 289.
3. В Барнауле открыли новое здание театра кукол // Сайт «ТАСС» (31 августа 2020). URL: <https://tass.ru/obschestvo/12262815>
4. Театр кукол «Сказка» // Сайт «Толк». URL: <https://tolk-news.ru/projects/god-teatra-v-rossii-2019/teatr-kukol-skazka/>
5. Латышева Т. Барнаул современный: новое здание Алтайского театра кукол «Сказка». URL: <https://barnaul.press/news/barnaul-sovremennyu-novoe-zdanie-altayskogo-teatra-kukol-skazka.html>

10. Мемориалы, композиции

Большая колыванская ваза («Царица ваз»)

Большая колыванская ваза – произведение камнерезного искусства из зелёно-волнистой яшмы, экспонирующееся в Государственном Эрмитаже (Санкт-Петербург). Вес вазы – 19 тонн, а высота изделия с пьедесталом – 2,57 м. Считается самой большой вазой в мире.

История

1815 – на ревневской каменоломне Алтайского горного округа рабочими под руководством И.С. Колычева был расчищен от осадочных пород крупный утёс зелёно-волнистой яшмы. От утеса были отделены камни, пригодные для создания больших чаш.

1819 – на ревневской каменоломне был обнаружен монолитный 11-метровый участок. Удалось отделить монолит длиной 8,5 м, который из-за трещины пришлось разделить на две неравные части. Пригодной для работы была признана лишь та часть камня, которая имела длину 5,6 м.

1819 – управляющий Колыванской фабрики М.С. Лаулин представил Кабинету Александра I модель и чертежи добытого монолита яшмы.

1820 – Кабинетом Александра I был отправлен ответ с рисунками и предписанием об изготовлении эллипсоидной чаши. Автором проекта чаши стал архитектор А.И. Мельников.

1828 – началась работа над проектом по изготовлению чаши: с помощью 230 рабочих в течение 8 дней камень был вытасен к каменнотёсному сараю и поднят на метровую высоту. Первичной обработкой монолита занимались около 100 мастеров.

1830 – первично обработанный камень был уложен на дровни и вручную, силами 567 человек, был передвинут на 30 верст в Кольвань.

1832-1843 – велась работа над проектом на Кольванской фабрике: obtёска «полотенца» чаши (верхней части); создание ёмкости чаши; нанесение орнамента и полировка поверхности. К этому же времени был найден камень для пьедестала.

1843 – отправка чаши из Кольвани в Барнаул. Из Барнаула чаша была отправлена в Санкт-Петербург.

1843 – изделие было доставлено в Санкт-Петербург.

1845 – ваза была помещена в проезд здания Нового Эрмитажа, в течение 4 лет для чаши сооружали специальный фундамент.

1849 – ваза была окончательно поставлена в музей. Здесь же к вазе добавили украшения из бронзы — венки из дубовых листьев.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

Большая Кольванская ваза — один из ключевых символов Алтайского края. Она изображена на гербе и флаге региона, а также на ордене «За заслуги перед Алтайским краем». Безусловно, она положительно влияет на имидж территории, поскольку находится в одном из главных музеев страны – Эрмитаже. И многие жители России, и иностранные туристы могут ее увидеть. Считается, что одним из первых ее увидел историк П. Свиньин, который не смог сдержать восхищение: «...Она изумляет и доказывает богатство сибирской природы...». Кроме того, знаменитый композитор и пианист С.С. Прокофьев, когда сочинял музыку для балета «Каменный цветок», часто приезжал в Петербург, подолгу стоял возле вазы, любовался и говорил: «...Сколько чудес таится в камне! Как это можно выразить в музыке? Как сделать так, чтобы камень запел? Меня начинают мучить тайны Хозяйки Медной горы и тайны этой вазы...» [3].

В отличие от большинства чаш, которые были сделаны мастерами того времени, Кольванская ваза считается уникальной: она имеет овальную форму (в то время многие чаши были квадратные или круглые). Кроме того, для изготовления квадратных или круглых чаш часто использовали шлифовальные машины, однако чашу овального размера можно было сделать только вручную. Созданная алтайскими мастерами ваза считается одним из шедевров искусства, который поражает своей красотой, величавостью, уникальной ручной работой. Загадкой остается то, что ваза не была расколота, хотя многие исследователи считают, что хрупкий обрабатываемый материал обязательно должен был дать трещину. Поэтому Кольванская ваза имеет еще и историю своего «загадочного» создания и транспортировки. Некоторые

исследователи не считают ее монолитной. Впрочем, чаша все равно считается «Царицей ваз», а алтайские мастера, безусловно, проявили здесь настоящие таланты.

Литература

1. Беркетова Д. Глыба на ножке. 7 фактов о создании «Царицы ваз» в Алтайском крае // Altapress.ru. 25 января 2023. URL: <https://altapress.ru/story/gliba-na-nozhke-faktov-o-sozdanii-tsaritsi-vaz-v-altayskom-krae-318786>
2. Кинева Л.А. Роль камнерезной вазы в формировании интерьерного ансамбля русского классицизма // Академический Вестник УРАЛНИИПРОЕКТ РААСН. № 4. 2019. С. 90-94.
3. Колыванская ваза // Радио классической музыки «Орфей». 26 июня 2022. URL: <https://orpheusradio.ru/programs/hermitage/2022-06-26/6511-kolyvanskaya-vaza>
4. Мавродина Н.М., Ольховая Е.А. Колыванская ваза – гордость русского камнерезного искусства // Камнерезные шедевры Эрмитажа. URL: http://www.minbook.com/site_files/27-1_RU_78-79.pdf

Памятник В.М. Шукшину на горе Пикет (с. Сростки)

Памятник В.М. Шукшину на г. Пикет – бронзовый памятник, установленный на возвышенности у с. Сростки в 2004 г. Автором работы является народный художник РФ, скульптор В.М. Клыков. Проектировал скульптурную композицию на двухметровом валуне-постаменте архитектор В.В. Пасенко. По периметру фасада постамента была сделана надпись: «Василию Макаровичу Шукшину с любовью русские люди».

История

2004 – состоялось открытие памятника к 75-летию знаменитого русского писателя, актера и кинорежиссера В.М. Шукшина.

2006 – был установлен картуж (орнаментальная окантовка в виде свитка со свёрнутыми углами), доставленный из Москвы.

2016 – рубцовскими мастерами на заводе ЛИТКОМ были отлиты чугунные копии памятника В.М. Шукшина, которые впоследствии стали довольно популярными сувенирными изделиями, символизирующими Алтай.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

Несмотря на то, что памятник был установлен в недавнем времени, он стал одним из ключевых символов Алтая. Так, образ В.М. Шукшина, запечатленный в скульптуре, стал изображаться на книгах, открытках, различной сувенирной продукции.

Кроме того, вокруг памятника на Шукшинские чтения продолжают собираться тысячи человек со всей России. И это неслучайно. Данное место сильно любил Василий Макарович: он часто встречал здесь рассветы, обдумывал сюжеты новых произведений, любовался живописным видом. Даже кадры одного из знаменитых фильмов В.М. Шукшина – «Печки-лавочки» – были сняты именно на г. Пикет.

По отзывам посетителей, каменного Шукшина они не воспринимают как памятник, его ощущают как человека, к которому можно прийти, посидеть рядом, просто помолчать или поговорить по душам. Шукшин, согласно данным опросов, уверенно занимает первое место среди фигур, символизирующих Алтай.

Литература

1. День открытия памятника Василию Шукшину в Сrostках все ближе и ближе // Altapress.ru. 22 июля 2004. URL: <https://altapress.ru/afisha/story/den-otkritiya-pamyatnika-vasiliyu-shukshinu-v-srostkah-vse-blizhe-i-blizhe-6428>
2. Мокрушина Е.В. Памятник на горе Пикет // Национальные приоритеты России. Публицистика. Символика России. 2012. С. 133. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pamyatnik-na-gore-piket>
3. Память великому сыну Алтая, отражённая в чугуне // Завод ЛИТКОМ. Маркетинговая мастерская А. Беловолова. 2016. URL: <https://chuguntv.ru/pamyat-velikomu-synu-altaya-otrazhenna/>

Демидовский столп (г. Барнаул)

Демидовский столп – обелиск в честь 100-летия горного дела на Алтае. Расположен в Центральном районе Барнаула на Демидовской площади. Является памятником федерального значения. 14-метровый монумент сложен из 12 блоков серого гранита. В основание его стержня положены четыре чугунные угловые опоры, лежащие на высоком гранитном постаменте. На гранях постамента первоначально были укреплены медные доски с посвятельными надписями: «Столетію Колывано-Воскресенскихъ заводовъ, совершившемуся въ царствованіе Императора Александра I лѣта 1825 года» и «Колывано-Воскресенскіе заводы основаны статскимъ советникомъ А.Н. Демидовымъ въ 1725

году. Вступили в собственность Императорского Величества в царствование Императрицы Елизаветы I в 1747 году». Кроме того, для постаментов на Гурьевском заводе был отлит чугунный овалный барельеф с портретом А.Н. Демидова.

История

1818 – начальник Канцелярии Колывано-Воскресенских заводов П.К. Фролов внес на рассмотрение Горного Совета вопрос о создании в Барнауле площади, предназначенной для установки обелиска в честь 100-летия горной промышленности на Алтае. Была выбрана Конюшенная площадь, расположенная у северного конца заводской плотины на левом берегу Барнаульского пруда.

1825 – был заложен первый камень будущего памятника.

1825-1839 – строительство памятника по проектам П.К. Фролова и архитектора Л.И. Иванова, затем архитектора Я.Н. Попова. Прообразом памятника стал обелиск в честь побед графа П.А. Румянцева, установленный в конце XVIII в. в Санкт-Петербурге.

Середина XIX в. – площадь, где был установлен памятник, стала называться Демидовской.

1918 – обелиск было решено перенести на другое место и переделывать в памятник революционерам. Однако залитый между гранитными плитами памятника свинец не дал обелиск ни разобрать, ни перенести. Кроме того, высечь на твердом граните постаментов имена революционеров также не удалось.

1920-е – с обелиска были сняты посвященные доски, а барельеф с портретом Демидова был передан Краеведческому музею как образец художественного литья.

1925 – площадь была переименована в площадь Революции, позднее – в Пионерскую.

1949 – на гранях постаментов были укреплены новые доски с текстами: «Памятник столетию горного производства на Алтае (1725–1825). Воздвигнут по предложению П.К. Фролова в 1831-1839 годах. Архитектор Я.Н. Попов. Охраняется государством».

1992 – площади, где установлен обелиск, было возвращено прежнее название – Демидовская. Вокруг памятника был разбит сквер.

2019 – было принято решение о капитальном ремонте Демидовского столпа.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

Несмотря на то, что похожих обелисков в России довольно много, барнаульский памятник считается уникальным. Особенность его в том,

что похожие памятники были посвящены военным победам и походам, а Демидовский столп ассоциируется в первую очередь с человеческим трудом и со знаковой фигурой А.Н. Демидова. Памятник считается одним из ключевых символов горного производства, он также давно привлекает внимание гостей столицы региона. Так, побывавший на Алтае в 1845 г. историк и публицист П.И. Небольсин писал, что среди достопримечательностей Барнаула «особенное внимание любопытных привлекает памятник А. Демидову». В целом важно то, что обелиск показывает богатое историческое прошлое столицы региона, горно-металлургическую славу Алтая.

Литература

1. Дреер О., Целищева М. Барельеф Демидова // Журнальный мир. 2023. URL: <https://xn--80alhdjhdxcxy5hl.xn--p1ai/sites/zhurmir/files/pdf/kak-2023-2-2-5.pdf>
2. Карпова А. Когда в Барнауле построили 14-метровый Демидовский столп и в чем его смысл // Altapress.ru. 20 июля 2020. URL: <https://altapress.ru/zhizn/story/kogda-v-barnaule-postroili-metroviy-demidovskiy-stolp-i-v-chem-ego-smisl-270891>
3. Лушников А. Вокруг Демидовского столпа // Алтайская правда. 12 сентября 2002. URL: <https://web.archive.org/web/20070928064904/http://www.ap.altaregion.ru/241-02/1r1.html>

Буквы «Барнаул»

Буквы «Барнаул» – жанровая скульптура, располагающаяся на высоком берегу Оби, на склоне Нагорного парка г. Барнаула.

История

1997 – белоснежные семиметровые буквы «Барнаул» появились по инициативе бывшего главы города Владимира Баварина. Проект барнаульских букв был разработан архитекторами: С. Боженко и В. Четошниковым. Длина надписи – 20 метров. Считается, что ежегодно на покраску букв уходит 160 литров белой краски.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

Буквы «Барнаул» стали визитной карточкой столицы Алтайского края. Надпись, напоминающая буквы на Голливудских холмах, создает ощущение значимости, важности и необычности города. Вместе с тем, в отличие от знака в Лос-Анджелесе, в Барнауле буквы объемные. Стоит отметить, что такой эффектный прием рекламирования встречается и в некоторых других российских городах (например, в Тюмени

на склоне набережной реки Тура и т.д.). В Барнауле это, пожалуй, самое живописное место города. В темное время суток работает подсветка. Надпись видна на расстоянии нескольких километров. Один из комментаторов к видеofilmу «Над Барнаулом. Большая столица Алтая» пишет об отзыве водителя-дальнобойщика: «Сколько езжу по городам, у вас как въезжаешь в город со стороны Букв, прям глаз радуется, все чисто, красиво, архитектура интересная и вообще впечатление хорошее». Надпись приветствует всех, кто въезжает в Барнаул по новому мосту через реку Обь, и хорошо запоминается как один из символов города.

Литература

1. Бакланова Я. Семь главных букв: какой высоты знаменитая городская конструкция? // Вечерний Барнаул. 12 сентября 2021. URL: <https://barناول.press/news/sem-glavnykh-bukv-kakoy-vysoty-znamenitaya-gorodskaya-nadpis.html>

2. Как появились буквы Барнаул? // ИА Амител. 05 сентября 2015. URL: <https://www.amic.ru/news/obschestvo/kak-poyavilis-bukvy-barnaul-312804>

3. Почему буквы «Барнаул» круче знака Голливуда // Altapress.ru. 13 июля 2019. URL: <https://altapress.ru/zhizn/story/pochemu-bukvi-barnaul-kruche-znaka-gollivuda-250577>

4. Видеofilm «Над Барнаулом. Большая столица Алтая» // YouTube. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=vpyIDoWzmqU>

Мемориал Славы на площади Победы (Барнаул)

Мемориал Славы на площади Победы представляет собой комплекс трех архитектурных сооружений: 1) скульптурная группа «Прощание» и стела на гранитном постаменте; 2) площадь, по обеим сторонам которой поставлены урны с землей из мест, где приходилось воевать жителям Алтая; 3) бетонный редут в виде разорванного с двух сторон кольца, на котором увековечены фамилии барнаульцев, участвующих в войне.

История

1965 – в честь 20-летия со Дня Победы в Великой Отечественной войне, был объявлен конкурс эскизов на создание памятника-obeliska. Идея создания мемориального комплекса принадлежала председателю Барнаульского горисполкома А. Мельникову. В конкурсе победила работа скульптора П. Миронова и художника В. Добровольского.

1971 – открытие памятника-обелиска на Привокзальной площади г. Барнаула. Данное место было выбрано неслучайно: с вокзала, который находится рядом с площадью, на фронт уходили солдаты. Бронзовая скульптура «Прощание» была представлена в виде матери и ее сына. Композицию дополнила стела высотой 24 метра. На стелу были нанесены барельефы с надписями: «Сибиряки и фронт», «Сибиряки и тыл».

1974 – на совместном заседании Барнаульского горсовета и горкома КПСС был рассмотрен вопрос о строительстве второй очереди мемориального комплекса. Была создана рабочая группа инженеров, архитекторов и проектировщиков: В. Добровольский, П. Миронов, В. Остен-Сакен, В. Михайлов. Подготовкой архитектурно-планировочного задания руководил В.В. Казаринов.

1974 – появился второй тематический центр Мемориала Славы: были установлены плиты с землей 13 городов-героев, в которых воевали жители г. Барнаула. Также был построен центр – бетонный рудут в виде разорванного кольца. А с правой стороны, при входе, были написаны слова поэта Р.И. Рождественского:

«...Вспомним всех поименно.

Горем вспомним своим...

Это нужно – не мертвым!

Это надо – живым...».

1975 – к 30-летию Победы мемориал был торжественно открыт.

1985 – Привокзальная площадь г. Барнаула была переименована в площадь Победы.

1995 – в честь 50-летия Победы на Мемориале Славы появилось ещё одно памятное сооружение – монумент от благодарных потомков (авторы: архитекторы А. Деринг и С. Тисленко, художник-монументалист В. Добровольский).

1995 – на гранитный постамент около кинотеатра «Мир» был поставлен Танк Т-34, который также входит в комплекс Мемориала Славы.

2020 – была увековечена слава еще 25 барнаульцев. Всего – 13 636 фамилий. В том числе 265 Героев Советского Союза и 77 полных кавалеров ордена Славы на монументе кавалерам ордена Славы и кавалерам Золотой Звезды.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

Мемориал Славы «встречает» всех, кто прибывает в столицу Алтайского края, и сразу придает большое значение г. Барнаулу, показывая его героическое прошлое. Данная площадь является ключевым

местом памяти для жителей всего региона: здесь поименно перечислены все те, кто не вернулся с фронта. Мемориал Славы заставляет не просто вспомнить историю, но и почувствовать сопричастность к ней, вызвать чувство гордости.

Литература

1. «Вспомним всех поимённо»: как строили Мемориал Славы в Барнауле // Вечерний Барнаул. 8 мая 2023. URL: <https://barnaul.press/news/vspomnim-vsekh-poimenno-kak-stroili-memorial-slavy-v-barnau-le.html>
2. Куренкова Л. Среда Барнаула: Мемориал Славы // Вечерний Барнаул. 8 сентября 2021. URL: <https://barnaul.press/news/sreda-barnaula-memorial-slavy.html>
3. Тайны самого известного барнаульского памятника победы в войне – Мемориала Славы // Толк. 8 мая 2020. URL: <https://tolknews.ru/news/35004-kak-v-barnaule-sozdavali-glavnyj-pamatnik-velikoj-otecestvennoj-vojne>

Республика Алтай

1. Знаковые фигуры. Общественно-политические деятели (политики, общественники, активисты гражданского общества и др.)

Чорос-Гуркин Григорий Иванович
(как общественно-политический деятель)

Биография

1870 – Г.И. Гуркин родился в с. Улала Бийского уезда Томской губернии. Происходил из рода Чорос.

1896-1907 – поездка в Санкт-Петербург, учеба и работа у И.И. Шишкина; знакомство в Томске с Г.Н. Потаниным; становление Г.И. Гуркина как талантливого и самобытного художника Алтая.

1917 – в г. Бийске прошел I съезд представителей инородческих волостей Бийского и Кузнецкого съездов. На съезде Г.И. Гуркин был выбран в качестве Председателя Алтайской Горной Думы.

1918 – Г.И. Гуркин был выбран Председателем Каракорум-Алтайской окружной управы.

1918 – впервые появляются подписи на картинах художника: Чорос-Гуркин. Исследователи подчеркивают, что тем самым Г.И. Гуркин, видимо, хотел легитимизировать свою политическую деятельность, поскольку от рода «Чорос» вели свое происхождение ойротские князья.

1919 – арест художника по политическим мотивам, некоторое время Г.И. Чорос-Гуркин находился в Бийской тюрьме.

1919 – вынужденная эмиграция: сначала в Монголию, затем в Тувинскую республику.

1924 – Г.И. Чорос-Гуркин получил разрешение от Ойротского обкома ВКП (б) для возвращения на Алтай.

1933 – в Чемале Г.И. Чорос-Гуркин писал картины по заказу находившейся там жены М.И. Калинина; к XVII съезду партии создал картину «Ойротия по пути и заветам Ленина».

1934 – Г.И. Чорос-Гуркин оказался под следствием по обвинению в националистической деятельности. Вскоре художник был оправдан.

1937 – по заказу Союза советских художников Г.И. Чорос-Гуркин начинает писать картины о партизанском движении в Горном Алтае, о социалистическом строительстве и т.д.

1937 – арест Г.И. Чорос-Гуркина.

1937 – бездоказательно обвинен в шпионаже в пользу Японии и расстрелян.

1956 – Г.И. Чорос-Гуркин был посмертно реабилитирован.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

1991 – в Республике Алтай была проведена конференция, посвященная 120-летию со дня рождения Г.И. Чорос-Гуркина. Конференция стала местом, где шло переосмысление роли художника как политического деятеля.

2006 – в г. Горно-Алтайске был открыт памятник Г.И. Чорос-Гуркину. Во время открытия художник был назван официальными лицами «отцом-основателем».

В настоящее время сохраняется память о Г.И. Чорос-Гуркине не просто как о талантливом алтайском художнике (об этом см. отдельную статью в 3-м разделе). Он зачастую воспринимается на «малой родине» как национальный герой и лидер, за ним закрепился имидж «основоположника алтайской государственности».

Литература

1. Михайлов Д.А. Идеологема возрождения и конструирование алтайских национализмов // Антропологический форум. 2016. № 31. С. 63-85.

2. Самыкова И.В. Художник и революция (общественно-политическая деятельность Г.И. Чорос-Гуркина) // Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения. 2008. Сер. 6. Вып. 2. С. 159-164.

3. Чернышов Ю.Г., Дерендяева А.Д. Художник в политике: эволюция образа Г.И. Чорос-Гуркина как общественно-политического деятеля // Вестник Пермского университета. Политология. 2023. Т.17. № 2. С. 82-90.

Чаптынов Валерий Иванович

Биография

1945 – В.И. Чаптынов родился в с. Верх-Апшухта, Шебалинского района, Ойротской автономной области.

1967 – окончил Алтайский сельскохозяйственный институт по специальности «ученый-зоотехник».

1969-1972 – работал в качестве секретаря и затем председателя исполкома Усть-Коксинского райсовета.

1972-1974 – секретарь Горно-Алтайского обкома ВЛКСМ.

1974-1976 – первый секретарь Горно-Алтайского обкома ВЛКСМ.

- 1976–1978 – учеба в Академии общественных наук при ЦК КПСС.
1978–1983 – глава Кош-Агачской районной партийной организации.
- 1983–1984 – секретарь Горно-Алтайского ОК КПСС.
1984–1988 – второй секретарь Горно-Алтайского ОК КПСС.
1988 – назначение на должность Председателя Горно-Алтайского облисполкома.
- 1990 – избрание В.И. Чаптынова первым секретарем Горно-Алтайского ОК КПСС и одновременно Председателем областного Совета народных депутатов.
- 1990 – становится инициатором принятия Декларации «О государственном суверенитете Горно-Алтайской советской социалистической республики».
- 1990 – избран в качестве народного депутата Верховного Совета РСФСР 12-го созыва.
- 1991 – избрание В.И. Чаптынова на должность председателя Верховного Совета самопровозглашённой Горно-Алтайской ССР.
- 1992 – избрание В.И. Чаптынова на должность Председателя Верховного Совета Республики Алтай.
- 1993 – избран в качестве члена Совета Федерации.
- 1994 – избран в качестве главы Республики Алтай, председателя Государственного Собрания – Эл Курултай Республики Алтай.
- 1997 – избрание В.И. Чаптынова Председателем Правительства Республики Алтай.
- 1997 – смерть В.И. Чаптынова в г. Москва.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

- 1998 – в Горно-Алтайске на доме по улице Э. Палкина, 13 была установлена мемориальная доска В.И. Чаптынову.
- 2001 – в честь В.И. Чаптынова была названа часть улицы Кирова в г. Горно-Алтайск.
- 2015 – в честь В.И. Чаптынова в г. Горно-Алтайске был открыт памятник с барельефом.
- 2016 – создан фильм в честь политика – документальная хроника «В.И. Чаптынов. Первый глава Республики Алтай».
- 2020 – на территории Шебалинской школы, где учился В.И. Чаптынов, также была установлена мемориальная доска в его честь.
- 2021 – в центральном сквере г. Горно-Алтайска был установлен памятник В.И. Чаптынову.
- 2021 – в с. Верх-Апшухта Шебалинского района был открыт музей в честь первого главы Республики Алтай.

Кроме того, в память о В.И. Чаптынове были названы школы в Кош-Агаче и Верх-Апшухяhte. Одна из вершин Северо-Чуйского хребта также носит имя политика – «Пик В.И. Чаптынова». Национальному лидеру посвящают книги, статьи, в его честь проводятся как различные научно-практические конференции, так и простые неформальные вечера воспоминаний.

В.И. Чаптынов считается знаковой фигурой региона, поскольку он занимал одно из центральных мест среди сподвижников и борцов за создание отдельного субъекта федерации. Не случайно, что он ставится в один ряд с другой «знаковой фигурой» региона – Г.И. Чорос-Гуркиным.

Сам В.И. Чаптынов всегда говорил, что «...Алтай – дело моей жизни...». И в этих словах подчеркивалась значимость Алтая не только для него самого, но и для всех жителей региона.

Литература

1. Табаев Д.И. Чаптынов. След в истории // Звезда Алтая. 12.02.2016. URL: <https://zvezdaaltaya.ru/2016/02/chaptynov-sled-v-istorii/>
2. Чедурова Е.М. Валерий Чаптынов: штрихи к портрету государственного деятеля // Звезда Алтая. 07.12.2013. URL: <https://zvezdaaltaya.ru/2013/12/valerij-chaptynov-shtrixi-k-portretu-gosudarstvennogo-deyatelya/>
3. Шестаков А.С. Политическая деятельность В.И. Чаптынова // Исторический вестник. 2015. № 9. С. 98-105.

Лапшин Михаил Иванович

Биография

1934 – М.И. Лапшин родился в с. Сетовка (ныне Советский район Алтайского края), Смоленского района, Западно-Сибирского края.

1958 – окончил Московскую сельскохозяйственную академию им. Тимирязева и Московский государственный педагогический институт иностранных языков им. Мориса Тореза.

1958 – был назначен главным агрономом Ступинского района Московской области, затем стал главным агрономом совхоза «Городище».

1960 – вступление в КПСС.

1961–1962 – директор совхоза «Заветы Ленина» Ступинского района Московской области.

1971 – защита диссертации на ученую степень кандидата экономических наук.

1990 – избрание М.И. Лапшина в качестве народного депутата РСФСР.

1993 – основал и возглавил Аграрную партию России (АПР).
1993 – член Президиума ЦИК КПРФ.
1993–1994 – заместитель председателя ЦИК КПРФ.
1996 – член президиума Координационного совета общероссийского общественного движения «Народно-патриотический союз России».
2002–2006 – занимал должность главы Республики Алтай.
2004 – отставка М.И. Лапшина с должности лидера АПР.
2006 – член Совета Федерации.
2006 – смерть в с. Дубнево в Московской области.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

2005 – именем М.И. Лапшина были названы средние общеобразовательные школы в с. Ортолык и Новый Бельтир.

2005 – в честь М.И. Лапшина была названа улица в с. Новый Бельтир Кош-Агачского района Республики Алтай.

В Республике Алтай М.И. Лапшина до сих пор нередко называют «народным губернатором», поскольку он как глава региона активно занимался строительством, оказывал поддержку сельскому хозяйству. Стоит отметить, что М.И. Лапшин, будучи по национальности русским, часто указывал, что он – «алтаец». Именно при нем были построены национальный театр имени П. Кучияка, стадион «Спартак», различные школы и детские сады. В целом, произошла реконструкция столицы региона г. Горно-Алтайска, было возведено около 40 различных объектов.

Литература

1. 85 лет со дня рождения Михаила Ивановича Лапшина – Главы Республики Алтай в 2002-2006 годы (01.09.1934-17.06.2006 гг.) // Хронограф Республики Алтай 2019. Горно-Алтайск, 2018. С. 73-74.

2. Михаил Лапшин: без галстука... Интервью с Главой Республики Алтай, Председателем Правительства Республики Алтай // Возрождение. Январь, 2002. С. 1-2.

3. Шатаев А.В. Михаил Лапшин: Человек и политик. Горно-Алтайск, 2007.

Хорохордин Олег Леонидович

Биография

1972 – родился в селе Глушинка Косихинского района Алтайского края.

1989 – устроился на Алтайский моторный завод города Барнаула слесарем-ремонтником.

1990-1997 – прошел срочную службу в армии; работал в различных организациях г. Барнаула.

1997 – занял должность директора ООО «Торговый дом «Алтай-энергострой».

1999 – завершил обучение на экономическом факультете Алтайской академии экономики и права.

2000 – прошел специализацию на кафедре государственного и муниципального управления Алтайской академии экономики и права.

2002 – работал в территориальном управлении Минимущества РФ по Московской области.

2003 – закончил очную аспирантуру Российской академии государственной службы при президенте РФ. После защиты диссертации ему была присвоена степень кандидата социологических наук. Тема диссертации: «Государство и малое предпринимательство: взаимодействие при формировании кадрового потенциала (социологический анализ)».

2009 – стал главным советником Управления президента России по внутренней политике.

2012-2019 - председатель совета НП «ГЛОНАСС»;

2013 – начал работать заместителем руководителя Секретариата Заместителя Председателя Правительства РФ.

2019 – указом президента был назначен врио главы Республики Алтай. В этом же году был избран главой Республики Алтай, набрав в процессе голосования 58,82%.

4 июня 2024 года – добровольно ушёл в отставку; исполняющим обязанности главы региона назначен бывший первый заместитель председателя Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации А.А. Турчак.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

Олег Леонидович Хорохордин стал широко известен в регионе после назначения его врио главы Республики Алтай. О нем как о «знаковой фигуре» можно судить по интервью, которое глава региона дал редакции Информационного агентства «ФедералПресс» 6 ноября 2019 года. В нем при ответе на вопрос «Как вы думаете, с чем ассоциируется Республика Алтай у среднестатистического туриста?» Олег Леонидович подчеркнул: «И с простыми домиками, которые может снять обычный турист, и с пятизвездочными отелями. Мы нацелены сделать такой сервис, чтобы к нам поехали и иностранцы, у которых средний

чек выше». Таким образом, руководитель региона был нацелен на развитие туристической привлекательности Республики Алтай и продвижение имиджа, привлекающего как можно больше туристов, в том числе из-за рубежа. В регионе активно развиваются, например, горнолыжный курорт Манжерок, турбазы на Телецком озере, национальные праздники и т.д. Отвечая на вопрос «Видите ли вы в Республике Алтай культурный потенциал?», О.Л. Хорохордин дал положительный ответ, подчеркнув: «У нас есть национальный театр, национальный музей, один из лучших за Уралом. Здесь очень творческие люди: они занимаются национальными видами спорта, владеют навыками горлового пения, пишут стихи и картины». Стремление руководителя создавать и продвигать имидж своего региона, в котором рождаются и вырастают талантливые люди, помогало ему формировать нужную репутацию и добиваться авторитета среди жителей. Этому способствовала и позиция по вопросу объединения с Алтайским краем: «этого не будет – не для этого я сюда приехал», - отмечал он в своем интервью.

Литература

1. Хорохордин Олег Леонидович // Официальный сайт полномочного представителя Президента России в Сибирском федеральном округе [сайт]. URL: <http://sfo.gov.ru/okrug/AL/rukovoditeli/ruk2/>
2. Хорохордин Олег Леонидович // Официальный сайт Республики Алтай [сайт]. URL: <https://altai-republic.ru/authorities-of-republic/head-of-republic-of-altai/biography/?ysclid=lu9l6imq qx784844292>
3. «Я не хочу называть Алтай депрессивным регионом» // Инфрагентство «ФедералПресс», 06.11.2019. URL: <https://fedpress.ru/interview/2359286>

Карамеев Михаил Васильевич

Биография

1929 – М.В. Карамеев родился в поселке Камышла (Кумжулу) Шебалинского района Ойротской области в семье крестьянина-бедняка. Происходил из рода Тонжаан.

1941 – Михаил Карамеев прервал обучение в школе и пошел работать в колхоз. Сначала работал табунщиком, затем и лесорубом, и учетчиком.

1945 – продолжил учебу в Шебалинской школе-интернате.

1949 – после окончания обучения Михаил Карамеев был призван на службу в ряды Советской Армии. Служил в танковых частях Белорусского военного округа в г. Полоцке.

1953 – был выбран на должность первого секретаря Кош-Агачского райкома ВЛКСМ, в следующем году стал членом КПСС; Горно-Алтайский обком партии направил его на учебу в Высшую партийную школу в г. Барнауле.

1959 – М.В. Карамаев работал лектором в отделе агитации и пропаганды Горно-Алтайского обкома КПСС, а вскоре был избран на должность председателя Улаганского аймакисполкома.

1961 – занял должность первого секретаря Улаганского райкома КПСС.

1963 – стал работать в должности первого секретаря Кош-Агачского райкома КПСС.

1965 – на пленуме областного комитета КПСС был утвержден в должности второго секретаря обкома партии по вопросам развития сельского хозяйства.

1971 – назначен на должность председателя Горно-Алтайского облисполкома.

1980 – занял должность заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР. М.В. Карамаев был первым и на то время единственным представителем Горного Алтая на столь высокой должности.

1989 – на заседании Верховного Совета РСФСР им был поставлен вопрос о правовом статусе автономных областей в составе РСФСР – Адыгейской, Карачаево-Черкесской, Хакасской, Еврейской и Горно-Алтайской автономных областей.

1996 – Михаил Васильевич Карамаев скончался в г. Горно-Алтайске.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

2001 – имя М.В. Карамаева было присвоено Актельской школе Шебалинского района Республики Алтай, в которой продолжает свою работу открытый в 2004 году музей, посвященный Михаилу Карамаеву.

2019 – в г. Горно-Алтайске имя Михаила Карамаева было присвоено Школе № 1, а само образовательное учреждение получило статус лицея.

2023 – прошло торжественное открытие памятника Михаилу Васильевичу Карамаеву в сквере у здания городской администрации. Памятник был установлен в день образования Республики Алтай.

Следует отметить, что Михаил Васильевич Карамаев запомнился не только тем, что активно работал над повышением правового статуса автономной области, но и ставил этот вопрос на высшем уровне, когда Горно-Алтайская автономная область вышла из состава Алтайского

края. По этому поводу экс-глава Республики Алтай, председатель правительства А.В. Бердников написал в эпиграфе к книге о жизни и деятельности Карамая: «Бесспорны его заслуги как в экономическом развитии нашего региона, так и в достижении мира и согласия между представителями всех национальностей, проживающих в Горном Алтае».

Литература

1. М.В. Карамая: жизнь и деятельность (документы и материалы) / Редколлегия: Н.В. Екеев (гл. редактор), Н.П. Антараданова, Л.С. Варванец, М.С. Каташев; составители: Н.В. Екеев, М.С. Каташев, Г.Б. Эшматова; БНУ РА «Научно-исследовательский институт алтаистики им. С.С. Суразакова». Горно-Алтайск, 2019.

2. 90 лет со дня рождения государственного и политического деятеля, председателя Горно-Алтайского облисполкома, депутата Верховного Совета РСФСР, заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР Михаила Васильевича Карамая (12.03.1929-05.08.1996 гг.) // Хронограф Республики Алтай 2019. Горно-Алтайск, 2018. С. 29-32.

2. Деятели науки и техники (ученые, изобретатели, исследователи и др.)

Суразаков Сазон Саймович

Биография

1925 – С.С. Суразаков родился в с. Сайдыс Ойратской автономной области, Сибирский край, СССР.

1942 – ушел на фронт добровольцем, возле города Смоленска был тяжело ранен, после госпиталя продолжил учебу.

1944 – профессор Н.А. Баскаков написал письмо в госпиталь г. Ижевска о направлении С.С. Суразакова в Москву для завершения обучения.

1948 – Сазон Суразаков закончил обучение в Московском государственном педагогическом институте им. В.И. Ленина.

1950 – успешно защитил диссертацию по теме «Алтайский героический эпос», стал кандидатом филологических наук.

1951 – выступил с докладом «О состоянии современной алтайской литературы» на научной конференции по алтайскому языку и литературе.

1952 – занял должность второго директора Горно-Алтайского научно-исследовательского института истории, языка и литературы.

1958 – С.С. Суразаков стал членом Союза писателей.

1962 – опубликовано первое учебное пособие для студентов С. Суразакова «Алтай литература».

1973 – присвоена степень доктора филологических наук.

1980 – умер в г. Горно-Алтайске.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

1980 – в с. Сайдыс Майминского района был создан литературный музей им. С.С. Суразакова.

2001 – Горно-Алтайский научно-исследовательский институт истории, языка и литературы на основании постановления Правительства Республики Алтай № 196 от 17 июля 2001 г. получил наименование Научно-исследовательский институт алтаистики им С. С. Суразакова.

О значительном вкладе Сазона Суразакова писал в своей статье Г. Кондаков, который упоминал сюжет о том, как собеседники спрашивали писателя об алтайцах, не имея о них никаких представлений. На это Сазон Суразаков возмущался: «Ученые, а не знают Алтай!». И именно алтайскому эпосу, литературе и языку посвятил свою жизнь писатель и ученый. Благодаря его деятельности алтайская культура получила широкое распространение на современном этапе. Вклад Суразакова по формированию историко-культурного потенциала региона остается значимым в Республике Алтай.

Литература

1. Гацак В.М. С.С. Суразаков и его труд об алтайском героическом эпосе // Материалы к 80-летию со дня рождения. Горно-Алтайск, 2005.

2. Кондаков Г. И за руку сказку ведет. Страницы воспоминаний о Сазоне Суразакове // Сибирские огни. 1986. № 3. С. 162-167.

3. Соктоев А.Б. Роль научного наследия С.С. Суразакова в изучении, публикации памятников фольклора народов Сибири // Материалы к 80-летию со дня рождения. Горно-Алтайск, 2005.

4. Суразаков С.С. Алтайский героический эпос. М., 1985.

5. Суразаков С.С. Об опыте работы над научным переводом алтайского героического эпоса // Фольклор: издание эпоса. М., 1977.

6. Суразаков С.С. Алтайский героический эпос и сказание «Маадай-Кара» // Сибирский педагогический журнал. 2006. № 3. С. 106-121.

Анохин Андрей Викторович (как деятель науки)

Биография

1869 – родился в селе Правые Ламки Моршанского уезда Тамбовской губернии в крестьянской семье.

1875 – приехал с родителями на Алтай, в г. Бийск.

1894 – закончил Бийское катехизаторное училище и поступил на обучение в Московское Синодальное училище церковного пения.

1906 – принял участие в этнографической экспедиции по Горному Алтаю.

1910-1914 – по поручению Российского комитета для изучения Средней и Восточной Азии принял участие в крупных этнографических экспедициях для сбора материала по шаманству у алтайцев, кумандинцев, телеутов, шорцев.

1918 – вместе с Г.И. Гуркиным (Чорос-Гуркиным) в Ойротии принял участие в открытии областного краеведческого музея. Параллельно преподавал в чемальской школе.

1923 – был избран членом-корреспондентом АН СССР за исследования по верованиям южных алтайцев.

1926 – преподавал в педагогическом училище в Улале, наряду с пением, английский язык и краеведение.

1927 – работал научным сотрудником Ойротского краеведческого музея.

1931 – умер во время командировки. Похоронен в урочище Куюм Чемальского района.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

1994 – была проведена первая научная конференция «Анохинские чтения», которая стала ежегодной.

Как выдающийся ученый-этнограф Андрей Викторович Анохин оставил после себя богатое наследие. Однако в силу ряда исторических обстоятельств оно было рассредоточено в различных учреждениях России (музеях, архивах, научно-исследовательских институтах, библиотеках), в том числе в краеведческом музее Горно-Алтайска (Национальный музей Республики Алтай имени А.В. Анохина). Материалы интеллектуального наследия ученого-этнографа вошли в архивы и музейные коллекции городов Барнаула, Томска, Горно-Алтайска, Санкт-Петербурга. Важно то, что в Республике Алтай часть от общего массива данных хранится в качестве памяти об этом человеке и о его вкладе в развитие научного знания. Его по праву можно назвать «пионером» в области краеведения и музейного дела на Алтае.

См. также: Анохин Андрей Викторович (как деятель искусства).

Литература

1. Анохин Андрей Викторович (16.10.1869 – 31.08.1931) // Бурханизм – Ак-Жанг: документы и материалы. Горно-Алтайск, 2004. С. 65-67.
2. Еркинова Р.М. Архив А.В. Анохина: проблемы изучения // Сборник материалов научно-исторической конференции «Архивный документ – основа социогуманитарного знания», посвященной 85-летию архивной службы в Горном Алтае. Горно-Алтайск, 2011. С. 15–18.
3. Разгон Н. 125 лет со дня рождения ученого, этнографа, композитора А.В. Анохина // Страницы истории Алтая. Библиографический указатель. Барнаул, 1993. С 16–19.
4. Тишкина Т.В. Андрей Викторович Анохин и школьные экспедиции в Горный Алтай // Анохинские чтения. Материалы Пятой научной конференции, посвященной 90-летию НМРА (30–31 октября 2008 г). Горно-Алтайск, 2008. С. 62–64.

Потапов Леонид Павлович

Биография

1905 – Леонид Потапов родился в г. Барнауле. Участвовал в научных поездках алтаеведа А.В. Анохина.

1927 – окончил этнографический факультет Ленинградского университета.

1928 – был направлен в Наркомпрос Узбекской ССР. Назначен заведующим отделом научных учреждений Главнауки Наркомпроса.

1930 – поступил на обучение в аспирантуру Академии наук СССР.

1939 – защитил в Ленинградском государственном университете диссертацию «Пережитки первобытнообщинного строя народов Алтая». Присвоена степень кандидата исторических наук.

1941-1942 – участвовал в обороне Ленинграда и эвакуации музейных коллекций. Выехал из города по «дороге жизни» в г. Новосибирск. Перебрался в г. Барнаул, а затем в г. Горно-Алтайск. Работал в Горно-Алтайском педагогическом институте.

1946 – за работу «Алтайцы» присуждена учёная степень доктора исторических наук. Возглавляя Хакасскую этнографическую экспедицию, он составил записку на имя И.В. Сталина, в которой указал на несоответствие действительности названия г. Ойрот-Тура и Ойротской автономной области с примечанием, что алтайцы не являются ойротами (в 1948 г. город и область переименовали в Горно-Алтайск и Горно-Алтайскую автономную область).

1948 – занимал должность заместителя директора Института этнографии. Параллельно был руководителем Музея антропологии и этнографии АН СССР и сектора Сибири.

1949 – возглавлял Саяно-Алтайскую этнографическую экспедицию в Горном Алтае, Шории, Хакасии и Туве.

1956 – коллектив ученых Института этнографии АН СССР, среди которых был Л.П. Потапов, опубликовал труд «Народы Сибири» (из серии «Народы мира»).

1965 – стал заслуженным деятелем науки РСФСР.

1970 – в сборнике «Советская тюркология» была опубликована его первая работа по теме алтайского шаманизма.

1980 – выступал на сессии ИЭ АН СССР с докладом, затем было выступление на 3-й Всесоюзной тюркологической конференции.

1991 – завершил многолетнее исследование проблемы развития шаманизма в Горном Алтае подготовкой монографии «Алтайский шаманизм».

1993 – стал лауреатом премии Американского фонда по изучению шаманизма.

1996 – на 39-й сессии Международной алтаистической конференции ему была присуждена премия Индианского университета за вклад в развитие алтаистики как научного направления.

2000 – Леонид Павлович скончался на даче, в п. Комарово под г. Санкт-Петербургом.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

Крупнейший исследователь истории и культуры алтайцев, шорцев, хакасов, тувинцев и других народов Южной Сибири Леонид Павлович Потапов внес значительный вклад в развитие этнографии. По словам к.и.н., заведующей Отделом этнографии Сибири Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН Ларисы Романовны Павлинской, его рассказы об Алтае и Туве были особой темой, причем Алтай занимал первое место с удивительно яркими и живыми зарисовками бытовых сюжетов из жизни алтайцев. Широкое распространение самобытной культуры алтайцев было главным научным достижением этого выдающегося ученого.

Литература

1. Окладникова Е.А. Леонид Павлович Потапов // Кунсткамера: Этнографические тетради. 1995. Вып. 8-9. С. 406-411.

2. Дьяконова В.П., Решетов А.М. О Леониде Павловиче Потапове // Этнографическое обозрение. 2002. № 2. С. 125-131.

3. Кимеев В.М. Слово об учителе // Радловские чтения 2006: Тезисы докладов / отв. ред. Ю.К. Чистов, Е.А. Михайлова. СПб., 2006. С. 166-168.

4. Павлинская Л.Р. Леонид Павлович Потапов: судьба и время // Радловские чтения 2006: Тезисы докладов / отв. ред. Ю.К. Чистов, Е.А. Михайлова. СПб., 2006. С. 152-158.

Тошакова Екатерина Макаровна

Биография

1911 – 15 ноября родилась Екатерина Тошакова.

1930 – после окончания педагогических курсов начала работать учителем алтайского языка и физической географии в Ойротском животноводческом техникуме.

1945 – завершила обучение на историческом факультете Московского государственного педагогического института им. В.И. Ленина.

1955 – защитила диссертацию по теме «Общественное и семейное положение женщины у южных алтайцев». Ей была присвоена степень кандидата исторических наук.

1955-1958 – занимала должность директора Горно-Алтайского научно-исследовательского института истории, языка и литературы (ГАНИИИЯЛ).

1958-1961 – работала в должности старшего научного сотрудника отдела истории ГАНИИИЯЛ.

1961 – переехала в Новосибирск.

1961-1969 – принимала активное участие в дальневосточной археологической экспедиции по изучению культуры и быта народов Южной Сибири.

1961-1984 – работала научным сотрудником, занимая должность заведующего сектором этнографии, музея культуры и этнографии народов Сибири Института истории, филологии и философии СО РАН.

1984 – умерла в Новосибирске.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

Екатерина Марковна Тошакова в памяти жителей Республики Алтай осталась ученым-исследователем важной для современного общества научной проблемы, связанной с положением женщины в меняющемся мире. Ее неоценимый вклад в развитие этнографии коренных народов Горного Алтая стал основой для формирования гендерной истории как отдельного направления исторических исследований.

В своих научных трудах Екатерина Марковна описывала процесс эмансипации женщин Горного Алтая, их положение в разные периоды: «Алтайская женщина в дореволюционном прошлом» (1958), «Женщина-алтайка в советский период» (1961), «Изменения в семейном быту у алтайского сельского населения в советское время» (1969), «Женщина в обществе и семье у современных алтайцев» (1973), «Традиционные черты народной культуры алтайцев (XIX–начало XX вв.)» (1978) и др. В этом ее заслуга как этнографа и специалиста по материальной культуре народов Южной Сибири.

Литература

1. Екатерина Макаровна Тошчакова – одна из первых этнографов Горно-алтайского научно-исследовательского института истории, языка и литературы // Научно-исследовательский институт алтаистики им. С.С. Суразакова [сайт]. URL: <https://niialt.ru/k-70-letiyu-instituta/nauchno-issledovatel'skaya-gruppa-etnografii-etnologii/555-ekaterina-makarovna-toshchakova-odna-iz-pervykh-etnografov-gorno-altajskogo-nauchno-issledovatel'skogo-instituta-istorii-yazyka-i-literatury>

2. Родилась Екатерина Макаровна Тошчакова (15.11.1911-13.01.1984) – этнограф, специалист по материальной культуре народов Южной Сибири, кандидат исторических наук // Историко-архивный путеводитель по Горному Алтаю. Казённое учреждение Республики Алтай «Государственный архив Республики Алтай» [сайт]. URL: <https://visit-altairepublic.ru/o-respublike-altay/den-v-istori/noyabr/rodilas-ekaterina-makarovna-toshchakova-15-11-1911-13-01-1984-etnograf-spetzialist-po-materialnoy-ku/>

3. Тошчакова Е.М. Традиционные черты народной культуры алтайцев (XIX – начало XX вв.). Новосибирск, 1978.

Чичинов Валерий Иванович

Биография

1936 – Валерий Чичинов родился в селе Чепош Эликманарского аймака Горно-Алтайской автономной области.

1956 – завершил обучение в Областной национальной средней школе и поступил в Горно-Алтайский педагогический институт.

1965-1966 – работал в Горно-Алтайской редакции радиовещания в должности редактора передач для детей и юношества. В этом же году занимал должность начальника областного управления культуры.

1968 – начал работу на кафедре русского языка и литературы и читал историко-литературные курсы в Горно-Алтайском педагогическом институте.

1974-1979 – работал в Горно-Алтайском научно-исследовательском институте истории, языка и литературы.

1998–1999 – занимал пост министра культуры Республики Алтай. Умер в 1999 году.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

2009 – проведена выставка «Памяти В.И. Чичинова посвящается», которая стала основой создания архива известного литературоведа в фондах музея.

2016 – организована выставка, посвященная юбилею литературоведа Валерия Чичинова в Национальном музее имени А.В. Анохина Республики Алтай.

Известный в Республике Алтай ученый-литературовед Валерий Иванович Чичинов вошел в историю как автор многих книг и учебников, статей и научных работ по истории и теории алтайской, русской и зарубежной литературы. Особое место он занял как популяризатор алтайской литературы, представление о которой было во многом сформировано у жителей региона благодаря знакомству с его трудами. Он был почетным академиком Международной тюркологической академии, членом Правления Международного фонда гуманитарных инициатив при Дипломатической академии МИД, сопредседателем международного Рериховского общества «Алтай – Гималаи» и т.д. На выставках, организованных в Национальном музее, его коллеги вспоминали Валерия Ивановича как человека, сочетавшего внешнюю и внутреннюю красоту в делах, поступках и словах.

Литература

1. Выставку к юбилею литературоведа Валерия Чичинова откроют в Национальном музее // Республика Алтай [сайт]. URL: https://www.altai-republic.ru/news_lent/news-archive/15905/

2. Чичинов Валерий Иванович // Историко-архивный путеводитель по Горному Алтаю. Казённое учреждение Республики Алтай «Государственный архив Республики Алтай» [сайт]. URL: <https://visit-altairepublic.ru/o-respublike-altay/istoriya-v-litsakh/v-i-chichinov/>

3. Деятели искусства (архитекторы, художники, скульпторы и др.)

Чорос-Гуркин Григорий Иванович (как художник)

Биография

1870 – Г.И. Гуркин родился в с. Улала Бийского уезда Томской губернии. Происходил из рода Чорос.

1878-1883 – обучался в Улалинской миссионерской школе. Рисовал иконы, за счет чего получал небольшой доход.

1895 – была нарисована первая жанровая картина – «Ночь жертвы» («Камлание»).

1896 – знакомство Г.И. Гуркина с А.В. Анохиным, учеником Петербургской певческой капеллы. Благодаря его советам Г.И. Гуркин поехал в Петербург и попал в пейзажную мастерскую к И.И. Шишкину.

1897 – знакомство Г.И. Гуркина с Г.Н. Потаниным – идеологом сибирского областничества. Потанин познакомил Г.И. Гуркина с томской интеллигенцией.

1901 – Г.И. Гуркин возвратился на Алтай. Алтай на его полотнах предстает как «особое место», становится «Ханом-Алтаем» (знаменитая картина была написана в 1907 г., повторялась в 1936 г.). Не менее известными стали картины «Корона Катуня» (1910), «Озеро горных духов» (1910) и др.

1907 – первая персональная выставка Г.И. Гуркина в г. Томске, на которой было представлено свыше 300 картин художника.

1909 – Г.И. Гуркин входит в Томское общество любителей художеств (ТОЛХ).

1917-1919 – общественно-политическая деятельность Г.И. Гуркина, он возглавлял Каракорум-Алтайскую окружную управу, затем был вынужден эмигрировать.

1925 – возвращение художника на Алтай, он продолжал рисовать картины.

1926-1928 – Г.И. Чорос-Гуркин принимает участие в различных художественных выставках.

1931 – организует работу художественной школы в Ойрот-Туре, начинает преподавать.

1936 – художник пишет ряд картин по заказу Союза советских художников.

1937 – арест художника и расстрел.

1956 – Г.И. Чорос-Гуркин был реабилитирован Президиумом Алтайского краевого суда.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

1992 – учреждена ежегодная премия имени Г.И. Чорос-Гуркина в Республике Алтай для деятелей культуры.

1995 – одна из центральных улиц г. Горно-Алтайска была названа в честь художника.

2006 – в с. Анос (Чемальский район) был открыт музей Г.И. Чорос-Гуркина.

2006 – в г. Горно-Алтайске был открыт памятник Г.И. Чорос-Гуркину.

Еще при жизни из малоизвестного «алтайца Гуркина» он превратился в «нашего Шишкина» и даже «великана национального духа». В настоящее время художник стал важной «знаковой фигурой» для Республики Алтай. Его имя ассоциируется с «гением места» («genius loci»). Многие местные жители считают его «отцом» и «основателем» алтайской государственности (подробнее см. отдельную статью в 1-м разделе). Картины художника не просто олицетворяют собой регион, они формируют особый имидж республики: Алтай – это не только живописная территория, но и место магии, одухотворенной природы и «горных духов».

Литература

1. Г.И. Гуркин и Горный Алтай – гений и место: антология / Под ред. Т.П. Шастиной. Горно-Алтайск, 2019.

2. Шастина Т.П. «Гений местности» – Г.Н. Потанин об усадьбе художника Г.И. Гуркина на Алтае // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2020. № 66. С. 276-297.

3. Эдоков В.И. Возвращение Мастера. Об алтайском художнике-пейзажисте Г.И. Гуркине. Горно-Алтайск, 1994.

Рерих Николай Константинович

Биография

1874 – родился в Санкт-Петербурге в семье нотариуса.

1893 – после окончания гимназии поступил в Санкт-Петербургский университет (юридический факультет) и в Высшее художественное училище при Императорской Академии художеств. Интересовался древнерусской культурой, археологией. Увлекался восточными культурами. Писал картины, путешествовал.

1906-1918 – директор Школы Императорского общества поощрения художеств, избран академиком Российской академии художеств (1909). С 1916 г. жил в Финляндии.

1919 – переехал в Лондон, затем в США.

1923-1928 – организовал Центрально-Азиатскую экспедицию, имевшую несколько разных (экономических, политических, духовно-мистических) целей; посещает, в частности, Кашмир, Ладак, Китай, СССР, Сибирь, Алтай, Монголию, Тибет.

1928 – основан Институт Гималайских исследований и Институт «Урусвати» в Западных Гималаях.

1934-1935 – совершил Маньчжурскую экспедицию, сопровождавшуюся конфликтами разных политических сил.

1935 – продвигает «пакт Рериха», направленный на защиту мировых культурных ценностей (впоследствии многие его идеи нашли отражение в документах ЮНЕСКО).

1936-1947 – живя в Индии, написал множество картин, проводил выставки; несколько раз безуспешно обращался с просьбами о получении визы для переезда в СССР.

1947 – умер в долине Кулу, в Индии.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

Николай Константинович Рерих – фигура мирового масштаба. Причем, если его заслуги в сфере эзотерики и политической деятельности воспринимаются подчас «неоднозначно», его выдающуюся роль в сфере культуры отрицать невозможно. В музеях по всему миру хранятся тысячи его картин; его книги читают; существует множество последователей международных культурных движений «Мир через культуру», «Знамя Мира» и т.д. Если говорить о теме «Рерих и Алтай», то здесь есть тоже много разных аспектов. Н.К. Рерих очень ценил одухотворенную красоту Алтая, изучал легенды о Беловодье как пути в Шамбалу, считал это место на планете одним из самых значимых. Экспедиция Рериха летом 1926 г. провела месяц на Алтае – недалеко от Белухи, в том числе в старообрядческом селе Верхний Уймон. В своей книге «Алтай – Гималаи» он писал: «Алтай в вопросе переселения народов является одним из очень важных пунктов. Погребение, уставленное большими камнями, так называемые Чудские могилы, надписи на скалах, все это ведет нас к той важной эпохе, когда с далекого юго-востока, теснимые, где ледниками, где песками, народы собирались в лавину, чтобы наполнить и переродить Европу. И в доисторическом и в историческом отношении Алтай представляет собой невоскрываемую сокровищницу (...). И странно и чудно – везде по всему краю хвалят Русский Алтай. И горы-то прекрасны, и недра-то могучи, и реки-то быстры, и цветы-то невиданны. А на реке Катунь должна быть последняя в мире война. А после – труд мирный». В Барнауле

создан Зал Рериха в Государственном музее истории литературы, искусства и культуры Алтай; на территории «Бирюзовой Катуни» установлен памятник Рериху; многие ценные материалы хранятся в Республике Алтай, в Доме-Музее Н.К. Рериха в селе Верхний Уймон. Николай Рерих – один из тех, кто в наибольшей степени повлиял на образ Алтай, придав ему возвышенный смысл: «Алтай является не только жемчужиной Сибири, но и жемчужиной Азии. Великое будущее предназначено этому замечательному средоточию».

Литература

1. Рерих Н.К. Алтай – Гималаи. СПб., 2015.
2. Шапошникова Л. Николай Рерих. М., 2024.
3. Ярцева Г. Рерих и Алтай. Об Алтайском периоде экспедиции Н.К. Рериха. Новосибирск, 2020. |
4. В Алтайском крае на «Бирюзовой Катуни» установили памятник Николаю Рериху // Алтайский край. Официальный сайт Правительства [сайт]. URL: https://altairegion22.ru/press-center/news/2009/52157/?sphrase_id=1484236

Эдоков Владимир Иванович

Биография

1936 – В.И. Эдоков родился в г. Ойрот-Тура (современный г. Горно-Алтайск).

1951-1953 – учеба на подготовительном отделении Горно-Алтайского государственного педагогического института (ГАГПИ).

1953-1957 – учеба на филологическом факультете Горно-Алтайского государственного педагогического института.

1957-1958 – лаборант и ассистент кафедры русской и советской литературы ГАГПИ.

1958-1963 – учеба на факультете теории и истории изобразительного искусства Ленинградского государственного художественного института им. И.Е. Репина.

1963-1965 – преподаватель рисования в Горно-Алтайском педагогическом училище.

1966-1968 – младший научный сотрудник сектора истории в Горно-Алтайском научно-исследовательском институте истории, языка и литературы.

1967 – публикация книги В.И. Эдокова «Г.И. Гуркин».

1968-1972 – старший научный сотрудник сектора истории в Горно-Алтайском научно-исследовательском институте истории, языка и литературы.

1969-1988 – председатель Общественного совета художников при областном Доме народного творчества.

1970 – был удостоен медали «За доблестный труд».

1971 – защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по теме «Г.И. Чорос-Гуркин – первый алтайский художник».

1972 – публикация монографии «Н.И. Чевалков. Очерки о жизни и творчестве».

1972 – был принят в Союз художников СССР.

1972-1976 – исполняющий обязанности заведующего сектора народного творчества в Горно-Алтайском научно-исследовательском институте истории, языка и литературы.

1976 – заведующий сектором народного творчества в Горно-Алтайском научно-исследовательском институте истории, языка и литературы.

1981 – опубликована монография «Очерки истории изобразительного искусства Горного Алтая».

1984 – опубликована монография «Мастер из Аноса».

1986 – награжден Почетной грамотой Министерства культуры РСФСР и ЦК профсоюза работников культуры и искусства.

1988 – избран председателем Горно-Алтайского отделения Советского фонда культуры.

1989 – введен в состав национального координационного Совета по художественным ремеслам Министерства культуры РФ.

1990 – ведущий научный сотрудник Горно-Алтайского научно-исследовательского института общественных наук.

1992 – избран председателем правления Союза художников Республики Алтай.

1995 – опубликована монография «Возвращение Мастера».

1995 – заведующий сектором нового сектора искусствоведения Горно-Алтайского института гуманитарных исследований.

2016 – смерть В.И. Эдокова.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

В.И. Эдоков – по мнению ряда экспертов, первый искусствовед Горного Алтая. Во многом благодаря ему народное и изобразительное искусство Алтая стало изучаться сквозь призму научных подходов. Ученый не только исследовал данные темы, но и сыграл большую роль в сохранении историко-культурного наследия алтайских художников. Так, благодаря его трудам впервые были описаны многие работы таких мастеров, как Г.И. Чорос-Гуркин, Н.И. Чевалков и т.д.

Всего В.И. Эдоковым было написано около 300 статей, посвященных изобразительному искусству, алтайскими и сибирским художникам и т.д. В целом благодаря труду ученого сложилась целая «летопись культурной жизни Алтая второй половины XX в.» (Еркинова Р.М.).

Память об алтайском искусствоведе сохраняется до сих пор. Так, в 2021 г. в г. Горно-Алтайске была открыта мемориальная доска в его честь. Кроме того, ежегодно проводятся различные конференции, опубликованы книги, посвященные В.И. Эдокову.

Литература

1. Актуальные проблемы современного искусствоведения в Республике Алтай. Материалы научных чтений, посвященных 80-летию со дня рождения известного алтайского искусствоведа В.И. Эдокова. Горно-Алтайск, 2016.

2. Владимир Иванович Эдоков. Сборник материалов к 60-летию со дня рождения и 30-летию научной деятельности. Горно-Алтайск, 1995.

3. Еркинова Р.М. 80 лет со дня рождения искусствоведа В.И. Эдокова (1936-2016) // Национальный музей Республики Алтай им. А.В. Анохина. URL: <https://www.musey-anohina.ru/index.php/poseitelyam/afisha/item/335-80-let-so-dnya-rozhdeniya-iskusstvoveda-vladimira-ivanovicha-edokova-1936-2016>

4. Мемориальную доску в память о первом алтайском искусствоведе Владимире Эдокове открыли в Горно-Алтайске // Министерство культуры Республики Алтай. 16.09.2021. URL: <https://culture-altai.ru/glavnaya/all-news/memorialnuyu-dosku-v-pamyat-o-pervom-altajskom-iskusstvovede-vladimire-edokove-otkryli-v-gorno-altajske>

Чукуев Владимир Петрович

Биография

1942 – Чукуев В.П. родился в с. Каракол Онгудайского района.

1961 – был призван в армию, служил под г. Плесецк (Архангельская область).

1967-1968 – учеба на историческом факультете в Горно-Алтайском государственном педагогическом институте.

1968-1969 – учитель рисования и черчения в Теньгинской средней школе.

1969-1971 – учеба в Алма-Атинском художественном училище им. Н.В. Гоголя.

1972 – начало выставочной деятельности.

1972-1978 – учеба на графическом факультете Института живописи, скульптуры и архитектуры им. И.Е. Репина в Санкт-Петербурге.

1978-1979 – преподаватель (рисунок, живопись, композиция) в художественном училище г. Железнодорожск Курской области.

1978-1979 – преподаватель рисования, живописи и композиции в художественном училище г. Железнодорожск, Курской области.

1979 – участие во Всесоюзной выставке молодых художников (г. Москва).

1979 – переезд на работу в г. Горно-Алтайск.

1980 – участие в зональной выставке «Сибирь социалистическая» (г. Барнаул).

1981 – участие в VI Всесоюзной выставке акварели (г. Москва).

1982 – был принят в Союз художников СССР.

1986 – участие в выставке «По родной стране» (г. Москва).

1986-1988 – председатель оргкомитета по созданию Союза художников Горно-Алтайской автономной области.

1986 – член ревизионной комиссии Союза художников РСФСР.

1987 – участие в VIII Всесоюзной выставке акварели (г. Москва).

1987 – персональная выставка «В горах голубого Алтая» (г. Горно-Алтайск).

1988 – был избран первым председателем Союза художников Горно-Алтайской автономной области.

1988 – Участвует во второй республиканской выставке «Художники автономных республик областей и национальных округов РСФСР» (г. Москва).

1995 – присвоено звание Заслуженного художника Российской Федерации.

1996 – разрабатывает проект герба г. Горно-Алтайска.

1998 – участие в выставке «Кадын. Катунь» (г. Барнаул).

2001 – участие в выставке «Образы Алтая» (г. Новосибирск).

2004 – присвоено звание Народного художника Республики Алтай.

2005 – В.П. Чукуев был включен в энциклопедию «Лучшие люди России».

2008 – был удостоен Диплома ВТОО «Союз художников России».

2008 – присвоено звание «Почётный гражданин города Горно-Алтайска».

2013 – был удостоен диплома и медали лауреата региональной выставки «Сибирь».

2014 – был удостоен диплома лауреата Государственной Премии Республики Алтай имени Г.И. Чорос-Гуркина в области литературы и искусства.

2017 – присвоено звание «Почетный гражданин Республики Алтай».

Политика памяти. Значение для имиджа региона

В.П. Чукуев стал вторым после Г.И. Чорос-Гуркина «академиком», который направил все свое мастерство на создание художественных образов родного Алтая. При этом к основным темам творчества художника относится не только природа, но и люди. Именно портретный жанр, ранее недостаточно развитый в Горном Алтае, поднялся на «новую высоту», благодаря данному художнику. Так, известными стали портреты В.И. Чаптынова, С.С. Каташа, П.В. Кучияка и др.

Вместе с тем, пейзаж оказался наиболее любимым жанром В.П. Чукуева. Сам мастер считал, что «Алтай создан для художников. Садись и пиши. Везде он красив – и в Ине, и в Артыбаше, и в Чемале. Однако, если у художника нет внутреннего восторга, глубинного понимания Алтая и внимания к каждой черточке скал, пейзаж не получится. Редко кому удается передать эпическое величие Алтая».

Благодаря своей любви к Алтаю, В.П. Чукуев стал самым настоящим «мастером портрета, гор и вод». В настоящее время художник – один из создателей символов Республики Алтай, который продолжает преумножать историко-культурное наследие региона.

Литература

1. День 1. Творческая встреча с художником В.П. Чукуевым «Музыка Алтая в красках» // Национальная библиотека Республики Алтай им. М.В. Чевалкова. 10.04.2023. URL: <https://nbra.ru/developments/novosti/2766-den-1-tvorcheskaya-vstrecha-s-khudozhnikom-v-p-chukuevym-muzyka-altaya-v-kraskakh>

2. Маточкин Е.П. Алтайский мастер портрета, гор и вод // Национальный музей Республики Алтай им. А.В. Анохина. URL: <https://www.musey-anohina.ru/index.php/novosti/item/545-altajskij-master-portreta-gor-i-vod>

3. Сергеева Е. Владимир Чукуев: «Привязанность к прошлому — палка о двух концах» // Хан-Алтай. Информационно-туристический портал Горного Алтая. 19.08.2006. URL: <https://gorno-altaisk.ru/photogallery/vernisazh/vladimir-chukujev-privjazanost-k-proshlomu-palka-o-dvuh-koncah>

Чевалков Николай Иванович

Биография

1892 – Чевалков Н.И. родился в с. Улала Томской губернии (ныне – Горно-Алтайск, Республика Алтай).

1905 – поступил в Бийское катехизаторское училище, готовившее учителей для одноклассных школ духовной миссии.

1920-1922 – учился в Алтайской губернской художественной школе (г. Барнаул).

С 1923 г. – работал учителем рисования в школе в с. Улала. Позже создал свою художественную студию при данной школе.

С 1925 г. – организатор и участник художественных выставок в с. Улала.

1926 – в г. Новосибирске было образовано общество художников «Новая Сибирь». Одним из членов-учредителей общества стал Н.И. Чевалков.

1927 – участник 1-го съезда сибирских художников и Всесибирской художественной выставки.

1930 – участник «Первой объединенной выставки картин алтайских художников».

1931-1937 – преподавал в Ойрот-Туринской художественной школе.

1937 – смерть художника.

Основные работы Н.И. Чевалкова находятся в художественных собраниях музеев Горно-Алтайска, Бийска, Барнаула, Новосибирска, Омска, Иркутска.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

Творчество Н.И. Чевалкова положительно влияет на имидж Республики Алтай, так как образы, запечатленные на его полотнах, раскрывают жизнь алтайцев. Современники называли художника «сибирским Рерихом», «сибирским Гогеном», «сибирским Пиросмани». При этом картины Н.И. Чевалкова носят этнографический характер: на них изображены фигуры алтайцев, природные элементы, национальные символы. Кроме того, художник оформлял учебники для жителей Ойротии, рисуя «от сердца». Известно, что он часто полемизировал с другим известным алтайским художником, Г.И. Чорос-Гуркиным, считая, что тот, как фотограф, «копирует природу». Чевалков в собственном стиле пытался выразить дух алтайского народа, показать гармоничное согласие человека и природы, и у него это прекрасно получилось.

Литература

1. Важова Е.В. Самобытность жанровых мотивов в пейзажной живописи Н.И. Чевалкова как отражение национальных традиций алтайского народа // Вестник Томского государственного университета. 2009. № 321. С. 72-74.

2. Маточкин Е.П. Художественное наследие и проблемы преемственности в изобразительном искусстве Горного Алтая: автореферат диссертации доктора искусствоведения. Барнаул, 2011.

3. Эдоков В.И. Чевалков Н.И. Очерки о жизни и творчестве. Горно-Алтайск, 1972.

4. Литературные деятели (писатели, поэты и др.)

Кокышев Лазарь Васильевич

Биография

1933 – Лазарь (Лакап – Карабаш – Кара) родился в селе Алтай-Камлак (урочище Кумжулу) Шебалинского аймака Ойротской автономной области. Его родителями были Арина (Куучынчы) Саналовна и Василий (Тыпыш) Константинович.

1950-1952 – проходил обучение в областной национальной средней школе города Горно-Алтайска.

1952-1957 – учился в Литературном институте им. А.М. Горького. Во время учебы вышел в свет его поэтический сборник под названием «Алтын Кёл». Начал работать в должности редактора в Горно-Алтайском отделении Алтайского книжного издательства.

1958 – был принят в члены Союза писателей СССР.

1959 – вышел в свет его самый известный роман «Арина», первый роман на алтайском языке, который был переведен на русский, казахский и тувинский языки.

1962 – был выбран на должность ответственного секретаря Горно-Алтайского отделения Союза писателей РСФСР.

1975 – погиб от рук пьяных хулиганов в районе старого горно-алтайского вокзала.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

1983 – решением Горно-Алтайского областного Совета народных депутатов улица 2-я Каясинская была переименована в улицу имени Л.В. Кокышева.

1993 – был установлен сделанный из мрамора и гранита бюст Л.В. Кокышеву, а Шебалинской школе присвоено его имя.

2013 – в Республике Алтай прошло празднование 80-летия со дня рождения писателя; 2013 год объявили годом памяти Л.В. Кокышева.

Согласно информации сайта историко-архивного путеводителя по истории Горного Алтая, Лазарь Васильевич Кокышев вошел в историю Республики Алтай как самый яркий представитель алтайского художественного слова, любимый народом писатель, внесший вклад в развитие художественности алтайской литературы и алтайской национальной культуры. Он переводил на алтайский язык стихи А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Н.А. Некрасова, Т.Г. Шевченко, Р. Бернса и других классиков. Отличительными особенностями его произведений были доступный, понятный, проникновенный стиль письма, панорамное изображение жизни алтайского народа, детальное описание природы. Именно поэтому, по словам Андрея Широкова, автора статьи «Памяти Лазаря Кокышева» из журнала «Звезда Алтая» за 3 октября 2013 года (<http://звезда-алтая.рф/ramyati-lazarya-kokysheva/5918>), «духовным долгом» жителей Горного Алтая является закрепление памяти о Лазаре Васильевиче как выдающемся алтайском писателе, а для этого следует обязательно соприкоснуться с его творческим наследием.

Литература

1. История алтайской литературы. Т. 2. Горно-Алтайск, 2004. С. 43-88.
2. Киндикова Н.М. Современная алтайская литература в поиске тем и жанров // Сибирские огни. 2006. № 6. С. 177-179.
3. Кокышев Л.В. Избранные произведения. В 2-х т. Горно-Алтайск, 2003.
4. Родился Лазарь Васильевич Кокышев, поэт и прозаик (20.10.1933-07.05.1975 гг.). // Историко-архивный путеводитель по Горному Алтаю [сайт]. URL: <https://visit-altairepublic.ru/o-respublike-altay/den-v-istori/oktyabr/rodilsya-lazar-vasilevich-kokyshev-poet-i-prozaik-20-10-1933-07-05-1975-gg/>
5. Табаев Д.И. Погиб поэт. Горно-Алтайск, 1997.

Кучияк Павел Васильевич

Биография

1897 – родился в урочище Куном Шебалинского района Ойротской автономной области. Воспитывался в семье дедушки и бабушки – известных на Алтае сказителей.

1916 – был призван на военную службу, но отправился на тыловые работы. В следующем году вернулся на Алтай.

1920 – служил обозником при белогвардейских войсках, но добровольно сдался частям Красной армии, и был отпущен после допроса.

1925 – направлен на учебу в Коммунистический университет трудящихся Востока (Москва).

1932 – завершил работу над своей первой поэмой «Арбачи».

1933 – совершил поездку по всем аймакам Горного Алтая, по результатам которой написаны первые его рассказы.

1934 – в качестве делегата принимал участие в съезде советских писателей. В этом же году стал членом Союза писателей СССР. В соавторстве с Табы Юдоковым написал поэму-легенду «Зажглась золотая заря».

1936 – была издана его первая книга «Творчество народов СССР».

1941 – в начале Великой Отечественной войны собрался на фронт, но медкомиссия признала его негодным к строевой службе. Начал работу в театре.

1943 – умер из-за тяжелой болезни в городской больнице в Ойрот-Туре.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

1957 – улица Горно-Алтайска, на которой жил П.В. Кучияк, была названа его именем.

1982 – имя писателя присвоено Национальному театру Республики Алтай в Горно-Алтайске.

Алтайский писатель Павел Васильевич Кучияк остался в памяти земляков человеком советской эпохи, несмотря на то, что родился в переломное время. Об этом же времени он и писал свои произведения, которые были посвящены хозяйству кочевников, жизни народов Алтая, Гражданской и Великой Отечественной войнам. Павел Васильевич запомнился как разносторонняя личность: поэт, собиратель народного творчества и сказитель, прозаик и драматург, создавший прекрасные образцы лирической поэзии, поэм, очерков, рассказов, повестей.

Литература

1. В честь твою пропел, родной Алтай! // Чемальский вестник [сайт]. 07.04.2022. URL: <https://chemvest.ru/новости/v-chest-tvoyou-propel-rodnoj-altaj/>

2. Кучияк Павел Васильевич // Историко-архивный путеводитель по Горному Алтаю [сайт]. URL: <https://visit-altairepublic.ru/o-respublike-altay/istoriya-v-litsakh/kuchiyak-pavel-vasilevich/>

3. Кучияк П.В. Воспоминания, дневники, письма / сост. З.С. Казагачева. Горно-Алтайск, 1979.

Адаров Аржан (Владимир) Ойинчинович

Биография

1932 – родился в селе Каярлык Ойротской автономной области.

1952 – завершил обучение в областной национальной средней школе. Начал работать в областной газете «Алтайдын Чолмоны».

1956 – в Горно-Алтайске был издан его первый сборник стихов «Урсул».

1957 – окончил Литературный институт им. А.М. Горького.

1972 – должность секретаря Горно-Алтайского горкома партии.

1974 – стал работать литературным консультантом, после чего занял должность ответственного секретаря Горно-Алтайской писательской организации.

1987 – стал председателем телерадиокомпании «Горный Алтай».

1999 – занял пост председателя Союза писателей Республики Алтай.

2005 – умер в г. Горно-Алтайске.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

2022 – была открыта мемориальная доска Аржану Адарову на стене «дома писателей», в котором с 1989 по 2005 годы жил алтайский поэт.

Аржан (Владимир) Ойинчинович Адаров остался в памяти прежде всего как автор гимна Республики Алтай. Для жителей региона он запомнился также тем, что внес неоценимый вклад в историю развития алтайской национальной литературы и культуры. Он переводил стихи алтайских поэтов на русский язык, а на алтайский язык им были переведены произведения А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Н.В. Гоголя, Янки Купалы, Ч.Т. Айтматова, Д.А. Фурманова, М. Джалиля, Э.Л. Войнич и др. Его собственные произведения переведены на многие языки народов Сибири, что свидетельствует о широкой известности имени А.О. Адарова за пределами региона. О влиянии его творчества написала в своей статье доктор филологических наук, профессор факультета алтаистики и тюркологии Горно-Алтайского государственного университета Нина Михайловна Киндикова. В опубликованной в журнале «Сибирские огни» в 2012 году статье она подчеркнула: «Горно-Алтайск — это этнокультурное пространство, место постоянного проживания и литературного творчества А. Адарова. Это — создание Горно-Алтайского отделения Союза писателей (1959), подготовка к проведению дней алтайской литературы и культуры в других республиках, личное знакомство с литераторами многонациональной Рос-

сии и СНГ; это — начало путешествия в соседние и дальние республики, зарубежные страны. Все это — то, ради чего и во имя чего жил и творил Аржан Ойинчинович Адаров».

Литература

1. Адаров В.О. Избранное: Стихотворения и поэмы. Барнаул, 1985.
2. Киндикова Н.М. Наследие Аржана Адарова: проблемы изучения и издания. К 80-летию классика алтайской литературы // Сибирские огни. 2012. № 9. С. 164-175. URL: <https://magazines.gorky.media/sib/2012/9/nasledie-arzhana-adarova-problemy-izucheniya-i-izdaniya.html>
3. Родился Аржан (Владимир) Ойинчинович Адаров, алтайский писатель, поэт, прозаик, драматург, переводчик, Член союза писателей СССР, Заслуженный работник культуры РСФСР (15.07.1932-09.06.2005 гг.) // Историко-архивный путеводитель по Горному Алтаю [сайт]. URL: https://visit-altairepublic.ru/o-respublike-altay/den-v-istorii/yul/rodilsya-arzhan-vladimir-oinchinovich-adarov-altayskiy-pisatel-poet-prozaik-dramaturg-perevodchik-ch/?sphrase_id=1409

Укачин Борис Укачинович

Биография

1936 – родился в с. Каярлык Онгудайского аймака Ойротской автономной области.

1954 – был призван на службу в ряды Советской армии на Дальневосточный военный округ.

1962 – после окончания областной национальной средней школы поступил на обучение в Литературный институт им. А.М. Горького.

1964 – была издана книга его стихов «Есть такая земля». Стал членом союза писателей СССР.

1966 – издательство «Молодая гвардия» напечатало на русском языке его книгу «Ветка горного кедра».

1967 – окончил Литературный институт им. А.М. Горького.

1977 – стал лауреатом колхозной литературной премии, и была издана его повесть «Эхо вечного Алтая».

1978 – читал лекции о влиянии Октябрьской революции на развитие алтайской литературы.

1980 – стал лауреатом премии «Ленинского комсомола Алтай в области литературы, искусства и журналистики».

1982 – его новелла «Красная рубашка» была удостоена премии «Литературной России». Сам он принял участие в конференции пере-

водчиков украинской литературы, занимаясь переводом стихов Тараса Шевченко.

1991 – был избран Председателем Правления Союза писателей Республики Алтай.

1993 – удостоен звания «Заслуженный работник культуры РФ».

2003 – умер в г. Горно-Алтайске.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

Творческое мастерство Бориса Укачиновича Укачина отличалось стремлением постичь духовные и нравственные проблемы современности, оказывавшие влияние на личность человека и человеческие отношения. Стихи алтайского поэта опубликованы в различных сборниках и переведены на многие языки народов мира. И все же как творческая личность он запомнился тем, что в своих стихах и повестях ставил вопросы о настоящем и будущем Алтая, а также о национальном самосознании, так как многие элементы, отражаемые в его произведениях, были взяты из алтайской народной культуры. Однако в его трудах зачастую можно проследить и приверженность канонам классической литературы. О Борисе Укачиновиче хорошо в своей статье, опубликованной в журнале «Сибирские огни», высказался алтайский поэт и востоковед-тюрколог Бронтой Бедюров: «Это было десятилетие, когда Алтай стал открываться, всей своей красотой и мощью входить в сознание, в культуру России и не только России. Очень многие люди, приезжавшие тогда на Алтай, приезжали сюда именно потому, что здесь был Укачин».

Литература

1. Бедюров Б. О Борисе Укачине // Сибирские огни. 2004. № 6. С. 188-189. URL: <https://poisk.ngonb.ru/flip/periodika/sibogni/2004/006/190/>
2. История алтайской литературы в 2-х кн. Кн. 2. Литературные портреты. Горно-Алтайск, 2004.
3. Киндикова А.В. Творчество Бориса Укачина: тематическое и жанровое своеобразие. Горно-Алтайск, 2005.
4. Укачин Борис Укачинович // Алтай туристический [сайт]. URL: <https://www.vtourisme.com/altaj/kultura/znamenitosti-kultury/1571-ukachin-boris>

Палкин Эркемен Матынович

Биография

1934 – родился в селе Ело Онгудайского района Ойротской автономной области. Его родители были колхозниками-скотоводами.

1952 – закончив национальную школу, поступил на обучение в Литературный институт им. А.М. Горького.

1956 – был опубликован его первый сборник стихов «Урсул».

1957 – закончил обучение в Литературном институте им. М. Горького.

1958 – стал членом Союза писателей СССР.

1960 – стал членом КПСС.

1965 – занял пост председателя Союза писателей Горного Алтая.

1982 – был удостоен звания «Заслуженный работник культуры РСФСР».

1984 – был награжден орденом «Дружбы народов».

1991 – умер в г. Горно-Алтайске.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

1992 – средней общеобразовательной школе села Ело было присвоено имя писателя Э.М. Палкина.

1994 – одной из центральных улиц города Горно-Алтайска было присвоено имя Эркемена Палкина.

1999 – на базе средней общеобразовательной школы им. Э.М. Палкина был создан Музей поэта.

Известный алтайский поэт и писатель Эркемен Матынович Палкин вошел в историю Республики Алтай как яркий представитель алтайской литературы и творец национальной истории благодаря организации и проведению в СССР и за его пределами «дней алтайской литературы». Он был в поездках на Кубе, в Эфиопии и Монголии. О самом поэте как о «знаковой фигуре» в истории Республики Алтай говорится в статье доцента кафедры алтайской литературы и НХК ГАГУ, к.ф.н. М.С. Дединой «Эркемен Палкин: образ мира и судьба», опубликованной в газете «Звезда Алтая»: «Горный Алтай стал для Эркемена Палкина неисчерпаемым божественным источником творческого вдохновения и жизненной энергии. Удивительная красота родного края описывается поэтом с огромной любовью: здесь присутствуют и широкий панорамный взгляд, и пристальное внимание к деталям – цветочку, олененку или неприметному ручейку, журчащему среди травы... В какой бы чужой стороне ни был его лирический герой, он мысленно возвращается на Алтай... Всей своей жизнью, всем своим творчеством он доказал свою преданность Алтаю, его людям и завещал своим потомкам любить свою родину, беречь ее и быть истинными патриотами родной земли». Из этой же статьи можно привести в пример и строки из его стихов:

«И я, своей дорогою шагая,

О том пекусь, чтоб жизнь в любом краю
Была светла, как мне в родном Алтае.
Того желаю всем. О том пою».
(Перевод Л. Решетникова).

Литература

1. Родился выдающийся алтайский писатель Эркемен Палкин // Историко-архивный путеводитель по Горному Алтаю [сайт]. URL: https://visit-altairepublic.ru/o-respublike-altay/den-v-istori/fevral/rodilsya-vydayushchiysya-altayskiy-pisatel-erkemen-palkin-14-02-1934-19-04-1993-/?sphrase_id=2184

2. Дедина М.С. Эркемен Палкин: образ мира и судьба // Звезда Алтая, 12.02.2014. URL: <https://zvezdaaltaya.ru/2014/02/erkemen-palkin-obraz-mira-i-sudba/>

5. Деятели искусства (актеры, кинорежиссеры, композиторы, музыканты, певцы и т.д.)

Мамадаков Амаду Васильевич

Биография

1976 – родился в селе Ело Онгудайского района Горно-Алтайской автономной области.

1997 – после завершения обучения в Москве в театральном училище им. М.С. Щепкина вернулся на Алтай, где проработал год в местном театре.

2001 – сыграл роль в фильме Николая Лебедева «Звезда».

2002 – занимался постановкой спектакля «Забыть Герострата» по пьесе Г.И. Горина.

2004-2005 – на эти годы пришелся пик карьеры Амаду Васильевича, а именно участие в съемках сериала «Солдаты» (состоял из 4 сезонов). Он сыграл роль прибывшего с Чукотки солдата Ивана Вакутагина.

2007 – отметил в масштабном проекте – в фильме Сергея Бодрова-ст. «Монгол», в котором сыграл роль Таргутая. В этом же году снова вернулся к роли Ивана Вакутагина в сериалах «Солдаты» (12 сезон) и «Морская душа».

2016 – сыграл одного из красноармейцев в кинокартине Андрея Шальопы «28 панфиловцев».

2017 – начал работу в национальной Алтайской студии Высшего театрального училища имени М.С. Щепкина.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

Известный актер и режиссер театра и кино, Амаду Васильевич Мамадаков продолжает ассоциироваться с узнаваемым образом «солдата с Чукотки» Ивана Вакутагина. Правда, сейчас его, скорее, помнят те, кто смотрели сериал «Солдаты» в 2000-х годах. Но он не только актер, сыгравший «солдата-чукчу», а еще и житель Республики Алтай и Алтайского края. Об этом Амаду Васильевич сказал в интервью, данном им газете «Вечерний Барнаул» в 2018 году. Он отметил при ответе на вопрос: «Алтайский край и Республику Алтай часто путают. Не обижает?»: «Нет. Алтай – это бренд, и уже не важно, что имеется в виду. У меня в паспорте место рождения – Алтайский край. Так что я с полным правом называю всех – и жителей края, и республики – земляками. Тут моя Родина, мои шукшинские персонажи – а внешность уже не так важна».

Литература

1. Амаду Васильевич Мамадаков // Биограф [сайт]. URL: <https://biographe.ru/znamenitosti/amadu-mamadakov/>
2. Амаду Мамадаков // Кинопоиск [сайт]. URL: <https://www.kinopoisk.ru/name/231402/>
3. Махначев Я. Почему актер Амаду Мамадаков в Барнауле чувствовал себя как дома // «Вечерний Барнаул» [сайт]. 10 августа 2018 г. URL: <https://barnaul.press/news/pochemu-akter-amadu-mamadakov-v-barnaule-chuvstvoval-sebya-kak-doma.html>
4. Мамадаков Амаду // Алтай туристический [сайт]. URL: <https://www.vtourisme.com/altaj/kultura/znamenitosti-kultury/348-mamadakov-amadu>

Байрышев Болот (Владимир Трыкович)

Биография

1962 – родился в селе Кырлык Усть-Канского района Горно-Алтайской автономной области.

1981-1983 – проходил службу в рядах советской армии на космодроме «Байконур».

1986 – работал в музыкальном коллективе «Алтай».

1992-2001 – стал лауреатом конкурса «Голос Азии», после чего ездил по разным странам с гастролями, участвовал в музыкальных фестивалях и получал награды за участие. Удостоен премии ЮНЕСКО.

2002 – выступал на «Международном Фестивале Этнических Культур» в Чемале (Горный Алтай).

Политика памяти. Значение для имиджа региона

Выдающегося певца-сказителя из Республики Алтай, артиста России и Республики Алтай Болота (Владимира Трыковича) Байрышева знают те, кто хотя бы раз слышал про творчество кайчи-сказителя. Исполнение сюжетов алтайского эпоса Болотом Байрышевым благодаря игре на национальном инструменте топшур привлекает внимание приятными мелодиями и ритмом. О сохранении алтайской народной культуры он рассказал в своем интервью газете «Аргументы и факты»: «Кайчи – это не специальность. Это верность вековым традициям, горячее желание сберечь и передать их потомкам. Эпос алтайцев, точно так же, как и эпос других народов, содержит в себе многовековые мечты, надежды и заботы, в нём отражается коллективная душа народа».

Литература

1. Болот Байрышев воспеваает красоту Алтая // Звезда Алтая [сайт]. URL: <http://zvezdaltaya.ru/obshestvo/bolot-bayryshev-vospevaet-krasotu-altaya-20-02-2012.html>

2. Болот Байрышев // Кинопоиск [сайт]. URL: <https://www.kinopoisk.ru/name/1915847/>

3. Байрышев Болот // Алтай туристический [сайт]. URL: <https://www.vtourisme.com/altaj/kultura/znamenitosti-kultury/246-bajryshev-bolot>

4. Мастер горлового пения Болот Байрышев повествует миру о родине // Аргументы и Факты [сайт]. 27 ноября 2013 г. URL: <https://altai.aif.ru/culture/1036422>

Анохин Андрей Викторович (как деятель искусства)

Биография

1869 – родился в селе Правые Ламки Моршанского уезда Тамбовской губернии в крестьянской семье.

1875 – приехал с родителями на Алтай, в г. Бийск.

1894 – закончил Бийское катехизаторное училище и поступил на обучение в Московское Синодальное училище церковного пения.

1897 – завершил обучение в Санкт-Петербургской певческой капелле.

1907 – стал членом Томского общества изучения Сибири и Томского отделения Русского музыкального общества.

1921 – преподавал музыку и пение в барнаульской школе им. III Интернационала. В этом же году в Барнауле прошла серия концер-

тов по произведениям Андрея Анохина. Автор лично принимал участие.

1926 – преподавал пение в педагогическом училище в Улале.

1931 – после смерти был похоронен в урочище Куюм Чемальского района.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

1990 – распоряжением Совета Министров РСФСР и Приказом Министерства культуры РСФСР Горно-Алтайскому областному краеведческому музею было присвоено имя А.В. Анохина.

2003 – была открыта экспозиция «А.В. Анохин – композитор, этнограф, краевед».

2013 – была открыта экспозиция «Из истории Национального музея имени А.В. Анохина».

В памяти жителей Республики Алтай Андрей Викторович Анохин остался разносторонней личностью: его знают как учёного-этнографа, композитора, основоположника профессиональной музыки алтайцев, исследователя Горного Алтая, просветителя, педагога, переводчика. По словам одного из его современников, Андрей Викторович был человеком большой культуры, просветителем Сибири и Алтая, отдавшим всю свою жизнь и даже личное счастье делу просвещения людей, науке, искусству. Во многом благодаря ему алтайская культура стала самобытной. На памятнике А.В. Анохину в урочище Куюм есть надпись на алтайском и русском языках. Это слова, сказанные самим Анохиным: «Я мог бы жить в любом краю России, но гигантская мощь красоты Алтая, как магнитом, притянула меня к себе».

См. также: Анохин Андрей Викторович (как деятель науки).

Литература

1. Анохин Андрей Викторович (16.10.1869 – 31.08.1931) // Бурханизм – Ак-Жанг: документы и материалы. Горно-Алтайск, 2004. С. 65-67.

2. Еркинова Р.М. Архив А.В. Анохина: проблемы изучения // Сборник материалов научно-исторической конференции «Архивный документ – основа социогуманитарного знания», посвященной 85-летию архивной службы в Горном Алтае. Горно-Алтайск, 2011. С. 15-18.

3. Разгон Н. 125 лет со дня рождения ученого, этнографа, композитора А.В. Анохина // Страницы истории Алтая. Библиографический указатель. Барнаул, 1993. С 16–19.

Хохолков Владимир Фёдорович

Биография

1938 – родился в городе Ойрот-Тура Горно-Алтайской автономной области.

1956 – учился в общеобразовательной и музыкальной школах. Играл в оркестре.

1961 – закончил учебу в Барнаульском музыкальном училище. Начал работать в Камне-на-Оби преподавателем в детской музыкальной школе.

1963 – переехал в Барнаул. Работал в культурно-просветительном училище города.

1969 – приехал в Горно-Алтайск, где возглавил музыкальную группу, вместе с ней гастролировала по Горному Алтаю и Алтайскому краю.

1976 – был удостоен звания «Лауреат премии комсомола Алтая».

1981-1985 – проживал в Барнауле. Занимал должность директора Школы искусств № 6. В 1983 г. окончил заочное отделение исторического факультета Горно-Алтайского педагогического института. В 1985 г. переехал в село Майма, в котором работал учителем музыки в трех школах (№ 1, в СПТУ № 49 и № 3).

1996 – был удостоен звания «Заслуженный работник культуры РФ».

2002 – стал лауреатом премии А.В. Анохина.

2008 – умер из-за внезапной болезни. Прощание прошло в майминском Доме культуры.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

2009 – МБОУ «Майминской средней общеобразовательной школе № 3» присвоено имя В.Ф. Хохолкова.

2018 — в МБОУ «МСОШ № 3 им. В.Ф. Хохолкова» состоялось мероприятие «Вечер памяти В.Ф. Хохолкова».

Известный композитор Владимир Федорович Хохолков остался в истории Республики Алтай и за ее пределами не просто как музыкальный деятель. Это был прежде всего человек, изучавший алтайскую культуру как историк-исследователь, этнограф Горного Алтая и Алтайского края. Он занимался ее популяризацией через издание сборников текстов стихов и песен народного фольклора и даже сам исполнял их. Владимир Федорович изучал жизнь и творчество ученого-тюрколога, композитора А.В. Анохина, подготовил 5 изданий сборников алтайского фольклора «Легенды и мифы седого Алтая». В памяти

жителей Республики Алтай он остался как исследователь музыкальной культуры Горного Алтая, сочетавший в себе черты и качества профессионального ученого-этнографа и алтайского народного композитора.

Литература

1. Вечер памяти В.Ф. Хохолкова // Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Майминская средняя общеобразовательная школа № 3 им. В.Ф. Хохолкова» [сайт]. URL: <https://maymasosh3.obr04.ru/school-life/news/49008/86246/>
2. Казанцева-Большакова Э.Г. И тебе я в песне отзовусь. Горно-Алтайск, 2008.
3. Родился алтайский композитор Владимир Федорович Хохолков (03.06.1938-08.12.2008 гг.). // Историко-архивный путеводитель по Горному Алтаю [сайт]. URL: <https://visit-altairepublic.ru/o-respublike-altay/den-v-istori/iyun/rodilsya-altayskiy-kompozitor-vladimir-fedorovich-khokholkov-03-06-1938-08-12-2008-gg-/>
4. Хохолков В. Ф. Композитор Андрей Викторович Анохин. Горно-Алтайск, 1989.

Тозыяков Александр Александрович

Биография

1937 – родился в селе Кош-Агач Горно-Алтайской автономной области в семье священника и учительницы. Согласно рассказу его матери, отец его был арестован в тот день, когда он родился. Спустя два десятилетия отец был реабилитирован посмертно.

1958 – написал песни, среди которых знаменитые «Журавли», «Звезда чабана» и «Колыбельная».

1975 – преподавал в детской музыкальной школе. В соавторстве с В.Ф. Хохолковым издал сборники песен.

1986 – работал композитором и музыкальным редактором в Телерадиокомитете.

1990-е – был удостоен звания «Заслуженный работник культуры РФ».

1995 – умер в Горно-Алтайске.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

2018 – в детской музыкальной школе № 2 был создан музейный уголок, посвящённый творчеству алтайского композитора А.А. Тозыякова.

2022 – детской музыкальной школе № 2 в Горно-Алтайске присвоили имя Александра Тозыякова.

Он был автором первых учебников и хрестоматий по алтайской музыке. К 60-летию Горно-Алтайской автономной области были выпущены пластинки, где были записаны и его произведения. Во многом память об Александре Александровиче Тозыякове поддерживается и благодаря работе детской музыкальной школы № 2 города Горно-Алтайска по сохранению материалов и популяризации его творчества. Одним из способов увековечивания памяти самобытного композитора стало проведение ежегодных концертов алтайской музыки. Произведения А.А. Тозыякова наряду с сочинениями других авторов исполняют профессиональные музыканты и даже учащиеся различных музыкальных школ. Все это способствует сохранению памяти о талантливом и по-настоящему народном композиторе.

Литература

1. Памяти талантливого композитора Тозыякова Александра Александровича // Министерство культуры Республики Алтай [сайт]. URL: <https://culture-altai.ru/news/all-news/pamyati-talantlivogo-kompozitora-tozyyakova-aleksandra-aleksandrovicha>

2. Родился Александр Александрович Тозыяков, известный деятель культуры Горного Алтая, композитор, музыкант, заслуженный работник культуры РФ (23.02.1937-14.11.1995 гг.) // Историко-архивный путеводитель по Горному Алтаю [сайт] URL: <https://visit-altairepublic.ru/o-respublike-altay/den-v-istori/fevral/rodilsya-aleksandr-aleksandrovich-tozyyakov-izvestnyy-deyatel-kultury-gornogo-altaya-kompozitor-muzy/>

6. Символические события (городские праздники, фестивали, выставки, деловые события, спортивные события, памятные даты и т.д.)

Межрегиональный праздник алтайского народа «Эл Ойын»

Эл Ойын (всенародные игры, народная игра) – национальный алтайский спортивный праздник, с участием всех живущих на Алтае народов и фольклорных групп.

История

1988 – впервые состоялся «Эл Ойын» в Онгудайском районе Республики Алтай. Праздник стал проводиться каждые 2 года.

1990 – праздник получил статус республиканского.

1990-2004 – праздник проводился в различных районах Республики Алтай.

2006 – постоянным местом проведения праздника становится долина «Кабайлу-Межелик», расположенная неподалёку от алтайского села Ело Онгудайского района.

2018 – праздник «Эл Ойын» вошел в ТОП-200 лучших событийных проектов России и стал обладателем Гран-при в номинации «Лучшее этно-культурное туристическое событие 2018» Национальной премии в области событийного туризма Russian Event Awards.

2022 – XVII Межрегиональный праздник был приурочен к Году культурного наследия народов России и к 100-летию государственного статуса Ойротской автономной области.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

Эл Ойын – один из самых масштабных праздников алтайского народа. «Народная игра», как отмечают жители региона, является духовным единением, служит национально-культурному возрождению, укрепляет дружбу и братство славянских и тюркских народов.

Так, с 2006 г. праздник проводится на «исторической родине», в Онгудайском районе. Считается, что именно здесь 12 алтайских зайсанов составили письмо императрице Елизавете Петровне с просьбой о принятии в подданство Российской империи алтайского народа (в 1756 г.). Таким образом, практика празднования еще связана и с конкретным «местом памяти». При этом перед началом праздника обязательно проводится обряд поклонения Алтаю, освящение земли, на которой будут проводиться игры.

Важно отметить и то, что на праздник собираются делегации из Монголии, Тывы, Хакасии, Казахстана и др., что положительно влияет на имидж республики, позволяет наладить сотрудничество с другими территориями.

В рамках праздника проводятся различные соревнования: Алтай Куреш (борьба), Алтай шатра (шашки), Камчи (игра с плеткой), Кодурге таш (поднятие камня), Тебек (набивание волана), Токпок чачары (метание булавы), Тонжаан дугуриш (бег с партнером), Эмдик уредиш (объездка необученной лошади) и др. Особый интерес на празднике представляет обращение к традиционной духовной культуре алтайцев. Вспоминаются архаические жанры фольклора и используются древние музыкальные инструменты. Проводятся конкурсы горлового пения, заслушивают сказителей, виртуозов игры на шаманском бубне и др.

В целом праздник Эл Ойын стал этнокультурным символом и традиционной практикой празднования в Республике Алтай.

Литература

1. Плавская Е.Л. Традиционная культура алтайцев сегодня: праздник Эл Ойын // Идеи и идеалы. 2012. № 2(12). С. 150-157.
2. Тадина Н.А., Эбель Е.М., Ябыштаев Т.С. Праздник Эл Ойын как этнокультурный символ в конструировании имиджа Республика Алтай // Известия Иркутского государственного университета. 2022. Серия «Геоархеология. Этнология. Антропология». Т. 40. С. 67–77.
3. Тадина Н.А., Ябыштаев Т.С. Праздник Эл Ойын в свете ритуальной роли родовых лидеров алтайцев // Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края. Выпуск XXVII. Барнаул, 2021.

Алтайский народный праздник Чага-байрам («Белый праздник» или «Праздник белого месяца»)

Чага-Байрам – это алтайский Новый год. Праздник начинается с началом новолуния в конце февраля — начале марта. Праздник считается одним из древнейших, пришедшим из глубины веков.

История

1995 – встреча нового года по алтайскому календарю стала организовываться районными и сельскими администрациями Усть-Канского, Онгудайского и Кош-Агачского районов.

2013 – Госсобрание Эл-Курултай Республики Алтай внесло поправки в закон «О праздничных и памятных днях, юбилейных датах в Республике Алтай». С этого времени Чага-байрам в Республике Алтай был объявлен народным праздником.

2020 – праздник Чага-Байрам вошел в «Национальный календарь России» как одно из самых значимых событийных мероприятий 2020 г.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

Важным для организации Чага-байрам является определение даты и места проведения праздника, поскольку эти процессы связаны с прохождением луны в новой фазе. В зависимости от фаз луны проводятся те или иные обряды и ритуалы. Так, обряд Сан салыр является важной и особой частью празднования.

С началом возрождения традиций алтайского народа были восстановлены священные места с установлением символа духа-посредника Дьайыка (Жайыка) и жертвенника — тагыла. Возле таких священных мест нельзя веселиться, шуметь, важно уважительно и бережно относиться к традициям алтайского народа. При выполнении всех обрядов используется можжевельник, который является символом живого,

одушевленного растения. После исполнения обрядов непосредственно начинается празднование: готовятся национальные блюда, устраиваются всевозможные культурные и спортивные мероприятия.

В целом праздник направлен на сохранение традиционной культуры, языка алтайского народа, развитие народного творчества и, таким образом, способствует формированию имиджа Республики Алтай как региона с уникальными этническими традициями.

Литература

1. Ойноткинова Н.Р. Календарные обряды и праздники алтайцев и телеутов: классификация и общая характеристика // Сибирский филологический журнал. 2022. № 3. С. 153-165.

2. Курьянова Т.С., Золотарева Н.В., Чарышова М.Ю. Музейная педагогика как инструмент актуализации этнокультурного наследия северных ханты и алтайцев // Исторический курьер. 2021. № 2 (16). С. 166-177.

3. Тадина Н.А., Ябыштаев Т.С., Байгоякова Г.А. Родовые старейшины в сохранении ритуальных практик: на примере праздников Чага байрам и Эл Ойын (Республика Алтай, Россия) // Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края. Выпуск XXI: сб. науч. Барнаул, 2015.

Международный Курултай сказителей

Международный Курултай сказителей – фестиваль горлового пения и сказительского искусства в Республике Алтай.

История

2004 – фестиваль был учрежден Правительством Республики Алтай, Министерством культуры Республики Алтай, а также бюджетным учреждением Республики Алтай «Республиканский центр народного творчества».

2004 – открытие Первого Международного Курултая сказителей на территории Улаганского района в урочище Кара-Тыт. В нем приняли участие мастера горлового пения из Республики Алтай, Хакасии, Казахстана, Кемеровской области, Калмыкии, Алтайского края, Республики Тыва, а также стран ближнего и дальнего зарубежья: Казахстана, Азербайджана, Монголии и Японии.

С 2010 г. – сказители начинают выступать не только индивидуально, но и в составе коллективов таких ансамблей, как «Баатырлар», «Алтын Кюю», «Яш канат», «Арчын» и др.

С 2017 г. – Курултай сказителей стал проводиться ежегодно. В нем стали принимать участие творческие коллективы всех возрастов, ученические этнографы. Послушать горловое пение приезжают гости из многих регионов России и даже других стран.

2019 – фестиваль стал лауреатом общенационального финала VIII Национальной премии в области событийного туризма Russian Event Awards в номинации «Лучшее туристическое событие в области культуры».

Политика памяти. Значение для имиджа региона

Международный Курултай сказителей проводится с целью сохранения и развития традиционной народной культуры – горлового пения, сказительского искусства. Важным является то, что данный праздник носит статус международного, а его проведение всегда становится возможностью для межкультурного взаимодействия.

Праздник подчеркивает сакральный характер Алтая, так алтайские сказители – «кайчы» издавна считались избранниками духов, хозяев гор Алтая, и глубоко почитались в народе. Преемственность данных практик положительно влияет на сохранение нематериальной культуры, которую порой очень трудно сберечь. Праздник, безусловно, положительно влияет на имидж Республики Алтай.

Литература

1. Галактионов С.В., Мочалова М.А. Для кого поет сказитель? Эпическая традиция и производство нематериального наследия в Республике Алтай // Сибирские исторические исследования. 2021. № 2. С. 184-208.
2. Садалова Т.М. Алтайское эпическое наследие в системе сказительского искусства евразийских народов // Вестник Северо-Восточного федерального университета имени М.К. Аммосова: Серия Эпосоведение. 2020. №1 (17). С. 70-79.
3. Суразаков С.С. Алтайский героический эпос. М., 1985.

Межрегиональный фестиваль русского народного творчества «Родники Алтая»

Межрегиональный фестиваль русского народного творчества «Родники Алтая» – фестиваль, направленный на приобщение к русской культуре, русским традициям, знаниям. Данный праздник проводится один раз в два года, и обычно чередуется с национальным алтайским спортивным праздником «Эл Ойын». Традиционным местом проведения праздника является Усть-Коксинский район, где, в частно-

сти, находятся основанные старообрядцами деревни, «рериховские места» и т.д.

История

1991 – фестиваль был учрежден в статусе республиканского праздника и был направлен на возрождение народного творчества старообрядцев и казачества Сибири.

2019 – по данным аналитического агентства ТурСтат фестиваль вошел в десятку самых интересных этнофестивалей и фольклорных фестивалей и праздников России.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

В рамках фестиваля проводятся различные игровые программы (Забавы русской старины и др.), конкурсы (Скомороший бой и др.) и дегустации различных блюд. Проведение межрегионального фестиваля русского народного творчества «Родники Алтая» показывает стремление Республики Алтай к сохранению имиджа многонационального региона, к развитию сотрудничества между народами и бережному сохранению разных традиций, обычаев, языков, истории и культуры. Такие мероприятия позволяют региону становиться площадкой для интеграции народов, повышают привлекательность республики для туристов из разных стран и из разных регионов России.

Об особом колорите этого места – Уймонской долины – хорошо сказано в стихотворении учителя Усть-Коксинской средней школы, депутата районного Совета А.А. Бородина:

Такой небесной синевы,
Ручьём звенящих водопадов
Не встретите, ручаюсь, вы,
Как здесь. И на Кавказ не надо!
И не случайно мудрый Рерих
В Долину эту заезжал —
Уже тогда он твёрдо верил,
Что здесь начало всех начал.
Нет чуда дивнее в природе,
Страну слияния двух рек
Прекрасным словом «Беловодье»
Назвал когда-то человек.
Здесь очень много родников,
Людским же — нет конца и края.
Я на весь мир кричать готов:
«Живите вечно, Родники Алтая!»

Литература

1. «Родники Алтая» — один из лучших фестивалей в России // Новости Алтая. URL: <https://altai-info.com/novosti/2904-rodniki-altaya-odin-iz-luchshih-festivaley-v-rossii.html>

2. Родники Алтая // Горный Алтай. Путеводитель. Праздники Горного Алтая. URL: https://visit-altairepublic.ru/putevoditel/prazdniki-gornogo-altaya/?SECTION_ID=&ELEMENT_ID=1063

3. Фестиваль русского народного творчества «Родники Алтая» ждет гостей // Звезда Алтая. 21.06.2023. URL: <https://zvezdaaltaya.ru/2023/06/festival-russkogo-narodnogo-tvorchestva-rodniki-altaya-zhdet-gostej/>

День образования Республики Алтай

История

1991 – 3 июля Верховный Совет РСФСР внёс в российскую конституцию поправку, преобразовавшую Горно-Алтайскую автономную область (находившуюся в составе Алтайского края) в Горно-Алтайскую Автономную Советскую Социалистическую Республику в составе РСФСР.

1992 – 8 февраля Горно-Алтайская ССР была переименована в Республику Горный Алтай; 7 мая Республика Горный Алтай была переименована в Республику Алтай. 3 июля на третьей сессии первого созыва Верховный Совет Республики Алтай постановил считать дату 3 июля Днем Республики Алтай.

В настоящее время республика имеет свою конституцию (принятую 7 июня 1997 г.) и государственные символы – герб, гимн и флаг.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

Данное историческое событие, ставшее региональным праздником, играет большую роль для республики, ведь оно показывает независимость региона, его самостоятельный статус. Согласно проведенным опросам, жители республики очень высоко оценивают официальную символику и статус региона. В статье Ю.Г. Чернышова и А.Д. Дерендяевой, в частности, отмечается, что опрошенные эксперты Республики Алтай «подчеркивают значимость своих символов при формировании имиджа региона. Так, 80% опрошенных посчитали, что герб хорошо выполняет имиджевую функцию, аналогичным образом (80%) был оценен экспертами и флаг республики. Более того, 88% экспертов из Республики Алтай посчитали, что действующий гимн хорошо способствует формированию положительного имиджа». Праздник «День Республики Алтай» непосредственно связан с этими символами региона.

Литература

1. 3 июля – День Республики Алтай // Новости Алтай. Информационно-аналитический портал. 2015. URL: <https://altai-info.com/novosti/490-3-iyulya-den-respubliki-altay.html>
2. Ко дню образования Республики Алтай: регион в цифрах // Звезда Алтай. 03.07.2023. URL: <https://zvezdaaltaya.ru/2023/07/ko-dnju-obrazovaniya-respubliki-altaj-region-v-cifrah/>
3. Чернышов Ю.Г., Дерендяева А.Д., Формирование имиджей «реорганизованных регионов» в Российской Федерации (по материалам опросов экспертов в Алтайском крае и Республике Алтай) // Политическая наука. 2024. № 1. С. 155–177. DOI: <http://www.doi.org/10.31249/poln/2024.01.06>

7. Историко-культурные памятники и здания

«Принцесса Укока» (Кош-Агачский район)

История

1948-1949 – были обнаружены первые мумии пазырыкцев археологом С.И. Руденко. Раскопки проходили в долине реки Большой Улаган в Восточном Алтае. Благодаря оледенению тела сохранились, а после их извлечения начали быстро разлагаться, в результате чего руководитель принял решение о препарировании мумии. См. также статью «Пазырыкские курганы».

1993 – в одном из курганов с вечной мерзлотой была найдена сохранившаяся мумия молодой женщины, впоследствии получившая наименование «Принцесса Укока». Раскопки на плато Укок в Кош-Агачском районе проводились под руководством археолога Н.В. Полосьмак. Обнаруженное тело женщины лежало на боку с подтянутыми ногами. На коже сохранились татуировки, а на голове — парик из волос, шерсти и войлока высотой в 90 см. Мумия была передана на хранение музею Института археологии и этнографии Сибирского отделения РАН в Новосибирском Академгородке.

1995 – был воссоздан облик женщины, обнаруженной на плато Укок. Воссозданием занимались ученые Института археологии и этнографии Сибирского отделения РАН. В результате исследования было выдвинуто предположение, что это была властная и волевая женщина возрастом около 40 лет.

1997 – местные жители, узнав о проводимых на плато Укок раскопках, обратились к членам Государственного Собрания – Эл Курултай Республики Алтай. Было принято постановление «О запрете рас-

копок курганов в Кош-Агачском районе». Пересмотрели данное постановление только в 2002 году.

2003 – произошло мощное землетрясение в Кош-Агачском районе. Данное событие местные жители связали с фактом отсутствия на Алтае мумии знаменитой «Принцессы Укока».

2005 – новосибирские археологи В.И. Молодин и Н.В. Полосьмак были удостоены Государственной премии России «за открытие и исследования уникальных комплексов пазырыкской культуры VI-III веков до нашей эры на территории Горного Алтая».

2006 – был снят документальный фильм А. Жаровской «Месть алтайской принцессы», на который в этом же году в журнале «Сибирские огни» вышла критическая статья А. Лучанского.

2012 – мумия женщины была перевезена из Новосибирска в Республику Алтай в бронированном саркофаге на вертолете. Ее тело передано на хранение Национальному музею имени А.В. Анохина в Горно-Алтайске.

2014 – Совет старейшин Республики Алтай принял решение о захоронении «Принцессы Укока». Решение было одобрено Главой республики. Вслед за этим прошла кампания по сбору подписей за погребение «Принцессы Укока». В поддержку выступил алтайский шаман Акай Кине (Сергей Кыныев). Однако администрация Национального музея им. А.В. Анохина не дали своего согласия на захоронение.

2015 – несколько жителей Республики Алтай обратились в городской суд с иском о захоронении «принцессы». Суд отклонил заявление. Шаман Акай Кине, занимавший должность президента духовного центра тюрков «Кин Алтай», обратился в кассационный суд, чтобы обжаловать решение. В жалобе было отказано.

2016 – для проведения медико-биологических работ для оценки состояния мумии и ее сохранности сотрудниками Национального музея имени А.В. Анохина были приглашены московские специалисты Всероссийского научно-исследовательского центра биомедицинских технологий ФГБ НУ ВИЛАР. Музей предоставил, с учетом рекомендаций специалистов, возможность посетителям увидеть мумию женщины с татуировками.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

Получившая известность в России и за ее пределами «принцесса Укока» стала как историко-культурным, так и политическим феноменом. Найденная при раскопках могильника Ак-Алаха археологом Н.В. Полосьмак мумия женщины получила сразу несколько наименований: Принцесса Алтая, Принцесса Кадын, Алтайская принцесса,

Укокская принцесса, княжна с Укока, Ак Кадын, княжна Кадын, леди Кадын, леди Укока, Оочы Бала, ледяная Владычица, ледяная принцесса, Алтайская леди и т.д. Хотя, согласно мнению археолога В.И. Молодина, «принцесса» относилась к средним слоям населения, игравшим роль служителей культа. Тем не менее, «феномен принцессы» оказался в центре внимания различных общественных групп и представителей власти Республики Алтай, настаивавших на возвращении найденной мумии на родину, о чем писал в своей статье журналист Антон Лучанский. О подчеркнул, что «каждый, кто на протяжении последних 10-12 лет наблюдает за общественной жизнью в Горном Алтае, знает, что тема взаимосвязи раскопок 1993-го года и землетрясения 2004-го последовательно педалируется определенными представителями общественности и власти республики. Так называемая “принцесса Кадын” стала чем-то вроде знамени национального движения. Это знамя в своих целях используют все желающие». Можно сказать, что именно в этом был политический аспект находки, активно обсуждаемой в СМИ. В историко-культурном контексте «принцесса Укока» стала символом региона, о чем высказалась заместитель директора Национального музея им. Анохина Э.А. Белякова: «Участились случаи религиозного паломничества, преподнесения специальных даров (собирается целая коллекция одежды, тканей, картин с ее изображением). Она стала главным туристическим объектом региона, символом возрождения национальной культуры». Кроме того, «местное население, алтайцы», согласно оценке исследовательницы Н.Р. Жолудевой, «придали открытию важное значение – «принцессу», в частности, отождествили с богатыркой из героического эпоса Очи-бала, непобедимой защитницей алтайского народа». Таким образом, находка была тесно связана с традиционными верованиями алтайского народа в то, что «принцесса» охраняет покой здешних мест и защищает от всяких бед и напастей. Именно поэтому ее хотели вернуть в Республику Алтай. Эта находка, несомненно, также повысила привлекательность региона для туристов.

Литература

1. Белекова Э.А. «Укокская принцесса» в Национальном музее Республики Алтай имени А.В. Анохина: возвращение, экспонирование // Мир Большого Алтая. 2018. № 4(3). С. 376-384.
2. Доронин Д.Ю. Что опять не так с «Алтайской принцессой»? Новые факты из ньюслорной биографии Ак Кадын // Сибирские исторические исследования. 2016. № 1. С. 74-102.

3. Жолудева Н.Р. К вопросу об общественной реакции на археологические открытия // Известия Иркутского государственного университета. 2015. Т. 13. С. 106-113.
4. Лучанский А. Мракобесие в эфире Первого канала // Сибирские огни. 2006. № 12. С. 162-168.
5. Полосьмак Н.В. Двадцать лет спустя // Наука из первых рук. 2013. № 3(51). С. 7-22.
6. Полосьмак Н.В. Путь к небесным пастбищам // Наука из первых рук. 2014. № 3-4. С. 104-115.
7. Принцесса Укока (Принцесса Кадын) // Алтай туристический [сайт]. URL: <https://www.vtourisme.com/altaj/bogatstva-altaya/1152-printsesta-ukoka>

Пазырыкские курганы (Улаганский район)

История

1865 – началось изучение пазырыкской культуры благодаря описанию скифо-сибирского мира В.В. Радловым, изучавшим находки из курганов Катанды (близ Уймонской долины) и Белой Берели (Казахстанский Алтай).

1924 – была проведена первая экспедиция с целью изучения могильников. Экспедицию проводили сотрудники этнографического отдела Русского музея города Ленинграда. В ней принимал участие археолог С.И. Руденко.

1929 – прошли первые раскопки археологом М.П. Грязновым под руководством С.И. Руденко. Они были осложнены труднодоступным местом расположения, нехваткой рабочей силы и оледенением самой могильной ямы глубиной 4 м. и площадью в 52 м². Раскопанный первый крупный могильник получил наименование «Первый Пазырыкский курган». По названию урочища «Пазырык» южного склона Улаганского хребта было введено в научный оборот наименование новой археологической культуры – «пазырыкская». Она была связана с населением Алтая в скифскую эпоху.

1936 – была опубликована археозоологическая работа ученого С.В. Афанасьева о найденных десяти золотисто-рыжих верховых коней из Первого Пазырыкского кургана. В следующем году вышла статья ученого В.О. Витта об изученных им скелетах и черепках лошадей.

1947-1949 – проводились раскопки второго, третьего и четвертого курганов археологом С.И. Руденко. Во время раскопок пятого могильника была обнаружена мумия мужчины. При раскопках шестого, седьмого и восьмого курганов присутствовал исследователь В.О. Витт.

1952 – была опубликована в журнале «Советская археология» статья ипшолога В.О. Витта о роли лошади в обществе ранних кочевников.

1967 – на комплексе Пазырык в Восточном Алтае проводил свои исследования археолог С.С. Сорокин. На материалах впускного захоронения монгольского времени он стремился изучить жизнь алтайцев в монгольский период истории.

1992 – алтайский художник И.И. Ортоңулов подготовил художественную композицию «Пазырык» для Национального музея им. А.В. Анохина.

1993 – в результате проведенных раскопок были найдены мумии мужчины и женщины. Важной особенностью находок были сохранившиеся татуировки на телах, фрагменты одежды, высокий парик на голове женщины, а также повозки и маски для лошадей (см. статью «Принцесса Укока»).

Политика памяти. Значение для имиджа региона

Курганы в Горном Алтае представляют собой древние погребальные сооружения и сегодня привлекают внимание широкого круга ученых-археологов. Курганы урочища Пазырык, расположенные на правом берегу реки Большой Улаган, представляют собой могилы родовых или племенных вождей V-IV вв. до н.э. и имеют довольно продолжительную историю открытия и научных дискуссий. Пазырыкские курганы состоят из пяти курганов, хотя некоторые исследователи (например, Я.Е. Лукерина) указывают восемь. Их цепь пролегает с севера на юг вдоль долины. Несомненно значимая роль Пазырыкских курганов в формировании имиджа Республики Алтай. Об этом написала в своей статье доктор исторических наук, профессор М.А. Очир-Горяева: «Традиционно археологические памятники скифской эпохи Горного Алтая рассматриваются как составная часть древностей степного пояса Евразии. Таковыми они и являются и в природно-географическом отношении, и в культурно-историческом аспекте. Более того, материалы пазырыкской культуры Горного Алтая играют роль символа скифской эпохи, его визитной карточки. Такое восприятие древних памятников Горного Алтая объясняется прежде всего уникальной сохранностью в погребениях пазырыкской культуры мумифицированных останков погребенных людей, сопровождавших их коней, а также многочисленных предметов из дерева, кожи, шерсти и других органических материалов». Таким образом, находки Пазырыкских курганов в Улаганском районе Республики Алтай дали археоло-

гической науке ценный материал для изучения древних культур в этом регионе.

Литература

1. Лукерина Я.Е. Начальный этап изучения сопроводительных захоронений лошадей из Пазырыкских курганов // Известия Алтайского государственного университета. 2012. № 4-2(76). С. 149-152.
2. Очир-Горяева М. О двух ареалах Пазырыкской культуры Горного Алтая // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2014. № 3 (26). С. 46-54.
3. Руденко С.И. Сокровища Пазырыкских курганов // ДеД Алтай [сайт]. URL: <http://ded-altai.ru/history/arkheologija/sokrovishcha-pazyrykskih-kurganov>
4. Серегин Н.Н., Константинов Н.А., Марсадолов Л.С. Впускное захоронение монгольского времени из комплекса Пазырык (по материалам раскопок С.С. Сорокина в 1967 г.) // Теория и практика археологических исследований. 2018. № 3(23). С. 96-107.
5. Стяжкина О.В. Первый Пазырыкский курган: история начального этапа изучения // Известия АлтГУ. Исторические науки и археология. 2021. №3 (119). С. 80-84.
6. Урочище Пазырык — пазырыкские курганы // Администрация муниципального образования «Улаганский район» [официальный сайт]. URL: <http://улаган-адм.рф/urochishce-pazyryk-pazyrykskie-kurgany.html>

Петроглифы урочища Калбак-Таш (Онгудайский район)

История

1912 – петроглифы впервые были обнаружены и зарисованы художниками Д.И. Кузнецовым и Г.И. Чорос-Гуркиным.

1980-е – началось научное исследование происхождения петроглифов учеными Е.А. Окладниковой и В.Д. Кубаревым.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

Калбак-Таш привлекает оно внимание тем, что в его окрестностях расположены скалы, покрытые древнейшими рисунками. Сделаны эти рисунки около IV тыс. лет назад. Стоит сказать, что Калбак-Таш играл в жизни древнего человека на Алтае огромную роль, так как служил священным местом, хранящим множество преданий. О важности петроглифов российский археолог Глеб Кубарев высказался в интервью Виктории Хрустальной, опубликованном в журнале «Нож» 10.01.2023. Отвечая на вопрос, имеют ли отношение к европейским рунам алтай-

ские руны, исследователь сначала сказал: «Это [святилище Калбак-Таш] не только самое крупное местонахождение руноподобных надписей на Алтае, но и во всей России». И затем добавил: «Сегодня современные исследователи настаивают на термине «руноподобные надписи», чтобы не было путаницы с европейскими рунами. Потому что сходство между ними исключительно внешнее и обусловлено тем, что надписи наносились на скалы — очень твердую поверхность. Начертить на скале закругленные знаки с плавными очертаниями не получится, поэтому все они угловатой формы. Все совпадения случайны. «Рунами» сибирские наскальные письмена назвали финские ученые, которые искали свою прародину в Сибири и пытались прочесть эти знаки как древнегерманские руны. Позже выяснилось, что к европейским народам эта письменность не имеет отношения, она читается и переводится по-другому. До нас дошла лишь малая часть этих надписей — в основном та, которая выполнена на скалах. Совершенно точно можно сказать, что тюркоязычные кочевники писали и на мягких материалах: на территории Восточного Туркестана были найдены образцы книг. Но сохраняются, в основном, эпитафии, посетительские надписи, иногда религиозные тексты. Известны надписи бытового содержания, едва ли не долговые расписки. Все примерно как в современной жизни — очень разные тексты». В настоящее время Калбак-Таш является одним из самых известных памятников древности и популярным местом для туристов в Республике Алтай.

Литература

1. «Если мне удастся найти что-то интересное, я далеко не всегда рассказываю об этом местным жителям». Археолог Глеб Кубарев — о недавних мифах, тысячелетних петроглифах и «рунах» древнего святилища Калбак-Таш на Алтае // Нож [сайт]. URL: <https://knife.media/kalbak-tash/>
2. Окладникова Е.А., Марсадолов Л.С. Наскальные образы быка и хищника горы Калбак-Таш: к вопросу об информационной проточности древних культурных ландшафтов Евразии // Научный результат. Социальные и гуманитарные исследования. 2016. Т. 2. № 4. С. 14-26.
3. Окладникова Е.А. Решетчатые фигуры на горе Калбак-Таш (Горный Алтай) // Археология, этнография и антропология Евразии. 2011. № 3 (11). С. 120-127.

Петроглифы Бичикту-Бом, Каракольская писаница (Онгудайский район)

История

1930-е – художник Г.И. Чорос-Гуркин сделал зарисовки нескольких наскальных изображений.

1950-е – часть петроглифов была заснята на киноплёнку А.И. Минорским.

1961 – исследование Каракольской писаницы проводили Л.А. Евтюхова и археологические группы во главе с А.П. Окладниковым.

1970-е – новосибирские ученые во главе с А.И. Мартыновым стали проводить экспедиции с целью изучения наскальных изображений.

1980-1984 – началось активное изучение памятников сотрудниками Института востоковедения совместно с исследователями Горно-Алтайского научно-исследовательского института.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

Один из крупнейших памятников «тюркского мира» Евразии гора Бичикту-Бом в Каракольской долине содержит около 900 плит с рисунками, датированными I тыс. до н.э. На сегодняшний день памятник является историко-культурным наследием Центральной Азии. По мнению российского ученого А.И. Мартынова, «гора Бичикту-Бом выделяется среди памятников наскального искусства большим количеством тюркских изображений разных периодов истории тюрков Горного Алтая. Особую ценность представляют изображения эпических и мифологических образов, шаманов и шаманской символики раннетюркского времени». О культурно-исторической значимости памятника он также добавил: «Среди известных сейчас в Горном Алтае памятников наскального искусства, Бичикту-Бом содержит наибольшее количество древнетюркских средневековых изображений, что позволяет выделить рисунки, характерные для разных периодов тюркской истории». Таким образом, петроглифы и рунические надписи Бичикту-Бом (другое название — Каракольской писаницы) в Онгудайском районе Республики Алтай представляют собой целый комплекс изображений различных эпох, позволяющих воссоздать историческое прошлое Горного Алтая от скифской эпохи (VII-III вв. до н. э.) до джунгарского периода (XIV-XV вв.). Однако в большей степени на современном этапе Каракольскую писаницу неразрывно связывают с «тюркским временем».

Литература

1. Еркинова Р.М., Маточкин Е.П. Археологические и этнографические зарисовки Г.И. Чорос-Гуркина в Национальном музее Республики Алтай им. А.В. Анохина // Археология, этнография и антропология Евразии. 2008. № 3. С. 115-121.
2. Еркинова Р.М., Кубарев Г.В. Граффити Бичикту-Бома (Из творческого наследия Г.И. Чорос-Гуркина) // Археология и этнография Алтая / под ред. В.И. Соенова. Вып. 2. Горно-Алтайск, 2004. С. 88–97.
3. Мартынов А.И. и др. Бичикту-Боом. Святилище Горного Алтая. Горно-Алтайск, 2008.
4. Мартынов А.И. Раннетюркские изображения Бичикту-Боом // Мир Большого Алтая. 2016. Т. 2. № 4-2. С. 814-823.
5. Мартынов А.И., Елин В.Н., Еркинова Р.М. Бичикту-Боом – святилище Горного Алтая. Горно-Алтайск, 2006.
6. Конкобаев К., Усеев Н., Шабданалиев Н. Атлас древнетюркских письменных памятников Республики Алтай. Астана, 2015.
7. Тыбыкова Л.Н., Невская И.А., Эрдал М. Каталог древнетюркских рунических памятников Горного Алтая. Горно-Алтайск, 2012. С. 117-118.

Усадьба Г.И. Чорос-Гуркина (Чемальский район)

Более подробную информацию о музее, созданном на месте усадьбы, см. в отдельной статье «Музей-усадьба Г.И. Чорос-Гуркина».

История

1903 – известный алтайский художник Г.И. Чорос-Гуркин обосновался в селе Анос (в нескольких верстах от Чемала). Он построил дом, обустроил собственную мастерскую и даже разбил сад. На территории усадьбы располагались жилой дом, мастерская художника, шестигранный аил, сад с прудом, хозяйственные постройки и пасеки.

1926 – после возвращения из эмиграции, в которой он находился в 1919-1925 гг., Г.И. Чорос-Гуркин поселился в своем доме в селе Анос.

1937 – художник был расстрелян по сфабрикованному обвинению, а его усадьба была передана в колхоз им. Кирова. Ойротской художественной школе была передана мастерская.

2020 – музей-усадьба был внесён в реестр объектов культурного наследия регионального значения. В этом же году, согласно положительному заключению государственной историко-культурной экспертизы, учреждение включено в Единый государственный реестр памятников истории и культуры народов РФ.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

Усадьба алтайского художника Г.И. Чорос-Гуркина в селе Анос Чемальского района Республики Алтай была для него не только родным домом, но и «мастерской». В ней художник жил и создавал известные свои картины на фоне живописного места с романтично-художественной атмосферой. Из-под его кисти вышли такие крупные работы, как «Хан-Алтай», «Озеро горных духов», «Корона Катунь», которые он создавал во время своих поездок по Горному Алтаю. После создания первых набросков и отдельных зарисовок он дорабатывал картины в мастерской своей усадьбы. В период жизни художника с 1903 по 1937 годы (с перерывом на эмиграцию в 1919-1925 гг.) данное место посещали с визитами известные художники, ученые и писатели. Среди них были Г. Потанин, А. Андрианов, А. Анохин, Г. Гребенщиков, В. Шишков, Г. Вяткин, И. Тачалов, А. Никулин, Л. Баданова и некоторые другие. Позже в самой усадьбе проходили «Аноские вечера» памяти композитора А.В. Анохина, шла подготовка к печати сборника его стихов и песен, а также выставлялись картины. Окруженная лесами и горными вершинами усадьба художника стала своеобразным «местом творчества», подобным, по словам современников известного пейзажиста, с садом французского художника Клода Моне в Живерни. О том, что живописное место «сформировало» художника, от которого тот черпал вдохновение, говорит, например, кандидат искусствоведения, директор Национального музея имени А.В. Анохина Р.М. Еркинова: «Творчество Мастера ярко позиционировало историческую ситуацию Горного Алтая, а многогранность произведений отражала особенности географической и культурной среды алтайцев. Алтай в миниатюре – так называли усадьбу в селе Анос в начале XX в. Дом, мастерская, сад, юрта, парк художника, хозяйственные постройки символизируют культурно-историческое пространство Аноса и призваны воплотить национальное представление о первом сибирском художнике-пейзажисте. Уникальность усадьбы в том, что это органичное продолжение живой природы, не знавшее современных гидросооружений и строительной техники». В настоящее время на месте усадьбы действует музей, все больше привлекающий посетителей, считающих талант замечательного художника.

Литература

1. Еркинова Р.М. Усадьба Г.И. Гуркина в селе Анос: проблемы реконструкции этнокультурного пространства // Культурное наследие Сибири. Т. 1. № 1 (33). С. 77-94. URL: <http://journal.asu.ru/knc/article/view/12597>

2. Музей-усадьба Г.И. Чорос-Гуркина // Национальный музей Республики Алтай имени А.В. Анохина [официальный сайт]. URL: <https://www.musey-anohina.ru/index.php/o-muzee/filialy/item/154-muzej-usadba-g-i-choros-gurkina>

3. Музей-усадьба Г.И. Чорос-Гуркина // Алтай туристический [сайт]. URL: <https://www.vtourisme.com/altaj/bogatstva-altaya/muzei/1368-muzej-usadba-g-i-choros-gurkina>

4. Музей-усадьба Г.И. Чорос-Гуркина // Анос, Республика Алтай [сайт]. URL: <https://ahoc.ru/muzej-usadba-choros-gurkina/>

5. Усадьба Г.И. Чорос-Гуркина // Историко-архивный путеводитель по Горному Алтаю [сайт]. URL: <https://visit-altairepublic.ru/turizm-i-otdykh/obekty-turizma/infrastruktura/usadba-g-i-choros-gurkina/>

6. Chernyshov Y.G., Derendyaeva A.D., Isakova S.N., Ulyanov P.V. Ivan Polzunov and Grigory Choros-Gurkin as Significant Figures for the Image of the Region in the History of Altai // Bylye Gody. 2023. № 18(1). P. 64-75. URL: https://bg.cherkasgu.press/journals_n/1677932223.pdf

8. Учреждения культуры (библиотеки, галереи, музеи и др.)

Национальный музей Республики Алтай имени А.В. Анохина

История

1918 – Каракорум-Алтайская окружная управа по инициативе художника Г.И. Чорос-Гуркина приобрела у сибирского краеведа Н.С. Гуляева три коллекции, научную библиотеку и архив его отца – С.И. Гуляева.

1920 – коллегия Горно-Алтайского отдела народного образования приняла решение о создании музея. Музей в этом же году был создан композитором и краеведом А.В. Анохиным, работавшим преподавателем в сельской школе.

1924 – в сформированный отдел природы музея поступили первые предметы (гербарии, минералы, чучела).

1925–1926 – началось краеведческое движение, и по инициативе А.В. Анохина было создано «Общество друзей Ойротского краеведческого музея». А.В. Анохин стал первым заведующим музея. Музеем было предоставлено отдельное помещение в селе Улала, в доме-магазине купца Д. Тобокова.

1928 – для пополнения фондов новыми предметами музей начинает проводить комплексные экспедиции.

1931 – музей переведен в здание лавки купца Бодунова, расположенное на улице Советской (дом номер 16), и размещен в 3-х комнатах нижнего этажа. Организация располагалась в здании наряду с Ойротской художественной школой и Ойротским областным архивом.

1932 – Наркомпрос РСФСР выделил средства на расширение Улалинского музея с целью создания краеведческого музея.

1933 – музею предоставили право занять весь дом, который в настоящее время называется «Старый музей».

1934 – была организована и проведена первая экспедиция при поддержке Ойротского государственного краеведческого музея. Директор музея С.И. Сергеев вместе с московскими археологами С.В. Киселевым в Л.А. Евтюховой провел археологические раскопки в районе Чуйского тракта между Онгудаем и Кош-Агачем.

1944 – в музее открылись «Картинная галерея» и «Уголок природы» в качестве двух отделений.

1949 – областной музей организовал живой уголок, в котором жили лисьята, белка-телеутка, сибирская черепаха и ласка.

1950 – музей начал принимать активное участие в археологических и этнографических экспедициях.

1966 – был создан в качестве школьного музея филиал – «Историко-этнографический музей теленгитов Чуи» в селе Кокоря Кош-Агачского района.

1989 – музей переезжает в новое трехэтажное здание.

1990 – распоряжением Совета Министров РСФСР и приказом Министерства культуры РСФСР Горно-Алтайскому областному краеведческому музею было присвоено имя А.В. Анохина.

1993 – в селе Усть-Кан Усть-Канского района создан филиал – «Краеведческий музей имени И.В. Шодоева».

2002 – постановлением Правительства Республики Алтай музею присвоен статус Национального. В этом же году музей получил наименование «Национальный музей Республики Алтай имени А.В. Анохина».

2003 – в селе Жана-Аул Кош-Агачского района образован филиал – «Музей казахов Алтая».

2003–2004 – сотрудники музея разработали проект реконструкции здания музея и расширения его площадей для формирования фондохранилища и создания мавзолея «Укокской принцессы».

2004 – на фестивале градостроительства «Золотая капитель» выигран приз за архитектуру и дизайн.

2006 – в селе Анос Чемальского района появилась Музей-усадьба Г.И. Чорос-Гуркина.

2008 – при поддержке ОАО «Газпром» была начата реконструкция здания музея.

2010 – создан еще один филиал – Музей алтайского сказителя Н.У. Улагашева в селе Паспаул Чойского района. Началась реконструкция музея. Реконструкция шла по проекту бийского архитектора Е.Г. Тоскина.

2012 – произошло торжественное открытие нового здания музея. В этом же году из Новосибирска в Республику Алтай доставили «Принцессу Укока».

Политика памяти. Значение для имиджа региона

Ведущее учреждение культуры Национальный музей имени А.В. Анохина на современном этапе сохраняет уникальные и редкие коллекции археологических, этнографических и палеонтологических предметов, составляющих обширный музейный фонд Республики Алтай. Он выделяется тем, что в нем представлены картины таких художников, как И.И. Ортоңулов, Н.И. Чевалков, Г.И. Гуркин, В.П. Чукуев. Однако наибольший вклад в формирование облика музея внесла деятельность по изучению древней истории Горного Алтая. Говоря о важности музея в этой деятельности, исследователь С.М. Киреев, сотрудник музея, в своей статье отмечает, в частности, вклад известного археолога В.Д. Кубарева (1946 – 2011): «По общему совокупному вкладу в изучение древней истории Горного Алтая В.Д. Кубарев по праву занимает ведущее место среди археологов – исследователей региона. А его материалы и коллекции, переданные в Национальный музей Республики Алтай им. А.В. Анохина, составляют золотой фонд его археологического собрания». В целом данный музей выделяется тем, что он дает возможность жителям региона, России и иностранным гостям посмотреть редкие и уникальные предметы и произведения искусства, относящиеся к истории Горного Алтая, собранные известными и выдающимися исследователями.

Литература

1. Бюджетное учреждение Республики Алтай «Национальный музей Республики Алтай имени А.В. Анохина» // Национальный музей Республики Алтай имени А.В. Анохина [официальный сайт]. URL: <https://musey-anohina.ru/index.php/o-muzee/istoriya-muzeya>

2. Гаврилов Е. Национальный музей имени А.В. Анохина // Алтай туристический [сайт]. URL: <https://www.vtourisme.com/altaj/bogatstva-altaya/muzei/1345-natsionalnyj-muzej-imeni-a-v-anokhina#center=52.00247815080702,88.15043288243182&zoom=9>

3. Киреев С.М. Фонд В.Д. Кубарева в археологическом собрании Национального музея Республики Алтай имени А.В. Анохина // Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края. 2021. №27. С. 371-377.

4. Национальный музей Республики Алтай имени А.В. Анохина // Правительство Республики Алтай [официальный сайт]. URL: <https://www.altai-republic.ru/culture/national-museum-of-av-anokhin/>

5. Национальный музей Республики Алтай: история и фотографии // «Алтай: познаем вместе с нами» [сайт]. URL: <https://altaypolteva.ru/nacionalnyj-muzej-respubliki-altaj-istorija-i-fotografii/>

6. Национальный музей им. А.В. Анохина // Туристика.ру [сайт]. URL: <https://turistka.ru/altai/info.php?ob=1079>

Музей-усадьба Г.И. Чорос-Гуркина

См. также статью «Усадьба Г.И. Чорос-Гуркина (Чемальский район)».

История

1941-1945 – дом, в котором проживал знаменитый художник Г.И. Чорос-Гуркин до его расстрела в 1937 г., был передан Аноской средней школе; мастерская, аил и хозяйственные пристройки были разобраны.

1956 – после реабилитации был создан музей художника. Кроме того, предпринята неудачная попытка восстановления усадьбы. Неоднократно предпринимались попытки восстановления и в 1957, 1982, 1989 годах.

1992 – на доме была установлена мемориальная доска.

1996 – дом Г.И. Чорос-Гуркина включили в перечень алтайских культурных памятников на основании постановления Государственного Собрания – Эл Курултай Республики Алтай.

2005 – начались реконструкционные работы в доме-музее Г.И. Чорос-Гуркина под руководством Агентства по культурно-историческому наследию при Правительстве Республики Алтай (АКИН).

2006 – был основан филиал Национального музея Республики Алтай имени А.В. Анохина.

2009 – во время празднования 140-летия со дня рождения художника Г.И. Чорос-Гуркина был проведен ряд мероприятий, в том числе и реконструкция его художественной мастерской.

2010 – музею-усадьбе был выделен в пользование земельный участок в 4,5 га на территории, прилегающей к селу Анос, для создания охранной зоны.

2011 – было проведено торжественное открытие мастерской Г.И. Чорос-Гуркина.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

Один из интереснейших филиалов Национального музея имени А.В. Анохина напрямую связан с жизнью и творчеством алтайского художника Г.И. Чорос-Гуркина. Именно в этом доме, где сейчас находятся музей и мастерская художника, были написаны наиболее известные его произведения — «Хан-Алтай», «Озеро горных духов», «Корона Катуня» и т.д. Сюда, в этот «райский уголок», в гости к нему приезжали А.В. Анохин, Г.Д. Гребенщиков, Г.Н. Потанин, В.Я. Шишков и другие известные общественные деятели, художники и писатели. О значимости данного филиала в культурно-историческом контексте написала в своей статье российская исследовательница Л.А. Брагина. Она подчеркнула: «Источником вдохновения художнику-пейзажисту служила алтайская природа, потому и одной из главных задач в реставрации музея-усадьбы является воссоздание культурного ландшафта времени жизни и деятельности художника. Все посадки в усадьбе Гуркин делал сам... Художник превратил свою усадьбу в удивительный и прекрасный уголок живой природы». Кроме того, она добавила: «Уникальность усадьбы в том, что это органичное продолжение живой природы, не знавшее современных гидросооружений и строительной техники». Творчество алтайского художника Г.И. Чорос-Гуркина было тесно связано с духом места его живописных и графических трудов. В настоящее время в Республике Алтай Г.И. Чорос-Гуркин воспринимается зачастую как «гений места», и память о нем все в большей степени встраивается в формирование имиджа всего региона.

Литература

1. Брагина Л.А. Культурно-историческое значение музея-усадьбы Г.И. Чорос-Гуркина // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2014. № 2 (14). С. 72-76.

2. Музей-усадьба Г.И. Чорос-Гуркина // Национальный музей Республики Алтай имени А.В. Анохина [официальный сайт]. URL: <https://www.musey-anohina.ru/index.php/o-muzee/filialy/item/154-muzej-usadba-g-i-choros-gurkina>

3. Музей-усадьба Г.И. Чорос-Гуркина // Алтай туристический [сайт]. URL: <https://www.vtourisme.com/altaj/bogatstva-altaya/muzei/1368-muzej-usadba-g-i-choros-gurkina>

4. Музей-усадьба Г.И. Чорос-Гуркина // Анос, Республика Алтай [сайт]. URL: <https://ahoc.ru/muzej-usadba-choros-gurkina/>

5. Усадьба Г.И. Чорос-Гуркина // Историко-архивный путеводитель по Горному Алтаю [сайт]. URL: <https://visit-altairepublic.ru/turizm-i-otdykh/obekty-turizma/infrastruktura/usadba-g-i-choros-gurkina/>

Мемориальный дом-музей Н.К. Рериха

История

1791 – село Верхний Уймон было основано старообрядцами - «каменщиками», бежавшими в сторону Китая; рескриптом Екатерины II от 15 сентября 1791 г. они были помилованы и приняты в русское подданство как оседлые инородцы. Село долгое время развивалось с сохранением старообрядческих традиций.

1926 – с 7 по 19 августа этого года через село проходил маршрут экспедиции Н.К. Рериха, путешествовавшего с женой и старшим сыном. Здесь, живя в построенном в конце XIX в. двухэтажном доме старообрядца В.С. Атаманова, Рерих изучал культуру и природу Алтая, написал многие главы книги Учения Живой Этики «Община». У него, по его словам, было намерение впоследствии вернуться в это «золотое место», чтобы основать здесь идеальный город.

1929 – через три года после отъезда Рериха Вахрамеем Семёнович Атаманов подвергся раскулачиванию. Он был сослан в Нарым вместе с внуками, дочерьми и снохами. Усадьба перешла в собственность сельской администрации и постепенно ветшала.

1957 – в СССР приехал старший сын Рерихов, Юрий Николаевич. Барнаульская художница И.Р. Рудзите вспоминала его слова: «Музей будет здесь и на Алтае. Город будущего и Музей надо строить на чистой земле — на Алтае. Там будущий Центр. Надо смотреть на Восток, а не на Запад».

1972 – «Дом Рериха» был взят под государственную охрану, а Общество охраны памятников истории и культуры приняло решение об установлении на нем мемориальной доски.

1977 – Алтайский крайисполком принял решение о создании в доме В.С. Атаманова «мемориального дома-музея Н.К. Рериха».

1996-2001 – музей был восстановлен Сибирским Рериховским Обществом и открыт после реконструкции. Было спасено и использовано 55 брёвен из старой кладки.

2010 – при поддержке районной и сельской администраций в Верхнем Уймоне образован Культурный комплекс «Наследие Алтая» В него вошли Музей истории и культуры Уймонской долины Муниципального образования «Усть-Коксинский район» (объединивший бывший Музей старообрядческой культуры, созданный Р.П. Кучугановой, и Краеведческий музей); Мемориальный дом-музей Н.К. Рериха на базе усадьбы В.С. Атаманова, созданный Сибирским Рериховским Обществом; Дом детского творчества СибРО «Город мастеров», Верх-Уймонский дом культуры и сельская библиотека.

2020-2023 – благодаря пожертвованиям и помощи добровольцев в Верхнем Уймоне был построен дополнительный выставочный павильон музея.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

В настоящее время дом-музей Н.К. Рериха и находящийся рядом Культурный комплекс в Верхнем Уймоне представляют собой один из самых интересных объектов для тех, кто интересуется не только всемирно известным наследием Николая Рериха, но и культурой, бытом, традициями населения Горного Алтая. В постоянной экспозиции в Доме-Музее находятся выставки: репродукций картин Н.К. Рериха: «Центрально-Азиатская экспедиция Н.К. Рериха»; «Ведущая»; «Санкта»; «Гималаи»; «Земля Славянская»; выставки репродукций картин С.Н. Рериха: «Великий пейзажист»; фотовыставки: «Экспедиция Н.К. Рериха на Алтае в 1926 году. Семья Вахрамеева Атаманова», «Ю.Н. Рерих – учёный и человек» (алтайский период)» и др. Каждый год там бывают сотни туристов, для которых слово «Уймон» продолжает звучать таинственно и заманивающе. Не случайно еще сам Николай Рерих писал: «Алтайские сказители и мудрецы переводят слово “оймон” как “десять моих мудростей”, и в этом названии слышатся отзвуки неведомых знаний, за которыми ходили на Беловодье».

Литература

1. Мемориальный Дом-музей имени Н.К. Рериха на усадьбе В.С. Атаманова // Уймонская долина [сайт]. URL: https://xn--i1agddw.xn--p1ai/structure/roerich_museum/index.php
2. Мемориальный Дом-Музей Н.К. Рериха на Алтае (село Верх-Уймон) // Музей Н.К. Рериха на Алтае [сайт]. URL: <https://altay.sibro.ru/>
3. Рерих Ю.Н. Материалы юбилейной конференции. М., 1994.

Национальная библиотека Республики Алтай им. М.В. Чевалкова

История

1920 – было принято решение Улалинским ревкомом об открытии библиотеки-читальни в селе Улале. Первоначально она была размещена в доме священника Сорокина.

1921 – созданная читальня преобразовалась в Улалинскую центральную библиотеку.

1922 – центральная библиотека получила статус областной библиотеки.

1971 – областная библиотека получила новое типовое двухэтажное здание, в котором размещается на сегодняшний день.

1983 – постановлением Совета министров РСФСР областной библиотеке было присвоено имя М.И. Калинина.

1991 – библиотека стала именоваться Универсальной научной библиотекой Республики Алтай.

1992 – в библиотеке открылся сектор краеведческой и национальной литературы.

1998 – учреждению был придан статус Национальной библиотеки.

2002 – решением Государственного Собрания Республики Алтай библиотеке было присвоено имя М.В. Чевалкова.

2005 – библиотека была награждена серебряной медалью «Национальное достояние» Международного Благотворительного фонда «Меценаты столетия» за благородство помыслов и дел.

2020 – были открыты Центр чтения и Региональный центр Президентской библиотеки имени Б.Н. Ельцина.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

Основная деятельность Национальной библиотеки Республики Алтай имени М.В. Чевалкова заключается в формировании и сохранении культурного документального наследия Республики Алтай. На сегодняшний день в регионе она остается важнейшим учреждением, в котором собирается и хранится информация о духовной и материальной культуре народов Республики Алтай. О том, что здесь можно найти «редчайшие книги на русском и на алтайском языках из фондов Национальной библиотеки и других учреждений культуры по истории, географии, этнографии, экономике края, малодоступные произведения ученых, известных путешественников и исследователей Алтая» в своей статье написали сотрудники Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН Е.Б. Артемьева и

Ч.В. Сарыглар. Они добавили, что «система навигации по электронным коллекциям, предоставленные возможности поиска позволяют эффективно работать с материалами». Таким образом, учреждение обладает не только большими книжными коллекциями, но и отвечает запросам современного общества на создание удобной системы поиска и обработки информации.

Литература

1. Артемьева Е.Б., Сарыглар Ч.В. Сохранение культурного наследия коренных народов Сибири и Дальнего Востока в электронных коллекциях республиканских национальных библиотек // Библиосфера. 2022. № 4. С. 47-55.

2. БУ РА «Национальная библиотека Республики Алтай имени М.В. Чевалкова» // Министерство культуры Республики Алтай [официальный сайт]. URL: <https://culture-altai.ru/glavnaya/ministerstvo-kultury-respubliki-alta/podvedomstvennye-uchrezhdeniya/guk-nacionalnaya-biblioteka-respubliki-altai-im-mv-chevalkova>

3. Историческая справка // Национальная библиотека Республики Алтай им. М.В. Чевалкова [официальный сайт]. URL: <https://nbra.ru/o-biblioteke/istoricheskaya-spravka>

Музей истории и культуры Уймонской долины

История

1973-1974 – сельская учительница Раиса Павловна Кучуганова собирала предметы материальной культуры и вместе с учениками основала специальный класс в Верх-Уймонской школе.

1996 – сельсовет приобрел в собственность старый дом, который был построен еще в XIX веке и принадлежал старообрядцам. Р.П. Кучуганова обратилась к главе села с прошением создать в нем школьный этнографический музей.

2008 – созданное в качестве школьного этнографического музея учреждение приобретает статус муниципального музея.

2010 – при поддержке районной и сельской администраций в селе Верхний Уймон был образован Культурный комплекс «Наследие Алтая», носящий имена супругов Н.К. и Е.И. Рерихов. В него вошли Музей истории и культуры Уймонской долины, Мемориальный дом-музей Н.К. Рериха, созданный на базе усадьбы В.С. Атаманова, Дом детского творчества СибРО «Город мастеров», Верх-Уймонский дом культуры и сельская библиотека. Музей истории и культуры появился в результате объединения Музея старообрядческой культуры Р.П. Кучугановой и Краеведческого музея.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

Созданный местной жительницей села Верхний Уймон и учительницей Раисой Павловной Кучугановой музей истории и культуры Уймонской долины расположен в доме, построенном больше 170 лет назад. Принадлежал этот дом проживавшим здесь в уединении старообрядцам, сумевшим сохранить до наших дней своеобразный памятник духовной культуры, отражающий крестьянский быт. Об этом памятнике в своей статье написала российский ученый, доктор исторических наук И.В. Куприянова. Она подчеркнула: «...правильной музейной работы – учетно-хранительской, экспозиционно-выставочной и пр., в музее не ведётся. Несмотря на свой статус муниципального, полученный ещё в 2008 г., он скорее принадлежит к группе общественных музеев, которые складываются, как правило, благодаря энтузиазму его создателей. Для Верх-Уймонского музея такой личностью стала Раиса Павловна Кучуганова – уроженка Уймонской долины, долгое время – учительница Верх-Уймонской средней школы, в которой и началась его история». Таким образом, данное учреждение Республики Алтай выделяется тем, что оно основано благодаря инициативе конкретного человека, желавшего сохранить обряды и традиции проживавших в селе земляков-крестьян. Именно поэтому данный музей не похож на другие музеи Республики Алтай, что, кстати, отметила и исследовательница, указав: «Предметы материальной культуры, частью сформированные в интерьер крестьянской избы, частью развешанные, разложенные и расставленные без всякой системы – что называется, «запросто», – строго говоря, экспозицией не являются: они не столько выполняют какую-то самостоятельную роль, сколько служат предметным фоном для этих рассказов». А рассказы Раисы Павловны отличаются не только хорошим знанием истории, но и душевностью, вниманием к этическим аспектам традиционной жизни старообрядцев, отмечают в своих отзывах туристы.

Литература

1. Куприянова И.В. Коммерциализация старообрядческого культурного наследия в туристическом кластере Уймонской долины (Республика Алтай, Россия) // Ученые записки (Алтайская государственная академия культуры и искусств). 2020. № 2. С. 29-35.
2. Музей истории и культуры Уймонской долины [официальный сайт]. URL: <https://kuchuganova.ru>
3. Музей истории и культуры Уймонской долины // Культурный комплекс «Наследие Алтая» [сайт]. URL: https://уймон.рф/structure/old_believers/

4. Музей истории и культуры Уймонской долины // Алтай ферма [сайт]. URL: <https://altayfazenda.ru/project/muzej-istorii-i-kultury-ujmonskoj-doliny/>

5. Музей Уймонской долины (старообрядчества) // Алтай туристический [сайт]. URL: <https://www.vtourisme.com/altaj/bogatstva-altaya/muzei/294-verkh-ujmonskij-shkolnyj-kraevedcheskij-muzej>

9. Учреждения культуры (концертные организации, театры, филармонии и др.)

Государственный национальный театр танца и песни «Алтам»

История

1997 – основание Национального театра танца «Алтам» заслуженной артисткой РФ, главным балетмейстером Государственной филармонии Республики Алтай Айаной Шинжиной.

1999 – открытие детской школы-студии хореографического искусства при театре танца «Алтам».

2011 – получение театром государственного статуса и преобразование его в автономное учреждение Республики Алтай «Государственный национальный театр танца и песни «Алтам».

Сегодня Государственный национальный театр танца и песни «Алтам» является членом Союза профессиональных национальных коллективов России, многократным лауреатом и обладателем золотых медалей всероссийских и международных конкурсов.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

Государственный национальный театр танца и песни «Алтам» - это неотъемлемая часть культурного наследия Республики Алтай. Он является ярким символом национальной идентичности и красоты этого уникального региона. Театр был основан с целью сохранения и продвижения традиционных алтайских танцев, песен и обрядов. Каждое выступление коллектива театра - это настоящее погружение в мир древних обрядов и мифов, переданных из поколения в поколение. Его выступления привлекают внимание не только местных жителей, но и гостей региона, погружая их в удивительный мир алтайской культуры. По данным туристического портала ТурСтат, «Алтам» входит в десятку лучших ансамблей и театров танца в России по популярности у зрителей и по онлайн-трансляциям на сайтах театров и в социальных сетях.

По мнению художественного руководителя театра Айаны Шинжиной, «феномен алтайского танца отличается своей древнейшей историей, устойчивыми традициями, ярким темпераментом и образностью, оригинальной техникой исполнения, большим разнообразием пластических проявлений и элементами театральности». Кроме того, этот театр «является носителем, информатором в контексте трансляции традиционной культуры алтайцев, занимая тем самым особое место в истории становления сценического национального хореографического искусства».

Театр «Алтам» - это не просто место, где исполняются танцы и песни, это настоящий хранитель духа и традиций алтайского народа. Его значение для имиджа Республики Алтай неопределимо, ведь он помогает сохранить и передать богатое культурное наследие этого удивительного региона.

Литература

1. «Алтам» вошел в число лучших театров танца России // Новости Горного Алтая. URL: <https://www.gorno-altaisk.info/news/115778>
2. Монгуш С. Всё началось «В контакте»... // ARD: портал деловой информации. URL: <https://asiarussia.ru/news/6197/>
3. Моткина К. Театру танца и песни «Алтам» – 25 лет // Сетевое издание «Государственный Интернет-Канал «Россия». URL: <https://elaltay.ru/index.php/34-novosti/novosti-dnja/15943-teatru-tantsa-i-pesni-altam-25-let>
4. Сайт Алтайского национального театра танца «Алтам». URL: <https://www.altam-teatr.ru/index.php/teatr/istoriya>
5. Шинжина А.И. Алтайский национальный театр танца «Алтам» как лаборатория практической реализации результатов научно-исследовательской работы по изучению традиционной культуры алтайцев // Культура и искусство. № 2. С. 65-79. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=34621

Группа этнической музыки «Новая Азия» («New Asia»)

Биография

2004 – группа «Новая Азия» была образована на базе государственной филармонии Республики Алтай выпускником Новосибирской консерватории им. М.И. Глинки Александром Трифоновым.

2006 – вышел первый диск группы «Зов Предков».

2007 – группа становится финалистом всероссийского независимого музыкального конкурса «MuseON — 2007» в номинации этно-музыка.

2009 — 2010 – выходит второй альбом и диск группы «Сны шамана».

2022 – выходит третий студийный альбом группы «Chorchok», который занимает первое место в номинации «Лучший альбом» по версии Russian World Music Chart, а музыка зазвучала в ротациях зарубежных радиостанций.

2023 – коллектив удостоен звания лауреатов этномузыкального конкурса фестиваля «МИР Сибири», а также участвует в Международном фестивале этнической музыки «ЭтоЭтно» в Санкт-Петербурге.

2024 – группа стала хедлайнером сургутского фестиваля «Мангазейский ход» и Ural Music Night в Екатеринбурге.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

«Новая Азия» стала своеобразным символом культурного многообразия региона. Музыканты используют традиционные инструменты (варган, топшур, шоор) и сочетают их с современными жанрами, такими как рок, джаз и электронная музыка. Это позволяет им создавать уникальные звуковые образы, отражающие культурное наследие Алтая. Музыка группы – это истории о природе, духовности и культуре Алтая, музыкальные зарисовки шаманских камланий, подвигов древних батыров, бытия тюркских народов – стала неотъемлемой частью имиджа региона. Она привлекает туристов со всего мира, которые хотят познакомиться с культурой и историей Алтая.

Александр Трифонов, как руководитель группы, написал музыку к трем народным алтайским праздникам «Эл-Ойын» (в 2000, 2005, 2006 годах). В 2000 году им был написан гимн праздника «Эл-Ойын». Также он написал музыку ко многим народным алтайским спектаклям и танцам.

Кроме того, группа активно участвует в международных фестивалях и концертах, представляя Республику Алтай на мировой арене, а также дает сольные концерты в Горно-Алтайске, Барнауле, Новосибирске, Томске, Абакане и др. Таким образом, «Новая Азия» играет важную роль в формировании положительного имиджа региона и способствует его развитию.

Литература

1. Лукина А. Этномузыка «Новой Азии» шевелит волосы, вызывает мурашки и заставляет задуматься о корнях // Культурная Карта. URL: <https://dzen.ru/a/ZCpt1C2BIw3jKKKi>

2. Ковшарь А. «Новая Азия» попала в десятку (фото и аудио) // Новости Горного Алтая. URL: <https://www.gorno-altaisk.info/news/5323>

3. Новая Азия. Биография // Last.fm. URL: <https://www.last.fm/ru/mu-sic/%D0%9D%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%8F+%D0%90%D0%B7%D0%B8%D1%8F/+wiki>

4. Официальный сайт группы «Новая Азия». URL: <https://newasia.org.tilda.ws/>

5. Коллектив: Новая Азия // Музыкальная культура Сибири. <https://media-nsglinka.ru/index.php?r=mcscollective/view&id=66>

Национальный театр Республики Алтай им. П.В. Кучияка

История

1936 – подписание Постановления Ойротского облисполкома по организации национально-театральной студии.

1971 – на основании постановления бюро Алтайского крайкома КПСС и крайисполкома был открыт Горно-Алтайский областной национальный драматический театр.

1977 – построено здание театра.

1978 – театр открыл свой первый театральный сезон.

2002 – театр переименован в Государственное учреждение культуры Республики Алтай «Национальный драматический театр».

2008 – театру присвоено имя Петра Васильевича Кучияка* – первого алтайского драматурга.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

Национальный театр Республики Алтай имени П.В. Кучияка играет важную роль в сохранении и развитии культуры коренных народов Алтая. Активно сотрудничая с местными авторами и режиссерами, театр представляет разнообразные жанры, включая драму, комедию, музыкальные спектакли и национальные постановки. Этот театр представляет собой уникальное сочетание традиций и современности, где древние обычаи и ритуалы гармонично переплетаются с новейшими театральными технологиями. Одной из особенностей театра является то, что большинство постановок проводятся на алтайском языке, что помогает сохранить алтайскую культуру, делая ее частью мирового культурного наследия. Кроме того, Национальный театр имени Кучияка регулярно проводит фестивали и мастер-классы, способствующие обмену опытом между различными театрами и артистами. Театр – постоянный участник театрального фестиваля тюркских народов «Науруз» в Казани, Международного фестиваля тюркоязычных театров «Туганлык» в Уфе и др. Национальный драматический театр имени П.В. Кучияка — лауреат Государственной премии Республики Алтай

имени Григория Чорос-Гуркина в области литературы и искусства в номинации «За достижения в области музыкального, хореографического и театрального искусства». Эта премия присуждена за постановку получившего широкое общественное признание спектакля «Восхождение на Хан-Алтай», посвященного 140-летию со дня рождения Григория Ивановича Чорос-Гуркина.

Таким образом, театр, привлекающий туристов и помогающий сохранять культурное наследие региона, является важным элементом имиджа Республики Алтай.

*В Республике Алтай название театра иногда дается без склонения фамилии: «Национальный театр Республики Алтай имени П.В. Кучияк».

Литература

1. Алтайский национальный драматический театр имени П.В. Кучияка // Научно-образовательный портал «Большая российская энциклопедия». URL: [https://bigenc.ru/c/altaiskii-natsional-nyi-dramaticheskii-teatr-833fb6](https://bigenc.ru/c/altaiskii-natsionalnyi-dramaticheskii-teatr-833fb6)

2. Гаврилов Е. Национальный драматический театр имени П.В. Кучияк // Алтай туристический. URL: <https://www.vtourisme.com/altaj/kultura/1613-teatr-imeni-kuchiyak>

3. Национальный драматический театр им. П.В. Кучияка // Сайт «Культура.рф». URL: <https://www.culture.ru/institutes/10336/nacionalnyi-dramaticheskii-teatr-im-p-v-kuchiyaka>

4. Национальный драматический театр имени П.В. Кучияк // Республика Алтай. Официальный сайт. URL: <https://altai-republic.ru/culture/national-drama-theatre-pv-kuchiyaka/>

Государственный оркестр Республики Алтай

История

2003 – Государственный оркестр Республики Алтай был создан на основании Постановления Правительства Республики Алтай № 50 от 22 февраля 2003 года. Инициатором и руководителем оркестра стал заслуженный деятель искусств Российской Федерации, композитор и педагог Владимир Егорович Кончев.

2015 – Постановлением Правительства Республики Алтай № 19 от 2 февраля 2015 года оркестр был переименован в Государственный оркестр Главы Республики Алтай.

2023 – благодаря поддержке Главы Республики Алтай, Председателя Правительства Республики Алтай Олега Хорохордина, оркестр получил новые музыкальные инструменты и комплект алтайских сце-

нических костюмов, что позволило коллективу достойно принять участие в ноябре 2023 года во Всероссийском форуме национальных оркестров в Екатеринбурге.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

Государственный оркестр Республики Алтай — важный культурный символ региона. Оркестр исполняет музыку, написанную на материале алтайского фольклора, включая горловое пение и игру на национальных инструментах. В репертуаре оркестра представлены произведения местных алтайских композиторов, а также популярные российские и зарубежные композиции. С оркестром сотрудничают известные солисты, такие как Добрыня Сатин, Надежда Каланова, Равиль Лиров, Андрей Чадин, Арслан Абудов. Кроме того, оркестр регулярно приглашает звезд российского вокального искусства на важные республиканские мероприятия.

Активно проводится культурно-просветительская оркестровая деятельность, связанная с гастролями практически во все села региона. Это позволяет жителям самых труднодоступных мест услышать в живом исполнении работы ведущих мастеров сцены. В настоящее время оркестр исполняет более 600 музыкальных произведений, включая более 15 авторских работ композитора Владимира Кончева. Среди них балет «Очи-Бала», Сюита «Алтай», попури на алтайские темы, музыка «Тема творчества» к кинофильму «Художник Г.И. Чорос-Гуркин» и другие.

Представитель в Совете Федерации от законодательного органа Республики Алтай Татьяна Гигель выразила уверенность, что «оркестр будет продолжать пропагандировать лучшие музыкальные традиции и образцы всемирно признанной российской и зарубежной музыки, ... способствовать формированию музыкального вкуса у жителей республики и бережному отношению к самобытной алтайской музыкальной культуре».

Литература

1. БУ РА «Государственный оркестр Республики Алтай» // Официальный сайт Министерства культуры Республики Алтай. URL: <https://culture-altai.ru/glavnaya/ministerstvo-kultury-respubliki-alta/podvedomstvennye-uchrezhdeniya/guk-gosudarstvenny-orkestr-respubliki-alta>
2. Создан Государственный оркестр Республики Алтай. 22 февраля 2003 г. // Горный Алтай. Историко-архивный путеводитель [сайт]. URL: <https://visit-altairepublic.ru/o-respublike-altay/den-v-istorii/fevral/sozdan-gosudarstvennyy-orkestr-respubliki-altay/>

3. Государственный оркестр Республики Алтай выступил на Всероссийском форуме // Новости Горного Алтая [сайт]. URL: <https://www.gorno-altaisk.info/news/160830>

4. Гигель Т. Каждый человек должен знать свои традиции, корни, народную культуру // Совет Федерации Федерального собрания Российской Федерации[сайт]. URL: <http://council.gov.ru/events/news/141896/>

Государственная филармония Республики Алтай

История

1993 – учреждение филармонии на основании приказа по республиканскому Комитету культуры № 12 от 12 января 1993 г. на основе ликвидированных концертно-эстрадного бюро и республиканской межрайонной культпросветпередвижки.

1995 — постановлением № 118 от 22.11.1995 г. «О создании государственного учреждения» было создано Государственное учреждение культуры Республики Алтай «Государственная филармония», и постановлением № 118/37 от 23.11.95 г. Администрация города Горно-Алтайска зарегистрировало Государственную филармонию Республики Алтай как Государственное учреждение «Государственная филармония Республики Алтай», действующее на основании Устава.

2010 – на основании постановления Правительства Республики Алтай от 8 декабря 2010 г. № 286 «О создании автономного учреждения Республики Алтай «Государственная филармония» путём изменения типа существующего государственного учреждения» ГУК «Государственная филармония» было переименовано в АУ РА «Государственная филармония».

2012 – автономное учреждение Республики Алтай «Государственная филармония» было разделено на два юридических лица: автономное учреждение Республики Алтай «Государственный национальный театр танца и песни «Алтам» и автономное учреждение Республики Алтай «Государственная филармония».

2013 – филармония инициировала программу «Абонемент» для пенсионеров, детей и юношества. В рамках этой программы были разработаны и проведены тематические концерты: «Лазарь Кокышев – Сергей Есенин. Стихи и песни», «Долгие версты войны» (по произведениям поэтов и писателей XX в. о Великой Отечественной войне) и другие.

Коллективы филармонии:

Фольклорный ансамбль «Алтай» — Деятельность ансамбля популяризирует алтайские народные традиции, обычаи, обряды и фольклорную музыку.

Классическое трио, в которое входят Юрий Чендыев (гитара), Ольга Асатрян (скрипка) и Евгений Гасаев (фортепиано). Данный творческий коллектив востребован и является постоянным участником концертов филармонии, так как знакомит зрителя с современными, классическими музыкальными произведениями.

Солисты филармонии:

Майманов Николай (Кара) Амырчинович – выдающийся певец, который внес большой личный вклад в сохранение и развитие исполнительского искусства Республики Алтай.

Вялкова Марина Викторовна – заслуженная артистка Республики Алтай.

Попошев Марат Борисович – артист солист. Исполняет русские романсы, алтайские песни, хиты советской и зарубежной эстрады, произведения на итальянском языке.

Группа «Новая Азия» — электронно-этническая музыка. С 2006 года с группой начинает сотрудничать Добрыня Сатин — известный исполнитель горлового пения, лауреат всероссийских и международных фестивалей и конкурсов, лауреат премии главы Республики Алтай имени Алексея Калкина.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

Филармония Республики Алтай имеет большое значение для имиджа Республики Алтай и ее культурного развития. Она является местом, где встречаются и выступают талантливые музыканты, организованы концерты различных жанров и форматов. И, конечно, зрители могут послушать традиционное алтайское горловое пение и насладиться завораживающими звуками комуса. Кроме того, филармония проводит образовательные программы для населения, приглашает ведущих российских и зарубежных артистов, организует фестивали и конкурсы. Филармония Республики Алтай является гордостью региона и признанным символом культурной жизни. Она способствует развитию туризма и привлечению внимания к Республике Алтай как центру национальной музыкальной культуры.

Сегодня филармония находится в реконструированном здании национального драмтеатра Республики Алтай.

По убеждению художественного руководителя республиканской филармонии Елизаветы Зубовой, задача нынешней филармонии заключается не только в сохранении традиций русской и алтайской

культур, но и том, чтобы «...собрать людей в зале, увлечь, объединить, дать понять, что сходить на концерт – это престижно. Цель у всех, кто трудится в филармонии, одна – преподнести своим слушателям все лучшее из того, что создало человечество в области музыкального искусства».

Литература

1. Автономное Учреждение Республики Алтай «Государственная филармония» // Республика Алтай [сайт]. URL: <https://web.archive.org/web/20190228004035/http://www.altai-republic.ru/culture/gosudarstvennaya-filarmoniya/>
2. Горный Алтай. Историко-архивный путеводитель [сайт]. URL: <https://visit-altairepublic.ru/o-respublike-altay/den-v-istori/yanvar/sozdannagodarstvennaya-filarmoniya-respubliki-altay/>
3. Государственная филармония Республики Алтай [сайт]. URL: <http://filarmonia04.ru/>
4. Костина С. Наполнить музыкой сердца // Звезда Алтая. Новостной онлайн журнал. 13 ноября 2013 г. URL: <https://xn--7sbbagmgoc8bze5h.xn--p1ai/napolnit-muzykoi-serdca/257>

10. Мемориалы, композиции

Стела на границе Республики Алтай и Алтайского края

История

1996 – была установлена на границе между Алтайским краем и Республикой Алтай. Ранее на этом же месте были ворота с надписью «Горно-Алтайская автономная область».

Политика памяти. Значение для имиджа региона

Стела на границе Республики Алтай и Алтайского края представляет собой монумент, который является «приграничным символом» между территориями. Вершину стелы украшает шар – символ единства народов Республики. О ней как о монументе написал организатор путешествий по Алтаю, заместитель директора турагентства «Вокруг света» Сергей Пономарев: «Первой и, наверное, самой главной достопримечательностью является стела или въездной знак в Республику Алтай. Это целая архитектурная композиция, созданная на основе коновязи – специального деревянного столба, к которому привязывали лошадей. Коновязь – это национальный атрибут алтайского народа. Вся история алтайского народа связана с лошадьми. Кочевой народ, занимавшийся в основном животноводством, выпасом скота, просто не

представлял своего существования без основного помощника – лошади. У любого аила или юрты всегда стояла коновязь, к которой хозяин привязывал своего коня. У коновязи хозяева встречали и провожали своих гостей». Опираясь на это высказывание, можно сказать, что основной ассоциативный смысл связан с историческим прошлым кочевых народов, среди которых важную роль играли тюрки и их кочевое средневековое государство в Азии – Тюркский каганат, существовавший в VI-VIII веках. Стела – своеобразный рубеж, символическое место встречи и провожания гостей.

Литература

1. Въездной комплекс на границе Республики Алтай // Турагентство «Вокруг света» [сайт]. URL: <https://altai-vs.ru/o-nas/stati/vezdnoj-kompleks-na-granice-respubliki-altaj>
2. Въездной знак Республика Алтай // Алтай туристический [сайт]. URL: <https://www.vtourisme.com/altaj/kultura/pamyatniki-i-memorialy/1346-v-ezdnoj-znak-respublika-altaj#center=51.15025172824395,85.65790968907243&zoom=6>

Обелиск на Семинском перевале

История

1958-1961 – в этот временной промежуток был установлен на Семинском перевале обелиск по проекту Михаила Делдубаевича Епишева и Михаила Бебеневича Бабаева.

2006 – на территории, на которой расположен обелиск, начались работы по реконструкции сооружения.

2015 – приказом Минкультуры РФ обелиск на Семинском перевале был зарегистрирован в качестве объекта культурного наследия регионального значения.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

Обелиск на Семинском перевале является не только объектом историко-культурного наследия региона, но и важным политическим символом. Поставлен он был в связи с 200-летием вхождения алтайского народа в состав Российской империи. Считается, что присоединение к России произошло в 1756 году. Опасаясь завоевания со стороны Китая, алтайские зайсаны в 1755 году обратились к российским властям с прошением «о заступничестве». 2 мая 1756 года императрица Елизавета Петровна подписала указ о принятии алтайского народа в подданство России. О значении обелиска в истории Республики Алтай высказался депутат Госсовета – Эл Курултая Петр Попошев (его

интервью приводится на портале «Новости Горного Алтая»): «Думаю, никто не будет отрицать, что обелиск на Семинском перевале, установленный в честь 200-летия вхождения алтайского народа в состав Российского государства, — один из главных и самых важных исторических памятников на территории нашей республики». Кроме того, он подчеркнул: «Среди коренных жителей республики Семинский перевал считается особым местом почитания старинных традиций. Перевал имеет высокую духовную ценность. Здесь проводятся обряды поклонения высшим силам Алтая, духам местности, на них люди просят благословения и благоприятного пути. Семинский перевал и памятник в честь 200-летия вхождения алтайского народа в состав России представляют большую ценность и для молодого поколения».

Литература

1. Обелиск на Семинском перевале // Алтай туристический [сайт]. URL: <https://www.vtourisme.com/altaj/kultura/pamyatniki-i-memorialy/1383-obelisk-na-seminskom-perevale#center=51.902455780057636,84.4906123257912&zoom=8>

2. Памятник нашей истории // Новости Горного Алтая [сайт]. URL: <https://www.gorno-altaisk.info/news/121200>

Мемориальный комплекс Парк Победы (Горно-Алтайск)

История

1974 – ко дню 30-летия Победы в Великой Отечественной войне исполнительным комитетом горсовета депутатов были разработаны положения конкурса на разработку мемориального комплекса в городе Горно-Алтайске.

1975 – архитектурно-строительный совет принял проект мемориала архитектора Новосибирского инженерно-строительного института Я.Я. Титтера.

1977 – прошло торжественное открытие мемориала. Авторами проекта стали архитекторы Я.Я. Титтер, П.К. Тимошенский, скульптор А.В. Гурьянов.

1984 – ко дню 40-летия годовщины Победы Горно-Алтайский горисполком принял решение реконструировать Парк Победы. Было запланировано создание аллеи Героев и дорожек для пешеходов между обелисками Героев и мемориалом.

1989 – решением Исполкома Совета народных депутатов Горно-Алтайской автономной области Мемориал Славы был отнесен к категории памятников местного значения.

1993 – Президиум Верховного Совета Республики Алтай принял постановление «О подготовке к празднованию памятных дат Великой Отечественной войны 1941-1945 годов». На основании его положений отдел проектной конторы «Алтайкоммунпроект» разработал план реконструкции Мемориала.

1995 – был передан список воинов, погибших во время Великой Отечественной войны, архитектору города Горно-Алтайска П.С. Стрельникову. Их имена были выбиты на пилонах.

2005 – была проведена новая реконструкция Парка Победы.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

Мемориал Славы города Горно-Алтайска, как и Мемориал Славы города Барнаула (столицы Алтайского края) напрямую связаны с событиями Великой Отечественной войны. Это особое «место памяти» на современном этапе является символическим местом для жителей Республики Алтай. Во многом именно благодаря ему сохраняются в памяти имена погибших на войне жителей Ойротской области. Однако сегодня «Парк Победы» стал не только памятным символом праздника «Великой Победы» (9 мая), но и местом проведения мероприятий, приуроченных ко «Дню памяти и скорби» (22 июня). О том, почему это значимое сооружение важно жителям региона, сказал в 2019 году на одном из митингов, приуроченных ко «Дню памяти и скорби», экс-глава Республики Алтай Олег Хорохордин: «Мужчины Ойротии призывного возраста ушли на фронт практически все до единого, и половина из них навсегда остались на полях сражений. Благодаря их мужеству и героизму, благодаря стойкости тех, кто самоотверженно трудился в тылу, отдавая все для фронта и для победы, наша страна выстояла в тяжелейших испытаниях и гордо несет славу народа-победителя. Низкий поклон и благодарность нашим ветеранам, труженикам тыла, детям войны за то, что спасли родную землю, победили злейшего врага, восстановили и сохранили государство. Светлая память защитникам Отечества, которых с нами уже нет». Памятник символизирует и связь жителей Республики Алтай с жителями других регионов, помнящих цену Победы.

Литература

1. История Горно-Алтайска: Парк Победы – место памяти, тишины и спокойствия // Национальная библиотека Республики Алтай им. М.В. Чевалкова [сайт]. URL: <https://nbra.ru/developments/novosti/3516-istoriya-gorno-altajska-park-pobedy-mesto-pamyati-tishiny-i-spokojstviya>

2. Мемориальный комплекс «Парк Победы» // Официальный портал муниципального образования города Горно-Алтайск [официальный сайт]. URL: <https://gornoaltaysk.ru/gorod/dostoprimechelnosti/skvery-i-parki/memorialnyy-kompleks-park-pobedy/>

3. Митинг по случаю Дня памяти и скорби прошел в Горно-Алтайске // Новости Горного Алтая [сайт]. URL: <https://www.gornoaltaysk.info/news/104880>

4. Парк Победы в Горно-Алтайске // Алтай туристический [сайт]. URL: <https://www.vtourisme.com/altaj/kultura/pamyatniki-i-memorialy/1482-park-pobedy>

Мемориальный знак (барельеф на постаменте В.Я. Шишкову (Майминский район)

История

1973 – памятник был открыт по проекту барнаульского художника-скульптора Петра Леонидовича Миронова и мастера-медника Николая Юрина.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

Мемориальный знак выдающемуся писателю и исследователю Алтая был установлен благодаря задумке П.Л. Миронова в самом живописном месте у села Манжерок. На лицевой стороне постамента высечено высказывание В.Я. Шишкова: «Я люблю Алтай крепко, с каждым годом любовь моя растет, и не знаю, чем возьму Алтаю ту радость и счастье, которым он меня наделяет каждый день, каждую минуту». Данные слова отражают интерес писателя к Чуйскому тракту и природе, его окружающей. О том, почему именно Чуйский тракт связан с именем писателя В.Я. Шишкова (и многими другими деятелями), написала в своей статье российская исследовательница Т.А. Богумил. Согласно ее мнению, «только Шишков и Шукшин получили «прописку» на тракте: первому здесь установлен памятник (с. Манжерок), в честь второго — мемориальный музей (с. Сротски). Это закономерно, поскольку первый задал парадигму описания Чуйского тракта в литературе, а второй — не просто существенно дополнил художественную традицию, но и выстроил систему мотивов и образов, связанных с родной дорогой». Кроме того, она добавила: «Изучение Чуйского тракта имеет долгую и плодотворную историю. Первое художественное слово о нем произнес Шишков в путевых очерках «По Чуйскому тракту» (1914) и цикле рассказов «Чуйские были» (1918), задавших основные векторы моделирования образа». Поэтому В.Я. Шишкову и установлен очень необычный на первый взгляд памятник на Чуйском

тракте с барельефом, на котором представлены его слова о родном Алтае.

Литература

1. Алтай. Путешествие по Чуйскому тракту: путеводитель / сост. М.В. Танкова, Т.И. Злобина, Т.В. Вдовина. Барнаул, 2006. С. 100–101.
2. Богумил Т.А. Семантика Чуйского тракта в русской литературе // Проблемы исторической поэтики. 2018. Т. 16. № 3. С. 200–221.
3. Их именами названы улицы Горно-Алтайска: биобиблиографический справочник к 85-летию г. Горно-Алтайска. Горно-Алтайск, 2013. С. 225–226.
4. Мемориальный знак В.Я. Шишкову перед селом Манжерок // Алтай: познаем вместе с нами [сайт]. URL: <https://altaipolteva.ru/memorialnyj-znak-v-ja-shishkovu-pered-selom-manzherok/>
5. Памятник В.Я. Шишкову на Чуйском тракте // Алтай туристический [сайт]. URL: <https://www.vtourisme.com/altaj/kultura/50-ramyatnik-v-ya-shishkovu-na-chujskom-trakte>
6. Памятник В.Я. Шишкову // Туристика.ру [сайт]. URL: <https://turistka.ru/altai/info.php?ob=812>
7. Путеводитель Горный Алтай. М., 2007. С. 31.

Памятник суслику (Онгудайский район)

История

2015 – в преддверии 70-летия Победы в Великой Отечественной войне Каракольский природный парк «Уч-Энгмек» совместно с этнокультурным центром «Ару Свати», региональной общественной организацией «Тенгри» объявили конкурс на лучший проект памятника «Суслику». Одним из проектов была разработка архитектора Амыра Кадыева. Над созданием монумента ему помогли Денис Михайлов и Роман Коробко.

2017 – был открыт памятник «Мальчик с сусликом» близ села Бичикту-Боом в Онгудайском районе в память о событиях Великой Отечественной войны.

2020 – памятник был изуродован вандалами.

Политика памяти. Значение для имиджа региона

Монумент «Мальчик с сусликом» привлекает внимание прежде всего необычной задумкой автора Амыра Кадыева. На первый взгляд может показаться, что монумент посвящен древним традициям алтайцев, однако это не так. Суслик стал символом Великой Отечественной войны для жителей Каракольской долины. Монумент представляет

композицию: истощенный от голода мальчик с «зеркальным лицом», в котором можно увидеть свое отражение или души предков, прижимает к себе суслика как символ жизни. Основная особенность композиции заключается в том, что во многом благодаря сусликам и выжидали жители Ойротии во время войны. В качестве подтверждения можно привести слова жителей села Бичикту-Боом и ветеранов труда, опубликованные на информационно-аналитическом портале «Новости Алтай». Так, Гордоной Сабаев рассказывает: «В 6-7 лет детей отправляли за сусликами. Во время войны благодаря им мы выжили. За день обходил норки несколько раз, чтобы вечером принести матери несколько маленьких тушек. Дома братья и сестры. С весны и до поздней осени охотились на этого зверька. Их варили, а шкуры обменивали на крупу». Похожие аргументы были и в рассказе Тамары Сабаевой: «Природа Алтайя прокормила народ, пришла на помощь. И то, что мальчик держит в руках живого суслика — говорит о том, что война скоро закончится. Я так понимаю этот памятник. Мы, дети войны, мечтали только об этом».

Литература

1. В Онгудайском районе установили памятник суслику // Информационно-аналитический портал «Новости Алтай» [сайт]. URL: <https://altai-info.com/novosti/6862-v-ongudayskom-rayone-ustanovili-pamyatnik-susliku.html>
2. Памятник Суслику в Горном Алтае – знак благодарности степному зверьку // По-Сибири [сайт]. URL: <https://posibiri.ru/pamyatnik-susliku-v-gornom-altae-znak-blagodarnosti-stepnomu-zverku/>
3. Памятник суслику // Алтай туристический [сайт]. URL: <https://www.vtourisme.com/altaj/kultura/pamyatniki-i-memorialy/1683-pamyatnik-susliku>
4. Памятник суслику установили близ Бичикту-Боома // Новости Горного Алтая [сайт]. URL: <https://www.gorno-altaisk.info/news/78034>

Приложение 2. Список литературы

Составитель – А.Н. Левкович, главный библиотекарь ООП АКУНБ им. В.Я. Шишкова. Публикуется в авторской редакции.

Роль историко-культурного наследия в формировании имиджей регионов. Список литературы

Книги и периодические издания из фондов АКУНБ им. В. Я. Шишкова

Айшагуль, А. Сохранение историко-культурного наследия регионов Большого Алтая (на примере Баян-Ульгийского аймака Монгольской Народной Республики)/ А. Айшагуль // Полевые исследования в Верхнем Приобье, Прииртышье и на Алтае (археология, этнография, устная история и музееведение), 2020-2021 гг./ редкол.: Т. К. Щеглова [и др.]. – Барнаул : АлтГПУ, 2005. – Вып. 16: [Материалы XVI международной научно-практической конференции, Барнаул, 2 декабря 2021 г.]: сборник научных трудов . – 2021. – С. 183-185.

Алешникова, В. И. Введение в маркетинг территорий: учеб. пособие/ В. И. Алешникова. – Москва : ИНФРА-М, 2022. – 271 с.

Алтайские корни тюркской цивилизации: материалы Междунар. науч. конф., 10 ноября 2022 г., Барнаул/ редкол.: С. В. Землюков (отв. ред.) [и др.]. – Барнаул : Изд-во Алт. гос. ун-та, 2023. – 388 с.

Алтайский Медиабарометр: культурная и языковая идентичность Восточной и Центральной Азии: сборник статей по итогам Междунар. науч. онлайн-симпозиума, 16-17 декабря 2021, Барнаул, Россия / под ред. Н. В. Халиной. – Барнаул : Изд-во Алт. гос. ун-та, 2022. – 201 с.

Антология народной культуры: 100 объектов нематериального культурного наследия народов Рос. Федерации / М-во культуры Рос. Федерации, Гос. Рос. дом нар. творчества им. В. Д. Поленова; [сост. М. В. Якунькина ; авт. идеи, отв. ред. М. В. Русанова]. – Москва : Гос. Рос. дом нар. творчества, 2022. – 127 с.

Архитектурно-историческое наследие города Минусинска: 200-летию города посвящается/ [сост. Николай Юрлов]. – Красноярск: Ситалл, 2020. – 299 с.

Байтов, Г. Б. Очерки Барнаула/ Григорий Байтов ; науч. ред. [и авт. вступ. ст.] В. А. Скубневский ; ред. Н. В. Воробьева ; техн. ред. С. Н. Ермакова; М-во культуры Алт. края, Алт. краев. универс. науч. б-ка им. В. Я. Шишкова. – Барнаул, 2023. – 230 с. – (Литературное наследие Алтая).

Басалаева, О. Г. Основы государственной культурной политики Российской Федерации: учебное пособие для вузов/ О. Г. Басалаева, Т. А. Волкова, Е. В. Паничкина. – 2-е изд. – Москва : Юрайт; Кемерово: КемГИК, 2021. – 169 с. – (Серия учебных изданий КемГИК – подготовке кадров сферы культуры и искусства).

Березняков, Д. В. О двух смыслах термина «наследие» в исторических и политических исследованиях / Д. В. Березняков, С. В. Козлов // Известия Алтайского государственного университета. Исторические науки и археология. – 2023. – № 6(134). – С. 54-59.

Блейх, Н. О. Исторические вехи становления и развития просветительства на Северном Кавказе в русле российской цивилизационной политики / Н. О. Блейх ; под ред. д-ра ист. наук, акад. А. А. Магомедова, д-ра социол. наук, акад. Р. Э. Кесаевой. – Москва : Русайнс, 2022. – Т. 1. – 2022. – 280 с.

Блейх, Н. О. Исторические вехи становления и развития просветительства на Северном Кавказе в русле российской цивилизационной политики / Н. О. Блейх ; под ред. д-ра ист. наук, акад. А. А. Магомедова, д-ра социол. наук, акад. Р. Э. Кесаевой. – Москва : Русайнс, 2022. – Т. 2. – 2022. – 287 с.

Великая, А. А. Публичная дипломатия России и США/ А. А. Великая. – Москва : А. Пресс, 2023. – 191 с.

Военно-мемориальное наследие: инновационный опыт организационно-правового проектирования: информационный бюллетень/ редкол.: А. А. Васильев (пред.) [и др.]. – Барнаул : Изд-во Алт. гос. ун-та, 2021. – Вып. 1. – 2021. – 91 с.

Вопросы интеграции историко-культурного наследия в развитие сферы туризма: материалы V науч.-практ. конф., посвящ. 100-летию образования федер. автомоб. дороги Р 256 «Чуйский тракт», 12 апреля 2022 г./ редкол.: М. В. Танкова. – Барнаул : Изд-во Алт. гос. ун-та, 2022. – 71 с.

Восприятие советского прошлого в контексте формирования новых идентичностей, войн памяти и образов будущего на постсоветском пространстве / В. Э. Багдасарян, В. В. Журавлев, А. Э. Ларионов [и др.]. – Москва : Проспект, 2022. – 304 с.: табл. – (Советская эпоха: история и наследие. К 100-летию образования СССР).

«Выше всех добродетелей рассуждение, ибо всякая добродетель без разума – пуста»: языковые и медийные ресурсы российских трансграничных территорий : кросс-культурная Ассамблея к 350-летию Петра Великого, 8-10 июня 2022 г. : сборник статей/ ред. Н. В. Халина. – Барнаул : Изд-во Алт. гос. ун-та, 2022. – 189 с.

Герасименко, В. В. Бренд менеджмент: учеб. пособие/ В. В. Герасименко, М. С. Очаковская; Экон. фак. МГУ им М. В. Ломоносова. – Москва : Проспект; Москва : Эконом. фак. им. М. В. Ломоносова, 2021. – 99 с.

Государственное краеведение в Российской Федерации в конце XX – начале XXI веков: основные проблемы и перспективы развития: сборник научных трудов/ М-во культуры Ом. обл., Ом. гос. ист.-краевед. музей, Сибир. фил. Рос. науч.-исслед. ин-та культурного и природного наследия им. Д. С. Лихачева, Союз краеведов России; под ред. д-ра ист. наук. П. П. Вибе. – Омск : Ом. гос. ист.-краевед. музей, 2022. – 247 с.

Григоров, Е. В. Патриотическое воспитание участковых уполномоченных полиции через деятельность по сохранению культурного наследия Российской Федерации: учеб. пособие/ Е. В. Григоров, А. А. Казаков, С. С. Матренин; М-во внутрен. дел. Рос. Федерации, Барнаул. юрид. ин-т МВД России. – Барнаул : БЮИ МВД России, 2020. – 62 с.

Дерендяева, А. Д. Историческое наследие Алашской автономии и его влияние на современную политику идентичности в Республике Казахстан / А. Д. Дерендяева // Известия Алтайского государственного университета. Исторические науки и археология. – 2022. – № 5 (127). – С. 84-88.

Дерендяева, А. Д. Региональная идентичность в контексте политики исторической памяти: опыт Алтайского края и Республики Алтай / А. Д. Дерендяева, Ю. Г. Чернышов // Известия Алтайского государственного университета. Исторические науки и археология. – 2021. – № 6 – (122). – С. 24-31.

Дневник Алтайской школы политических исследований № 39. Современная Россия и мир: альтернативы развития (Историко-культурное наследие и формирование имиджа региона) : сборник научных статей / под ред. Ю. Г. Чернышова. – Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2023. – 373 с.

Евразийство: теоретический потенциал и практические приложения: материалы десятой Всероссийской (с междунар. участием) науч.-практ. конф., Барнаул, 18-19 июня 2020 г./ отв. ред.: М. А. Широкова, А. И. Иванов. – Барнаул : Изд-во Алт. гос. ун-та, 2020. – 258 с.

Евразийство: теоретический потенциал и практические приложения: материалы XI Всерос. (с междунар. участием) науч.-практ. конференции, Барнаул, 23-24 июня 2022 г./ отв. ред.: М. А. Широкова, А. В. Иванов. – Барнаул : Изд-во Алт. гос. ун-та, 2022. – 272 с.

Ибрагимов, Ж. И. О значении методологического принципа «мышление пространством» в исследовании истории государств евразийского региона / Ж. И. Ибрагимов, Ю. А. Зеленин, Р. В. Насыров // Известия Алтайского государственного университета. Исторические науки и археология. – 2023. – № 6(134). – С. 60-66.

Имидж России: концепция национального и территориального брендинга / [И. А. Василенко и др.] ; под ред. проф. И. А. Василенко; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Фак. политологии, Каф. рос. политики. – Москва : Экономика, 2012. – 222 с.

Имидж России: материалы научной конференции кафедры российской политики факультета политологии МГУ имени М. В. Ломоносова 27 ноября 2017 г./ под ред. И. А. Василенко. – Москва : Русайнс, 2021. – 190 с.

Имидж России в современном мире: материалы науч. конф. 5 дек. 2018 г./ под ред. И. А. Василенко. – Москва : Русайнс, 2021. – 122 с.

Имидж России в условиях санкций и информационной войны: материалы науч. конф. кафедры российской политики факультета политологии МГУ им. М. В. Ломоносова, 4 декабря 2018 г./ под ред. И. А. Василенко. – Москва : Русайнс, 2021. – 244 с.

Кайзер, Н. Ю. Трансформация образов России в общественном мнении населения провинциального региона РФ: (по материалам социологических исследований в Алтайском крае) : автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. социол. наук/ Кайзер Наталья Юрьевна; [Алт. гос. ун-т]. – Барнаул, 2010. – 18 с.

Комплексный подход к популяризации краеведческого наследия: стратегии, опыт, взаимодействие: материалы межрегион. практ. конф., Новосибирск, 26-27 апреля 2021 г./ сост. Г. В. Золотова ; ред.: А. А. Аксененко, Н. Ю. Глушкова. – Новосибирск : ГАУК НСО НГОНБ, 2021. – 223 с.

Королева, О. В. Брендинг туристских территорий: учебное пособие / О. В. Королева, Е. С. Милинчук. – Москва : Юрайт, 2022. – 273 с. – (Высшее образование).

Кризисная геополитика и Россия / А. В. Борисов, С. М. Гаврилова, А. А. Данельян [и др.] ; отв. ред. М. А. Неймарк; М-во иностр. дел Рос. Федерации, Дипломат. акад. – 2-е изд. – Москва : Дашков и К°, 2024. – 383 с. – (Библиотека дипломата).

Культура в евразийском пространстве: традиции и новации: материалы VI междунар. науч.-практ. конф. (Барнаул, Россия, 24-25 ноября 2020 г.)/ редкол.: И. А. Жерносенко (гл. ред.) [и др.]. – Барнаул : Изд-во Алт. гос. ин-та культуры, 2020. – 269 с.

Культура евразийского региона : программа III Междунар. науч.-практ. форума (2-5 июня 2022 г.). Культура в Евразийском пространстве: традиции и новации : материалы VII междунар. науч.-практ. конф. (2-3 июня 2022 г.) / редкол.: Е. А. Полякова (гл. ред.) [и др.]/ редкол.: Е. А. Полякова (гл. ред.) [и др.]. – Барнаул : Изд-во Алт. гос. ин-та культуры, 2022. – 179 с.

Культурно-историческая психология: истоки и новая реальность / [А. Д. Майданский, Е. Е. Соколова, Н. Н. Вересов и др.] ; под ред. А. Д. Майданского. – Москва : Канон+; Москва : РООИ «Реабилитация», 2023. – 399 с. – (Независимый альянс).

Кушнарев, К. А. Творчество В.М. Шукшина как элемент процесса брендинга Алтайского края: процесс брендинга в контексте совместного экономического развития кластера регионов СФО / К. А. Кушнарев // Алтайский фронт В. М. Шукшина: нравственность, витальность, языковой уклад : сборник статей I Международного научного форума (Барнаул, 23-25 июля 2019 г.) / под ред. С. А. Манскова и Н. В. Халиной. – Барнаул: Изд-во Алт. гос. ун-та, 2019. – С. 266-273.

Литвинова, О. Г. Архитектурно-градостроительное наследие советской эпохи в Монголии (XX в.)/ О. Г. Литвинова, В. Г. Залесов, Т. Н. Манонина. – Томск : Изд-во ТГАСУ, 2022. – 304 с.

Лихачева, О. С. Графические реконструкции как способ популяризации древней истории (на примере выставки О. С. Лихачевой «Воскрешая прошлое Алтая»)/ О. С. Лихачева // Полевые исследования в Верхнем Приобье, Прииртышье и на Алтае (археология, этнография, устная история и музееведение), 2020-2021 гг./ редкол.: Т. К. Щеглова [и др.]. – Барнаул : АлтГПУ, 2005. – Вып. 16: [Материалы XVI международной научно-практической конференции, Барнаул, 2 декабря 2021 г.]: сборник научных трудов. – 2021. – 211-215.

Марков, В. И. Имидж региона и мотивация внутренней миграции студентов региональных вузов (на примере Кузбасса (Россия)) / В. И. Марков, Т. А. Волкова, З. М. Ахметгалеева // Ученые записки. – Барнаул : Изд-во АГИК. – 2021. – № 3. – С. 20-28.

Международная школа «Большой Алтай: форсайт-2050»: информационные материалы/ Алт. краев. обществ. организация психолого-социального сопровождения и охраны здоровья «Позитивное развитие», Ресурсный центр по развитию гражд. инициатив и содействию интеграции народов и культур в Алт. крае, Алт. гос. ун-т; под общ. ред. С. Г. Максимовой [и др.]. – Барнаул : Изд-во Алт. гос. ун-та, 2020. – 51 с.

Музыкант, В. Л. Брендинг. Управление брендом: учеб. пособие / В. Л. Музыкант. – Москва : РИОР; Москва : ИНФРА-М, 2024. – 315 с.

Мультимедийная музеефикация объектов культурного наследия: опыт и потенциальные возможности: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Барнаул, 12 апр. 2022 г./ науч. ред. О. Н. Труевцева. – Барнаул : Изд-во Алт. гос. ун-та, 2022. – 215 с.

Наследие Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. в Национальном музее Республики Алтай имени А. В. Анохина: фотоальбом/ М-во культуры Респ. Алтай, Нац. музей Респ. Алтай им. А. В. Анохина; сост.: Полтева Т. И., Белекова Э. А. – Горно-Алтайск: Нац. музей Респ. Алтай им. А. В. Анохина, 2020. – 184 с.

Наука – городу Рубцовску: сборник материалов научного форума/ М-во науки и высш. образования РФ, Алт. гос. ун-т, Рубцов. ин-т (фил.); отв. за вып. Ю. Ю. Савченко. – Барнаул; Рубцовск: Изд-во Алт. гос. ун-та, 2021. – 377 с.

Немецкое культурное наследие в Сибири. Немецкие издания XVIII-XIX веков из коллекции Колывано-Воскресенских горных заводов: [каталог]/ Новосибир. гос. обл. науч. б-ка, Отд. ценных и редких книг, [Междунар. рос.-герман. проект «Нем. культурное наследие в Сибири»]; сост. К. Н. Шелестюк [и др.]; науч. ред. Т. Н. Илюшечкина. – Новосибирск : ГАУК НСО НГОНБ, 2012. – Вып. 7 / сост.: К. Н. Шелестюк [и др.]. – 2021. – 219 с., [29] л. ил., факс. – (Книжный памятник. Коллекция. Библиотеки Колывано-Воскресенских заводов).

Немецкое культурное наследие в Сибири. Немецкие издания XVIII-XIX веков из коллекции Колывано-Воскресенских горных заводов: [каталог] / Новосиб. гос. обл. науч. б-ка, Отд. ценных и редких книг, [Междунар. рос.-герман. проект «Нем. культурное наследие в Сибири»]; науч. ред. Т. Н. Илюшечкина. – Новосибирск : ГАУК НСО НГОНБ, 2012. – Вып. 8/ сост.: К. Н. Шелестюк [и др.]. – 2022. – 157 с., [9] л. ил., факс. – (Книжный памятник. Коллекция. Библиотеки Колывано-Воскресенских заводов).

Неймарк, М. А. Геополитика «мягкой силы»: опыт России/ М. А. Неймарк; М-во иностр. дел Рос. Федерации, Дипломат. акад. – Москва : Дашков и К°, 2021. – 349 с. – (Библиотека дипломата).

Неймарк, М. А. Кризисная геополитика: опыт и перспективы «мягкой силы» России / М. А. Неймарк; М-во иностр. дел Рос. Федерации, Дипломат. акад. – Москва : Дашков и К°, 2023. – 322 с. – (Библиотека дипломата).

Новое краеведение. Место и роль музеев в социокультурном пространстве России: материалы всерос. (с междунар. участием) науч.-практ. конф., посвящ. 200-летию Алт. гос. краеведч. музея, Барнаул,

26-28 июня 2023 г./ ред.: Н. В. Вакалова, О. С. Мамонтова. – Барнаул : Азбука, 2023. – 471 с.

Объединение регионов Российской Федерации: социологические данные, глубинные интервью, сравнительный анализ / [Окунев И. Ю., Осколков П. В., Тисленко М. И. и др.]; Мос. гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) МИД России, Ин-т междунар. исследований, Центр пространственного анализа междунар. отношений. – Москва : Аспект Пресс, 2020. – 205, [2] с.

Память в сети: цифровой поворот в memory studies : сб. ст. / Европейский ун-т в Санкт-Петербурге, Центр изучения культур. памяти и символич. политики ; под ред. А. Ф. Павловского и А. И. Миллера. – Санкт-Петербург : Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2023. – 351 с.

Правовая защита традиционных ценностей в контексте глобальных трансформаций: сборник научных статей/ М-во науки и высш. образования РФ, Алт. гос. ун-т; под ред. д-ра юрид. наук, проф. А. А. Васильева. – Барнаул : Изд-во Алт. гос. ун-та, 2023. – 98 с.

Праксеология, семиология и семантика коммуникационно-медийного пространства Центрально-Азиатского и Алтайского регионов / [Н. В. Халина, Н. Н. Пивкина, Л. М. Дмитриева и др.]; М-во образования и науки РФ, Алт. гос. ун-т. – Барнаул : Изд-во Алт. гос. ун-та, 2022. – 200 с.

Путрик, Ю. С. Перспективные направления использования объектов культурного наследия, находящихся в границах зон на территории Российской Федерации / Ю. С. Путрик, А. П. Соловьев // Ученые записки. – Барнаул : Изд-во АГИК. – 2021. – № 3. – С. 9-13.

Республика Алтай – 30 лет созидания: каталог выставки/ сост.: Белекова Э. А., Полтева Т. И. ; авт. предисл. Еркинова Р. М. – Горно-Алтайск, 2021. – 40 с.

Ресурсный центр 2.0: практики медиации и социальной интеграции в области межнациональных и межконфессиональных отношений в регионах приграничья Западной Сибири: информ. Материалы / М-во науки и высш. образования Рос. Федерации, Алт. гос. ун-т, Алт. краев. обществ. орг. психол.-социал. сопровождения и охраны здоровья «Позитивное развитие», Ресурс. центр по развитию гражд. инициатив и содействию интеграции народов и культур в Алтайском крае; под общ. ред. С. Г. Максимовой, О. Е. Ноянзиной. – Барнаул : Изд-во Алт. гос. ун-та, 2020. – 167 с.

Родионов, А. М. Память слова и дело памяти: сборник статей и очерков / Александр Родионов ; ред.-сост. С. А. Мансков; М-во культуры Алт. края, Алт. краев. универс. науч. б-ка им. В. Я. Шишкова,

Алт. гос. ун-т. – Барнаул; Кемерово : Вектор-Принт, 2020. – 455 с., портр. – (Литературное наследие Алтая).

Родькин, П. Е. Брендинг территорий: городская идентичность и дизайн : учебное пособие/ П. Е. Родькин. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2020. – 88, [3] с.

Роль патриотического воспитания в конструировании гражданской идентичности старших школьников российских регионов (на материалах Сибирского федерального округа) / С. Ю. Асеев, Т. А. Асеева, Д. А. Казанцев [и др.] ; под ред. Я. Ю. Шашковой; М-во науки и высш. образования РФ, Алт. гос. ун-т, Каф. философии и политологии, Центр политического анализа и технологий. – Барнаул : Изд-во Алт. гос. ун-та, 2022. – 178 с.

Рустамова, Л. Р. Мягкая сила и публичная дипломатия: учеб. пособие / Л. Р. Рустамова. – Москва : КноРус, 2022. – 252 с.

Садохин, А. П. Региональные этнополитические практики в современной России: сб. ст./ А. П. Садохин, Ю. П. Шабаев. – Москва: Рус-сайтс, 2022. – 154 с.

Синенко, Е. А. Использование образа В. М. Шукшина в имиджформирующей политике Алтайского края (1976-2021 гг.) / Е. А. Синенко, Ю. Г. Чернышов // Известия Алтайского государственного университета. Исторические науки и археология. – 2022. – № 5 (127). – С. 38-45.

Слава победителям!: альбом-каталог регион. художеств. выставки, посвященной 75-й годовщине Победы в Великой отечеств. войне 1941-1945 годов/ ред.-сост. С. Е. Ануфриев. – Красноярск: Поликор, 2020. – 143 с.

Слава победителям!: регион. науч.-практ. конф., посвященная отражению темы Великой Отечественной войны в изобр. искусстве регионов Урала, Сибири и Дальнего Востока : сборник материалов/ отв. ред.-сост. Н. В. Тригалева. – Красноярск: Поликор, 2021. – 159 с.

Событийный и информационный ландшафт российской культуры: сборник материалов Всерос. науч.-практ. конф. (Барнаул, 29 марта 2022 г.)/ науч. и техн. ред.: А. С. Фролова. – Барнаул : Изд-во Алт. гос. ин-та культуры, 2022. – 310 с.

Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края: сборник научных ст./ М-во науки и высш. образования РФ, Алт. гос. ун-т, Упр. гос. охраны объектов культурного наследия Алт. края ; гл. ред. А. А. Тишкин. – Барнаул : Изд-во Алт. гос. ун-та, 1995. – Вып. 27. – 2021. – 435 с.

Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края: сборник научных ст./ М-во науки и высш. образования РФ, Алт. гос.

ун-т, Упр. гос. охраны объектов культурного наследия Алт. края ; гл. ред. А. А. Тишкин. – Барнаул : Изд-во Алт. гос. ун-та, 1995. – Вып. 28. – 2022. – 479 с.

Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края: сборник научных ст./ М-во науки и высш. образования РФ, Алт. гос. ун-т, Упр. гос. охраны объектов культурного наследия Алт. края ; гл. ред.: А. А. Тишкин. – Барнаул : Изд-во Алт. гос. ун-та, 1995. – Вып. 29. – 2023. – 363 с.

Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края: сборник научных ст./ М-во науки и высш. образования РФ, Алт. гос. ун-т, Упр. гос. охраны объектов культурного наследия Алт. края ; гл. ред.: А. А. Тишкин. – Барнаул : Изд-во Алт. гос. ун-та, 1995. – Вып. 30. – 2024. – 380 с.

Социальная интеграция и развитие этнокультур в евразийском пространстве: сборник материалов/ отв. ред. С. Г. Максимова. – Барнаул : Изд-во Алт. гос. ун-та. – Вып. 9, т. 2. – 2020. – 297 с.

Специфика межкультурного взаимодействия в Алтайском крае и приграничных территориях: материалы регионального круглого стола (10 ноября 2022 г.)/ ред. А. А. Шмаков, ред. С. П. Воробьев, ред. Д. С. Леонтьева. – Барнаул : Изд-во Алт. гос. ун-та, 2022. – 46 с.

Тадина, Н. А. Практика создания «мест памяти» к юбилею Республики Алтай/ Н. А. Тадина, Т. С. Ябыштаев // Полевые исследования в Верхнем Приобье, Прииртышье и на Алтае (археология, этнография, устная история и музееведение), 2020-2021 гг./ редкол.: Т. К. Щеглова [и др.]. – Барнаул : АлтГПУ, 2005. – Вып. 16: [Материалы XVI международной научно-практической конференции, Барнаул, 2 декабря 2021 г.]: сборник научных трудов. – 2021. – 256-260.

Теория и история социально-культурной деятельности: теоретические основы социально-культурной деятельности : учеб.-метод. пособие/ Алт. гос. ин-т культуры, Фак. художеств. творчества, Каф. социал.-культур. деятельности; сост.: О. В. Первушина, О. В. Бабарыкина. – Барнаул : Изд-во Алт. гос. ин-та культуры, 2022. – 79 с.

Terra scimus: сб. ст. по итогам Алт. науч. ассамблеи «Алтай: Terra scimus», посвященной рассмотрению проблемы «Культуры Алтая и алтайские языки: языковой менеджмент, маркетинговые стратегии, региональная идентичность» (21 октября 2020, Барнаул) в рамках «Года японо-российских межрегиональных и побратимских обменов (Года японо-российских межрегиональных обменов)», Года взаимных обменов между Рос. Федерацией и Респ. Корея, 2020-го и 2021-го Годов российско-китайского науч.-техн. и инновационного сотрудничества/ Алт. гос. ун-т, Центр языкового менеджмента и коммуникационного

маркетинга ААФ, Центр обучения восточных и европейских языков ЭЛИТ, Ин-т массовых коммуникаций, филологии и политологии, Каф. медиакоммуникаций, технологий рекламы и связей с общественностью ; гл. ред. Н. В. Халина. – Барнаул : Изд-во Алт. гос. ун-та, 2020. – Вып. 2. – 2020. – 179 с.

Terra scimus: сб. ст. по итогам Транснациональной аналитической сессии «Алтай Медиа Форум: Алтайский медиабарометр» (7-8 апреля 2021, Барнаул) в рамках продолжения проведения «Перекрестных годов России и Киргизии»/ Алт. гос. ун-т, Центр языкового менеджмента и коммуникационного маркетинга ИГН, Центр обучения восточных и европейских языков ЭЛИТ, Ин-т массовых коммуникаций, филологии и политологии, Каф. медиакоммуникаций, технологий рекламы и связей с общественностью ; гл. ред. Н. В. Халина. – Барнаул : Изд-во Алт. гос. ун-та, 2020. – Вып. 1 (3). – 2021. – 181 с.

Terra scimus: [сб. ст.]/ гл. ред.: Н. В. Халина. – Барнаул: Изд-во Алт. гос. ун-та, 2020. – Вып. 10: Коллекция материалов Международного научного симпозиума «Terra scimus. Языковой менеджмент и коммуникационный маркетинг в формировании профессиональных компетенций PR и медиаспециалистов» (29-31 марта 2023 года, Барнаул, Россия). – 2023. – 214 с.

Тюрко-монгольский мир Большого Алтая: историко-культурное наследие и современность: материалы II Международного алтаистического форума, 30 сентября – 3 октября 2021 г., Барнаул – Горно-Алтайск/ отв. ред. С. В. Землюков. – Барнаул : Изд-во Алт. гос. ун-та, 2021. – 503 с.

Филиппова, О. Г. Популяризация археологического наследия Алтая: опыт и перспективы развития/ О. Г. Филиппова // Полевые исследования в Верхнем Приобье, Прииртышье и на Алтае (археология, этнография, устная история и музееведение), 2020-2021 гг./ редкол.: Т. К. Щеглова [и др.]. – Барнаул : АлтГПУ, 2005. – Вып. 16: [Материалы XVI международной научно-практической конференции, Барнаул, 2 декабря 2021 г.]: сборник научных трудов. – 2021. – 279-283.

Формирование благоприятного имиджа территории – синергия взаимодействия «бизнес – власть – общество» / И. И. Савельев, Е. Р. Шарко, К. А. Нефедова [и др.] ; под ред. доц. И. И. Савельева; Владимирская регион. обществ. орг. Вольного экон. о-ва России (ВРОО ВЭО России). – Москва : Русайнс, 2022. – 181 с.

Формирование качественной культурной среды в малых городских и сельских поселениях: материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Барнаул, 18-19 марта 2020 г.)/ редкол.: Е. А. Полякова (гл. ред.) [и др.]. – Барнаул : Изд-во АГИК, 2020. – 201 с.

Царегородцева, Д. М. Мифодизайн и его роль в сохранении нематериального культурного наследия / Д. М. Царегородцева // Культура евразийского региона / редкол.: Е. А. Полякова (гл. ред.) [и др.]. – Барнаул : Изд-во Алт. гос. ин-та культуры, 2022. – С. 177-178.

Цивилизационная миссия Сибири: от техногенно-потребительской к духовно-экологической стратегии глобального и регионального развития/ А. В. Иванов, Ю. В. Попков, И. В. Фотиева [и др.] ; под ред. А. В. Иванова; М-во науки и высш. образования Рос. Федерации, М-во сел. хоз-ва Рос. Федерации, Алт. гос. аграр. ун-т», Ин-т философии и права Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. — Новосибирск; Барнаул: Новый формат, 2022. — 362 с.

Человек – культура – общество: сборник материалов междунар. науч.-практ. конф., 9 апреля 2020 г./ отв. ред.: Т. А. Зубченко [и др.]. – Барнаул : Графикс, 2020. – 114 с.

Человек – культура – общество: сборник материалов междунар. науч.-практ. конф., апрель 2021 г./ отв. ред.: А. В. Андрюшин [и др.]. – Барнаул : Графикс, 2021. – 302 с.

Человек – культура – общество : сборник материалов междунар. науч.-практ. конф., [5 апр. 2022 г.] / отв. ред.: А. В. Андрюшин [и др.] ; авт. предисл. И. В. Черняева. – Барнаул : Графикс, 2022. – 277 с.

Школьные музеи в социокультурном пространстве региона: современное состояние и перспективы развития: сб. материалов II науч.-практ. конф., 26 апреля 2017 г./ [редкол.: Д. Е. Шорина и др.]. – Барнаул : Изд-во АГИИК, 2017. – 123 с.

Щербинин, А. И. Конструирование города-бренда/ А. И. Щербинин, Н. Г. Щербинина, А. В. Севостьянов; Нац. исслед. Том. гос. ун-т. – Москва : Аспект Пресс, 2018. – 238 с.

Язык и регионы: социокультурное пространство юга Кузбасса : в 2 т./ Н. А. Баланчик, Н. С. Баланчик, Ю. В. Косицина [и др.] ; под ред. И. А. Пушкаревой ; М-во науки и высш. образования Рос. Федерации, Новокузнец. ин-т (фил.) Кемер. гос. ун-та, Фак. филологии, Каф. рус. яз. и лит. – Новокузнецк : НФИ КемГУ; Красноярск: Sitall, 2020. –Т. 1. – 2020. – 336 с., [8] л. ил. – (Филологическое краеведение).

Язык и регионы: социокультурное пространство юга Кузбасса : в 2 т./ Н. А. Баланчик, Н. С. Баланчик, Ю. В. Косицина [и др.] ; под ред. И. А. Пушкаревой ; М-во науки и высш. образования Рос. Федерации, Новокузнец. ин-т (фил.) Кемер. гос. ун-та, Фак. филологии, Каф. рус. яз. и лит. – Новокузнецк : НФИ КемГУ; Красноярск: Sitall, 2020. –Т. 2. – 2020. – 358 с., [5] л. ил. – (Филологическое краеведение).

Ресурсы удаленного доступа

Абуталиева, З. И. Культурный брендинг как инструмент продвижения региона (на примере Республики Татарстан) / З. И. Абуталиева // Российская идентичность : сборник материалов Всероссийского конкурса научно-исследовательских работ, Москва, 25-13 сентября 2023 года. – Москва : Российский государственный университет имени А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство), 2023. – С. 8-15. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=63656053> (дата обращения: 25.05.2024). – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.

Бикметов, Е. Ю. Региональный аспект территориального маркетинга (на примере Республики Башкортостан) / Е. Ю. Бикметов, Е. В. Кузнецова, И. Я. Руvenный // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – 2023. – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/regionalnyu-aspekt-territorialnogo-marketinga-na-primere-respubliki-bashkortostan> (дата обращения: 25.05.2024).

Бирагова, Б. М. Телеграм-каналы как коммуникационный инструмент этнокультурного брендинга региона (на примере республики Северная Осетия-Алания) / Б. М. Бирагова // Kavkaz-Forum. – 2023. – № 15(22). – С. 100-111. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54594804> (дата обращения: 25.05.2024). – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.

Глотов, Д. С. Анализ функций бренда территорий / Д. С. Глотов // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2023. – № 4(101). – С. 212-219. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54177017> (дата обращения: 25.05.2024). – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.

Гончар, И. П. Виртуальный проект как инструмент культурного брендинга территории / И. П. Гончар // Десятилетие Денисьевские чтения : Материалы международной научно-практической конференции по библиотековедению, библиографоведению, книговедению и проблемам библиотечно-информационной деятельности, Орёл, 27-28 октября 2022 года. – Орёл : Орловский государственный институт культуры, 2023. – С. 49-54. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=53765147>. – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.

Горгорова, Ю. В. Архитектурная активация культурной привлекательности городской среды / Ю. В. Горгорова // Architecture and Modern Information Technologies. – 2024. – № 1(66). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/arhitekturnaya-aktivatsiya-kulturnoy-privlekatelnosti-gorodskoy-sredy> (дата обращения: 25.05.2024).

Давыденко, С. А. О роли Музея Лаврентьева в сохранении территориальной идентичности Новосибирского Академгородка / С. А. Давыденко // Творчество и современность. – 2022. – № 2(17). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-rol-i-muzeya-lavrentieva-v-sohraneniya-territorialnoy-identichnosti-novosibirskogo-akademgorodka> (дата обращения: 25.05.2024).

Жаде, З. А. Политика идентичности в региональном измерении: кейс Республики Адыгея / З. А. Жаде // Общество: политика, экономика, право. – 2022. – № 8(109). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politika-identichnosti-v-regionalnom-izmerenii-keys-respubliki-adygeya> (дата обращения: 25.05.2024).

Жеребненко, А. В. Творческое наследие В. М. Шукшина как ресурс для культурного брендинга региона / А. В. Жеребненко // РРРИМПА. — 2019. — № 20-21. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tvorcheskoe-nasledie-v-m-shukshina-kak-resurs-dlya-kulturnogo-brendinga-regiona> (дата обращения: 25.05.2024).

Ильичева, И. Л. Образ региона в общественном сознании (на примере Брестской области) / И. Л. Ильичева // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2023. – № 6-2(114). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obraz-regiona-v-obschestvennom-soznanii-na-primere-brestskoy-oblasti> (дата обращения: 25.05.2024).

Кнухова, Ж. Н. Этнокультурный компонент в процессе реализации государственной национальной политики: региональные практики / Ж. Н. Кнухова // Политическое пространство и социальное время: право силы vs сила права : сборник научных трудов XL Международного Харакского форума, Ялта, 05–07 ноября 2022 года / под общей редакцией Т. А. Сеньюшкиной. – Симферополь : Издательство Типография «Ариал», 2023. – С. 130-138. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50476160> (дата обращения: 25.05.2024). – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.

Ковычева, Е. И. Ремесленные технологии и их локальные стили как культурные бренды / Е. И. Ковычева // Этнокультурный брендинг территорий Удмуртской Республики : сборник статей научно-практической конференции, Ижевск, 01-31 января 2022 года. – Ижевск : Удмуртский государственный университет, 2022. – С. 11-24. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49974938> (дата обращения: 25.05.2024). – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.

Козлова, Д. А. Роль историко-культурного наследия Ростовской области в развитии творческих (креативных) индустрий региона / Д. А. Козлова // Сервис в России и за рубежом. – 2023. – № 5(107). –

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-istoriko-kulturnogo-naslediya-rostovskoy-oblasti-v-razvitii-tvorcheskih-kreativnyh-industriy-regiona> (дата обращения: 25.05.2024).

Мельникова, Н. А. Формирование имиджа территории с помощью литературного ландшафта: от стихийной практики к технологической модели / Н. А. Мельникова, А. А. Кузнецов // Современные проблемы сервиса и туризма. – 2023. – № 3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-imidzha-territorii-s-pomoschyu-literaturnogo-landshafta-ot-stihiynoyu-praktiki-k-tehnologicheskoy-modeli> (дата обращения: 25.05.2024).

Петриченко, Э. Д. Теоретические основы территориального брендинга с опорой на интернет-источники / Э. Д. Петриченко // Вестник науки. – 2024. – № 3(72). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-osnovy-territorialnogo-breninga-s-oporoy-na-internet-is-tochniki> (дата обращения: 25.05.2024).

Петрухина, Д. В. Национальные символы Республики Беларусь: культурное единство и исторический выбор / Д. В. Петрухина // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 5, История: информационно-аналитический журнал. – 2024. – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/natsionalnye-simvoly-respubliki-belarus-kulturnoe-edinstvo-i-istoricheskiy-vybor> (дата обращения: 25.05.2024).

Рыжкова, О. А. Дискурс культуры и брендинг: аспекты понимания идентичности / О. А. Рыжкова // Ученые записки Новгородского государственного университета. – 2021. – № 6(39). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/diskurs-kultury-i-breningo-vo-znachenii-identichnosti> (дата обращения: 25.05.2024).

Скриганюк, В. В. Культурно-исторические традиции как способ формирования имиджа Краснодарского края / В. В. Скриганюк, А. А. Кулик // Экономика и социум. – 2022. – № 6-1(97). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturno-istoricheskie-traditsii-kak-sposob-formirovaniya-imidzha-krasnodarskogo-kraja> (дата обращения: 25.05.2024).

Смеюха, В. В. Специальные мероприятия в формировании историко-культурного имиджа территории: роль, виды, проектирование / В. В. Смеюха, Е. В. Схиладзе // Челябинский гуманитарий. – 2022. – № 1(58). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsialnye-meropriyatiya-v-formirovanii-istoriko-kulturnogo-imidzha-territorii-rol-vidy-proektirovanie> (дата обращения: 25.05.2024).

Сотникова, А. П. Этнографические музеи под открытым небом как объекты сохранения региональной идентичности / А. П. Сотникова,

Е. А. Сергеев // Российские регионы в фокусе перемен : сборник докладов XVII Международной конференции, Екатеринбург, 17-19 ноября 2022 года. – Екатеринбург : Издательский Дом «Ажур», 2023. – С. 932-937. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50733082>. (дата обращения: 25.05.2024). – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.

Тарасов, И. Н. Международное позиционирование региона: образ Калининградской области в медиапространстве стран Балтии / И. Н. Тарасов, Е. Е. Уразбаев // Балтийский регион. – 2022. – № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnoe-pozitsionirovanie-regiona-obraz-kaliningradskoy-oblasti-v-mediaprostranstve-stran-baltii> (дата обращения: 25.05.2024).

Тишкина, К. А. Увековечивание памяти выдающегося земляка как социальная практика: имя М.А. Врубеля в городском пространстве Омска в 1923 г. / К. А. Тишкина, К. В. Валькова, Т. В. Тишкина // Genesis: исторические исследования. – 2024. – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uvekovechivanie-pamyati-vydayuschegosya-zemlyaka-kak-sotsialnaya-praktika-imya-m-a-vrubelya-v-gorodskom-prostranstve-omska-v-1923-g> (дата обращения: 25.05.2024).

Трясучкина, К. Д. Роль меморативного пространства в формировании бренда малого города / К. Д. Трясучкина // Документ. Архив. История. Современность : сборник научных трудов / гл. редактор Л. Н. Мазур. – Выпуск 23. – Екатеринбург : Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, 2023. – С. 183-189. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54516467> (дата обращения: 25.05.2024). – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.

Федорова, С. Н. Природно-культурное наследие Республики Саха (Якутия) в формировании её имиджа и позиционировании туризма / С. Н. Федорова, Н. А. Коноплева // Международный научно-исследовательский журнал. – 2022. – № 11(125). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prirodno-kulturnoe-nasledie-respubliki-saha-yakutiya-v-formirovanii-eyo-imidzha-i-pozitsionirovanii-turizma> (дата обращения: 25.05.2024).

Хохолова, И. С. Символические репрезентации идентичности городского населения: на примере городов Республики Саха (Якутия) / И. С. Хохолова, К. А. Пестерева // Современные культурно-социальные вызовы и трансформация идентичности : материалы первого ежегодного научного форума, Якутск, 25-29 июня 2022 года. – Якутск : Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова, 2023. – С. 256-261. – URL: <https://www.elibrary.ru/>

item.asp?id=53980578. (дата обращения: 25.05.2024). – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.

Шиндель, С. В. Культурное наследие: проблемы и противоречия в дефинициях / С. В. Шиндель // Центр и периферия. – 2023. – № 2. – С. 90-96. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54123524> (дата обращения: 25.05.2024). – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.

Ширинкин, П. С. Региональное учреждение культуры: в поисках «обретения» своей территории, малого города и сельского поселения / П. С. Ширинкин // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2023. – № 2(112). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/regionalnoe-uchrezhdenie-kultury-v-poiskah-obreteniya-svoey-territorii-malogo-goroda-i-selskogo-poseleniya> (дата обращения: 25.05.2024).

Шушарина, Г. А. Актеры и практики культурной политики в контексте формирования региональной идентичности (на примере Комсомольска-на-Амуре) / Г. А. Шушарина // Ученые записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета. – 2022. – № 2(58). – С. 50-56. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48166576>. (дата обращения: 25.05.2024). – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.

Яковенко, Н. В. Формирование бренда Орловской области на основе историко-культурного наследия / Н. В. Яковенко, Е. М. Широкова // Проблемы региональной экологии. – 2020. – № 4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-brenda-orlovskoy-oblasti-na-osnove-istoriko-kulturnogo-naslediya> (дата обращения: 25.05.2024).

Приложение 3. Информация об АШПИ

АШПИ возникла в 1996 г., статус учебно-научной лаборатории Алтайского государственного университета Школа получила в 1998 г.

Директор АШПИ – доктор исторических наук, профессор кафедры всеобщей истории и международных отношений АлтГУ, руководитель Алтайского отделения Российской ассоциации политической науки Юрий Георгиевич Чернышов.

Деятельность Школы направлена на развитие межфакультетского и межвузовского сотрудничества в области политических наук. Главные принципы Школы – неангажированность, научность, демократизм. АШПИ стремится объединить ученых самых разных специальностей – историков, политологов, международныхников, социологов, экономистов, юристов и др. В работе Школы уже приняли участие десятки известных отечественных и зарубежных экспертов, докторов и кандидатов наук. В проектах Школы участвуют также представители власти, общественные деятели, предприниматели, журналисты. Студенты и аспиранты приобретают ценные практические навыки по организации научных конференций и проведению прикладных исследований.

Одно из главных направлений работы Школы – **проведение международных научно-практических конференций, издание сборников** по актуальным проблемам политической жизни.

Темы конференций, материалы которых были изданы в виде выпусков «Дневника АШПИ»:

1996 г. 1. Тоталитаризм и его преодоление: актуальные уроки истории. 2. Принципы самоуправления в федеральных системах России и Германии.

1997 г. Власть и собственность: к итогам губернаторских выборов в России.

1997 г. Политическая система и политическая жизнь в современной России (проблемы федерального и регионального уровней).

1998 г. 1. Интеллигенция и власть. 2. Становление гражданского общества в России: проблемы и перспективы.

1999 г. Роль парламента в демократическом государстве.

2000 г. 1. Интеллигенция и «новый авторитаризм». 2. Становление демократического, правового, социального государства и профсоюзы: практика, проблемы, перспективы. 3. Россия после выборов: перспективы экономического и политического развития.

2001 г. 1. Западная Сибирь: регион, экономика, инвестиции. 2. Человек и мир работы: социально-политические, профессиональные, антропологические аспекты профсоюзной деятельности. 3. Современная

Россия и мир: альтернативы развития. 4. 2001 г. Республика Алтай и реформы в экономике и федеративном устройстве России. 5. Проблемы и перспективы сотрудничества третьего сектора с властью.

2002 г. 1. Реформа образования и гражданское общество. 2. Вступление России в ВТО. Борьба с международным терроризмом. Женщины и политика.

2003 г. Постсоветское пространство: проблемы интеграции. Женщины и выборы.

2004 г. 1. Региональные выборы 2004 г. – волеизъявление народа или триумф технологий? 2. Трансграничное сотрудничество и проблемы национальной безопасности.

2005 г. Национальная, региональная идентичность и международные отношения.

2006 г. Этноконфессиональные конфликты и вызовы XXI века.

2007 г. Международный имидж России в XXI веке.

2008 г. Роль российских регионов в формировании имиджа страны.

2009 г. Роль политических лидеров в формировании имиджа страны и региона.

2010 г. Россия и Западная Европа: влияние образов стран на двусторонние отношения.

2011 г. Разрешение межгосударственных конфликтов: актуальный опыт истории и современность.

2012 г. Информационные войны в международных отношениях.

2013 г. Запад и Восток: межцивилизационные взаимодействия и международные отношения.

2014 г. Трансграничные мигранты и общество страны пребывания: взаимное восприятие и проблемы межкультурного взаимодействия.

2015 г. Запад и Восток: регионы в трансграничном взаимодействии.

2016 г. Сепаратизм и его роль в мировом политическом процессе.

2017 г. Имидж страны как фактор «мягкой силы» в международных отношениях.

2018 г. Ресурсы «мягкой силы»: опыт использования государственными и негосударственными акторами.

2019 г. Политика памяти и формирование международного имиджа страны.

2020 г. Глобальные исторические события XX века и национальные варианты политики памяти.

2021 г. Формирование региональной идентичности и политика исторической памяти.

2022 г. Историко-культурный, имиджевый и туристический потенциал региона.

2023 г. Историко-культурное наследие и формирование имиджа региона.

2024 г. Роль историко-культурного наследия в формировании имиджей регионов.

Кроме этого, Школа постоянно занимается *просветительской работой* – организацией круглых столов, чтением лекций, публикацией статей в газетах и т.д. Эксперты Школы много раз выступали с оценками политической ситуации в СМИ. Руководитель АШПИ представлял Алтайское отделение РАПН на Конгрессах политологов, проходивших в Москве; участвовал в работе Гражданского Форума в Москве и Санкт-Петербурге, в Конвенте РАМИ в МГИМО (У) МИД РФ и т.д.

Еще одно направление деятельности – *консультирование, проведение прикладных политологических исследований*. Во время выборов депутатов Государственной Думы, президентских и губернаторских выборов эксперты АШПИ неоднократно проводили фокус-группы, телефонные и анкетные опросы. Итоги большинства этих опросов опубликованы в печати.

Результаты научной деятельности АШПИ подробно представлены на интернет-сайте, где размещены тексты всех «Дневников АШПИ», а также отдельные статьи экспертов, материалы исследований, разнообразные информационные ресурсы. Это издание занимало призовые места во Всероссийском конкурсе научных работ, проведенном Российской ассоциацией политической науки, было лауреатом IV Интернационального конкурса «Имидж-директория», отмечено Почетным дипломом в номинации «Проект года в имиджологической науке» и т.д. Исследовательские проекты АШПИ неоднократно получали грантовую поддержку российских научных фондов: РГНФ, РФФИ, РНФ и др.

АШПИ продолжает научно-просветительскую деятельность и приглашает коллег к сотрудничеству!

✉ 656049 г. Барнаул, просп. Ленина, 61, к. 310

☎ Tel./fax (3852) 29-12-74, ✉ E-mail: ashpi@hist.asu.ru

🌐 <http://ashpi.asu.ru/ic/>

Информация об авторах

Анкудинова Татьяна Валерьевна, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и археологии Горно-Алтайского государственного университета, г. Горно-Алтайск.

Аршинцева Ольга Алексеевна, кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории и международных отношений Алтайского государственного университета, г. Барнаул.

Баскакова Ирина Владимировна, кандидат исторических наук, доцент кафедры экономики, туризма и прикладной информатики Горно-Алтайского государственного университета, г. Горно-Алтайск.

Грушин Сергей Петрович, доктор исторических наук, профессор кафедры археологии, этнографии и музеологии Алтайского государственного университета, г. Барнаул.

Дергачева Влада Евгеньевна, преподаватель СПО Алтайского государственного университета, аспирант кафедры всеобщей истории и международных отношений, г. Барнаул.

Дерендяева Анна Дмитриевна, кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории и международных отношений Алтайского государственного университета, г. Барнаул.

Жаде Зуриет Анзауровна, доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой теории и истории государства и права, конституционного строительства и политологии, заведующий лабораторией этнокультурных проблем Адыгейского государственного университета, г. Майкоп.

Исакова Снежанна Николаевна, специалист по учебно-методической работе кафедры всеобщей истории и международных отношений Алтайского государственного университета, г. Барнаул.

Капустян Анастасия Сергеевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры региональной экономики и управления Алтайского государственного университета, г. Барнаул.

Козулин Вячеслав Николаевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории и международных отношений Алтайского государственного университета, г. Барнаул.

Кошляков Дмитрий Михайлович, кандидат философских наук, доцент кафедры гуманитарных и социальных дисциплин, заместитель декана по учебной работе факультета отраслевой и цифровой экономики Брянского государственного технического университета, г. Брянск.

Куква Елена Сергеевна, кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры философии и социологии Адыгейского государственного университета, г. Майкоп.

Кулаковский Роман Константинович, кандидат политических наук, доцент Сибирского государственного университета телекоммуникаций и информатики, г. Новосибирск.

Курныкин Олег Юрьевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории и международных отношений Алтайского государственного университета, г. Барнаул.

Левкович Анна Николаевна, главный библиотекарь Алтайской краевой универсальной научной библиотеки им. В.Я. Шишкова, г. Барнаул.

Лякишева Валентина Григорьевна, доцент кафедры региональной экономики и управления Алтайского государственного университета, г. Барнаул.

Мальшева Нина Сергеевна, кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории и международных отношений Алтайского государственного университета, г. Барнаул.

Назукина Мария Викторовна, кандидат политических наук, доцент, старший научный сотрудник Института гуманитарных исследований Пермского федерального исследовательского центра Уральского отделения Российской академии наук» (ИГИ УрО РАН), г. Пермь.

Октябрьская Ирина Вячеславовна, доктор исторических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Института археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук (ИАЭТ СО РАН), профессор Новосибирского государственного университета, г. Новосибирск.

Синенко Екатерина Андреевна, кандидат исторических наук, доцент Алтайского государственного медицинского университета, г. Барнаул.

Ульянов Павел Владимирович, кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории и международных отношений Алтайского государственного университета, г. Барнаул.

Усольцев Сергей Анатольевич, кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой всеобщей истории и международных отношений Алтайского государственного университета, г. Барнаул.

Филиппов Василий Рудольфович, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Центра изучения стран Тропической Африки Института Африки РАН, г. Москва.

Хахалкина Елена Владимировна, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры новой, новейшей истории и международных отношений Национального исследовательского Томского государственного университета, г. Томск.

Чернышов Юрий Георгиевич, доктор исторических наук, профессор кафедры всеобщей истории и международных отношений Алтайского государственного университета, директор Алтайской школы политических исследований, г. Барнаул.

Эбель Александр Викторович, кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой истории и археологии Горно-Алтайского государственного университета, г. Горно-Алтайск.

Юматов Константин Владимирович, доктор исторических наук, доцент, доцент кафедры всеобщей истории и международных отношений Кемеровского государственного университета, г. Кемерово.

Содержание

ВВЕДЕНИЕ. КОЛЛЕКТИВНЫЙ ТРУД О РОЛИ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ИМИДЖЕЙ РЕГИОНОВ	3
<i>Обсуждение книги на авторской конференции</i>	<i>5</i>
<i>Содержание глав и разделов монографии</i>	<i>8</i>
<i>О Базе данных и других приложениях</i>	<i>10</i>
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ТЕМЫ	20
<i>1.1. Место историко-культурного наследия в идентитарных основах регионального имиджа</i>	<i>20</i>
<i>1.2. Регион, имидж, историко-культурное наследие в современных отечественных концепциях</i>	<i>30</i>
<i>1.3. Регион в историко-культурном пространстве: концептуальные подходы американских авторов</i>	<i>37</i>
ГЛАВА 2. МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ	48
<i>2.1. Имидж региона, региональная политика и усилия ЕС по сохранению культурного наследия</i>	<i>48</i>
<i>2.2. Историко-культурные символы в процессе формирования африканских национальных государств</i>	<i>63</i>
<i>2.3. Исторические музеи Северного округа Израиля и международный имидж страны</i>	<i>73</i>
<i>2.4. Влияние монументальных объектов на имиджи американских штатов</i>	<i>82</i>
<i>2.5. Территориальные геральдические символы Беларуси и их роль в формировании имиджей регионов</i>	<i>94</i>
<i>2.6. Роль историко-культурного наследия в формировании территориальных имиджей и брендов Казахстана. Столичный фактор</i>	<i>105</i>
ГЛАВА 3. РОССИЙСКИЙ ОПЫТ	115
<i>3.1. Роль историко-культурного наследия в продвижении туристического имиджа регионов</i>	<i>115</i>
<i>3.2. Историко-культурное наследие региона России и его имидж (на примере Брянской области)</i>	<i>126</i>

- 3.3. Республика Адыгея и Кабардино-Балкарская республика: историко-культурное наследие в брендах и имиджах регионов 143
- 3.4. Роль историко-культурного наследия в формировании имиджей регионов Сибири на современном этапе.....152
- 3.5. Историко-культурное наследие и имидж «Большого Алтая»174

ГЛАВА 4. АЛТАЙСКИЙ КРАЙ И РЕСПУБЛИКА АЛТАЙ.....188

- 4.1. Роль археологического наследия Алтайского края в формировании имиджа региона188
- 4.2. Барнаул и Алтай, которые мы потеряли: о роли дореволюционного историко-культурного наследия в современном имидже города и края199
- 4.3. Знаковые фигуры и памятные места советской эпохи в формировании имиджа Алтайского края.....217
- 4.4. Историко-культурное наследие Алтайского края: роль материальных и нематериальных объектов при формировании имиджа региона (с 1990-х гг. по 2023 г.)228
- 4.5. Имиджи и историко-культурное наследие «двух Алтаев»: сравнительная характеристика.....246
- 4.6. Место историко-культурного (археологического) наследия Республики Алтай в формировании ее имиджа256
- 4.7. Историко-культурное наследие Алтая. Горный Алтай в составе Российской империи267
- 4.8. Роль историко-культурного наследия в формировании имиджа Республики Алтай (1991-2024 гг.)278

SUMMARY. THE ROLE OF HISTORICAL AND CULTURAL HERITAGE IN FORMING THE IMAGES OF REGIONS289

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ЧЕРНЫШОВ Ю.Г., ДЕРЕНДЯЕВА А.Д., ИСАКОВА С.Н., УЛЬЯНОВ П.В. БАЗА ДАННЫХ «ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЕ СИМВОЛЫ И ИМИДЖИ АЛТАЙСКОГО КРАЯ И РЕСПУБЛИКИ АЛТАЙ»300

- Алтайский край 300**
1. Знаковые фигуры. Общественно-политические деятели (политики, общественники, активисты гражданского общества и др.)300
2. Деятели науки и техники (ученые, изобретатели, исследователи и др.)309

3. Деятели искусства (архитекторы, художники, скульпторы и др.)	319
4. Литературные деятели (писатели, поэты и др.)	326
5. Деятели искусства (актеры, кинорежиссеры, композиторы, музыканты, певцы и т.д.)	338
6. Символические события (городские праздники, фестивали, выставки, деловые события, спортивные события, памятные даты и т.д.)	346
7. Историко-культурные памятники и здания	353
8. Учреждения культуры (библиотеки, галереи, музеи и др.)	363
9. Учреждения культуры (концертные организации, театры, филармонии и др.)	375
10. Мемориалы, композиции	387
Республика Алтай	396
1. Знаковые фигуры. Общественно-политические деятели (политики, общественники, активисты гражданского общества и др.)	396
2. Деятели науки и техники (ученые, изобретатели, исследователи и др.)	404
3. Деятели искусства (архитекторы, художники, скульпторы и др.)	412
4. Литературные деятели (писатели, поэты и др.)	421
5. Деятели искусства (актеры, кинорежиссеры, композиторы, музыканты, певцы и т.д.)	428
6. Символические события (городские праздники, фестивали, выставки, деловые события, спортивные события, памятные даты и т.д.)	434
7. Историко-культурные памятники и здания	441
8. Учреждения культуры (библиотеки, галереи, музеи и др.)	451
9. Учреждения культуры (концертные организации, театры, филармонии и др.)	461
10. Мемориалы, композиции	469
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	476
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. ИНФОРМАЦИЯ ОБ АШПИ	492
ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ	495

Серийное научное издание

**Дневник Алтайской школы политических исследований №40.
Коллективная монография
«Роль историко-культурного наследия в формировании
имиджей регионов»**

Подписано в печать 25.10.2024

Формат 60x84/16.

Бумага офсетная. Усл. печ. л. 29,0

Тираж 100 экз. Заказ 397

Отпечатано в типографии ООО «АЗБУКА»

г. Барнаул, пр. Красноармейский, 98а

тел. 62-91-03, 62-77-25

E-mail: azbuka@dsmail.ru