

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Алтайский государственный университет

Филиппова Т. А.
Воронина С. В.
Кирюшина И. В.

Гражданское право (ч. 1)

Практикум

Барнаул

2020

сведения об издании

УДК 347(076.5)
ББК 67.404я73-5
Ф 534

Авторы:

канд. юрид. наук, профессор Татьяна Аркадьевна Филиппова
канд. юрид. наук, доцент Светлана Владимировна Воронина
канд. юрид. наук, доцент Ирина Викторовна Кирюшина

Рецензент:

доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин БЮИ МВД России,
канд. юрид. наук, полковник полиции А. А. Чесноков

Ф 534 Филиппова, Т. А. Гражданское право (ч. 1) : практикум / Т.А. Филиппова, С.В. Воронина, И.В. Кирюшина ; Алтайский государственный университет. – Барнаул : АлтГУ, 2020. – 1 CD-R (1,5 Мб). – Систем. требования: Intel Pentium 1,6 GHz и более ; 512 Мб (RAM) ; Microsoft Windows 7 и выше ; Adobe Reader. – Загл. с титул. экрана. – Текст : электронный.

Учебное электронное издание

Для направлений подготовки: 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (квалификация «Юрист») на базе среднего (полного) общего образования, на базе среднего профессионального образования и на базе высшего образования; 40.03.01 Юриспруденция (квалификация «Бакалавр») на базе высшего образования.

Практикум предназначен для студентов всех направлений подготовки 2 курса заочной формы обучения юридического института АлтГУ по дисциплине «Гражданское право» (ч. 1)».

В практикуме содержатся рекомендации студентам по подготовке к семинарским/практическим занятиям, самостоятельному выполнению контрольных и курсовых работ, планы семинарских/практических занятий, списки основной и дополнительной литературы к темам учебной дисциплины.

© Филиппова Т.А., Воронина С.В., Кирюшина И.В., 2020
© Алтайский государственный университет, 2020

производственно-технические сведения

Публикуется в авторской редакции

Верстка: Котова О. В.

Дата подписания к использованию: 05.06.2020 г.

Объем издания: 1,5 Мб

Комплектация издания: 1 эл. оп. диск (CD-R)

Тираж 30 дисков

ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»
656049, Барнаул, ул. Ленина, 61

Содержание

Введение

Направление подготовки 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (квалификация «Юрист») на базе среднего (полного) общего образования

Третий семестр

Планы семинарских/практических занятий

Четвертый семестр

Планы семинарских/практических занятий

Направление подготовки 40.05.04 Судебно-прокурорская деятельность (квалификация «Юрист») на базе СПО

Планы семинарских/практических занятий

Направление подготовки 40.05.04 Судебно-прокурорская деятельность (квалификация «Юрист») на базе ВО

Планы семинарских/практических занятий

Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция (квалификация «Бакалавр») на базе ВО

Планы семинарских/практических занятий

Задания для выполнения контрольных работ по дисциплине «Гражданское право (ч. 1)»

Задания для курсовых работ

Примерные вопросы к зачету

Примерные вопросы к экзамену

Введение

В процессе обучения студент должен изучить гражданское право как отрасль российского права, т.е. совокупность гражданско-правовых норм, которые расположены в определенном порядке в Гражданском кодексе РФ и других нормативных правовых актах.

Нормы гражданского права находятся в определенной системе, отраженной в соответствующих частях ГК РФ¹: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ; Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): федеральный закон от 26.01.1996 № 14; Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья): федеральный закон от 26.11.2001 № 146-ФЗ; Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая): федеральный закон от 18.12.2006 № 230.

В учебных планах гражданское право делится на дисциплины «Гражданское право (ч. 1)» и «Гражданское право (ч. 2)». При этом часть 1 гражданского права включает в себя правовые нормы, которые составляют часть 1 ГК РФ. Как учебная дисциплина «Гражданское право (ч. 1)» занимает особое место среди других дисциплин, что объясняется значимостью тех общественных отношений, которые оно регулирует, значительным объемом гражданского законодательства и учебного материала, которым должен овладеть студент.

Предметом «Гражданского права (ч. 1)» являются законодательные дефиниции, институты и конструкции, используемые данной отраслью права, а ее содержание представляет собой не комментарий к действующему гражданскому законодательству, а системное изложение основ гражданско-правовой науки, отрасли права и отрасли законодательства, нацеленное на усвоение будущими юристами норм гражданского права, правил его толкования и применения.

Учебная дисциплина предполагает изучение и науки гражданского права. Наука гражданского права, именуемая также гражданско-правовая доктрина,

¹ В Практикуме используются общепринятые сокращения нормативных правовых актов.

цивилистика, представляет собой систему знаний о гражданско-правовых явлениях, на которой базируется гражданское право как отрасль права и законодательства. Студенты должны иметь представление об истории становления цивилистики, знать причины и организационные основы проведения реформирования гражданского законодательства, его основные этапы и современное состояние науки гражданского права.

Наука гражданского права помимо изучения содержания норм права позволяет студентам освоить приемы и правила их толкования и анализа, последовательность их применения. При изучении науки гражданского права немаловажным является обращение к истории становления тех или иных правовых институтов, их сравнительный анализ с правом иностранных государств. Большое значение приобретает изучение практики применения норм гражданского законодательства правоприменительными органами. Ее научный анализ направлен на формирование навыков толкования и применения отдельных гражданско-правовых норм, выявления случаев их неоднозначного применения, пробелов и иных недостатков правового регулирования общественных отношений. Особое значение в этой части приобретает изучение постановлений Верховного Суда РФ, его определений и Обзоров судебной практики по отдельным категориям дел. В то же время учебная дисциплина не копирует науку, потому что в задачу обучения входит не сообщение всех знаний, добытых наукой, а лишь тех основ, которые необходимы для предстоящей практической деятельности выпускников вуза.

В результате студент овладевает не только знаниями гражданских законов и практики их применения, но и познает закономерности их развития, знакомится с выработанным цивилистической наукой понятийным аппаратом, теоретическим обоснованием закрепленных в законе норм права, правилами их толкования и применения. Итогом обучения является получение студентом прочных знаний о гражданском праве как отрасли права и его системе, предполагающее усвоение содержания и смысла действующих гражданско-правовых норм, умение ориентироваться в системе и содержании источников граждан-

ского права, а также привитие навыков использования цивилистических знаний и суждений о содержании частно-правовых отношений и их правовом регулировании.

Достижение этой цели осуществляется путем решения следующих задач: освоение студентами содержания гражданско-правовой отрасли и науки гражданского права. Формирование умений и навыков практической деятельности, связанных с правильным толкованием, применением и использованием гражданского законодательства.

Для каждого направления подготовки студентов заочной формы обучения учебный план предполагает разное количество учебных занятий и самостоятельной работы, разные формы промежуточной аттестации. С учетом этого для каждого направления подготовки предложены отдельные разделы Практикума, в которых указаны темы лекций, которые будут прочитаны студентам, планы практических/семинарских занятий с теоретическими вопросами, задачами и практическими заданиями. Кроме того, будут указаны примерные вопросы для самостоятельной подготовки к зачету и экзамену.

Лекции представляют собой форму учебного занятия, цель которого состоит в рассмотрении теоретических вопросов излагаемой дисциплины в логически выдержанной форме, и будут прочитаны по наиболее важным темам, по которым имеются теоретические проблемы, в которых требуется особое пояснение, по тем вопросам, по которым имеется противоречивая практика применения нормативного материала, либо произошло изменение законов, других нормативных актов, о которых не указывается в учебниках, рекомендованных для использования.

На лекции преподавателем будут изложены основные положения по изучаемым вопросам, предложен комментарий нормативного материала, изложены аргументы, которые, по его мнению, должны учитываться при анализе спорных точек зрения. В ходе лекции преподаватель имеет возможность прокомментировать отдельные нормативные акты и нормы, содержащиеся в них, проиллюстрировать эти положения примерами из судебной практики. Удобным спосо-

бом проведения лекции являются презентации, которые преподаватель может использовать для лучшего усвоения темы.

Преподавателем будут названы те нормативные акты, которые подлежат изучению по теме лекции, основная и дополнительная литература, которую студенты могут изучить при самостоятельной подготовке, мультимедийные издания, которые имеются на кафедре и в библиотеке.

Практические занятия – одна из форм учебного занятия, направленная на развитие самостоятельности студентов и приобретение ими умений и навыков по применению теоретических знаний в практической деятельности.

Практические занятия по дисциплине «Гражданское право (ч.1)» предполагают решение задач, представляющих собой определенную спорную ситуацию (часто конкретный судебный спор), которую следует разрешить на основе анализа нормативных правовых актов, с применением теоретических знаний, полученных на лекциях и при самостоятельной подготовке. Задачи студенты должны решать в порядке подготовки домашнего задания, как правило, в письменном виде. Практические занятия способствуют развитию у студентов практических навыков, формированию юридического мышления. На практических занятиях студенты учатся правильно излагать сущность спора и давать ему юридическую квалификацию, комментировать применяемую норму из соответствующего нормативного правового акта, приводить доказательства правильности своих выводов.

Может быть предложена следующая структура практических занятий

- вступление преподавателя;
- ответы на вопросы студентов по сложному материалу;
- практическая часть в форме решения задач и практикоориентированных заданий;
- заключительное слово преподавателя с подведением итогов изучения темы и оценивания ответов студентов

Важнейшей стороной любой формы практических занятий являются упражнения. Основа в упражнении – пример, который разбирается с позиций

теории, развитой в лекции. Как правило, основное внимание уделяется формированию конкретных умений, навыков, что и определяет содержание деятельности студентов – решение задач, составление таблиц по сравнению различных правовых институтов, уточнение категорий и понятий науки, являющихся предпосылкой правильного мышления и речи. Проводя упражнения со студентами, следует специально обращать внимание на формирование способности к осмыслению и пониманию, логике изложения материала, культуре речи и владению юридической терминологией.

Следует организовывать практические занятия так, чтобы студенты постоянно ощущали нарастание сложности выполняемых заданий, испытывали положительные эмоции от переживания собственного успеха в учении, были заняты напряженной творческой работой, поисками правильных и точных решений. Большое значение имеют индивидуальный подход и продуктивное педагогическое общение. Обучающиеся должны получить возможность раскрыть и проявить свои способности, свой личностный потенциал.

Практические занятия по учебной дисциплине «Гражданское право (ч. 1)» могут проходить в форме семинара. Семинары – составная часть учебного процесса, групповая форма занятий при активном участии студентов. Семинары способствуют углубленному изучению наиболее сложных проблем науки и служат основной формой подведения итогов самостоятельной работы студентов. На семинарах студенты учатся грамотно излагать проблемы, свободно высказывать свои мысли и суждения, вести полемику, убеждать, доказывать, опровергать, отстаивать свои убеждения, рассматривают ситуации, способствующие развитию профессиональной компетентности. Все это помогает приобрести навыки и умения, необходимые современному специалисту. Следует иметь в виду, что подготовка к семинару зависит от формы, места проведения семинара, конкретных заданий и поручений. Это может быть подготовка доклада, эссе, реферата, с которым студент выступает на занятии (с последующим их обсуждением), коллоквиум.

Учебные семинары проводятся в формах:

Междисциплинарные. На занятие выносятся тема, которую необходимо рассмотреть в различных аспектах: политическом, юридическом, нравственном и психологическом. На него также могут быть приглашены специалисты соответствующих профессии и педагоги данных дисциплин. Между студентами распределяются задания для подготовки сообщений по теме. Метод междисциплинарного семинара позволяет расширить кругозор студента, приучает к комплексной оценке проблем, видеть межпредметные связи.

Проблемный семинар. Перед изучением раздела дисциплины преподаватель предлагает обсудить проблемы, связанные с содержанием данного раздела, темы. Накануне студенты получают задание отобрать, сформулировать и объяснить проблемы. Во время семинара в условиях групповой дискуссии проводится обсуждение проблем. Метод проблемного семинара позволяет выявить уровень знаний студентов в данной области и сформировать стойкий интерес к изучаемому разделу учебной дисциплины.

Тематические. Этот вид семинара готовится и проводится с целью акцентирования внимания студентов на какой-либо актуальной теме или на наиболее важных и существенных ее аспектах. Перед началом семинара дается задание – выделить существенные стороны темы, или же преподаватель может это сделать сам в том случае, когда студенты затрудняются, проследить их связь с практикой общественной или трудовой деятельности. Тематический семинар углубляет знания студентов, ориентирует их на активный поиск путей и способов решения затрагиваемой проблемы.

Ориентационные. Предметом этих семинаров становятся новые аспекты известных тем или способов решения уже поставленных и изученных проблем, опубликованные официально материалы, указы, директивы и т.п. Студентам предлагается высказать свои соображения, свое мнение, свою точку зрения по данной теме, возможные варианты исполнения данного закона. Метод ориентированных семинаров помогает подготовить к активному и продуктивному изучению нового материала, аспекта или проблемы.

Системные. Проводятся для более глубокого знакомства с разными проблемами, которые имеют прямое или косвенное отношение к изучаемой теме. Метод системных семинаров раздвигает границы знаний студентов, не позволяет замкнуться в узком кругу темы или учебного курса, помогает обнаружить причинно-следственные связи явлений, вызывает интерес к изучению различных сторон общественно-экономической жизни.

Нормативные правовые акты, рекомендуемые ко всем темам

1. Конституция Российской Федерации 1993 г. // Российская газета. 1993. 25 дек.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (часть 1) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
3. О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: федеральный закон от 30.11.1994 № 52-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3302.

Судебные акты, рекомендуемые ко всем темам

1. О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 8.
2. О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ № 6, Пленума ВАС РФ № 8 от 01.07.1996 (ред. от 25.12.2018) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1996. № 9. 1997. № 5.
3. О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 49 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2019. № 2.

4. О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 (ред. от 07.02.2017) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 5.

5. О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности (с изменениями и дополнениями от 07.02.2017): постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 № 43 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 12.

6. О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 № 54 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. № 1.

7. О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав (ред. от 23.06.2015): постановление Пленума Верховного Суда РФ № 10, ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. № 7.

8. О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью»: постановление Пленума Верховного Суда РФ Пленума ВАС РФ № 14 от 09.12.1999 № 90 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2000. № 3.

9. О свободе договора и ее пределах: постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 14.03.2014 № 16 // Вестник ВАС РФ. 2014. № 5.

10. О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами: постановление Пленума Верховного Суда РФ, ВАС РФ № 14 от 08.10.1998 № 13 (ред. от 24.03.2016) // Вестник ВАС РФ. 1998. № 11.

11. О некоторых вопросах применения статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации: постановление Пленума ВАС РФ от 22.12.2011 № 81 // Вестник ВАС РФ. 2012. № 2.

12. О некоторых вопросах применения законодательства о компенсации морального вреда: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 № 10 // Российская газета. № 29. 08.02.1995.

Учебная литература ко всем темам

1. Агешкина Н.А., Баринов Н.А., Бевзюк Е.А., Беляев М.А., Бирюкова Т.А., Вахрушева Ю.Н., Гришина Я.С., Закиров Р.Ю., Кожевников О.А., Копьёв А.В., Кухаренко Т.А., Морозов А.П., Морозов С.Ю., Серебренников М.М., Шадрин Е.Г., Юдина А.Б. Комментарий Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ. Специально для системы ГАРАНТ, 2014.

2. Богданова Е.Е., Богданов Д.Е., Василевская Л.Ю., Василенко Н.В., Гринь О.С., Подузова Е.Б., Тягай Е.Д., Файзрахманов К.Р. Гражданское право. Часть первая (учебник; в двух томах, том второй) (под ред. д.ю.н., проф. Е.Е. Богдановой). М.: «Проспект», 2020 г.

3. Долганова И.В., Ерофеева Д.В., Ефимова О.В., Кирпичев А.Е., Кулаков В.В., Левушкин А.Н., Свиринов Ю.А., Смирнова В.В., Филиппова С.Ю. Актуальные проблемы гражданского права: учебник (под ред. д.ю.н., проф. Р.В. Шагиевой). М.: «ЮСТИЦИЯ», 2019.

4. Иванчак А.И. Гражданское право Российской Федерации: Общая часть (2-е изд., перераб. и доп.). М.: «Статут», 2018.

Направление подготовки 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (квалификация «Юрист») на базе среднего (полного) общего образования

В третьем семестре лекции – 6 ч., семинарские/практические занятия – 8 ч. Форма промежуточной аттестации – зачет.

Третий семестр

ТЕМЫ ЛЕКЦИЙ

Тема 1. Гражданское право как отрасль российского права

1. Предмет и метод гражданского права.
2. Принципы гражданского права.
3. Источники гражданского права.

Тема 2. Сделки. Решения собраний

1. Понятие, признаки, значение и виды сделок.
2. Условия действительности сделок.
3. Решения собраний как основание возникновения гражданских прав и обязанностей.

Тема 3. Право собственности и другие вещные права

1. Общие положения о праве собственности и других вещных правах.
2. Формы собственности и виды права собственности.
3. Ограниченные вещные права и их характеристика.

Планы семинарских/практических занятий

Тема № 1. Граждане как субъекты гражданского права

1. Правоспособность гражданина.
2. Дееспособность: виды, содержание.
3. Эмансипация несовершеннолетних.
4. Ограничение дееспособности.
5. Признание гражданина недееспособным.
6. Опекa и попечительство.

Нормативные правовые акты

1. ГК РФ (часть первая), гл. 3.
2. СК РФ (ст. 146).
3. Об опеке и попечительстве: федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ // Собрание законодательства. 2008. № 17. Ст. 1755.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (гл. 31) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.
5. Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении совершеннолетних недееспособных или не полностью дееспособных граждан: постановление Правительства РФ от 17.11.2010 № 927 (ред. от 15.11.2019) // Собрание законодательства РФ. 2010. № 48. Ст. 6401.

Материалы высших судебных инстанций

1. По делу о проверке конституционности пунктов 1 и 2 статьи 29, пункта 2 статьи 31 и статьи 32 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки И.Б. Деловой: постановление Конституционного Суда РФ от 27.06.2012 № 15-П // Собрание законодательства РФ. 2012. № 29. Ст. 4167.
2. О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 8.
3. О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству: постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.06.2008 № 11 (в ред. от 09.02.2012) (см.: абз. 3 п. 13) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2008. № 9.
4. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ от 01.03.2006 «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2005 года» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. № 5.

5. Постановление ФАС Центрального округа от 16.01.2007 по делу № А68-АП-359/11-05 (поставленное в силу Определением ВАС РФ от 22.03.2007 № 2622/07) // Документ опубликован не был. СПС Консультант Плюс.
6. Постановление ФАС Уральского округа от 23.01.2002 № Ф09-65/02-АК // Документ опубликован не был. СПС Консультант Плюс.

Дополнительная литература

1. Борисов А.Н., Игнатов С.Л., Ушаков А.А. Комментарий к главе 3 части первой Гражданского кодекса РФ «Граждане (физические лица)» (постатейный). Деловой двор, 2013.
2. Козлова Н.В. Абстрактное и конкретное понимание субъекта, правоспособности и гражданского правоотношения // Гражданское право: современные проблемы науки, законодательства, практики (сборник статей к юбилею доктора юридических наук, профессора Е.А. Суханова). М., 2018.
3. Нечаева А.М. Правоспособность физических лиц // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 1.
4. Рузанова Е.В. Особенности ответственности несовершеннолетних в аспекте структуры гражданской дееспособности // Законы России: опыт, анализ, практика. 2012. № 2.
5. Шапсугова М.Д. Особенности правосубъектности индивидуального предпринимателя // Журнал предпринимательского и корпоративного права. 2017. № 1.

Задача № 1

После смерти Макаровой открылось наследство, состоящее из доли которую она фактически приняла после смерти своего сына, Горохова, однако право собственности на данную долю не оформила. Единственным наследником первой очереди по закону после смерти Макаровой является Соколов.

О смерти Макаровой Соколову стало известно в конце марта 2018 года, тогда же ему стало известно, что Макарова при жизни распорядилась принад-

лежащей ей на праве собственности доли квартиры написав завещание, в котором завещала долю квартиры своей сестре Тиньковой.

Соколов считает, что составленное завещание незаконно, так как на момент составления завещания доля квартиры Макаровой не принадлежала ей на праве собственности и, следовательно, она не могла ей распоряжаться. Кроме того, на момент составления завещания Макарова была сильно больна, принимала большое количество лекарств, плохо понимала значение своих действий.

На основании изложенного истец просил суд признать завещание, составленное Макаровой в отношении доли квартиры недействительным.

Решите дело.

Задача № 2

Гурьева А. обратилась в суд с заявлением о признании недееспособным брата Гурьева С., ссылаясь на то, что ее брат страдает хроническим душевным заболеванием и нуждается в опеке. В настоящее время не понимает значение своих действий и не может руководить ими.

Заинтересованные лица Гурьев С. и Кирова в удовлетворении заявления просили отказать, ссылаясь на понимание Гурьевым своих действий и осознание их.

Гурьев состоит на диспансерном учете ГБУЗ МО «Психиатрическая больница № 17» с 1991 г. с диагнозом: шизофрения непрерывно-прогредиентная, дефектное состояние с выраженным эмоционально-волевым дефектом.

Гурьев, 28.05.2019, зарегистрировал брак с гражданкой Украины Кировой и установил отцовство над ее дочерью, кроме того, вселил новых членов своей семьи в жилое помещение, принадлежащее ему на праве собственности.

По делу была назначена судебно-медицинская амбулаторная психиатрическая экспертиза. Согласно представленным сведениям из ГБУЗ Московской области «Центральная клиническая психиатрическая больница» судебно-психиатрическая экспертиза не была проведена в связи с тем, что Гурьев на экспертизу не явился.

Гурьев в судебном заседании суда присутствовал, в контакт с судом вступил, назвал полные анкетные данные, адекватно пояснил суду, где проживает, о том, что находится на пенсии, но продолжает трудиться.

Гурьева А. ссылается на то, что С. Гурьев от экспертизы уклонился, а потому его следовало направить на экспертизу принудительно; а его поведение свидетельствует о неспособности им осознавать характер своих действий и руководить ими.

Решите дело.

Задача № 3

Комаров, являющийся инвалидом второй группы по общему заболеванию бессрочно, обратился в суд с заявлением о признании его дееспособным, указав, что решением районного суда он был признан недееспособным. В настоящее время здоровье, по его мнению, улучшилось, он не считает себя психически больным, просит восстановить его дееспособность.

Боров - представитель заинтересованного лица ГБУ «Кузьмьярский психоневрологический интернат» поддержал заявленные требования, пояснив, что Комаров самостоятельно звонит по телефону, разбирается в компьютере, считает деньги, поэтому полагает, что он может быть признан дееспособным.

Представитель органа опеки и попечительства совершеннолетних граждан администрации Воротынского муниципального района Нижегородской области с заявлением Комарова согласилась.

Помощник прокурора дала заключение по делу, в соответствии с которым считает, что оснований для удовлетворения заявления не имеется.

Согласно выписке из истории болезни, выданной ГБУ «Кузьмьярский ПНИ» Комаров поступил в учреждение 29.09.2000, с диагнозом органическое заболевание центральной нервной системы сложного генеза, эпилептический синдром с редкими судорожными припадками, умеренно выраженный психоорганический синдром. До поступления в учреждение проживал с родителями, алкоголизировался, в связи с чем, возникало «неправильное» поведение - агрессивен, конфликтен; учащались эпилептические приступы, из-за чего много-

кратно госпитализировался в психиатрическую больницу. С момента поступления в учреждение, в психиатрические больницы не госпитализировался, алкоголь не употребляет более 10 лет. Психический статус: внешне спокоен, острой психотики не продуцирует. Доступен формальному контакту, ориентирован в месте, времени, собственной личности. Мышление конкретное, вязкое, замедленное по темпу, внимание устойчивое, память, интеллект - умеренные когнитивные расстройства. Режим отделения соблюдает, себя обслуживает частично. Отмечаются генерализованные эпилептические приступы, до 1-2 раз в месяц и реже. С момента поступления значительно уменьшилось количество эпилептических припадков, периоды ремиссии составляют до 6 месяцев. В контакт с сотрудниками входит охотно, с проживающими в учреждении общается избирательно, имеет ограниченный круг друзей, негативного отношения к проживающими, не входящим в круг друзей, не отмечалось. Режим интерната соблюдает пассивно, самостоятельных уходов не зафиксировано. Мобилен, себя обслуживает, но выполнить уборку, стирку, приготовление пищи, в том числе, полуфабрикатов, самостоятельно на данный момент не может.

В ходе рассмотрения дела судом была назначена судебно-психиатрическая экспертиза, производство которой поручено в ГБУЗ НО «Нижегородская областная психоневрологическая больница № 1 им. П.П. Кащенко», и согласно заключению экспертов Комаров обнаруживает признаки психического расстройства в форме органического непсихотического расстройства в связи со смешанными заболеваниями (эпилепсия, алкоголизация) выраженный психоорганический синдром, смешанный вариант, эпилептики по анамнезу, что лишает его способности понимать значение своих действий и руководить ими. По своему психическому состоянию он может быть вызван в суд и давать объяснения по делу.

Решите дело.

Задача № 4

Хворова обратилась в суд с иском о признании незаконным заключения органа опеки и попечительства о невозможности быть опекуном.

Ранее Хворова обратилась в орган опеки и попечительства опеки с заявлением о выдаче заключения о возможности быть опекуном двоих несовершеннолетних детей, представив в полном объеме документы, предусмотренные п. 4 Правил, в том числе и свидетельства о прохождении подготовки лиц, желающих принять на воспитание в семью ребенка, оставшегося без попечения родителей, на территории РФ.

Заключением органа опеки и попечительства ей было отказано в выдаче заключения о возможности быть опекуном, поскольку уровень ее дохода не соответствует минимальному прожиточному уровню и не позволяет обеспечить для приемных детей условий, удовлетворяющих их интересам.

Поводом для этого послужила представленная в орган опеки и попечительства справка о получении ежемесячного дохода в размере 6500 рублей.

При обращении в орган опеки и попечительства она предоставила в свободной форме справку о доходах за 36 месяцев, в которой указывалось, что она по настоящее время работает в должности официанта в ООО. Однако при проведении проверки данной справки ООО направило ответ, из которого следует, что она была уволена и по основанию п.3 ст.77 ТК РФ (собственное желание). Действительный размер ее доходов складывался из заработной платы и составлял 15 000 рублей в месяц.

Органом опеки было установлено, что Хворова имеет денежные обязательства по ипотечному кредитованию ежемесячно в размере 9000 рублей. Кроме того, в отношении ее возбуждено исполнительное производство о взыскании с нее задолженности по решения городского суда в размере 48 862,11 руб., которое не прекращено.

При таких обстоятельствах орган опеки и попечительства обоснованно пришел к выводу, что материальный доход являлся ниже прожиточного минимума кандидата в опекуны.

Решите дело.

Задания

1. Физическое лицо, являющееся индивидуальным предпринимателем, подарило другому физическому лицу, также являющемуся индивидуальным

предпринимателем, недвижимое имущество. При этом одаряемое физическое лицо является дедушкой физического лица, являющегося дарителем.

Допускается ли дарение между физическими лицами, являющимися индивидуальными предпринимателями?

2. ООО выдало физлицу доверенность, при этом генеральный директор ООО на момент выдачи доверенности являлся дееспособным.

Прекращается ли действие доверенности в случае последующего признания генерального директора ООО, выдавшего доверенность, недееспособным?

3. Вправе ли несовершеннолетний ребенок (17 лет) зарегистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя, если он состоит в браке?

Дайте консультацию.

4. Несовершеннолетний в возрасте 16 лет в связи с занятием им трудовой деятельностью на основании трудового договора был объявлен полностью дееспособным.

Правомерна ли продажа несовершеннолетнему алкогольной продукции?

5. Можно ли признать недееспособным вследствие психического расстройства несовершеннолетнее лицо (17 лет)?

Дайте консультацию.

Тема № 2. Юридические лица

1. Понятие и признаки юридического лица.
2. Правосубъектность юридического лица. Органы юридического лица.
3. Образование и прекращение юридических лиц.
4. Классификации юридических лиц.

Нормативные правовые акты

1. ГК РФ (часть первая), гл. 4.
2. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. № 33. Ст. 3431.

3. Об обществах с ограниченной ответственностью: федеральный закон от 08.02.1998 № 14 // Собрание законодательства РФ. 1998. № 7. Ст. 785.
4. Об акционерных обществах: федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 1.
5. О государственных и муниципальных унитарных предприятиях: федеральный закон от 14.11.2002 № 161-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 48. Ст. 4746.
6. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 10. Ст. 357.

Материалы высших судебных инстанций

1. О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 8.
2. О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица: постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 62 // Постановление размещено на сайте ВАС РФ 20.08.2013.
3. О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью»: постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 9.12.1999 № 90/14 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2000. № 3.
4. О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица: постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30.07.2013. № 61 // Постановление размещено на сайте ВАС РФ 06.08.2013.
5. Обзор судебной практики по некоторым вопросам применения законодательства о хозяйственных обществах, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.12.2019 // Документ опубликован не был. СПС Консультант Плюс.

Дополнительная литература

1. Борисов А.Н. Комментарий к главе 4 части первой Гражданского кодекса РФ «Юридические лица». Деловой двор. 2014.
2. Борисов А.Н. Комментарий к Федеральному закону от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (издание третье, испр. и доп.). М.: «Юстицинформ», 2020.
3. Гутников О.В. Корпоративная ответственность в гражданском праве: монография. - Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: ООО «Юридическая фирма Контракт», 2019.
4. Суханов Е.А. Новые виды юридических лиц после реформирования главы 4 ГК РФ // Кодификация российского частного права 2017 (под ред. П.В. Крашенинникова). М., 2017.
5. Семенихин В. Прекращение недействующего юрлица. Новая субсидиарная ответственность контролирующих лиц (газета «Финансовая газета», № 24, июнь 2017)
6. Суханов Е.А. О гражданской правосубъектности государственных юридических лиц // Журнал российского права. 2018. № 1.

Задача № 1

ООО «Комплект» обратилось в налоговую инспекцию с заявлением о государственной регистрации изменений, вносимых в учредительные документы юридического лица. По результатам рассмотрения заявления инспекция со ссылкой на подпункт «а» п. 1 ст. 23 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» отказала обществу в государственной регистрации изменений, в связи с не предоставлением заявителем определенных необходимых документов для государственной регистрации. Общество обратилось в арбитражный суд Кемеровской области с заявлением к инспекции о признании недействительным решения об отказе в государственной регистрации изменений, вносимых в учредительные документы, и обязанности зарегистрировать изменения

в устав общества, утвержденные протоколом общего собрания участников общества.

При рассмотрении дела в суде было установлено, что согласно представленным для государственной регистрации документам обществом вносятся изменения в сведения об увеличении уставного капитала путем зачета денежных требований к обществу, возникших на основании договоров денежного займа. Согласно протоколу общего собрания учредителей такое решение было принято 27.02.2019. Нотариусом Кемеровского нотариального округа 28.02. 2019 засвидетельствована подлинность подписей участников общества.

Обосновывая правомерность отказа в государственной регистрации инспекция, ссылаясь, в том числе на п. 3 ст. 17 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ указала, что для государственной регистрации должно быть представлено свидетельство об удостоверении факта принятия решения (протокол) об увеличении уставного капитала, и состава участников, присутствовавших при принятии данного решения. Обществом на государственную регистрацию этого не представлено. Данные факты, по мнению инспекции, должны быть подтверждены путем нотариального удостоверения.

Общество в свою очередь, ссылаясь на п. 3 ст. 67.1 ГК РФ, указывает, что п. 8.2.13 устава общества предусмотрено, что принятие общим собранием участников общества решения и состав участников общества, присутствующих при его принятии, подтверждается подписанием протокола председателем и секретарем общего собрания, являющимися участниками общества; нотариального заверения протоколов общего собрания не требуется.

Решите дело.

Задача № 2

В октябре 2017 г. физическим и юридическими лицами было создано акционерное общество «Маяк». Договором о создании общества было предусмотрено, что один из учредителей ООО «Висла» вносит вклад в уставный капитал в размере 3 215 тыс. руб., что составляет 18,5 % уставного капитала. ООО «Висла» также взяло на себя обязательство по выполнению проектных,

монтажных работ по строительству объектов для акционерного общества «Маяк». Актом сверки взаиморасчетов между обществами «Маяк» и «Висла» стороны подтвердили, что работы были выполнены на сумму 14 456 тыс. руб., из которых 3 215 тыс. руб. было зачтено в оплату вклада в уставный капитал, а разница была выплачена ООО «Висла».

В марте 2019 г. на общем собрании акционеров ООО «Висла» было исключено из числа акционеров за разглашение коммерческой тайны. Последнее обратилось в арбитражный суд с требованием о признании права собственности на долю в уставном капитале акционерного общества «Маяк» и признании прав собственности на имущество данного акционерного общества в размере 18, 5%.

Решите дело.

Задача № 3

Администрация г. Юрга приняла решение о ликвидации муниципально-го предприятия «Теплосети». Была создана ликвидационная комиссия, которая в установленном порядке приступила к ликвидации предприятия. Однако имущества для удовлетворения требований всех кредиторов не хватило и в удовлетворении требований кредиторов пятой очереди было отказано в «связи с отсутствием имущества у ликвидируемого предприятия».

Кредитор пятой очереди, ООО «Светлый сон», обратилось с требованием о погашении долга за выполненные работы в сумме 500 000 руб., признанного ликвидационной комиссией, к администрации г. Юрга. Получив отказ, общество обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании суммы долга.

Решите дело.

Задача № 4

В августе 2019 г. в результате слияния ООО «Феникс» и ООО «Лукин» возникло новое юридическое лицо ООО «Альянс». За четыре месяца до реорганизации ООО «Феникс» заключило договор на ремонт своих производственных помещений с ООО «PCY-10». Работы были выполнены, но ООО «Феникс» их не оплатило, ссылаясь на временное отсутствие средств. На момент регистрации ООО «Альянс» задолженность перед ООО «PCY-10» составляла 300 000

руб. Данная сумма была предъявлена ко взысканию к ООО «Альянс», на что представитель последнего заявил, что обязанной стороной по договору перед «PCY -10» являлось ООО «Феникс», которое в настоящий момент прекратило существование, а ООО «Альянс» не может отвечать по чужим долгам. Не получив удовлетворения своих требований PCY-10 обратилось с иском в арбитражный суд.

Решите дело.

Задача № 5

При проведении общего собрания ООО «Капролит» после рассмотрения всех вопросов, внесенных в повестку собрания, выступил один из директоров общества Колесников, который сообщил, что за время, прошедшее после предыдущего собрания, генеральный директор общества Шалаев, не получив согласия членов совета директоров, совершил ряд сделок, идущих вразрез интересам общества. Так, им был подписан договор о продаже ООО «Селена» строения по ул. Матросова по балансовой стоимости 50 млн. руб., в то время как рыночная стоимость этого объекта в несколько раз больше.

Как стало известно председателем правления в ООО «Селена» является внук Шалаева (сын его дочери от первого брака). Кроме того, им были заключены договоры о реализации продукции, которые не прошли согласование со всеми службами общества, включая юридический отдел, в результате чего были заключены договоры с организациями, которые вызывали сомнения, и поставленная им продукция не была оплачена. Данные действия также повлекли значительные убытки для организации. Единолично Шалаевым было принято решение об увольнении главного бухгалтера Копьевой. Контракт с работающей в настоящее время на этой должности Польшгаловой также не обсуждался на совете директоров. Учитывая это, Колесников предложил обратиться в суд с требованиями оспорить сделку, заключенную между ООО «Капролит» и ООО «Селена», и требованием о взыскании с Шалаева убытков, причиненных заключением сомнительных договоров о реализации продукции. Исковое заявление было предъявлено.

Решите дело.

Задание

Несколько граждан решили создать организацию для совместного ведения бизнеса. На собрании, посвященном принятию решения об учреждении юридического лица, возникли разногласия по ряду вопросов, в том числе по вопросу выбора организационно-правовой формы организации. Граждане обратились к юристу с просьбой посоветовать соответствующую форму юридического лица, которое удовлетворяло бы следующим требованиям:

- возможность коммерческой и благотворительной деятельности без каких-либо ограничений;
- обеспечение наиболее полного контроля за действиями руководителя фирмы;
- сохранение конфиденциальности основной финансовой информации о деятельности фирмы (бухгалтерский отчет, баланс и т.п.);
- ограничение пределов ответственности по обязательствам фирмы суммой вклада участника в ее капитал.

Дайте мотивированную консультацию.

Тема № 3. Недействительность сделок

1. Понятие недействительной сделки.
2. Основания недействительности сделок.
3. Оспоримые сделки.
4. Ничтожные сделки.
5. Последствия недействительности сделок.

Нормативные правовые акты

ГК РФ (часть первая), гл. 9 § 2.

Материалы высших судебных инстанций

1. О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 8. 2015.

2. Об оспаривании крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2018 № 27 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2018. № 8.

Дополнительная литература

1. Богданова Е.Е. Новеллы гражданского законодательства о недействительности сделок с позиции добросовестности // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 8.
2. Гришаев С.П., Богачева Т.В., Свит Ю.П. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая (постатейный). Специально для системы ГАРАНТ, 2019.
3. Гутников О.В. Деление недействительных сделок на ничтожные и оспоримые: основные идеи и результаты реформирования Гражданского Кодекса Российской Федерации // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2017. № 2.
4. Курбатов А.Я. О делении сделок на ничтожные и оспоримые: изменения ГК РФ, ничего не изменившие // Законодательство. 2019. № 7.
5. Старцева Ю.В. Общие положения недействительности сделок в свете разъяснений Верховного Суда Российской Федерации // Судья. 2015. № 10.

Задача № 1

Аксенов, на иждивении которого после гибели родителей находились две малолетние сестры, продал Федорову трехкомнатную квартиру, перешедшую к ним по наследству от отца. Сделка была совершена по инициативе Федорова, знавшего о тяжелом материальном положении Аксенова и его сестер. Спустя полтора года Аксенов выяснил, что проданная им квартира оценивалась на рынке в этот период значительно выше той суммы, которая была уплачена Федоровым. Аксенов предъявил в суде иск о признании сделки недействительной, мотивируя свое требование тем, что Федоров воспользовался тяжелым материальным положением Аксенова и его малолетних сестер. В судебном заседании

выяснилось, что Федоров был осведомлен о ценах на квартиры, поскольку возглавлял одно из агентств по продаже недвижимости.

Решите дело.

Задача № 2

Сторонами был заключен договор подряда. Подрядчик условия договора выполнил в полном объеме, что подтверждено документально, однако оплаты не получил. Подрядчиком предъявлен иск об обязывании заказчика произвести оплату выполненных работ. В суде ответчик (заказчик) просил суд признать договор ничтожным, поскольку вопреки требованиям Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» заключен с нарушением требований к процедуре (заключен ответчиком, являющимся субъектом естественной монополии, не по результатам открытого конкурса или аукциона).

Решите дело.

Задача № 3

Анисимова обратилась в суд с иском к Макаровой о признании договора недействительным, в обоснование которого указала, что ей на праве собственности принадлежала квартира. После смерти супруга ее внучка Макарова попросила Анисимову передать квартиру ей в собственность, взамен обещала ухаживать за ней, оплачивать коммунальные платежи, еженедельно приносить продукты питания, разрешать бытовые проблемы. Сторонами был подписан договор об отчуждении квартиры. Однако когда Анисимова обратилась к внучке для получения обещанной помощи, последняя отказала, указав, что в условиях договора об этом ничего не сказано, а квартира ей подарена. В судебном заседании представитель Анисимовой пояснил, что истица считает, что был заключен договор пожизненного содержания ее с иждивением, и намерения передать квартиру в дар она не имела. А если внучка отказывается за ней ухаживать, договор должен быть признан недействительным.

Решите дело.

Задание

Прокурор обратился в суд в интересах муниципального образования к муниципальному унитарному предприятию «Департамент земельных и имущественных отношений» (арендодателю), муниципальному унитарному предприятию «Автотранспортное предприятие» (арендатору, продавцу), индивидуальному предпринимателю Борисову (покупателю) с требованиями о признании недействительных сделок по передаче в хозяйственное ведение нежилого здания и последующей его продажи предпринимателю.

Борисов указал, что при закреплении за МУП «Автотранспортное предприятие» на праве хозяйственного ведения спорного имущества, оно фактически ему во владение не передавалось и в деятельности предприятия не использовалось; действия по закреплению имущества за предприятием, получение разрешения собственника на отчуждение и заключение договора на продажу имущества индивидуальному предпринимателю были совершены в срок меньше месяца, что свидетельствует о притворности сделки.

Оцените доводы прокурора. Подлежит ли иск удовлетворению?

Каковы основания недействительности сделки и правовые последствия?

Тема № 4. Защита права собственности

1. Виндикационный иск.
2. Негаторный иск.
3. Иные способы защиты права собственности.

Нормативные правовые акты

1. ГК РФ (часть первая), гл. 20.
2. О государственной регистрации недвижимости: федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 14.07.2015.

Материалы высших судебных инстанций

1. О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» (ред. от 23.06.2015): постановление Пленума Верховного Суда РФ № 10, ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. № 7.
2. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2018) «Разрешение споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 04.07.2018) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2019. № 3, (начало), Бюллетень Верховного Суда РФ. 2019. № 4.

Дополнительная литература

1. Александрова М., Рудоквас А., Рыбалов А. Право собственности и способы его защиты в гражданском праве. Учебное пособие. Санкт-Петербург, Издат-во СпбГУ. 2017. 208с.
2. Згонников П.П. О совершенствовании законодательства о способах защиты гражданских права // Российская юстиция. 2019. № 11.
3. Климанова Д.Д. Защита владения в гражданском праве. Монография. ООО «Перспектив». 2019.
4. Опыхтина Е.Г. Позиции Конституционного суда России по проблемам защиты прав добросовестного приобретателя жилой недвижимости на современном этапе // Правовые вопросы недвижимости. 2019. № 2.
5. Подшивалов Т.П. Негаторный иск: проблемы теории и практики: монография. М.: Инфотропик Медиа, 2019. 340 с.
6. Скловский К.И. Собственность в гражданском праве. Учебное пособие для вузов. 5-е издание, перераб. и доп. М.: Юрайт. 2020. 1016с.
7. Соловьев В.Н. Гражданско-правовые способы защиты права собственности на недвижимость. Научно-практическое пособие. Гриф Верховного Суда РФ. М.: Юрайт, 2018. 892с.

Задача № 1

АО (бывший совхоз) обратилось в суд с иском к ответчикам о прекращении и признании отсутствующим их права собственности, об исключении из ЕГРП записей о государственной регистрации права ответчиков, а также о признании права собственности истца на спорные земельные участки. В обоснование требований истцом указано, что спорные земельные участки были переданы АО бывшими работниками совхоза в качестве взносов в уставный капитал, в связи с чем, бывшие собственники утратили право собственности на это имущество, а их собственником теперь является АО. Действия по выделению данных земельных участков в натуре, их межевание и возведение на них индивидуальных жилых домов являются незаконными.

Ответчики, возражая против иска, указали, что их право собственности на данные земельные участки зарегистрировано в установленном законом порядке, истец знал о выделе земельных участков, однако такой выдел не оспорил. В связи с этим к спорным правоотношениям подлежит применению исковая давность.

Решите дело.

Задача № 2

Индивидуальный предприниматель приобрел у завода типографский станок, а впоследствии обменял его на 3-д принтер, принадлежавший ООО. Сделка купли-продажи станка между ИП и заводом была признана ничтожной и завод обратился с ООО с иском о возврате спорного станка. Ответчик (ООО) возражал против удовлетворения иска, указывая, что является добросовестным приобретателем.

Решите дело.

Задача № 3

Иванов 12.06.2019 г. приобрел у своего приятеля Петрова квартиру по цене, значительно ниже рыночной. Петров продал квартиру на следующий день, после регистрации права собственности. Через месяц Иванов получил исковое заявление от Сидоровой, которая просила вернуть ей квартиру, т.к. Ива-

нов, пользуясь незнанием ею законов, оформил квартиру на себя без ее согласия. Петров возражал против удовлетворения иска Сидоровой, указывая, что является добросовестным приобретателем. Представитель Сидоровой в суде указывал, что ответчик не может быть признан добросовестным приобретателем, так как договор купли-продажи помещения заключен на следующий день после регистрации права собственности за продавцом и в нем установлена заниженная цена, что в совокупности свидетельствовало о фактическом сговоре продавца и покупателя в целях образования видимости добросовестного приобретения имущества.

Решите дело.

Задача № 4

Индивидуальный предприниматель обратился с иском об истребовании холодильной камеры из незаконного владения ООО, указав, что холодильная камера, принадлежащая ему на праве собственности, была передана им организации в аренду. Впоследствии организация продала спорное имущество ответчику. Так как организация не имела права отчуждать названное имущество, общество является незаконным владельцем. Ответчик ООО возражал со ссылкой на свою добросовестность и возмездность приобретения, указывая, что тот факт, что оплата спорного имущества обществом состоялась лишь после получения им копии искового заявления по настоящему делу не имеет значения при рассмотрении вопроса о возмездности приобретения для целей применения ст.302 ГК РФ.

Суд отказал в удовлетворении иска предпринимателя, сославшись на то, что хотя ответчик и явился незаконным владельцем, спорное имущество приобретено им добросовестно по возмездному основанию (в материалах дела имелся договор купли-продажи холодильной камеры между организацией и обществом с ограниченной ответственностью, а также доказательства исполнения договора каждой из сторон), что в соответствии с п.1 ст.302 ГК РФ исключает удовлетворение предъявленного к нему виндикационного иска. Предприниматель обжаловал данное решение.

Решите дело.

Четвертый семестр

В четвертом семестре лекции – 4 ч., семинарские/практические занятия – 6 ч., курсовая работа по темам, предложенным в Практикуме. Форма промежуточной аттестации – экзамен.

ТЕМЫ ЛЕКЦИЙ

Тема 1. Общие положения об обязательствах

1. Понятие, признаки и виды обязательств.
2. Исполнение обязательств.
3. Общие положения об обеспечении исполнения обязательств.
4. Прекращение обязательств.

Тема 2. Общие положения о договоре

1. Понятие и условия договора.
2. Виды договоров.
3. Заключение договора.
4. Изменение и расторжение договора.

Планы семинарских/практических занятий

Тема № 1. Общие положения об обязательствах

1. Понятие и виды обязательств.
2. Исполнение обязательств.
3. Обеспечение исполнения обязательств.
4. Перемена лиц в обязательстве.
5. Прекращение обязательств.

Нормативные правовые акты

ГК РФ (часть первая), гл. 21-24, гл. 26.

Материалы высших судебных инстанций

1. О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении: поста-

- новление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 № 54 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. № 1.
2. О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 49 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2019. № 2.
 3. О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с поручительством: постановление Пленума ВАС РФ от 12.07.2012 № 42 // Постановление размещено на сайте ВАС РФ 09.08.2012.
 4. О некоторых вопросах применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о прекращении обязательств: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.06.2020 № /
 5. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2019) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.12.2019) // Документ опубликован не был. СПС Консультант Плюс
 6. Обзор судебной практики разрешения споров, связанных с применением законодательства о независимой гарантии (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 05.06.2019) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2019. № 11.

Дополнительная литература

1. Бычков А. Солидарные обязательства // Газета «эж-ЮРИСТ». 2016. № 13.
2. Витрянский В.В. Общие положения об обязательствах // Кодификация российского частного права 2017 (под ред. П.В. Крашенинникова). М., 2017.
3. Гришаев С.П., Богачева Т.В., Свит Ю.П. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая (постатейный). Специально для системы ГАРАНТ, 2019.
4. Долинская В.В. Новеллы и тенденции развития обязательственного права // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 1.
5. Никитин А.В. О переадресовании исполнения обязательства третьему лицу // Российский юридический журнал. 2017. № 2.

6. Карапетов А.Г., Павлов А.А., Сарбаш С.В., Сулейманов Р.У. Комментарий к постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений ГК РФ об обязательствах и их исполнении» // Вестник экономического правосудия. 2017. № 3.

Задача № 1

Между ООО «Лайнс» и ООО «Битум» заключен договор транспортно-экспедиционного обслуживания грузов в контейнерах ООО «Битум». В целях исполнения данного договора ООО «Лайнс» заключило договор с ПАО «ТрансКонтейнер» на использование контейнеров, согласно условиям которого, за задержку возврата контейнеров (сверхнормативное пользование контейнерами) подлежит уплате штраф. ООО «Лайнс» осуществило поставку грузов, принадлежащих ООО «Битум» на склад грузополучателя. Однако ООО «Битум» не осуществил выгрузку и сдачу порожних контейнеров в нормативные сроки, допустив их сверхнормативное использование. ПАО «ТрансКонтейнер» выставило ООО «Лайнс» к оплате счета на общую сумму 659 893 руб за сверхнормативное пользование контейнерами. ООО «Лайнс» данная сумма была оплачена. В свою очередь ООО «Лайнс» обратилось с иском к ООО «Битум», мотивируя свои требования тем, что по вине ООО «Битум», допустившего сверхнормативное пользование контейнерами ООО «Лайнс» понесло убытки.

Решите дело.

Задача № 2

По договору безвозмездного пользования Суворов должен был предоставить Королеву автомобиль. Однако после заключения договора Суворов раздумал исполнять обязанность по передаче автомобиля. При этом Суворов сослался на то, что в соответствии со ст. 310 ГК РФ в договоре предусмотрено его право как предпринимателя на односторонний отказ от исполнения договора. Королев, не согласившись с мнением Суворова, указывал на то, что автомобиль ему предоставляется для личных нужд, а значит, договор в этой части противо-

речит закону. В связи с этим, Королев обратился в суд с требованием предоставить ему автомобиль, ссылаясь на положения ст.ст. 1, 6, 310, 398 ГК РФ.

Решите дело.

Задача № 3

Гражданин Петров получил кредит в банке на сумму 200 000 руб., процентная ставка 10 % годовых. В обеспечение кредитного договора Петров передал в залог банку личный автомобиль, стоимостью 150 000 руб. В установленный срок он долг по кредиту не погасил, сумма задолженности (включая проценты за пользование кредитом) составила 50 000 руб. Банк обратился в суд с иском к Петрову и потребовал обратить взыскание на заложенный автомобиль, который к моменту рассмотрения спора Петров успел продать своему другу.

Друг Петрова возражал против обращения взыскания на автомобиль, поскольку в момент его покупки не знал о факте залога автомобиля в обеспечение кредитного договора, а значит, он является добросовестным приобретателем. Поэтому в соответствии со ст. 302 ГК РФ автомобиль не может быть у него изъят.

Решите дело.

Задача № 4

На основании договора об уступке права требования АО «Авиасити» уступило ООО «Аэро» право требования процентов, начисленных на сумму неосновательного обогащения, которое было взыскано с третьего лица на основании судебного решения в соответствии с ч. 2 ст. 1107 ГК РФ. В договоре стороны определили период начисления процентов, порядок их начисления, а также размер подлежащих начислению процентов.

Впоследствии АО «Аэро» обратилось в суд с требованием о признании сделки незаключенной, сославшись на то, что размер переданного права не определен в договоре, кроме того, ст. ст. 382, 384 ГК РФ не разрешают уступать право взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами отдельно от основного обязательства, которое к моменту заключения договора

уступки права требования было исполнено должником в пользу АО «Авиаси-ти».

Решите дело.

Задание

1. Арсеньев условился со своим приятелем Новоселовым, артистом эстрады, что соберет у себя дома сослуживцев, которые хотели бы послушать в исполнении Новоселова эстрадные песни в домашней обстановке. Однако за час до назначенного времени Новоселов позвонил по телефону Арсеньеву и сообщил, что не придет, так как решил остаться дома, чтобы посмотреть по телевизору футбольный матч. Намеченное мероприятие пришлось отменить. Арсеньев полагает, что Новоселов обязан возместить ему все расходы, связанные с подготовкой встречи (стоимость закупленных им продуктов и напитков), а также компенсировать моральный вред.

Имеются ли у Арсеньева юридические основания для предъявления такого требования к Новоселову?

2. Собственник жилого дома Кириллов, уезжая в отпуск, попросил своего соседа Николаева присмотреть за домом. Последний согласился. Через несколько дней после отъезда Кириллова его дом в результате урагана сильно пострадал: была повалена телевизионная антенна, сдвинута крыша, выбиты стекла. Много разрушений было причинено и внутри дома. После того как ураган затих, Николаев принялся за приведение дома соседа в порядок. Он установил антенну, вставил стекла в окна, исправил крышу и прибрал внутри дома. По возвращении Кириллова Николаев попросил возместить ему расходы, понесенные им в связи с устранением последствий урагана в доме Кириллова. Последний не согласился с этим, поскольку он попросил Николаева только присмотреть за домом, но не поручал ему производить какие-либо ремонтные работы. К тому же в этом году Кириллов собирается капитально отремонтировать дом и ему все придется переделывать.

Кто прав в этом споре?

Тема № 2. Ответственность за нарушение обязательств

1. Общая характеристика гражданско-правовой ответственности, ее особенности и виды.
2. Основания ответственности за нарушение обязательств
3. Формы гражданско-правовой ответственности. Обязанность должника возместить убытки: понятие и виды убытков.
4. Особенности ответственности за нарушение отдельных видов обязательств (исполнение обязательств в натуре, ответственность за неисполнение денежного обязательства).

Нормативные правовые акты

ГК РФ (часть первая), гл. 25.

Материалы высших судебных инстанций

1. О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 (ред. от 07.02.2017) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 5.
2. О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ № 6, Пленума ВАС РФ № 8 от 01.07.1996 (ред. от 25.12.2018) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1996. № 9.
3. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2019) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 17.07.2019) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2020. № 2.

Дополнительная литература

1. Богданова Е.Е. Тенденции развития гражданско-правовой ответственности за нарушение обязательств: проблемы и перспективы // Lex Russica. 2017. № 5.
2. Егорова М.А. Прекращение обязательств: опыт системного исследования правового института: Монография. Специально для системы ГАРАНТ, 2013.

3. Кодификация российского частного права 2019 / В.В. Витрянский, С.Ю. Головина, Б.М. Гонгало и др.; под ред. Д.А. Медведева. М.: Статут, 2019. 492 с.

Задача № 1

ИП Петров заключил договор на ремонт системы отопления в помещении магазина с ООО. 1 июня 2020г. сторонами был подписан акт приемки выполненных работ, а в ночь с 1 на 2 июня произошло затопление помещения магазина. Заказчик – ИП Петров предъявил иск к подрядчику – ООО о возмещении убытков, причиненных ненадлежащим исполнением договора по ремонту системы отопления. Истец просил взыскать с ООО не только реальный ущерб, выразившийся в повреждении помещения здания и находившегося в нем товара, но и упущенную выгоду, ссылаясь на то, что в результате выполнения работ с недостатками он не смог осуществлять свою обычную деятельность по розничной продаже товаров. В основу расчета упущенной выгоды он заложил данные о прибыли за аналогичный период времени до нарушения ответчиком обязательства. ООО, возражая против заявленных требований, указало, что не согласно с произведенным расчетом убытков, т.к. их размер не может быть установлен с разумной степенью достоверности, ИП был обязан предпринять разумные меры по сохранности своего имущества, подвергнувшегося затоплению и снизить размер причиненного вреда. Кроме того не доказана причинная связь между действиями Ответчика по исполнению обязательства и возникшим вредом, т.к. причиной затопления могла стать проводимая опрессовка систем отопления в городе и некачественные трубы, которые закупал сам заказчик.

Решите дело.

Задача № 2

ООО заключило с государственным унитарным предприятием «Леспромхоз» (ГУП) договор о поставке пиломатериалов. В соответствии с заключенным договором общество перечислило ГУП полную стоимость пиломатериалов. Однако в установленный срок пиломатериалы поставлены не были. В свя-

зи с этим общество предъявило иск к ГУП о возврате перечисленной ранее суммы денежных средств, уплате процентов за пользование чужими денежными средствами и возмещении убытков, понесенных обществом в результате уплаты своим контрагентам неустойки за непоставку столярных изделий, которые общество должно было изготовить из полученных пиломатериалов.

Решите дело.

Изменится ли решение, если будет установлено, что заготовленные для поставки обществу пиломатериалы были уничтожены наводнением?

Задача № 3

Между ООО «Сибстрой» (поставщик) и ООО «Прораб» (покупатель) был заключен договор поставки строительных материалов. В результате нарушения сроков поставки по вине поставщика, ООО «Прораб» заявило требование об одностороннем отказе от исполнения обязательства, и не дождавшись ответа ООО «Сибстрой» заключило договор поставки материалов с другим поставщиком по более высокой цене. В исковом заявлении, предъявленном ООО «Прораб» к ООО «Сибстрой» истец просил взыскать с ответчика убытки в виде разницы в цене материалов. Ответчик, возражая против заявленных требований указал, что истец действовал неразумно, заключая сделку по таким завышенным ценам, и предоставил справку о средней стоимости такого рода материалов на территории заключения договора, обосновывающей текущие цены на момент рассмотрения спора. Кроме того, как только поставщик получил претензию истца, он сразу произвел отгрузку товаров, понеся соответствующие убытки, ввиду чего просит уменьшить размер взыскиваемых с него убытков на соответствующую сумму.

Решите дело.

Задание

АО предъявило иск к производственному кооперативу о взыскании неустойки за недопоставку жидкого стекла. Кооператив не отрицал факта невыполнения договорных обязательств, однако просил освободить его от ответ-

ственности, поскольку его партнеры, в свою очередь, не поставили ему необходимого для производства стекла силиката натрия.

При рассмотрении спора арбитражный суд установил, что основные производители силиката натрия признаны банкротами и прекратили свою деятельность. Поэтому кооператив не мог приобрести необходимое сырье для изготовления стекла в объеме, предусмотренном договором между АО и кооперативом. Учитывая это обстоятельство, арбитражный суд отказал АО в удовлетворении исковых требований.

Оцените решение суда.

Тема № 3. Общие положения о договоре

1. Понятие условия договора.
2. Заключение договора.
3. Изменение и расторжение договора.

Нормативные правовые акты

ГК РФ (часть первая), гл. 27-29.

Материалы высших судебных инстанций

1. О свободе договора и ее пределах» Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 № 16 // Вестник ВАС РФ. 2014. № 5.
2. О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора: постановление Пленума ВС РФ от 25.12.2018 № 9 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2019. № 2.
3. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2019) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27.11.2019) // Документ опубликован не был. СПС Консультант Плюс.

Дополнительная литература

1. Апестина М.Н. Заключение и исполнение договоров: практические рекомендации для бизнеса // Библиотечка «Российской газеты», выпуск 1, январь 2020 .

2. Борисов А.Н., Ушаков В.Н., Чуев В.Н. Комментарий к разделу III «Общая часть обязательственного права» части первой Гражданского кодекса РФ (главы 21-29). «Деловой двор», 2015.
3. Мажинская Н.Г. Договорное право: учебно-методическое пособие. «Юстицинформ», 2014.
4. Романец Ю.В. Система договоров в гражданском праве России. Специально для системы ГАРАНТ, 2011.
5. Шестакова Е.В. Договорное право в практике арбитражных судов. «Право Доступа», 2019.

Задача № 1

Собственники двух расположенных по соседству друг с другом дач заключили договор о том, что они будут поочередно производить весеннюю и осеннюю уборку обоих примыкающих к дачам земельных участков. Но так как участок Федорова вдвое превышает участок Семенова, было также условлено, что за уборку, произведенную Семеновым, он получает от Федорова доплату в размере минимального размера заработной платы в месяц.

Первым уборку произвел Федоров. Но когда свои обязанности выполнил Семенов, Федоров от уплаты денег отказался, сославшись на то, что их договор не имеет юридической силы и носит чисто бытовой характер. Кроме того, он не был оформлен письменно, следовательно, правовых последствий также не может повлечь.

Семенов обратился в суд.

Решите дело.

Задача № 2

Акционерное общество обратилось в арбитражный суд с иском к организации о взыскании долга, состоящего из уменьшения покупной цены товара и работ в связи с обнаружением и устранением скрытых недостатков. При этом истец ссылался на ст.475 ГК РФ.

Из материалов дела следовало, что согласно заключенному между сторонами договору истец поручил ответчику выполнить работы по поставке и мон-

тажу торгового павильона. Актом сдачи-приемки было удостоверено, что работы по поставке и монтажу павильона выполнены в полном объеме и соответствуют условиям договора. Однако при эксплуатации павильона были обнаружены скрытые существенные недостатки. Истец заключил договор с третьим лицом об устранении недостатков.

Ответчик в судебном заседании оспаривал возможность применения к данному договору положений ст. 475 ГК РФ, ссылаясь на то, что договор не может быть квалифицирован как купля-продажа, поскольку включал и выполнение работ по монтажу павильона.

Решите дело.

Задача № 3

Находясь в командировке, Сидоров решил остановиться в местной гостинице. Администратор гостиницы отказал Сидорову в заселении, сославшись на значительную загруженность из-за проведения шахматного турнира в городе. Кроме того, действующими правилами предоставления гостиничных услуг установлена возможность приоритетного заселения гостиниц отдельными категориями граждан. В частности, гостиницей заключен договор с местной администрацией о первоочередном заселении лиц, прибывших в город по приглашению администрации. Сидоров категорически не согласился с мнением администратора гостиницы, полагая, что гостиница обязана поселить его при наличии свободных номеров. Поскольку другая гостиница в городе отсутствовала, Сидоров был вынужден поселиться в квартире частного лица, которому он заплатил гораздо большую сумму, чем заплатил бы за проживание в гостинице. Поскольку в командировке он должен был находиться длительное время, то он обратился с иском в суд с требованием заключить с ним договор на проживание в гостинице и взыскать убытки, понесенные до момента такого заселения.

Решите дело.

Задача № 4

После смерти наследодателя наследница Маслова и гражданин Петров заключили предварительный договор, по которому Маслова обязалась продать

дом и земельный участок, который она получила по наследству, после вступления в наследство за 750 тыс. руб. В п.2.5 предварительного договора было записано, что покупатель выплачивает задаток в сумме 85 тыс. руб., а продавец обязуется вернуть задаток в двойном размере в случае возникновения обременений на объект недвижимости или в случае отказа от заключения договора купли-продажи.

За несколько дней до окончания срока действия предварительного договора Маслова продала дом и участок другому лицу за 950 тыс. руб., объяснив Петрову, что готова вернуть ему 85 тыс. руб.

Покупатель, не согласившись с этим предложением, обратился с иском в суд с требованием взыскать двойную сумму задатка, проценты за пользование чужими денежными средствами с момента передачи задатка Масловой.

В свою очередь Маслова просила признать заключенный ею предварительный договор с Петровым недействительным, поскольку в момент его заключения еще не являлась собственником данного недвижимого имущества.

Решите дело.

Задание

При проведении переговоров о заключении договора купли-продажи недвижимого имущества покупателя интересовал ряд моментов, которые он выяснял у продавца. Во-первых, состоит ли продавец в браке. Во-вторых, не находится ли имущество в залоге или под арестом. На все эти вопросы были получены отрицательные ответы, и договор был заключен. Однако через некоторое время к покупателю стали обращаться с требованиями супруг продавца и залогодержатель по договору залога переданного покупателю недвижимого имущества.

Предполагая, что при удовлетворении их требований покупатель понесет потери, в том числе убытки, покупатель обратился к адвокату с вопросом, может ли он и на каком основании потребовать их возмещения с продавца.

Какой ответ следует дать покупателю?

Направление подготовки 40.05.04 Судебно-прокурорская деятельность (квалификация «Юрист») на базе СПО

В третьем семестре лекции – 8 ч., семинарские/ практические занятия – 10 ч., курсовая работа, по темам, предложенным в Практикуме. Форма промежуточной аттестации – экзамен.

ТЕМЫ ЛЕКЦИЙ

Тема 1. Гражданское право как отрасль российского права

1. Предмет и метод гражданского права.
2. Принципы гражданского права.
3. Источники гражданского права.

Тема 2. Право собственности и другие вещные права

1. Общие положения о праве собственности и других вещных правах.
2. Общая собственность.
3. Ограниченные вещные права и их характеристика.
4. Защита права собственности и других вещных прав.

Тема 3. Общие положения об обязательствах

1. Понятие, признаки и виды обязательств.
2. Исполнение обязательств.
3. Обеспечение исполнения обязательств.
4. Прекращение обязательств.

Тема 4. Общие положения о договоре

1. Понятие и условия договора.
2. Виды договоров.
3. Заключение договора.
4. Изменение и расторжение договора.

Планы семинарских/практических занятий

Тема № 1. Гражданское правоотношение

1. Понятие гражданского правоотношения и его особенности.
2. Субъекты, объекты и содержание гражданского правоотношения.
3. Виды гражданских правоотношений.
4. Основания возникновения гражданских правоотношений.

Нормативные правовые акты

ГК РФ (часть первая), гл. гл. 1, 2.

Дополнительная литература

1. Борисова Л.В. О признаках и видах имущественных прав как самостоятельных объектах гражданских правоотношений в свете реформирования ГК РФ // Юрист. 2017. № 21.
2. Груздев В.В. Различие абсолютных и относительных правоотношений как основа дифференциации гражданско-правового регулирования // Законы России: опыт, анализ, практика. 2018. № 7.
3. Ем В.С., Суханов Е.А. О видах субъективных гражданских прав и о пределах их осуществления // Вестник гражданского права. 2019. № 4.
4. Згонников П.П. Государство как участник гражданско-правовых отношений // Российская юстиция. 2019. № 1.
5. Лунгу Е.В., Брылякова Е.С. Конституционные правоотношения и гражданско-правовые отношения: сравнительный анализ // Государственная власть и местное самоуправление. 2018. № 7.
6. Проблемы корпоративных отношений в проекте новой редакции Гражданского кодекса Российской Федерации // Суханов Е.А. Проблемы кодификации корпоративного и вещного права: Избранные труды 2013-2017 гг. М.: Статут. 2018.
7. Пожидаева Е.С. О природе распорядительной сделки // Современный юрист. 2019. № 4.

Задача № 1

Артист Жоров исполнитель тувинских танцев, увидел на бутылке с вином этикетку со своим изображением в тувинском костюме, в котором он исполняет один из танцев и в позе характерной для этого танца. Обратившись к заводу - производителю вина, он узнал, что это изображение зарегистрировано в качестве товарного знака. На требование Жорова выплатить вознаграждение за использование его образа, он получил отказ, в связи с чем Жоров предъявил к производителю вина иск о выплате ему 150 000 руб., а также о признании регистрации данного товарного знака недействительным.

Получив отказ в удовлетворении своих требований, Жоров обратился с иском в суд. В судебном заседании представитель завода заявил, что данные требования не могут быть удовлетворены, т.к. эти отношения не регулируются правом, а основаны на нормах морали, и Жоров должен быть благодарен заводу в том, что его делают известным за пределами региона.

Решите дело.

Задача № 2

ООО «Биоток», ООО «Брокер» и гр. Николаев договорились создать акционерное общество. В этих целях они заключили договор, по условиям которого между учредителями акции распределялись следующим образом: ООО «Биоток» получает 57 % акций, ООО «Брокер» - 30%, Николаеву - 13%. Договор также предусматривал, что оплата акций должна быть произведена в срок 3 месяца после регистрации денежными средствами. Акционерное общество было зарегистрировано. В связи с финансовыми трудностями одно из ООО предложило внести изменения в договор в части оплаты акций не деньгами, а другим имуществом. Николаев возражал против этого, ссылаясь на то, что в Законе «Об акционерных обществах» не предусмотрен порядок изменения договора, другие нормативные акты в данном случае не могут быть применены. В свою очередь, другое ООО, которое в установленный срок произвело оплату акций, не дождавшись таких же действий от других участников, обратилось в суд о взыскании с других учредителей штрафных санкций, предусмотренных ст. 395

ГК РФ. В судебном заседании приняли участие все перечисленные учредители, которые привели вышеизложенные доводы.

Решите дело.

Задача № 3

После смерти гр. Беляева стало известно, что согласно его завещанию наследником принадлежащего ему коттеджа в Новосибирской области назначена его супруга – Прохоренко, на которую возложена обязанность предоставить право безвозмездного проживания в указанном коттедже на срок обучения в Новосибирском государственном университете дочери завещателя от первого брака. После получения свидетельства о праве на наследство право собственности на коттедж было зарегистрировано за Прохоренко. Поскольку отношения между мачехой и дочерью завещателя не сложились, Прохоренко стала препятствовать проживанию падчерицы в коттедже. Для защиты своих прав последняя обратилась в суд. В ходе судебного заседания Прохоренко настаивала на отсутствии у нее с падчерицей правовых отношений, которые можно было бы защищать в судебном порядке.

Решите дело.

Задания

1. Молодой человек пригласил на свидание девушку. После получения её согласия на это предложение, молодые люди определили место и время встречи. Надев свой лучший костюм, и придя в назначенный срок к условленному месту, юноша так и не дождался прихода девушки, простояв под дождем два часа. Вернувшись домой, он позвонил знакомому юристу и поинтересовался, регулируется ли его договоренность с девушкой о свидании гражданским законодательством, и возможно ли, соответственно, взыскать с девушки расходы на восстановление испорченного костюма.

Дайте мотивированную консультацию.

2. Является ли правопреемством:

- реорганизация юридического лица
- наследование

- ликвидация юридического лица
- новация обязательства
- уступка права требования
- перевод долга
- суброгация в обязательстве
- возмещение причиненного вреда
- исполнение договора
- возмещение убытков в связи с ненадлежащим исполнением договора
- исполнение поручителем обязательства за должника

3. Определите вид гражданского правоотношения:

- заказ столика в кафе
- бронирование номера в гостинице
- проживание в комнате в силу завещательного отказа
- право пользования колодезем соседа на его дачном участке
- проживание в собственной квартире
- заключение предварительного договора купли-продажи офиса
- сдача комнаты внаем
- выдача доверенности на получение пенсии
- переезд в другой город на новое место жительства
- чтение лекции
- платное копирование статьи
- создание новой компьютерной программы
- передача прав на использование произведения
- участие в общем собрании акционеров
- заключение договора об организации железнодорожных перевозок
- размещение на сайте порочащих лицо сведений
- избрание псевдонима при опубликовании произведения
- получение по ошибке стипендии в двойном размере
- проведение ремонта в комнате друга без его согласия
- наезд на пешехода

- утрата чужих конспектов
- проезд в общественном транспорте

Тема № 2. Граждане как субъекты гражданского права

1. Правоспособность гражданина.
2. Дееспособность: виды, содержание.
3. Эмансипация несовершеннолетних.
4. Ограничение дееспособности.
5. Признание гражданина недееспособным.
6. Опекa и попечительство.

Нормативные правовые акты

1. ГК РФ (часть первая), гл. 3.
2. Семейный кодекс РФ (ст. 146).
3. Об опеке и попечительстве: федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ // Собрание законодательства. 2008. № 17. Ст. 1755.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (гл. 31) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.
5. Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении совершеннолетних недееспособных или не полностью дееспособных граждан: постановление Правительства РФ от 17.11.2010 № 927 (ред. от 15.11.2019) // Собрание законодательства РФ. 2010. № 48. Ст. 6401.

Материалы высших судебных инстанций

1. По делу о проверке конституционности пунктов 1 и 2 статьи 29, пункта 2 статьи 31 и статьи 32 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки И.Б. Деловой: постановление Конституционного Суда РФ от 27.06.2012 № 15-П // Вестник Конституционного Суда РФ. 2012. № 5.
2. О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: постановление Пленума

- Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 8.
3. О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству: постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.06.2008 № 11 (в ред. от 09.02.2012) (абз. 3 п. 13) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2008. № 9.
 4. Постановление ФАС Центрального округа от 16.01.2007 по делу № А68-АП-359/11-05 (поставленное в силу Определением ВАС РФ от 22.03.2007 № 2622/07) // Документ опубликован не был. СПС Консультант Плюс.
 5. Постановление ФАС Уральского округа от 23.01.2002 № Ф09-65/02-АК.
 6. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ от 01.03.2006 «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2005 года» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. № 5.

Дополнительная литература

1. Борисов А.Н., Игнатов С.Л., Ушаков А.А. Комментарий к главе 3 части первой Гражданского кодекса РФ «Граждане (физические лица)» (постатейный). Деловой двор, 2013.
2. Козлова Н.В. Абстрактное и конкретное понимание субъекта, правоспособности и гражданского правоотношения // Гражданское право: современные проблемы науки, законодательства, практики (сборник статей к юбилею доктора юридических наук, профессора Е.А. Суханова). М., 2018.
3. Нечаева А.М. Правоспособность физических лиц // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 1.
4. Рузанова Е.В. Особенности ответственности несовершеннолетних в аспекте структуры гражданской дееспособности // Законы России: опыт, анализ, практика. 2012. № 2.
5. Шапсугова М.Д. Особенности правосубъектности индивидуального предпринимателя // Журнал предпринимательского и корпоративного права. 2017. № 1.

Задача № 1

После смерти Макаровой открылось наследство, состоящее из доли которую она фактически приняла после смерти своего сына, Горохова, однако право собственности на данную долю не оформила. Единственным наследником первой очереди по закону после смерти Макаровой является Соколов.

О смерти Макаровой Соколову стало известно в конце марта 2018 г., тогда же ему стало известно, что Макарова при жизни распорядилась принадлежащей ей на праве собственности доли квартиры написав завещание, в котором завещала долю квартиры своей сестре Тиньковой.

Соколов считает, что составленное завещание незаконно, так как на момент составления завещания доля квартиры Макаровой не принадлежала ей на праве собственности и, следовательно, она не могла ей распоряжаться. Кроме того, на момент составления завещания Макарова была сильно больна, принимала большое количество лекарств, плохо понимала значение своих действий.

На основании изложенного истец просит суд признать завещание, составленное Макаровой в отношении доли квартиры недействительным.

Решите дело.

Задача № 2

Гурьева А. обратилась в суд с заявлением о признании недееспособным брата Гурьева С. ссылаясь на то, что ее брат страдает хроническим душевным заболеванием и нуждается в опеке. В настоящее время не понимает значение своих действий и не может руководить ими.

Заинтересованные лица Гурьев С. и Кирова в удовлетворении заявления просили отказать, ссылаясь на понимание Гурьевым своих действий и осознание их.

Гурьев состоит на диспансерном учете ГБУЗ МО «Психиатрическая больница № 17» с 1991г. с диагнозом: шизофрения непрерывно-прогредиентная, дефектное состояние с выраженным эмоционально-волевым дефектом.

В судебном заседании установлено, что 28.05.2019г. Гурьев зарегистрировал брак с гражданкой Украины Кировой и установил отцовство над ее дочерью, кроме того, вселил новых членов своей семьи в жилое помещение, принадлежащее ему на праве собственности.

По делу была назначена судебно-медицинская амбулаторная психиатрическая экспертиза. Согласно представленным сведениям из ГБУЗ Московской области «Центральная клиническая психиатрическая больница» судебно-психиатрическая экспертиза не была проведена в связи с тем, что Гурьев на экспертизу не явился.

Гурьев в судебном заседании суда присутствовал, в контакт с судом вступил, назвал полные анкетные данные, адекватно пояснил суду, где проживает, о том, что находится на пенсии, но продолжает трудиться.

Гурьева А. ссылается на то, что С. Гурьев от экспертизы уклонился, а потому его следовало направить на экспертизу принудительно; а его поведение свидетельствует о неспособности им осознавать характер своих действий и руководить ими.

Решите дело.

Задача № 3

Комаров, являющийся инвалидом второй группы по общему заболеванию бессрочно, обратился в суд с заявлением о признании его дееспособным, указав, что решением районного суда он был признан недееспособным. В настоящее время здоровье, по его мнению, улучшилось, он не считает себя психически больным, просит восстановить его дееспособность.

Боров – представитель заинтересованного лица ГБУ «Кузьмьярский психоневрологический интернат» поддержал заявленные требования, пояснив, что Комаров самостоятельно звонит по телефону, разбирается в компьютере, считает деньги, поэтому полагает, что он может быть признан дееспособным.

Представитель органа опеки и попечительства совершеннолетних граждан администрации Воротынского муниципального района Нижегородской области с заявлением Комарова согласилась.

Помощник прокурора дала заключение по делу, в соответствии с которым считает, что оснований для удовлетворения заявления не имеется.

Согласно выписке из истории болезни, выданной ГБУ «Кузьмиарский ПНИ» Комаров поступил в учреждение 29.09.2000г., с диагнозом органическое заболевание центральной нервной системы сложного генеза, эпилептический синдром с редкими судорожными припадками, умеренно выраженный психо-органический синдром. До поступления в учреждение проживал с родителями, алкоголизировался, в связи с чем, возникало «неправильное» поведение – агрессивен, конфликтен; учащались эпилептические приступы, из-за чего многократно госпитализировался в психиатрическую больницу. С момента поступления в учреждение, в психиатрические больницы не госпитализировался, алкоголь не употребляет более 10 лет. Психический статус: внешне спокоен, острой психотики не продуцирует. Доступен формальному контакту, ориентирован в месте, времени, собственной личности. Мышление конкретное, вязкое, замедленное по темпу, внимание устойчивое, память, интеллект – умеренные когнитивные расстройства. Режим отделения соблюдает, себя обслуживает частично. Отмечаются генерализованные эпилептические приступы, до 1-2 раз в месяц и реже. С момента поступления значительно уменьшилось количество эпилептических припадков, периоды ремиссии составляют до 6 месяцев. В контакт с сотрудниками входит охотно, с проживающими в учреждении общается избирательно, имеет ограниченный круг друзей, негативного отношения к проживающими, не входящим в круг друзей, не отмечалось. Режим интерната соблюдает пассивно, самостоятельных уходов не зафиксировано. Мобилен, себя обслуживает, но выполнить уборку, стирку, приготовление пищи, в том числе полуфабрикатов, самостоятельно на данный момент не может.

В ходе рассмотрения дела судом была назначена судебно-психиатрическая экспертиза, производство которой поручено в ГБУЗ НО «Нижегородская областная психоневрологическая больница № 1 им. П.П. Кащенко», и согласно заключению экспертов Комаров обнаруживает признаки психического расстройства в форме органического непсихотического расстройства в

связи со смешанными заболеваниями (эпилепсия, алкоголизация) выраженный психоорганический синдром, смешанный вариант, эпилептики по анамнезу, что лишает его способности понимать значение своих действий и руководить ими. По своему психическому состоянию он может быть вызван в суд и давать объяснения по делу.

Решите дело.

Задача № 4

Хворова обратилась в суд с иском о признании незаконным заключения органа опеки и попечительства о невозможности быть опекуном. Ранее Хворова обратилась в орган опеки и попечительства опеки с заявлением о выдаче заключения о возможности быть опекуном двоих несовершеннолетних детей, представив в полном объеме документы, предусмотренные п. 4 Правил, в том числе и свидетельства о прохождении подготовки лиц, желающих принять на воспитание в семью ребенка, оставшегося без попечения родителей, на территории РФ.

Заключением органа опеки и попечительства ей было отказано в выдаче заключения о возможности быть опекуном, поскольку уровень ее дохода не соответствует минимальному прожиточному уровню и не позволяет обеспечить для приемных детей условий, удовлетворяющих их интересам. Поводом для этого послужила представленная в орган опеки и попечительства справка о получении ежемесячного дохода в размере 6500 рублей.

При обращении в орган опеки и попечительства она предоставила в свободной форме справку о доходах за 36 месяцев, в которой указывалось, что она по настоящее время работает в должности официанта в ООО. Однако при проведении проверки данной справки ООО направило ответ из которого следует, что она была уволена и по основанию п.3 ст.77 ТК РФ (собственное желание). Действительный размер ее доходов складывался из заработной платы и составлял 15 000 рублей в месяц.

Органом опеки было установлено, что Хворова имеет денежные обязательства по ипотечному кредитованию ежемесячно в размере 9000 рублей.

Кроме того, в отношении ее возбуждено исполнительное производство о взыскании с нее задолженности по решения городского суда в размере 48 862,11 руб., которое не прекращено.

При таких обстоятельствах орган опеки и попечительства обоснованно пришел к выводу, что материальный доход являлся ниже прожиточного минимума кандидата в опекуны.

Решите дело.

Задания

1. Физическое лицо, являющееся индивидуальным предпринимателем, подарило другому физическому лицу, также являющемуся индивидуальным предпринимателем, недвижимое имущество. При этом одаряемое физическое лицо является дедушкой физического лица, являющегося дарителем.

Допускается ли дарение между физическими лицами, являющимися индивидуальными предпринимателями?

2. ООО выдало физлицу доверенность, при этом генеральный директор ООО на момент выдачи доверенности являлся дееспособным.

Прекращается ли действие доверенности в случае последующего признания генерального директора ООО, выдавшего доверенность, недееспособным?

3. Вправе ли несовершеннолетний ребенок (17 лет) зарегистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя, если он состоит в браке?

4. Несовершеннолетний в возрасте 16 лет в связи с занятием им трудовой деятельностью на основании трудового договора был объявлен полностью дееспособным.

Правомерна ли продажа указанному несовершеннолетнему алкогольной продукции?

5. Можно ли признать недееспособным вследствие психического расстройства несовершеннолетнее лицо (17 лет)?

Тема № 3. Юридические лица

1. Понятие и признаки юридического лица.
2. Правосубъектность юридического лица. Органы юридического лица.
3. Образование и прекращение юридических лиц.
4. Классификации юридических лиц.

Нормативные правовые акты

1. ГК РФ (часть первая), гл. 4.
2. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. № 33. Ст. 3431.
3. Об обществах с ограниченной ответственностью: федеральный закон от 08.02.1998 № 14 // Собрание законодательства РФ. 1998. № 7. Ст. 785.
4. Об акционерных обществах: федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. №1. Ст. 1.
5. О государственных и муниципальных унитарных предприятиях: федеральный закон от 14.11.2002 № 161-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 48. Ст. 4746.
6. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате, утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1 // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 10. Ст. 357.

Материалы высших судебных инстанций

1. О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 8.
2. О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица: постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 62 // Постановление размещено на сайте ВАС РФ 20.08.2013.
3. О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью»: постановление Пленума Верховного

Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 9.12.1999 № 90/14 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2000. № 3.

4. О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица: постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30.07.2013. № 61 // Постановление размещено на сайте ВАС РФ 06.08.2013.
5. Обзор судебной практики по некоторым вопросам применения законодательства о хозяйственных обществах, утв. Президиумом ВС РФ 25 декабря 2019 // Документ опубликован не был. СПС Консультант Плюс.

Дополнительная литература

1. Борисов А.Н. Комментарий к главе 4 части первой Гражданского кодекса РФ «Юридические лица». М.: Деловой двор. 2014.
2. Борисов А.Н. Комментарий к Федеральному закону от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (издание третье, испр. и доп.). «Юстицинформ», 2020.
3. Гутников О.В. Корпоративная ответственность в гражданском праве: монография. - Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: ООО «Юридическая фирма Контракт», 2019.
4. Суханов Е.А. Новые виды юридических лиц после реформирования главы 4 ГК РФ // Кодификация российского частного права 2017 (под ред. П.В. Крашенинникова). М., 2017.
5. Семенихин В. Прекращение недействующего юрлица. Новая субсидиарная ответственность контролирующих лиц (газета «Финансовая газета», № 24, июнь 2017)
6. Суханов Е.А. О гражданской правосубъектности государственных юридических лиц // Журнал российского права. 2018. № 1.

Задача № 1

ООО «Комплект» обратилось в налоговую инспекцию с заявлением о государственной регистрации изменений, вносимых в учредительные докумен-

ты юридического лица. По результатам рассмотрения заявления инспекция со ссылкой на подпункт «а» п.1 ст.23 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» отказала обществу в государственной регистрации изменений, в связи с не предоставлением заявителем определенных необходимых документов для государственной регистрации. Общество обратилось в арбитражный суд Кемеровской области с заявлением к инспекции о признании недействительным решения об отказе в государственной регистрации изменений, вносимых в учредительные документы, и обязанности зарегистрировать изменения в устав общества, утвержденные протоколом общего собрания участников общества.

При рассмотрении дела в суде было установлено, что согласно представленным для государственной регистрации документам обществом вносятся изменения в сведения об увеличении уставного капитала путем зачета денежных требований к обществу, возникших на основании договоров денежного займа. Согласно протоколу общего собрания учредителей такое решение было принято 27.02.2019 нотариусом Кемеровского нотариального округа 28.02. 2019 засвидетельствована подлинность подписей участников общества.

Обосновывая правомерность отказа в государственной регистрации инспекция, ссылаясь, в том числе на п.3 ст.17 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ указала, что для государственной регистрации должно быть представлено свидетельство об удостоверении факта принятия решения (протокол) об увеличении уставного капитала, и состава участников, присутствовавших при принятии данного решения. Обществом на государственную регистрацию этого не представлено. Данные факты, по мнению инспекции, должны быть подтверждены путем нотариального удостоверения.

Общество в свою очередь, ссылаясь на п.3 ст.67.1 ГК РФ, указывает, что п.8.2.13 устава общества предусмотрено, что принятие общим собранием участников общества решения и состав участников общества, присутствующих при его принятии, подтверждается подписанием протокола председателем и

секретарем общего собрания, являющимися участниками общества; нотариального заверения протоколов общего собрания не требуется.

Решите дело.

Задача № 2

В октябре 2017 г. физическим и юридическими лицами было создано акционерное общество «Маяк». Договором о создании общества было предусмотрено, что один из учредителей ООО «Висла» вносит вклад в уставный капитал в размере 3 215 тыс. руб., что составляет 18,5 % уставного капитала. ООО «Висла» также взяло на себя обязательство по выполнению проектных, монтажных работ по строительству объектов для акционерного общества «Маяк». Актом сверки взаиморасчетов между обществами «Маяк» и «Висла» стороны подтвердили, что работы были выполнены на сумму 14 456 тыс. руб., из которых 3 215 тыс. руб. было зачтено в оплату вклада в уставный капитал, а разница была выплачена ООО «Висла».

В марте 2019 г. на общем собрании акционеров ООО «Висла» было исключено из числа акционеров за разглашение коммерческой тайны. Последнее обратилось в арбитражный суд с требованием о признании права собственности на долю в уставном капитале акционерного общества «Маяк» и признании прав собственности на имущество данного акционерного общества в размере 18,5%.

Решите дело.

Задача № 3

Администрация г.Юрга приняла решение о ликвидации муниципального предприятия «Теплосети». Была создана ликвидационная комиссия, которая в установленном порядке приступила к ликвидации предприятия. Однако имущества для удовлетворения требований всех кредиторов не хватило и в удовлетворении требований кредиторов пятой очереди было отказано в «связи с отсутствием имущества у ликвидируемого предприятия».

Кредитор пятой очереди, ООО «Светлый сон», обратилось с требованием о погашении долга за выполненные работы в сумме 500 000 руб., признанного

ликвидационной комиссией, к администрации г.Юрга. Получив отказ, общество обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании суммы долга.

Решите дело.

Задача № 4

В августе 2019 г. в результате слияния ООО «Феникс» и ООО «Лукин» возникло новое юридическое лицо ООО «Альянс». За четыре месяца до реорганизации ООО «Феникс» заключило договор на ремонт своих производственных помещений с ООО «PCY-10». Работы были выполнены, но ООО «Феникс» их не оплатило, ссылаясь на временное отсутствие средств. На момент регистрации ООО «Альянс» задолженность перед ООО «PCY-10» составляла 300 000 руб. Данная сумма была предъявлена ко взысканию к ООО «Альянс», на что представитель последнего заявил, что обязанной стороной по договору перед «PCY -10» являлось ООО «Феникс», которое в настоящий момент прекратило существование, а ООО «Альянс» не может отвечать по чужим долгам. Не получив удовлетворения своих требований PCY-10 обратилось с иском в арбитражный суд.

Решите дело.

Задача № 5

При проведении общего собрания ООО «Капролит» после рассмотрения всех вопросов, внесенных в повестку собрания, выступил один из директоров общества Колесников, который сообщил, что за время, прошедшее после предыдущего собрания, генеральный директор общества Шалаев, не получив согласия членов совета директоров, совершил ряд сделок, идущих вразрез интересам общества. Так, им был подписан договор о продаже ООО «Селена» строения по балансовой стоимости 50 млн. руб., в то время как рыночная стоимость этого объекта в несколько раз больше.

Как стало известно председателем правления в ООО «Селена» является внук Шалаева (сын его дочери от первого брака). Кроме того, им были заключены договоры о реализации продукции, которые не прошли согласование со всеми службами общества, включая юридический отдел, в результате чего бы-

ли заключены договоры с организациями, которые вызывали сомнения, и поставленная им продукция не была оплачена. Данные действия также повлекли значительные убытки для организации. Единолично Шалаевым было принято решение об увольнении главного бухгалтера Копьевой. Контракт с работающей в настоящее время на этой должности Польшгаловой также не обсуждался на совете директоров. Учитывая это, Колесников предложил обратиться в суд с требованиями оспорить сделку, заключенную между ООО «Капролит» и ООО «Селена», и требованием о взыскании с Шалаева убытков, причиненных заключением сомнительных договоров о реализации продукции.

Решите дело.

Задание

Несколько граждан решили создать организацию для совместного ведения бизнеса. На собрании, посвященном принятию решения об учреждении юридического лица, возникли разногласия по ряду вопросов, в том числе по вопросу выбора организационно-правовой формы организации. Граждане обратились к юристу с просьбой посоветовать соответствующую форму юридического лица, которое удовлетворяло бы следующим требованиям:

- возможность коммерческой и благотворительной деятельности без каких-либо ограничений;
- обеспечение наиболее полного контроля за действиями руководителя фирмы;
- сохранение конфиденциальности основной финансовой информации о деятельности фирмы (бухгалтерский отчет, баланс и т.п.);
- ограничение пределов ответственности по обязательствам фирмы суммой вклада участника в ее капитал.

Дайте мотивированную консультацию.

Тема № 4. Право собственности и другие вещные права

1. Общие положения о праве собственности и других вещных правах.
2. Формы собственности и виды права собственности.

3. Ограниченные вещные права и их характеристика.
4. Защита права собственности и других вещных прав.

Нормативные правовые акты

ГК РФ (часть первая), гл.16-19.

Материалы высших судебных инстанций

1. О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» (ред. от 23.06.2015): постановление Пленума Верховного Суда РФ № 10, ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. № 7.
2. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2018) «Разрешение споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 04.07.2018) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2019. № 3, (начало), Бюллетень Верховного Суда РФ. 2019. № 4.

Дополнительная литература

1. Быков В.Ю. О выделении конструкции общей собственности // Закон. 2016. № 2.
2. Иванов С.А. Принцип справедливости в праве собственности и иных вещных правах // Образование и право. 2010. № 9.
3. Мыскин А.В. Общая собственность на жилые помещения: теория гражданского права и практика Верховного Суда РФ. М.: Статут, 2018. 128 с.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации. Подробный постатейный комментарий с путеводителем по законодательству и судебной практике. Часть I / А.Ю. Беспалов, Ю.Ф. Беспалов, М.С. Варюшин и др.; отв. ред. Ю.Ф. Беспалов. М.: Проспект, 2017. 800 с.
5. Суханов Е.А. Вещное право: научно-познавательный очерк. М.: Статут, 2017. 560 с.

Задача № 1

Квартира была приобретена Смирновым и Николаевой в порядке приватизации в общую долевую собственность в равных долях каждому. После регистрации права собственности Смирнов продал свою долю Рожнову по договору купли-продажи. Николаева обратилась в суд с иском о признании договора купли-продажи доли в праве собственности на квартиру недействительным в связи с тем, что не были соблюдены требования ст. 250 ГК РФ.

Решите дело.

Изменится ли решение суда в случае, если доля в праве собственности на квартиру перешла к Рожнову по договору ренты?

Задача № 2

Гражданин Рыжков, являвшийся собственником 1/3 доли в однокомнатной квартире обратился в суд с требованием о прекращении прав собственности граждан Сангаджиева и Сидорова на их доли в той же квартире, составлявшие 1/6 и 1/6 общего имущества, о выплате им компенсации и признании права собственности на спорное имущество за В.П.Рыжковым.

Решите дело.

Задача № 3

Между администрацией г. Барнаула и ООО «Строитель» заключен инвестиционный контракт, предметом которого является реализация инвестиционного проекта строительства жилого дома с подземной автостоянкой и нежилыми встроенно-пристроенными помещениями. ООО «Строитель» как застройщик привлекло к участию в долевом строительстве АО (участник долевого строительства), заключив договор участия в долевом строительстве многоквартирного жилого дома, согласно условиям которого, застройщик обязуется своими силами и (или) с привлечением других лиц построить (создать) жилой дом и после получения застройщиком разрешения на ввод в эксплуатацию передать участнику долевого строительства Объект долевого строительства (квартиры №№1-15 в многоквартирном доме).

Денежные средства внесены по договору АО в полном объеме. Однако после завершения строительства ООО «Строитель» не передало АО квартиры, от подписания акта-приема передачи уклонился. АО обратилось в Арбитражный суд с иском к ООО «Строитель» о признании права собственности на спорные квартиры.

Решите дело.

Какие гражданско-правовые способы защиты прав могут быть применены в сложившейся ситуации?

Задания

1. Администрацией муниципального образования был предоставлен земельный участок для сельскохозяйственного использования в аренду ООО. Общество построило на нем хозяйственные постройки и зарегистрировало свои права на объект незавершенного строительства. Администрация муниципального образования обратилась в суд с иском о сносе самовольной постройки. В удовлетворении исковых требований было отказано в связи с тем, что право собственности на объект незавершенного строительства уже зарегистрировано в установленном законом порядке.

Оцените решение суда.

2. Петров после смерти своей жены обратился к нотариусу для оформления наследства, состоящего из 1/2 жилого дома, расположенного на земельном участке. Нотариусом было выдано свидетельство о праве на наследство по закону на 1/2 доли в праве собственности на земельный участок. В выдаче свидетельства о праве на наследство по закону на 1/2 доли в праве собственности на жилой дом отказано. Как установлено нотариусом, на основе выписки из Единого государственного реестра недвижимости, в правоустанавливающих документах имеются особые отметки «на возведение построек литер А разрешение не предъявлено»: к дому пристроено помещение литер А, разрешение на которое не получено, на день открытия наследства самовольное строительство литер А1 к жилому дому в судебном порядке не узаконено и судебным решением право собственности наследодателя на самовольное строительство и переобо-

рудование жилого дома не признано. При таких обстоятельствах нотариус отказал в выдаче свидетельства о праве на наследство в связи с отсутствием идентификации наследственного имущества.

Как Петрову защитить свои права?

Имеются ли у него основания для приобретения права собственности на ½ жилого дома?

Тема № 5. Общие положения о договоре

1. Понятие условия договора.
2. Заключение договора.
3. Изменение и расторжение договора.

Нормативные правовые акты

ГК РФ (часть первая), гл. 27-29.

Материалы высших судебных инстанций

1. О свободе договора и ее пределах: постановление Пленума ВАС РФ от 14.03.2014. № 16 // Вестник ВАС РФ. 2014. № 5 // Вестник ВАС РФ. 2014. № 5.
2. О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора: постановление Пленума ВС РФ от 25.12.2018. № 49 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2019. № 2.
3. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2019) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27.11.2019) // Документ опубликован не был. СПС Консультант Плюс.

Дополнительная литература

1. Апестина М.Н. Заключение и исполнение договоров: практические рекомендации для бизнеса // Библиотечка «Российской газеты», выпуск 1, январь 2020.

2. Борисов А.Н., Ушаков В.Н., Чуев В.Н. Комментарий к разделу III «Общая часть обязательственного права» части первой Гражданского кодекса РФ (главы 21-29). «Деловой двор». 2015.
3. Мажинская Н.Г. Договорное право: учебно-методическое пособие. «Юстицинформ», 2014.
4. Романец Ю.В. Система договоров в гражданском праве России. Специально для системы ГАРАНТ, 2011.
5. Шестакова Е.В. Договорное право в практике арбитражных судов. «Право Доступа», 2019.

Задача № 1

Собственники двух расположенных по соседству друг с другом дач заключили договор о том, что они будут поочередно производить весеннюю и осеннюю уборку обоих примыкающих к дачам земельных участков. Но так как участок Федорова вдвое превышает участок Семенова, было также условлено, что за уборку, произведенную Семеновым, он получает от Федорова доплату в размере минимального размера заработной платы в месяц.

Первым уборку произвел Федоров. Но когда свои обязанности выполнил Семенов, Федоров от уплаты денег отказался, сославшись на то, что их договор не имеет юридической силы и носит чисто бытовой характер. Кроме того, он не был оформлен письменно, следовательно, правовых последствий также не может повлечь.

Семенов обратился в суд.

Решите дело.

Задача № 2

Акционерное общество обратилось в арбитражный суд с иском к организации о взыскании долга, состоящего из уменьшения покупной цены товара и работ в связи с обнаружением и устранением скрытых недостатков. При этом истец ссылаясь на ст.475 ГК РФ.

Из материалов дела следовало, что согласно заключенному между сторонами договору истец поручил ответчику выполнить работы по поставке и мон-

тажу торгового павильона. Актом сдачи-приемки было удостоверено, что работы по поставке и монтажу павильона выполнены в полном объеме и соответствуют условиям договора. Однако при эксплуатации павильона были обнаружены скрытые существенные недостатки. Истец заключил договор с третьим лицом об устранении недостатков.

Ответчик в судебном заседании оспаривал возможность применения к данному договору положений ст. 475 ГК РФ, ссылаясь на то, что договор не может быть квалифицирован как купля-продажа, поскольку включал и выполнение работ по монтажу павильона.

Решите дело.

Задача № 3

Находясь в командировке, Сидоров решил остановиться в местной гостинице. Администратор гостиницы отказал Сидорову в заселении, сославшись на значительную загруженность из-за проведения шахматного турнира в городе. Кроме того, действующими правилами предоставления гостиничных услуг установлена возможность приоритетного заселения гостиниц отдельными категориями граждан. В частности, гостиницей заключен договор с местной администрацией о первоочередном заселении лиц, прибывших в город по приглашению администрации. Сидоров категорически не согласился с мнением администратора гостиницы, полагая, что гостиница обязана поселить его при наличии свободных номеров. Поскольку другая гостиница в городе отсутствовала, Сидоров был вынужден поселиться в квартире частного лица, которому он заплатил гораздо большую сумму, чем заплатил бы за проживание в гостинице. Поскольку в командировке он должен был находиться длительное время, то он обратился с иском в суд с требованием заключить с ним договор на проживание в гостинице и взыскать убытки, понесенные до момента такого заселения.

Решите дело.

Задача № 4

После смерти наследодателя наследница Маслова и Петров заключили предварительный договор, по которому Маслова обязалась продать дом и зе-

мельный участок, который она получила по наследству, после вступления в наследство за 750 тыс. руб. В п.2.5 предварительного договора было записано, что покупатель выплачивает задаток в сумме 85 тыс. руб., а продавец обязуется вернуть задаток в двойном размере в случае возникновения обременений на объект недвижимости или в случае отказа от заключения договора купли-продажи.

За несколько дней до окончания срока действия предварительного договора Маслова продала дом и участок другому лицу за 950 тыс. руб., объяснив Петрову, что готова вернуть ему 85 тыс. руб.

Покупатель, не согласившись с этим предложением, обратился с иском в суд с требованием взыскать двойную сумму задатка, проценты за пользование чужими денежными средствами с момента передачи задатка Масловой.

В свою очередь Маслова просила признать заключенный ею предварительный договор с Петровым недействительным, поскольку в момент его заключения еще не являлась собственником данного недвижимого имущества.

Решите дело.

Задача № 5

Два предприятия заключили договор на выполнение комплекса подрядных работ. В процессе согласования условий договора представители сторон неоднократно встречались для урегулирования спорных вопросов. Наконец, договор был подписан. Заказчик в соответствии с условиями договора перечислил исполнителю 50% стоимости работ. Между тем в установленный срок работы не только не были выполнены, но подрядчик к ним даже не приступал. Заказчик предъявил претензию с требованием вернуть аванс и уплатить санкции, предусмотренные договором. Однако из ответа подрядчика следовало, что договор является недействительным, поскольку в нем не были согласованы ряд необходимых условий для данного договора, таких как качество работы, гарантийный срок на выполненные работы. Кроме того, в договоре отсутствует печать организации. Заказчик обратился с иском в суд.

Решите дело.

Направление подготовки 40.05.04 Судебно-прокурорская деятельность (квалификация «Юрист») на базе ВО

В третьем семестре лекции – 8 ч., семинарские/практические занятия – 10 ч., контрольная работа по заданиям, предложенным в Практикуме заданиям.

Форма промежуточной аттестации – экзамен.

ТЕМЫ ЛЕКЦИЙ

Тема 1. Гражданское право как отрасль российского права

1. Предмет и метод гражданского права.
2. Принципы гражданского права.
3. Источники гражданского права.

Тема 2. Общая характеристика права собственности и других вещных прав

1. Общие положения о праве собственности и других вещных правах.
2. Общая собственность.
3. Ограниченные вещные права и их характеристика.
4. Защита права собственности и других вещных

Тема 3. Общие положения об обязательствах

1. Понятие, признаки и виды обязательств.
2. Исполнение обязательств.
3. Обеспечение исполнения обязательств.
4. Прекращение обязательств.

Тема 4. Общие положения о договоре

1. Понятие и условия договора.
2. Виды договоров.
3. Заключение договора.
4. Изменение и расторжение договора.

Планы семинарских/практических занятий

Тема № 1. Гражданское правоотношение

1. Понятие гражданского правоотношения и его особенности.
2. Субъекты, объекты и содержание гражданского правоотношения.
3. Виды гражданских правоотношений.
3. Основания возникновения гражданских правоотношений.

Нормативные правовые акты

ГК РФ (часть первая), гл.гл. 1, 2.

Дополнительная литература

1. Борисова Л.В. О признаках и видах имущественных прав как самостоятельных объектах гражданских правоотношений в свете реформирования ГК РФ // Юрист. 2017. № 21.
2. Груздев В.В. Различие абсолютных и относительных правоотношений как основа дифференциации гражданско-правового регулирования// Законы России: опыт, анализ, практика. 2018. № 7.
3. Ем В.С., Суханов Е.А. О видах субъективных гражданских прав и о пределах их осуществления // Вестник гражданского права. 2019. № 4.
4. Згонников П.П. Государство как участник гражданско-правовых отношений // Российская юстиция. 2019. № 1.
5. Лунгу Е.В., Брылякова Е.С. Конституционные правоотношения и гражданско-правовые отношения: сравнительный анализ // Государственная власть и местное самоуправление. 2018. № 7.
6. Проблемы корпоративных отношений в проекте новой редакции Гражданского кодекса Российской Федерации // Суханов Е.А. Проблемы кодификации корпоративного и вещного права: Избранные труды 2013-2017 гг.-М.: Статут. 2018.
7. Пожидаева Е.С. О природе распорядительной сделки // Современный юрист. 2019. № 4.

Задача № 1

Артист Жоров, исполнитель тувинских танцев, увидел на бутылке с вином этикетку со своим изображением в тувинском костюме, в котором он исполняет один из танцев и в позе характерной для этого танца. Обратившись к заводу - производителю вина, он узнал, что это изображение зарегистрировано в качестве товарного знака. На требование Жорова выплатить вознаграждение за использование его образа, он получил отказ, в связи с чем Жоров предъявил к производителю вина иск о выплате ему 150 000 руб., а также о признании регистрации данного товарного знака недействительным.

Получив отказ в удовлетворении своих требований, Жоров обратился с иском в суд. В судебном заседании представитель завода заявил, что данные требования не могут быть удовлетворены, т.к. эти отношения не регулируются правом, а основаны на нормах морали, и Жоров должен быть благодарен заводу в том, что его делают известным за пределами региона.

Решите дело.

Задача № 2

ООО «Биоток», ООО «Брокер» и Николаев договорились создать АО. В этих целях они заключили договор, по условиям которого между учредителями акции распределялись следующим образом: ООО «Биоток» получает 57 % акций, ООО «Брокер» - 30%, Николаеву - 13%. Договор также предусматривал, что оплата акций должна быть произведена в срок 3 месяца после регистрации денежными средствами. АО было зарегистрировано. В связи с финансовыми трудностями одно из ООО предложило внести изменения в договор в части оплаты акций не деньгами, а другим имуществом. Николаев возражал против этого, ссылаясь на то, что в Законе «Об акционерных обществах» не предусмотрен порядок изменения договора, другие нормативные акты в данном случае не могут быть применены. В свою очередь, другое ООО, которое в установленный срок произвело оплату акций, не дождавшись таких же действий от других участников, обратилось в суд о взыскании с других учредителей штрафных санкций, предусмотренных ст.395 ГК РФ. В судебном заседании приняли

участие все перечисленные учредители, которые привели вышеизложенные доводы.

Решите дел.

Задача № 3

После смерти Беляева стало известно, что согласно его завещанию наследником принадлежащего ему коттеджа в Новосибирской области назначена его супруга – Прохоренко, на которую возложена обязанность предоставить право безвозмездного проживания в указанном коттедже на срок обучения в Новосибирском государственном университете дочери завещателя от первого брака. После получения свидетельства о праве на наследство право собственности на коттедж было зарегистрировано за Прохоренко. Поскольку отношения между мачехой и дочерью завещателя не сложились, Прохоренко стала препятствовать проживанию падчерицы в коттедже. Для защиты своих прав последняя обратилась в суд. В ходе судебного заседания Прохоренко настаивала на отсутствии у нее с падчерицей правовых отношений, которые можно было бы защищать в судебном порядке.

Решите дело.

Задания

1. Молодой человек пригласил на свидание девушку. После получения её согласия на это предложение, молодые люди определили место и время встречи. Надев свой лучший костюм, и придя в назначенный срок к условленному месту, юноша так и не дождался прихода девушки, простояв под дождем два часа. Вернувшись домой, он позвонил знакомому юристу и поинтересовался, регулируется ли его договоренность с девушкой о свидании гражданским законодательством, и возможно ли, соответственно, взыскать с девушки расходы на восстановление испорченного костюма.

Дайте мотивированную консультацию.

2. Является ли правопреемством:

- реорганизация юридического лица
- наследование

- ликвидация юридического лица
 - новация обязательства
 - уступка права требования
 - перевод долга
 - суброгация в обязательстве
 - возмещение причиненного вреда
 - исполнение договора
 - возмещение убытков в связи с ненадлежащим исполнением договора
- исполнение поручителем обязательства за должника

3. Определите вид гражданского правоотношения:

- заказ столика в кафе
- бронирование номера в гостинице
- проживание в комнате в силу завещательного отказа
- право пользования колодезем соседа на его дачном участке
- проживание в собственной квартире
- заключение предварительного договора купли-продажи офиса
- сдача комнаты внаем
- выдача доверенности на получение пенсии
- переезд в другой город на новое место жительства
- чтение лекции

Тема № 2. Граждане как субъекты гражданского права

1. Правоспособность гражданина.
2. Дееспособность: виды, содержание.
3. Эмансипация несовершеннолетних.
4. Ограничение дееспособности.
5. Признание гражданина недееспособным.
6. Опекa и попечительство.

Нормативные правовые акты

1. ГК РФ (часть первая), гл. 3.
2. СК РФ (ст. 146).
3. Об опеке и попечительстве: федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ // Собрание законодательства. 2008. № 17. Ст. 1755.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (гл. 31) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.
5. Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении совершеннолетних недееспособных или не полностью дееспособных граждан: постановление Правительства РФ от 17.11.2010 № 927 (ред. от 15.11.2019) // Собрание законодательства РФ. 2010. № 48. Ст. 6401.

Материалы высших судебных инстанций

1. По делу о проверке конституционности пунктов 1 и 2 статьи 29, пункта 2 статьи 31 и статьи 32 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки И.Б. Деловой: постановление Конституционного Суда РФ от 27.06.2012 № 15-П // Собрание законодательства РФ. 2012. № 29. Ст. 4167.
2. О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 8.
3. О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.06.2008 № 11 (в ред. от 09.02.2012) (абз. 3 п. 13) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2008. № 9.
4. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ от 01.03.2006 «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2005 года» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. № 5.

5. Постановление ФАС Центрального округа от 16.01.2007 по делу № А68-АП-359/11-05 (поставленное в силу Определением ВАС РФ от 22.03.2007 № 2622/07) // Документ опубликован не был. СПС Консультант Плюс.
6. Постановление ФАС Уральского округа от 23.01.2002 № Ф09-65/02-АК // Документ опубликован не был. СПС Консультант Плюс.

Дополнительная литература

1. Борисов А.Н., Игнатов С.Л., Ушаков А.А. Комментарий к главе 3 части первой Гражданского кодекса РФ «Граждане (физические лица)» (постатейный). Деловой двор, 2013.
2. Козлова Н.В. Абстрактное и конкретное понимание субъекта, правоспособности и гражданского правоотношения // Гражданское право: современные проблемы науки, законодательства, практики (сборник статей к юбилею доктора юридических наук, профессора Е.А. Суханова). М., 2018.
3. Нечаева А.М. Правоспособность физических лиц // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 1.
4. Рузанова Е.В. Особенности ответственности несовершеннолетних в аспекте структуры гражданской дееспособности // Законы России: опыт, анализ, практика. 2012. № 2.
5. Шапсугова М.Д. Особенности правосубъектности индивидуального предпринимателя // Журнал предпринимательского и корпоративного права. 2017. № 1.

Задача № 1

После смерти Макаровой открылось наследство, состоящее из доли которую она фактически приняла после смерти своего сына, Горохова, однако право собственности на данную долю не оформила. Единственным наследником первой очереди по закону после смерти Макаровой является Соколов.

О смерти Макаровой Соколову стало известно в конце марта 2018 года, тогда же ему стало известно, что Макарова при жизни распорядилась принад-

лежащей ей на праве собственности доли квартиры написав завещание, в котором завещала долю квартиры своей сестре Тиньковой.

Соколов считает, что составленное завещание незаконно, так как на момент составления завещания доля квартиры Макаровой не принадлежала ей на праве собственности и, следовательно, она не могла ей распоряжаться. Кроме того, на момент составления завещания Макарова была сильно больна, принимала большое количество лекарств, плохо понимала значение своих действий.

На основании изложенного истец просил суд признать завещание, составленное Макаровой в отношении доли квартиры недействительным.

Решите дело.

Задача № 2

Гурьева А. обратилась в суд с заявлением о признании недееспособным брата Гурьева С. ссылаясь на то, что ее брат страдает хроническим душевным заболеванием и нуждается в опеке. В настоящее время не понимает значение своих действий и не может руководить ими.

Заинтересованные лица Гурьев С. и Кирова в удовлетворении заявления просили отказать, ссылаясь на понимание Гурьевым своих действий и осознание их.

Гурьев состоит на диспансерном учете ГБУЗ МО «Психиатрическая больница № 17» с 1991г. с диагнозом: шизофрения непрерывно-прогредиентная, дефектное состояние с выраженным эмоционально-волевым дефектом.

В судебном заседании установлено, что 28.05.2019г. Гурьев зарегистрировал брак с гражданкой Украины Кировой и установил отцовство над ее дочерью, кроме того, вселил новых членов своей семьи в жилое помещение, принадлежащее ему на праве собственности.

По делу была назначена судебно-медицинская амбулаторная психиатрическая экспертиза. Согласно представленным сведениям из ГБУЗ Московской области «Центральная клиническая психиатрическая больница» судебно-

психиатрическая экспертиза не была проведена в связи с тем, что Гурьев на экспертизу не явился.

Гурьев в судебном заседании суда присутствовал, в контакт с судом вступил, назвал полные анкетные данные, адекватно пояснил суду, где проживает, о том, что находится на пенсии, но продолжает трудиться.

Гурьева А. ссылается на то, что С. Гурьев от экспертизы уклонился, а потому его следовало направить на экспертизу принудительно; а его поведение свидетельствует о неспособности им осознавать характер своих действий и руководить ими.

Решите дело.

Задача № 3

Комаров, являющийся инвалидом второй группы по общему заболеванию бессрочно, обратился в суд с заявлением о признании его дееспособным, указав, что решением районного суда он был признан недееспособным. В настоящее время здоровье, по его мнению, улучшилось, он не считает себя психически больным, просит восстановить его дееспособность.

Боров - представитель заинтересованного лица ГБУ «Кузьмьярский психоневрологический интернат» поддержал заявленные требования, пояснив, что Комаров самостоятельно звонит по телефону, разбирается в компьютере, считает деньги, поэтому полагает, что он может быть признан дееспособным.

Представитель органа опеки и попечительства совершеннолетних граждан администрации Воротынского муниципального района Нижегородской области с заявлением Комарова согласилась.

Помощник прокурора дала заключение по делу, в соответствии с которым считает, что оснований для удовлетворения заявления не имеется.

Согласно выписке из истории болезни, выданной ГБУ «Кузьмьярский ПНИ» Комаров поступил в учреждение 29.09.2000г., с диагнозом органическое заболевание центральной нервной системы сложного генеза, эпилептический синдром с редкими судорожными припадками, умеренно выраженный психоорганический синдром. До поступления в учреждение проживал с родителями,

алкоголизировался, в связи с чем, возникало «неправильное» поведение - агрессивен, конфликтен; учащались эпилептические приступы, из-за чего многократно госпитализировался в психиатрическую больницу. С момента поступления в учреждение, в психиатрические больницы не госпитализировался, алкоголь не употребляет более 10 лет. Психический статус: внешне спокоен, острой психотики не продуцирует. Доступен формальному контакту, ориентирован в месте, времени, собственной личности. Мышление конкретное, вязкое, замедленное по темпу, внимание устойчивое, память, интеллект - умеренные когнитивные расстройства. Режим отделения соблюдает, себя обслуживает частично. Отмечаются генерализованные эпилептические приступы, до 1-2 раз в месяц и реже. С момента поступления значительно уменьшилось количество эпилептических припадков, периоды ремиссии составляют до 6 месяцев. В контакт с сотрудниками входит охотно, с проживающими в учреждении общается избирательно, имеет ограниченный круг друзей, негативного отношения к проживающими, не входящим в круг друзей, не отмечалось. Режим интерната соблюдает пассивно, самостоятельных уходов не зафиксировано. Мобилен, себя обслуживает, но выполнить уборку, стирку, приготовление пищи, в том числе полуфабрикатов, самостоятельно на данный момент не может.

В ходе рассмотрения дела судом была назначена судебно-психиатрическая экспертиза, производство которой поручено в ГБУЗ НО «Нижегородская областная психоневрологическая больница № 1 им. П.П. Кащенко», и согласно заключению экспертов Комаров обнаруживает признаки психического расстройства в форме органического непсихотического расстройства в связи со смешанными заболеваниями (эпилепсия, алкоголизация) выраженный психоорганический синдром, смешанный вариант, эпилептики по анамнезу, что лишает его способности понимать значение своих действий и руководить ими. По своему психическому состоянию он может быть вызван в суд и давать объяснения по делу.

Решите дело.

Задача № 4

Хворова обратилась в суд с иском о признании незаконным заключения органа опеки и попечительства о невозможности быть опекуном. Ранее Хворова обратилась в орган опеки и попечительства опеки с заявлением о выдаче заключения о возможности быть опекуном двоих несовершеннолетних детей, представив в полном объеме документы, предусмотренные п. 4 Правил, в том числе и свидетельства о прохождении подготовки лиц, желающих принять на воспитание в семью ребенка, оставшегося без попечения родителей, на территории РФ.

Заключением органа опеки и попечительства ей было отказано в выдаче заключения о возможности быть опекуном, поскольку уровень ее дохода не соответствует минимальному прожиточному уровню и не позволяет обеспечить для приемных детей условий, удовлетворяющих их интересам.

Поводом для этого послужила представленная в орган опеки и попечительства справка о получении ежемесячного дохода в размере 6500 рублей.

При обращении в орган опеки и попечительства она предоставила в свободной форме справку о доходах за 36 месяцев, в которой указывалось, что она по настоящее время работает в должности официанта в ООО. Однако при проведении проверки данной справки ООО направило ответ из которого следует, что она была уволена и по основанию п.3 ст. 77 ТК РФ (собственное желание). Действительный размер ее доходов складывался из заработной платы и составлял 15 000 рублей в месяц.

Органом опеки было установлено, что Хворова имеет денежные обязательства по ипотечному кредитованию ежемесячно в размере 9000 рублей. Кроме того, в отношении ее возбуждено исполнительное производство о взыскании с нее задолженности по решения городского суда в размере 48 862,11 руб., которое не прекращено.

При таких обстоятельствах орган опеки и попечительства обоснованно пришел к выводу, что материальный доход являлся ниже прожиточного минимума кандидата в опекуны.

Решите дело.

Задания

1. Физическое лицо, являющееся индивидуальным предпринимателем, подарило другому физическому лицу, также являющемуся индивидуальным предпринимателем, недвижимое имущество. При этом одаряемое физическое лицо является дедушкой физического лица, являющегося дарителем.

Допускается ли дарение между физическими лицами, являющимися индивидуальными предпринимателями?

2. ООО выдало физлицу доверенность, при этом генеральный директор ООО на момент выдачи доверенности являлся дееспособным.

Прекращается ли действие доверенности в случае последующего признания генерального директора ООО, выдавшего доверенность, недееспособным?

3. Вправе ли несовершеннолетний ребенок (17 лет) зарегистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя, если он состоит в браке?

4. Несовершеннолетний в возрасте 16 лет в связи с занятием им трудовой деятельностью на основании трудового договора был объявлен полностью дееспособным.

Правомерна ли продажа указанному несовершеннолетнему алкогольной продукции?

5. Можно ли признать недееспособным вследствие психического расстройства несовершеннолетнее лицо (17 лет)?

Тема № 3. Юридические лица

1. Понятие и признаки юридического лица.
2. Правосубъектность юридического лица. Органы юридического лица.
3. Образование и прекращение юридических лиц.
4. Классификации юридических лиц.

Нормативные правовые акты

1. ГК РФ (часть первая), гл. 4.

2. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. № 33. Ст. 3431.
3. Об обществах с ограниченной ответственностью: федеральный закон от 08.02.1998 № 14 // Собрание законодательства РФ. 1998. № 7. Ст. 785.
4. Об акционерных обществах: федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. №1. Ст. 1.
5. О государственных и муниципальных унитарных предприятиях: федеральный закон от 14.11.2002 № 161-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 48. Ст. 4746.
6. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 10. Ст. 357.

Материалы высших судебных инстанций

1. О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015. № 25 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 8.
2. О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица: постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013. № 62 // Постановление размещено на сайте ВАС РФ 20.08.2013.
3. О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью»: постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 9.12.1999. № 90/14 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2000. № 3.
4. О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица: постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30.07.2013. № 61 // Постановление размещено на сайте ВАС РФ 06.08.2013.

5. Обзор судебной практики по некоторым вопросам применения законодательства о хозяйственных обществах, утв. Президиумом ВС РФ 25.12.2019 // Документ опубликован не был. СПС Консультант Плюс.

Дополнительная литература

1. Борисов А.Н. Комментарий к главе 4 части первой Гражданского кодекса РФ «Юридические лица». Деловой двор. 2014.
2. Борисов А.Н. Комментарий к Федеральному закону от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (издание третье, испр. и доп.). «Юстицинформ», 2020.
3. Гутников О.В. Корпоративная ответственность в гражданском праве: монография. - Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: ООО «Юридическая фирма Контракт», 2019.
4. Суханов Е.А. Новые виды юридических лиц после реформирования главы 4 ГК РФ // Кодификация российского частного права 2017 (под ред. П.В. Крашенинникова). М., 2017.
5. Семенихин В. Прекращение недействующего юрлица. Новая субсидиарная ответственность контролирующих лиц (газета «Финансовая газета», № 24, июнь 2017)
6. Суханов Е.А. О гражданской правосубъектности государственных юридических лиц // Журнал российского права. 2018. № 1.

Задача № 1

ООО «Комплект» обратилось в налоговую инспекцию с заявлением о государственной регистрации изменений, вносимых в учредительные документы юридического лица. По результатам рассмотрения заявления инспекция со ссылкой на подпункт «а» п.1 ст.23 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» отказала обществу в государственной регистрации изменений, в связи с не предоставлением заявителем определенных необходимых документов для государственной регистрации. Общество обратилось в арбитраж-

ный суд Кемеровской области с заявлением к инспекции о признании недействительным решения об отказе в государственной регистрации изменений, вносимых в учредительные документы, и обязанности зарегистрировать изменения в устав общества, утвержденные протоколом общего собрания участников общества.

При рассмотрении дела в суде было установлено, что согласно представленным для государственной регистрации документам обществом вносятся изменения в сведения об увеличении уставного капитала путем зачета денежных требований к обществу, возникших на основании договоров денежного займа. Согласно протоколу общего собрания учредителей такое решение было принято 27.02.2019. Нотариусом Кемеровского нотариального округа 28.02. 2019 засвидетельствована подлинность подписей участников общества.

Обосновывая правомерность отказа в государственной регистрации инспекция, ссылаясь, в том числе на п.3 ст.17 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ указала, что для государственной регистрации должно быть представлено свидетельство об удостоверении факта принятия решения (протокол) об увеличении уставного капитала, и состава участников, присутствовавших при принятии данного решения. Обществом на государственную регистрацию этого не представлено. Данные факты, по мнению инспекции, должны быть подтверждены путем нотариального удостоверения.

Общество в свою очередь, ссылаясь на п.3 ст.67.1 ГК РФ, указывает, что п.8.2.13 устава общества предусмотрено, что принятие общим собранием участников общества решения и состав участников общества, присутствующих при его принятии, подтверждается подписанием протокола председателем и секретарем общего собрания, являющимися участниками общества; нотариального заверения протоколов общего собрания не требуется.

Решите дело.

Задача № 2

В октябре 2017 г. физическим и юридическими лицами было создано акционерное общество «Маяк». Договором о создании общества было преду-

смотрено, что один из учредителей ООО «Висла» вносит вклад в уставный капитал в размере 3 215 тыс. руб., что составляет 18,5 % уставного капитала. ООО «Висла» также взяло на себя обязательство по выполнению проектных, монтажных работ по строительству объектов для акционерного общества «Маяк». Актом сверки взаиморасчетов между обществами «Маяк» и «Висла» стороны подтвердили, что работы были выполнены на сумму 14 456 тыс. руб., из которых 3 215 тыс. руб. было зачтено в оплату вклада в уставный капитал, а разница была выплачена ООО «Висла».

В марте 2019 г. на общем собрании акционеров ООО «Висла» было исключено из числа акционеров за разглашение коммерческой тайны. Последнее обратилось в арбитражный суд с требованием о признании права собственности на долю в уставном капитале акционерного общества «Маяк» и признании прав собственности на имущество данного акционерного общества в размере 18,5%.

Решите дело.

Задача № 3

Администрация г. Юрга приняла решение о ликвидации муниципального предприятия «Теплосети». Была создана ликвидационная комиссия, которая в установленном порядке приступила к ликвидации предприятия. Однако имущества для удовлетворения требований всех кредиторов не хватило и в удовлетворении требований кредиторов пятой очереди было отказано в «связи с отсутствием имущества у ликвидируемого предприятия».

Кредитор пятой очереди, ООО «Светлый сон», обратилось с требованием о погашении долга за выполненные работы в сумме 500 000 руб., признанного ликвидационной комиссией, к администрации г.Юрга. Получив отказ, общество обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании суммы долга.

Решите дело.

Задача № 4

В августе 2019 г. в результате слияния ООО «Феникс» и ООО «Лукин» возникло новое юридическое лицо ООО «Альянс». За четыре месяца до реорганизации ООО «Феникс» заключило договор на ремонт своих производственных

помещений с ООО «PCY-10». Работы были выполнены, но ООО «Феникс» их не оплатило, ссылаясь на временное отсутствие средств. На момент регистрации ООО «Альянс» задолженность перед ООО «PCY-10» составляла 300 000 руб. Данная сумма была предъявлена ко взысканию к ООО «Альянс», на что представитель последнего заявил, что обязанной стороной по договору перед «PCY -10» являлось ООО «Феникс», которое в настоящий момент прекратило существование, а ООО «Альянс» не может отвечать по чужим долгам. Не получив удовлетворения своих требований PCY-10 обратилось с иском в арбитражный суд.

Решите дело.

Задача № 5

При проведении общего собрания ООО «Капролит» после рассмотрения всех вопросов, внесенных в повестку собрания, выступил один из директоров общества Колесников, который сообщил, что за время, прошедшее после предыдущего собрания, генеральный директор общества Шалаев, не получив согласия членов совета директоров, совершил ряд сделок, идущих вразрез интересам общества. Так, им был подписан договор о продаже ООО «Селена» строения по балансовой стоимости 50 млн. руб., в то время как рыночная стоимость этого объекта в несколько раз больше.

Как стало известно председателем правления в ООО «Селена» является внук Шалаева (сын его дочери от первого брака). Кроме того, им были заключены договоры о реализации продукции, которые не прошли согласование со всеми службами общества, включая юридический отдел, в результате чего были заключены договоры с организациями, которые вызывали сомнения, и поставленная им продукция не была оплачена. Данные действия также повлекли значительные убытки для организации. Единолично Шалаевым было принято решение об увольнении главного бухгалтера Копьевой. Контракт с работающей в настоящее время на этой должности Польшгаловой также не обсуждался на совете директоров. Учитывая это, Колесников предложил обратиться в суд с требованиями оспорить сделку, заключенную между ООО «Капролит» и ООО

«Селена», и требованием о взыскании с Шалаева убытков, причиненных заключением сомнительных договоров о реализации продукции. Исковое заявление было предъявлено.

Решите дело.

Задание

Несколько граждан решили создать организацию для совместного ведения бизнеса. На собрании, посвященном принятию решения об учреждении юридического лица, возникли разногласия по ряду вопросов, в том числе по вопросу выбора организационно-правовой формы организации. Граждане обратились к юристу с просьбой посоветовать соответствующую форму юридического лица, которое удовлетворяло бы следующим требованиям:

- возможность коммерческой и благотворительной деятельности без каких-либо ограничений;
- обеспечение наиболее полного контроля за действиями руководителя фирмы;
- сохранение конфиденциальности основной финансовой информации о деятельности фирмы (бухгалтерский отчет, баланс и т.п.);
- ограничение пределов ответственности по обязательствам фирмы суммой вклада участника в ее капитал.

Дайте мотивированную консультацию.

Тема № 4. Право собственности и другие вещные права

1. Общие положения о праве собственности и других вещных правах.
2. Формы собственности и виды права собственности.
3. Ограниченные вещные права и их характеристика.

Нормативные правовые акты

1. ГК РФ (часть первая), гл.гл.13-20.
2. О государственной регистрации недвижимости: федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ// Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 14.07.2015.

Материалы высших судебных инстанций

1. О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» (ред. от 23.06.2015): постановление Пленума Верховного Суда РФ № 10, ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. № 7.
2. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2018) «Разрешение споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 04.07.2018) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2019. № 3, (начало), Бюллетень Верховного Суда РФ. 2019. № 4.

Дополнительная литература

1. Быков В.Ю. О выделении конструкции общей собственности // Закон. 2016. № 2.
2. Иванов С.А. Принцип справедливости в праве собственности и иных вещных правах // Образование и право. 2010. № 9.
3. Мыскин А.В. Общая собственность на жилые помещения: теория гражданского права и практика Верховного Суда РФ. М.: Статут, 2018. 128 с.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации. Подробный постатейный комментарий с путеводителем по законодательству и судебной практике. Часть I / А.Ю. Беспалов, Ю.Ф. Беспалов, М.С. Варюшин и др.; отв. ред. Ю.Ф. Беспалов. М.: Проспект, 2017. 800 с.
5. Суханов Е.А. Вещное право: научно-познавательный очерк. М.: Статут, 2017. 560 с.

Задача № 1

Квартира была приобретена Смирновым и Николаевой в порядке приватизации в общую долевую собственность в равных долях каждому. После регистрации права собственности Смирнов продал свою долю Рожнову по договору купли-продажи. Николаева обратилась в суд с иском о признании договора

купли-продажи доли в праве собственности на квартиру недействительным в связи с тем, что не были соблюдены требования ст. 250 ГК РФ.

Решите дело.

Изменится ли решение суда в случае, если доля в праве собственности на квартиру перешла к Рожнову С.Г. по договору ренты?

Задача № 2

Рыжков, являвшийся собственником $\frac{1}{3}$ доли в однокомнатной квартире обратился в суд с требованием о прекращении прав собственности граждан Сангаджиева и Сидорова на их доли в той же квартире, составлявшие $\frac{1}{6}$ и $\frac{1}{6}$ общего имущества, о выплате им компенсации и признании права собственности на спорное имущество за Рыжковым.

Решите дело.

Задания

1. Петров после смерти своей жены обратился к нотариусу для оформления наследства, состоящего из $\frac{1}{2}$ жилого дома, расположенного на земельном участке. Нотариусом было выдано свидетельство о праве на наследство по закону на $\frac{1}{2}$ доли в праве собственности на земельный участок. В выдаче свидетельства о праве на наследство по закону на $\frac{1}{2}$ доли в праве собственности на жилой дом отказано. Как установлено нотариусом, на основе выписки из Единого государственного реестра недвижимости, в правоустанавливающих документах имеются особые отметки «на возведение построек лит. А разрешение не предъявлено»: к дому пристроено помещение лит А, разрешение на которое не получено, на день открытия наследства самовольное строительство литер А1 к жилому дому в судебном порядке не узаконено и судебным решением право собственности наследодателя на самовольное строительство и переоборудование жилого дома не признано. При таких обстоятельствах нотариус отказал в выдаче свидетельства о праве на наследство в связи с отсутствием идентификации наследственного имущества.

Как Петрову защитить свои права?

Имеются ли у него основания для приобретения права собственности на ½ жилого дома?

2. Администрацией муниципального образования был предоставлен земельный участок для сельскохозяйственного использования в аренду ООО. Общество построило на нем хоз. постройки и зарегистрировало свои права на объект незавершенного строительства. Администрация муниципального образования обратилась в суд с иском о сносе самовольной постройки. В удовлетворении исковых требований было отказано в связи с тем, что право собственности на объект незавершенного строительства уже зарегистрировано в установленном законом порядке.

Оцените решение суда.

1. Проведите сравнение между публичным и частным сервитутом.
2. Раскройте содержание права хозяйственного ведения и права оперативного управления.

Тема № 5. Общие положения о договоре

1. Понятие условия договора.
2. Заключение договора.
3. Изменение и расторжение договора.

Нормативные правовые акты

ГК РФ (часть первая), гл. 27-29.

Материалы высших судебных инстанций

1. О свободе договора и ее пределах Пленума ВАС РФ от 14.03. 2014. № 16 // Вестник ВАС РФ. 2014. № 5.
2. О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора: постановление Пленума ВС РФ от 25.12. 2018. № 49 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2019. № 2.

3. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2019) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27.11.2019) // Документ опубликован не был. СПС Консультант Плюс.

Дополнительная литература

1. Апестина М.Н. Заключение и исполнение договоров: практические рекомендации для бизнеса // Библиотечка «Российской газеты», выпуск 1, январь 2020.
2. Борисов А.Н., Ушаков В.Н., Чуев В.Н. Комментарий к разделу III «Общая часть обязательственного права» части первой Гражданского кодекса РФ (главы 21-29). «Деловой двор», 2015.
3. Мажинская Н.Г. Договорное право: учебно-методическое пособие. «Юстицинформ», 2014.
4. Романец Ю.В. Система договоров в гражданском праве России. Специально для системы ГАРАНТ, 2011.
5. Шестакова Е.В. Договорное право в практике арбитражных судов. «Право Доступа», 2019.

Задача № 1

Собственники двух расположенных по соседству друг с другом дач заключили договор о том, что они будут поочередно производить весеннюю и осеннюю уборку обоих примыкающих к дачам земельных участков. Но так как участок Федорова вдвое превышает участок Семенова, было также условлено, что за уборку, произведенную Семеновым, он получает от Федорова доплату в размере минимального размера заработной платы в месяц.

Первым уборку произвел Федоров. Но когда свои обязанности выполнил Семенов, Федоров от уплаты денег отказался, сославшись на то, что их договор не имеет юридической силы и носит чисто бытовой характер. Кроме того, он не был оформлен письменно, следовательно, правовых последствий также не может повлечь. Семенов обратился в суд.

Решите дело.

Задача № 2

Акционерное общество обратилось в арбитражный суд с иском к организации о взыскании долга, состоящего из уменьшения покупной цены товара и работ в связи с обнаружением и устранением скрытых недостатков. При этом истец ссылаясь на ст.475 ГК РФ.

Из материалов дела следовало, что согласно заключенному между сторонами договору истец поручил ответчику выполнить работы по поставке и монтажу торгового павильона. Актом сдачи-приемки было удостоверено, что работы по поставке и монтажу павильона выполнены в полном объеме и соответствуют условиям договора. Однако при эксплуатации павильона были обнаружены скрытые существенные недостатки. Истец заключил договор с третьим лицом об устранении недостатков.

Ответчик в судебном заседании оспаривал возможность применения к данному договору положений ст. 475 ГК РФ, ссылаясь на то, что договор не может быть квалифицирован как купля-продажа, поскольку включал и выполнение работ по монтажу павильона.

Решите дело.

Задача № 3

Находясь в командировке, Сидоров решил остановиться в местной гостинице. Администратор гостиницы отказал Сидорову в заселении, сославшись на значительную загруженность из-за проведения шахматного турнира в городе. Кроме того, действующими правилами предоставления гостиничных услуг установлена возможность приоритетного заселения гостиниц отдельными категориями граждан. В частности, гостиницей заключен договор с местной администрацией о первоочередном заселении лиц, прибывших в город по приглашению администрации. Сидоров категорически не согласился с мнением администратора гостиницы, полагая, что гостиница обязана поселить его при наличии свободных номеров. Поскольку другая гостиница в городе отсутствовала, Сидоров был вынужден поселиться в квартире частного лица, которому он заплатил гораздо большую сумму, чем заплатил бы за проживание в гостинице.

Поскольку в командировке он должен был находиться длительное время, то он обратился с иском в суд с требованием заключить с ним договор на проживание в гостинице и взыскать убытки, понесенные до момента такого заселения.

Решите дело.

Задача № 4

После смерти наследодателя наследница Маслова и гражданин Петров заключили предварительный договор, по которому Маслова обязалась продать дом и земельный участок, который она получила по наследству, после вступления в наследство за 750 тыс. руб. В п.2.5 предварительного договора было записано, что покупатель выплачивает задаток в сумме 85 тыс. руб., а продавец обязуется вернуть задаток в двойном размере в случае возникновения обременений на объект недвижимости или в случае отказа от заключения договора купли-продажи.

За несколько дней до окончания срока действия предварительного договора Маслова продала дом и участок другому лицу за 950 тыс. руб., объяснив Петрову, что готова вернуть ему 85 тыс. руб.

Покупатель, не согласившись с этим предложением, обратился с иском в суд с требованием взыскать двойную сумму задатка, проценты за пользование чужими денежными средствами с момента передачи задатка Масловой.

В свою очередь Маслова просила признать заключенный ею предварительный договор с Петровым недействительным, поскольку в момент его заключения еще не являлась собственником данного недвижимого имущества.

Решите дело.

Задача № 5

Два предприятия заключили договор на выполнение комплекса подрядных работ. В процессе согласования условий договора представители сторон неоднократно встречались для урегулирования спорных вопросов. Наконец, договор был подписан. Заказчик в соответствии с условиями договора перечислил исполнителю 50% стоимости работ. Между тем в установленный срок работы не только не были выполнены, но подрядчик к ним даже не приступал. Заказ-

чик предъявил претензию с требованием вернуть аванс и уплатить санкции, предусмотренные договором. Однако из ответа подрядчика следовало, что договор является недействительным, поскольку в нем не были согласованы ряд необходимых условий для данного договора, таких как качество работы, гарантийный срок на выполненные работы. Кроме того, в договоре отсутствует печать организации.

Заказчик обратился с иском в суд.

Решите дело.

Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция (квалификация «Бакалавр») на базе ВО

В третьем семестре лекции – 8 ч., семинарские/практические занятия – 12 ч., курсовая работа по темам, предложенным в Практикуме. Форма промежуточной аттестации – экзамен.

ТЕМЫ ЛЕКЦИЙ

Тема 1. Общая характеристика гражданского права как отрасли российского права

1. Гражданское право как частное право.
2. Предмет и метод гражданского права.
3. Основные начала гражданского законодательства.
4. Источники гражданского права. Роль судебной практики.

Тема 2. Сделки. Решения собраний.

1. Понятие, признаки, значение и виды сделок.
2. Условия действительности сделок.
3. Решения собраний как основание возникновения гражданских прав и обязанностей.

Тема 3. Право собственности и другие вещные права

1. Общие положения о праве собственности и других вещных правах.
2. Общая собственность.
3. Ограниченные вещные права и их характеристика.
4. Защита права собственности и других вещных прав.

Тема 4. Общие положения обязательственного права

1. Общая характеристика обязательств: понятие, виды, субъекты.
2. Исполнение обязательств.
3. Ответственность за нарушение обязательств.
4. Договор как основание возникновения обязательств: общие положения.

Планы семинарских/практических занятий

Тема № 1. Граждане как субъекты гражданского права

1. Правоспособность гражданина.
2. Дееспособность: виды, содержание.
3. Эмансипация несовершеннолетних.
4. Ограничение дееспособности.
5. Признание гражданина недееспособным.
6. Опекa и попечительство.

Нормативные правовые акты

1. ГК РФ (часть первая), гл. 3.
2. Семейный кодекс РФ (ст.146).
3. Об опеке и попечительстве: федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ // Собрание законодательства. 2008. № 17. Ст. 1755.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (гл. 31) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.
5. Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении совершеннолетних недееспособных или не полностью дееспособных граждан: постановление Правительства РФ от 17.11.2010 № 927 (ред. от 15.11.2019) // Собрание законодательства РФ. 2010. № 48. Ст. 6401.

Материалы высших судебных инстанций

1. По делу о проверке конституционности пунктов 1 и 2 статьи 29, пункта 2 статьи 31 и статьи 32 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки И.Б. Деловой: постановление Конституционного Суда РФ от 27.06.2012 № 15-П // Собрание законодательства РФ. 2012. № 29. Ст. 4167.
2. О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 8.

3. О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.06.2008 № 11 (в ред. от 09.02.2012) (см.: абз. 3 п. 13) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 200. № 9.
4. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ от 01.03.2006 «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2005 года».
5. Постановление ФАС Центрального округа от 16.01.2007 по делу № А68-АП-359/11-05 (поставленное в силу Определением ВАС РФ от 22.03.2007 № 2622/07) // Документ опубликован не был. СПС Консультант Плюс.
6. Постановление ФАС Уральского округа от 23.01.2002 № Ф09-65/02-АК // Документ опубликован не был. СПС Консультант Плюс.

Дополнительная литература

1. Борисов А.Н., Игнатов С.Л., Ушаков А.А. Комментарий к главе 3 части первой Гражданского кодекса РФ «Граждане (физические лица)» (постатейный). Деловой двор, 2013.
2. Козлова Н.В. Абстрактное и конкретное понимание субъекта, правоспособности и гражданского правоотношения // Гражданское право: современные проблемы науки, законодательства, практики (сборник статей к юбилею доктора юридических наук, профессора Е.А. Суханова). М., 2018.
3. Нечаева А.М. Правоспособность физических лиц // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 1.
4. Рузанова Е.В. Особенности ответственности несовершеннолетних в аспекте структуры гражданской дееспособности // Законы России: опыт, анализ, практика. 2012. № 2.
5. Шапсугова М.Д. Особенности правосубъектности индивидуального предпринимателя // Журнал предпринимательского и корпоративного права. 2017. № 1.

Задача № 1

После смерти Макаровой открылось наследство, состоящее из доли, которую она фактически приняла после смерти своего сына, Горохова, однако право собственности на данную долю не оформила. Единственным наследником первой очереди по закону после смерти Макаровой является Соколов.

Соколову о смерти Макаровой стало известно в конце марта 2018 г., тогда же ему стало известно, что Макарова при жизни распорядилась принадлежащей ей на праве собственности доли квартиры написав завещание, в котором завещала долю квартиры своей сестре Тиньковой.

Соколов считает, что составленное завещание незаконно, так как на момент составления завещания доля квартиры Макаровой не принадлежала ей на праве собственности и, следовательно, она не могла ей распоряжаться. Кроме того, на момент составления завещания Макарова была сильно больна, принимала большое количество лекарств, плохо понимала значение своих действий.

На основании изложенного истец просит суд признать завещание, составленное Макаровой в отношении доли квартиры недействительным.

Решите дело.

Задача № 2

Гурьева А. обратилась в суд с заявлением о признании недееспособным брата Гурьева С. ссылаясь на то, что ее брат страдает хроническим душевным заболеванием и нуждается в опеке. В настоящее время не понимает значение своих действий и не может руководить ими.

Заинтересованные лица Гурьев С. и Кирова в удовлетворении заявления просили отказать, ссылаясь на понимание Гурьевым своих действий и осознание их.

Гурьев состоит на диспансерном учете ГБУЗ МО «Психиатрическая больница №17» с 1991г. с диагнозом: шизофрения непрерывно-прогредиентная, дефектное состояние с выраженным эмоционально-волевым дефектом.

Гурьев, 28.05.2019, зарегистрировал брак с гражданкой Украины Кировой и установил отцовство над ее дочерью, кроме того, вселил новых членов своей семьи в жилое помещение, принадлежащее ему на праве собственности.

По делу была назначена судебно-медицинская амбулаторная психиатрическая экспертиза. Согласно представленным сведениям из ГБУЗ Московской области «Центральная клиническая психиатрическая больница» судебно-психиатрическая экспертиза не была проведена в связи с тем, что Гурьев на экспертизу не явился.

Гурьев в судебном заседании суда присутствовал, в контакт с судом вступил, назвал полные анкетные данные, адекватно пояснил суду, где проживает, о том, что находится на пенсии, но продолжает трудиться.

Гурьева А. ссылается на то, что С. Гурьев от экспертизы уклонился, а потому его следовало направить на экспертизу принудительно; а его поведение свидетельствует о неспособности им осознавать характер своих действий и руководить ими.

Решите дело.

Задача № 3

Комаров, являющийся инвалидом второй группы по общему заболеванию бессрочно, обратился в суд с заявлением о признании его дееспособным, указав, что решением районного суда он был признан недееспособным. В настоящее время здоровье, по его мнению, улучшилось, он не считает себя психически больным, просит восстановить его дееспособность.

Боров – представитель заинтересованного лица ГБУ «Кузьмьярский психоневрологический интернат» поддержал заявленные требования, пояснив, что Комаров самостоятельно звонит по телефону, разбирается в компьютере, считает деньги, поэтому полагает, что он может быть признан дееспособным.

Представитель органа опеки и попечительства совершеннолетних граждан администрации Воротынского муниципального района Нижегородской области с заявлением Комарова согласилась. Помощник прокурора дала заключе-

ние по делу, в соответствии с которым считает, что оснований для удовлетворения заявления не имеется.

Согласно выписке из истории болезни, выданной ГБУ «Кузьмиарский ПНИ» Комаров поступил в учреждение 29.09.2000, с диагнозом органическое заболевание центральной нервной системы сложного генеза, эпилептический синдром с редкими судорожными припадками, умеренно выраженный психоорганический синдром. До поступления в учреждение проживал с родителями, алкоголизировался, в связи с чем, возникало «неправильное» поведение - агрессивен, конфликтен; учащались эпилептические приступы, из-за чего многократно госпитализировался в психиатрическую больницу. С момента поступления в учреждение, в психиатрические больницы не госпитализировался, алкоголь не употребляет более 10 лет. Психический статус: внешне спокоен, острой психотики не продуцирует. Доступен формальному контакту, ориентирован в месте, времени, собственной личности. Мышление конкретное, вязкое, замедленное по темпу, внимание устойчивое, память, интеллект - умеренные когнитивные расстройства. Режим отделения соблюдает, себя обслуживает частично. Отмечаются генерализованные эпилептические приступы, до 1-2 раз в месяц и реже. С момента поступления значительно уменьшилось количество эпилептических припадков, периоды ремиссии составляют до 6 месяцев. В контакт с сотрудниками входит охотно, с проживающими в учреждении общается избирательно, имеет ограниченный круг друзей, негативного отношения к проживающими, не входящим в круг друзей, не отмечалось. Режим интерната соблюдает пассивно, самостоятельных уходов не зафиксировано. Мобилен, себя обслуживает, но выполнить уборку, стирку, приготовление пищи, в том числе, полуфабрикатов, самостоятельно на данный момент не может.

В ходе рассмотрения дела судом была назначена судебно-психиатрическая экспертиза, производство которой поручено в ГБУЗ НО «Нижегородская областная психоневрологическая больница № 1 им. П.П. Кащенко», и согласно заключению экспертов Комаров обнаруживает признаки психического расстройства в форме органического непсихотического расстройства в

связи со смешанными заболеваниями (эпилепсия, алкоголизация) выраженный психоорганический синдром, смешанный вариант, эпилептики по анамнезу, что лишает его способности понимать значение своих действий и руководить ими. По своему психическому состоянию он может быть вызван в суд и давать объяснения по делу.

Решите дело.

Задача № 4

Хворова обратилась в суд с иском о признании незаконным заключения органа опеки и попечительства о невозможности быть опекуном. Ранее Хворова обратилась в орган опеки и попечительства опеки с заявлением о выдаче заключения о возможности быть опекуном двоих несовершеннолетних детей, представив в полном объеме документы, предусмотренные п. 4 Правил, в том числе и свидетельства о прохождении подготовки лиц, желающих принять на воспитание в семью ребенка, оставшегося без попечения родителей, на территории РФ.

Заключением органа опеки и попечительства ей было отказано в выдаче заключения о возможности быть опекуном, поскольку уровень ее дохода не соответствует минимальному прожиточному уровню и не позволяет обеспечить для приемных детей условий, удовлетворяющих их интересам. Поводом для этого послужила представленная в орган опеки и попечительства справка о получении ежемесячного дохода в размере 6500 рублей.

При обращении в орган опеки и попечительства она предоставила в свободной форме справку о доходах за 36 месяцев, в которой указывалось, что она по настоящее время работает в должности официанта в ООО. Однако при проведении проверки данной справки ООО направило ответ, из которого следует, что она была уволена и по основанию п.3 ст.77 ТК РФ (собственное желание). Действительный размер ее доходов складывался из заработной платы и составлял 15 000 рублей в месяц.

Органом опеки было установлено, что Хворова имеет денежные обязательства по ипотечному кредитованию ежемесячно в размере 9000 рублей.

Кроме того, в отношении ее возбуждено исполнительное производство о взыскании с нее задолженности по решения городского суда в размере 48 862,11 руб., которое не прекращено.

При таких обстоятельствах орган опеки и попечительства обоснованно пришел к выводу, что материальный доход являлся ниже прожиточного минимума кандидата в опекуны.

Решите дело.

Задания

1. Физическое лицо, являющееся индивидуальным предпринимателем, подарило другому физическому лицу, также являющемуся индивидуальным предпринимателем, недвижимое имущество. При этом одаряемое физическое лицо является дедушкой физического лица, являющегося дарителем.

Допускается ли дарение между физическими лицами, являющимися индивидуальными предпринимателями?

2. ООО выдало физлицу доверенность, при этом генеральный директор ООО на момент выдачи доверенности являлся дееспособным.

Прекращается ли действие доверенности в случае последующего признания генерального директора ООО, выдавшего доверенность, недееспособным?

3. Вправе ли несовершеннолетний ребенок (17 лет) зарегистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя, если он состоит в браке?

4. Несовершеннолетний в возрасте 16 лет в связи с занятием им трудовой деятельностью на основании трудового договора был объявлен полностью дееспособным. Правомерна ли продажа указанному несовершеннолетнему алкогольной продукции?

5. Можно ли признать недееспособным вследствие психического расстройства несовершеннолетнее лицо (17 лет)?

Тема № 2. Юридические лица

1. Понятие и признаки юридического лица.

2. Правосубъектность юридического лица. Органы юридического лица.

3. Образование и прекращение юридических лиц.

4. Классификации юридических лиц.

Нормативные правовые акты

1. ГК РФ (часть первая), гл. 4.
2. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. № 33. Ст. 3431.
3. Об обществах с ограниченной ответственностью: федеральный закон от 08.02.1998 № 14 // Собрание законодательства РФ. 1998. № 7. Ст. 785.
4. Об акционерных обществах: федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 1.
5. О государственных и муниципальных унитарных предприятиях: федеральный закон от 14.11.2002 № 161-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 48. Ст. 4746.
6. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. №10. Ст. 357.

Материалы высших судебных инстанций

1. О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 8.
2. О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица: постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30.07.2013 № 62 // Постановление размещено на сайте ВАС РФ 20.08.2013.
3. О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью»: постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 9.12.1999 № 90/14 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2000. № 3

4. О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица: постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30.07.2013. № 61 // Постановление размещено на сайте ВАС РФ 06.08.2013.
5. Обзор судебной практики по некоторым вопросам применения законодательства о хозяйственных обществах, утв. Президиумом ВС РФ 25.12.2019 // Документ опубликован не был. СПС Консультант Плюс.

Дополнительная литература

1. Борисов А.Н. Комментарий к главе 4 части первой Гражданского кодекса РФ «Юридические лица». Деловой двор. 2014.
2. Борисов А.Н. Комментарий к Федеральному закону от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (издание третье, испр. и доп.). «Юстицинформ», 2020.
3. Гутников О.В. Корпоративная ответственность в гражданском праве: монография. Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: ООО «Юридическая фирма Контракт», 2019.
4. Суханов Е.А. Новые виды юридических лиц после реформирования главы 4 ГК РФ // Кодификация российского частного права 2017 (под ред. П.В. Крашенинникова). М., 2017.
5. Семенихин В. Прекращение недействующего юрлица. Новая субсидиарная ответственность контролирующих лиц (газета «Финансовая газета», № 24, июнь 2017)
6. Суханов Е.А. О гражданской правосубъектности государственных юридических лиц // Журнал российского права. 2018. № 1.

Задача № 1

ООО «Комплект» обратилось в налоговую инспекцию с заявлением о государственной регистрации изменений, вносимых в учредительные документы юридического лица. По результатам рассмотрения заявления инспекция со ссылкой на подпункт «а» п.1 ст.23 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-

ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» отказала обществу в государственной регистрации изменений, в связи с не предоставлением заявителем определенных необходимых документов для государственной регистрации. Общество обратилось в арбитражный суд Кемеровской области с заявлением к инспекции о признании недействительным решения об отказе в государственной регистрации изменений, вносимых в учредительные документы, и обязанности зарегистрировать изменения в устав общества, утвержденные протоколом общего собрания участников общества.

При рассмотрении дела в суде было установлено, что согласно представленным для государственной регистрации документам обществом вносятся изменения в сведения об увеличении уставного капитала путем зачета денежных требований к обществу, возникших на основании договоров денежного займа. Согласно протоколу общего собрания учредителей такое решение было принято 27.02.2019г. Нотариусом Кемеровского нотариального округа 28.02.2019г. засвидетельствована подлинность подписей участников общества.

Обосновывая правомерность отказа в государственной регистрации инспекция, ссылаясь, в том числе на п.3 ст.17 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ указала, что для государственной регистрации должно быть представлено свидетельство об удостоверении факта принятия решения (протокол) об увеличении уставного капитала, и состава участников, присутствовавших при принятии данного решения. Обществом на государственную регистрацию этого не представлено. Данные факты, по мнению инспекции, должны быть подтверждены путем нотариального удостоверения.

Общество в свою очередь, ссылаясь на п.3 ст.67.1 ГК РФ, указывает, что п.8.2.13 устава общества предусмотрено, что принятие общим собранием участников общества решения и состав участников общества, присутствующих при его принятии, подтверждается подписанием протокола председателем и секретарем общего собрания, являющимися участниками общества; нотариального заверения протоколов общего собрания не требуется.

Решите дело.

Задача № 2

В октябре 2017 г. физическим и юридическими лицами было создано АО «Маяк». Договором о создании общества было предусмотрено, что один из учредителей ООО «Висла» вносит вклад в уставный капитал в размере 3 215 тыс. руб., что составляет 18,5 % уставного капитала. ООО «Висла» также взяло на себя обязательство по выполнению проектных, монтажных работ по строительству объектов для АО «Маяк». Актом сверки взаиморасчетов между обществами «Маяк» и «Висла» стороны подтвердили, что работы были выполнены на сумму 14 456 тыс. руб., из которых 3 215 тыс. руб. было зачтено в оплату вклада в уставный капитал, а разница была выплачена ООО «Висла».

В марте 2019 г. на общем собрании акционеров ООО «Висла» было исключено из числа акционеров за разглашение коммерческой тайны. Последнее обратилось в арбитражный суд с требованием о признании права собственности на долю в уставном капитале АО «Маяк» и признании прав собственности на имущество данного акционерного общества в размере 18,5%.

Решите дело.

Задача № 3

Администрация г.Юрга приняла решение о ликвидации муниципального предприятия «Теплосети». Была создана ликвидационная комиссия, которая в установленном порядке приступила к ликвидации предприятия. Однако имущества для удовлетворения требований всех кредиторов не хватило и в удовлетворении требований кредиторов пятой очереди было отказано в «связи с отсутствием имущества у ликвидируемого предприятия».

Кредитор пятой очереди, ООО «Светлый сон», обратилось с требованием о погашении долга за выполненные работы в сумме 500 000 руб., признанного ликвидационной комиссией, к администрации г.Юрга. Получив отказ, общество обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании суммы долга.

Решите дело.

Задача № 4

В августе 2019 г. в результате слияния ООО «Феникс» и ООО «Лукин» возникло новое юридическое лицо ООО «Альянс». За четыре месяца до реорганизации ООО «Феникс» заключило договор на ремонт своих производственных помещений с ООО «PCY-10». Работы были выполнены, но ООО «Феникс» их не оплатило, ссылаясь на временное отсутствие средств. На момент регистрации ООО «Альянс» задолженность перед ООО «PCY-10» составляла 300 000 руб. Данная сумма была предъявлена ко взысканию к ООО «Альянс», на что представитель последнего заявил, что обязанной стороной по договору перед «PCY -10» являлось ООО «Феникс», которое в настоящий момент прекратило существование, а ООО «Альянс» не может отвечать по чужим долгам. Не получив удовлетворения своих требований PCY-10 обратилось с иском в арбитражный суд.

Решите дело.

Задача № 5

При проведении общего собрания ООО «Капролит» после рассмотрения всех вопросов, внесенных в повестку собрания, выступил один из директоров общества Колесников, который сообщил, что за время, прошедшее после предыдущего собрания, генеральный директор общества Шалаев, не получив согласия членов совета директоров, совершил ряд сделок, идущих вразрез интересам общества. Так, им был подписан договор о продаже ООО «Селена» строения по ул. Матросова по балансовой стоимости 50 млн. руб., в то время как рыночная стоимость этого объекта в несколько раз больше.

Как стало известно председателем правления в ООО «Селена» является внук Шалаева (сын его дочери от первого брака). Кроме того, им были заключены договоры о реализации продукции, которые не прошли согласование со всеми службами общества, включая юридический отдел, в результате чего были заключены договоры с организациями, которые вызывали сомнения, и поставленная им продукция не была оплачена. Данные действия также повлекли значительные убытки для организации. Единолично Шалаевым было принято

решение об увольнении главного бухгалтера Копьевой. Контракт с работающей в настоящее время на этой должности Полыгаловой также не обсуждался на совете директоров. Учитывая это, Колесников предложил обратиться в суд с требованиями оспорить сделку, заключенную между ООО «Капролит» и ООО «Селена», и требованием о взыскании с Шалаева убытков, причиненных заключением сомнительных договоров о реализации продукции. Исковое заявление было предъявлено.

Решите дело.

Задание

Несколько граждан решили создать организацию для совместного ведения бизнеса. На собрании, посвященном принятию решения об учреждении юридического лица, возникли разногласия по ряду вопросов, в том числе по вопросу выбора организационно-правовой формы организации. Граждане обратились к юристу с просьбой посоветовать соответствующую форму юридического лица, которое удовлетворяло бы следующим требованиям:

- возможность коммерческой и благотворительной деятельности без каких-либо ограничений;
- обеспечение наиболее полного контроля за действиями руководителя фирмы;
- сохранение конфиденциальности основной финансовой информации о деятельности фирмы (бухгалтерский отчет, баланс и т.п.);
- ограничение пределов ответственности по обязательствам фирмы суммой вклада участника в ее капитал.

Дайте мотивированную консультацию.

Тема № 3. Недействительность сделок

1. Понятие недействительной сделки.
2. Основания недействительности сделок.
3. Оспоримые сделки.
4. Ничтожные сделки.

5. Последствия недействительности сделок.

Нормативные правовые акты

ГК РФ (часть первая), гл. 9 § 2.

Материалы высших судебных инстанций

1. О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 8. 2015.
2. Об оспаривании крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2018 № 27 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2018. № 8.

Дополнительная литература

1. Богданова Е.Е. Новеллы гражданского законодательства о недействительности сделок с позиции добросовестности // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 8.
2. Гришаев С.П., Богачева Т.В., Свит Ю.П. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая (постатейный). Специально для системы ГАРАНТ, 2019.
3. Гутников О.В. Деление недействительных сделок на ничтожные и оспоримые: основные идеи и результаты реформирования Гражданского Кодекса Российской Федерации // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2017. № 2.
4. Курбатов А.Я. О делении сделок на ничтожные и оспоримые: изменения ГК РФ, ничего не изменившие // Законодательство. 2019. № 7 .
5. Старцева Ю.В. Общие положения недействительности сделок в свете разъяснений Верховного Суда Российской Федерации // Судья. 2015. № 10.

Задача № 1

Аксенов, на иждивении которого после гибели родителей находились две малолетние сестры, продал Федорову трехкомнатную квартиру, перешедшую к

ним по наследству от отца. Сделка была совершена по инициативе Федорова, знавшего о тяжелом материальном положении Аксенова и его сестер. Спустя полтора года Аксенов выяснил, что проданная им квартира оценивалась на рынке в этот период значительно выше той суммы, которая была уплачена Федоровым. Аксенов предъявил в суде иск о признании сделки недействительной, мотивируя свое требование тем, что Федоров воспользовался тяжелым материальным положением Аксенова и его малолетних сестер. В судебном заседании выяснилось, что Федоров был осведомлен о ценах на квартиры, поскольку возглавлял одно из агентств по продаже недвижимости.

Решите дело.

Задача № 2

Сторонами был заключен договор подряда. Подрядчик условия договора выполнил в полном объеме, что подтверждено документально, однако оплаты не получил. Подрядчиком предъявлен иск об обязывании заказчика произвести оплату выполненных работ. В суде ответчик (заказчик) просил суд признать договор ничтожным, поскольку вопреки требованиям Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» заключен с нарушением требований к процедуре (заключен ответчиком, являющимся субъектом естественной монополии, не по результатам открытого конкурса или аукциона).

Решите дело.

Задача № 3

Анисимова обратилась в суд с иском к Макаровой о признании договора недействительным, в обоснование которого указала, что ей на праве собственности принадлежала квартира. После смерти супруга ее внучка Макарова попросила Анисимову передать квартиру ей в собственность, взамен обещала ухаживать за ней, оплачивать коммунальные платежи, еженедельно приносить продукты питания, разрешать бытовые проблемы. Сторонами был подписан договор об отчуждении квартиры. Однако когда Анисимова обратилась к внучке для получения обещанной помощи, последняя отказала, указав, что в условиях

договора об этом ничего не сказано, а квартира ей подарена. В судебном заседании представитель Анисимовой пояснил, что истица считает, что был заключен договор пожизненного содержания ее с иждивением, и намерения передать квартиру в дар она не имела. А если внучка отказывается за ней ухаживать, договор должен быть признан недействительным.

Решите дело.

Задание

Прокурор обратился в суд в интересах муниципального образования к муниципальному унитарному предприятию «Департамент земельных и имущественных отношений» (арендодателю), муниципальному унитарному предприятию «Автотранспортное предприятие» (арендатору, продавцу), индивидуальному предпринимателю Борисову (покупателю) с требованиями о признании недействительных сделок по передаче в хозяйственное ведение нежилого здания и последующей его продажи предпринимателю.

Борисов указал, что при закреплении за МУП «Автотранспортное предприятие» на праве хозяйственного ведения спорного имущества, оно фактически ему во владение не передавалось и в деятельности предприятия не использовалось; действия по закреплению имущества за предприятием, получение разрешения собственника на отчуждение и заключение договора на продажу имущества индивидуальному предпринимателю были совершены в срок меньше месяца, что свидетельствует о притворности сделки.

Оцените доводы прокурора. Подлежит ли иск удовлетворению?

Каковы основания недействительности сделки и правовые последствия.

Тема № 4. Защита права собственности

1. Виндикационный иск.
2. Негаторный иск.
3. Иные способы защиты права собственности.

Нормативные правовые акты

1. ГК РФ (часть первая), гл. 20.
2. О государственной регистрации недвижимости: федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2015. № 29 (часть I). Ст. 4344.

Материалы высших судебных инстанций

1. О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» (ред. от 23.06.2015): постановление Пленума Верховного Суда РФ № 10, ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. № 7.
2. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2018) «Разрешение споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 04.07.2018) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2019. № 3, (начало), Бюллетень Верховного Суда РФ. 2019. № 4.

Задача № 1

АО (бывший совхоз) обратилось в суд с иском к ответчикам о прекращении и признании отсутствующим их права собственности, об исключении из ЕГРП записей о государственной регистрации права ответчиков, а также о признании права собственности истца на спорные земельные участки. В обоснование требований истцом указано, что спорные земельные участки были переданы АО бывшими работниками совхоза в качестве взносов в уставный капитал, в связи с чем, бывшие собственники утратили право собственности на это имущество, а их собственником теперь является АО. Действия по выделению данных земельных участков в натуре, их межевание и возведение на них индивидуальных жилых домов являются незаконными.

Ответчики, возражая против иска, указали, что их право собственности на данные земельные участки зарегистрировано в установленном законом порядке, истец знал о выделе земельных участков, однако такой выдел не оспорил. В

связи с этим к спорным правоотношениям подлежит применению исковая давность.

Решите дело.

Задача № 2

Предприниматель приобрел у завода типографский станок, а впоследствии обменял его на 3-д принтер, принадлежавший ООО. Сделка купли-продажи станка между ИП и заводом была признана ничтожной, и завод обратился с ООО с иском о возврате спорного станка. Ответчик (ООО) возражал против удовлетворения иска, указывая, что является добросовестным приобретателем.

Решите дело.

Задача № 3

Иванов 12.06.2019г. приобрел у своего приятеля Петрова квартиру по цене, значительно ниже рыночной. Петров продал квартиру на следующий день, после регистрации права собственности. Через месяц Иванов получил исковое заявление от Сидоровой, которая просила вернуть ей квартиру, т.к. Иванов, пользуясь незнанием ею законов, оформил квартиру на себя без ее согласия. Петров возражал против удовлетворения иска Сидоровой, указывая, что является добросовестным приобретателем. Представитель Сидоровой в суде указывал, что ответчик не может быть признан добросовестным приобретателем, так как договор купли-продажи помещения заключен на следующий день после регистрации права собственности за продавцом и в нем установлена заниженная цена, что в совокупности свидетельствовало о фактическом сговоре продавца и покупателя в целях образования видимости добросовестного приобретения имущества.

Решите дело.

Задача № 4

Индивидуальный предприниматель обратился с иском об истребовании холодильной камеры из незаконного владения ООО, указав, что холодильная камера, принадлежащая ему на праве собственности, была передана им органи-

зации в аренду. Впоследствии организация продала спорное имущество ответчику. Так как организация не имела права отчуждать названное имущество, общество является незаконным владельцем. Ответчик ООО возражал со ссылкой на свою добросовестность и возмездность приобретения, указывая, что тот факт, что оплата спорного имущества обществом состоялась лишь после получения им копии искового заявления по настоящему делу не имеет значения при рассмотрении вопроса о возмездности приобретения для целей применения ст.302 ГК РФ.

Суд отказал в удовлетворении иска предпринимателя, сославшись на то, что хотя ответчик и явился незаконным владельцем, спорное имущество приобретено им добросовестно по возмездному основанию (в материалах дела имелся договор купли-продажи холодильной камеры между организацией и обществом с ограниченной ответственностью, а также доказательства исполнения договора каждой из сторон), что в соответствии с п.1 ст.302 ГК РФ исключает удовлетворение предъявленного к нему виндикационного иска. Предприниматель обжаловал данное решение.

Решите дело.

Тема № 5. Общие положения об обязательствах

3. Понятие и виды обязательств.
4. Исполнение обязательств.
5. Обеспечение исполнения обязательств.
6. Перемена лиц в обязательстве.
7. Прекращение обязательств.

Нормативные правовые акты

ГК РФ (часть первая), гл. 21-24, гл. 26.

Материалы высших судебных инстанций

1. О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении: поста-

- новление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 № 54// Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. № 1 .
2. О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 49 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2019. № 2.
 3. О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с поручительством: постановление Пленума ВАС РФ от 12.07.2012 № 42 // Постановление размещено на сайте ВАС РФ 09.08.2012.
 4. О некоторых вопросах применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о прекращении обязательств: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.06.2020 № //
 5. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2019) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.12.2019) // Документ опубликован не был. СПС Консультант Плюс
 6. Обзор судебной практики разрешения споров, связанных с применением законодательства о независимой гарантии (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 05.06.2019) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2019. № 11.

Дополнительная литература

1. Бычков А. Солидарные обязательства // Газета «эж-ЮРИСТ», № 13, апрель 2016.
2. Витрянский В.В. Общие положения об обязательствах // Кодификация российского частного права 2017 (под ред. П.В. Крашенинникова). М., 2017г.
3. Гришаев С.П., Богачева Т.В., Свит Ю.П. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая (постатейный). Специально для системы ГАРАНТ, 2019.
4. Долинская В.В. Новеллы и тенденции развития обязательственного права // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 1.

5. Никитин А.В. О переадресовании исполнения обязательства третьему лицу // Российский юридический журнал. 2017. № 2.
6. Карапетов А.Г., Павлов А.А., Сарбаш С.В., Сулейманов Р.У. Комментарий к постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений ГК РФ об обязательствах и их исполнении» // Вестник экономического правосудия. 2017. № 3.

Задача № 1

Между ООО «Лайнс» и ООО «Битум» заключен договор транспортно-экспедиционного обслуживания грузов в контейнерах ООО «Битум». В целях исполнения данного договора ООО «Лайнс» заключило договор с ПАО «ТрансКонтейнер» на использование контейнеров, согласно условиям которого, за задержку возврата контейнеров (сверхнормативное пользование контейнерами) подлежит уплате штраф. ООО «Лайнс» осуществило поставку грузов, принадлежащих ООО «Битум» на склад грузополучателя. Однако ООО «Битум» не осуществил выгрузку и сдачу порожних контейнеров в нормативные сроки, допустив их сверхнормативное использование. ПАО «ТрансКонтейнер» выставило ООО «Лайнс» к оплате счета на общую сумму 659 893 руб за сверхнормативное пользование контейнерами. ООО «Лайнс» данная сумма была оплачена. В свою очередь ООО «Лайнс» обратилось с иском к ООО «Битум», мотивируя свои требования тем, что по вине ООО «Битум», допустившего сверхнормативное пользование контейнерами ООО «Лайнс» понесло убытки.

Решите дело.

Задача № 2

Гражданин Петров получил кредит в банке на сумму 200 000 руб., процентная ставка 10 % годовых. В обеспечение кредитного договора Петров передал в залог банку личный автомобиль, стоимостью 150 000 руб. В установленный срок он долг по кредиту не погасил, сумма задолженности (включая проценты за пользование кредитом) составила 50 000 руб. Банк обратился в суд

с иском к Петрову и потребовал обратить взыскание на заложенный автомобиль, который к моменту рассмотрения спора Петров успел продать своему другу.

Друг Петрова возражал против обращения взыскания на автомобиль, поскольку в момент его покупки не знал о факте залога автомобиля в обеспечение кредитного договора, а значит, он является добросовестным приобретателем. Поэтому в соответствии со ст. 302 ГК РФ автомобиль не может быть у него изъят.

Решите дело.

Задача № 3

На основании договора об уступке права требования АО «Авиасити» уступило ООО «Аэро» право требования процентов, начисленных на сумму неосновательного обогащения, которое было взыскано с третьего лица на основании судебного решения в соответствии с ч. 2 ст. 1107 ГК РФ. В договоре стороны определили период начисления процентов, порядок их начисления, а также размер подлежащих начислению процентов.

Впоследствии АО «Аэро» обратилось в суд с требованием о признании сделки незаключенной, сославшись на то, что размер переданного права не определен в договоре, кроме того, ст. ст. 382, 384 ГК РФ не разрешают уступать право взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами отдельно от основного обязательства, которое к моменту заключения договора уступки права требования было исполнено должником в пользу АО «Авиасити».

Задания

1. Арсеньев условился со своим приятелем Новоселовым, артистом эстрады, что соберет у себя дома сослуживцев, которые хотели бы послушать в исполнении Новоселова эстрадные песни в домашней обстановке. Однако за час до назначенного времени Новоселов позвонил по телефону Арсеньеву и сообщил, что не придет, так как решил остаться дома, чтобы посмотреть по телевизору футбольный матч. Намеченное мероприятие пришлось отменить. Арсе-

ньев полагает, что Новоселов обязан возместить ему все расходы, связанные с подготовкой встречи (стоимость закупленных им продуктов и напитков), а также компенсировать моральный вред.

Дайте мотивированную консультацию.

2. Бывшие супруги Ивановы, вынужденные проживать после развода в одной квартире в Санкт-Петербурге, находились в неприязненных отношениях. После очередной ссоры Иванова разослала близким родственникам бывшего мужа телеграммы, в которых сообщала о его смерти. Когда прибывшие в Санкт-Петербург из Владивостока, Хабаровска, Астрахани и других городов России родственники обнаружили, что Иванов находится в полном здравии, они обратились к адвокату с вопросом, имеются ли у них юридические основания потребовать от Ивановой возмещения понесенных ими расходов на авиабилеты, такси, проживание в гостинице и питание, а также причиненного им морального вреда.

Какой ответ должен дать адвокат?

3. Собственник жилого дома Кириллов, уезжая в отпуск, попросил своего соседа Николаева присмотреть за домом. Последний согласился. Через несколько дней после отъезда Кириллова его дом в результате урагана сильно пострадал: была повалена телевизионная антенна, сдвинута крыша, выбиты стекла. Много разрушений было причинено и внутри дома. После того как ураган затих, Николаев принялся за приведение дома соседа в порядок. Он установил антенну, вставил стекла в окна, исправил крышу и прибрал внутри дома. По возвращении Кириллова Николаев попросил возместить ему расходы, понесенные им в связи с устранением последствий урагана в доме Кириллова. Последний не согласился с этим, поскольку он попросил Николаева только присмотреть за домом, но не поручал ему производить какие-либо ремонтные работы. К тому же в этом году Кириллов собирается капитально отремонтировать дом и ему все придется переделывать.

Кто прав в этом споре?

Тема № 6. Общие положения о договоре

1. Понятие и виды договора. Свобода договора.
2. Условия договора.
3. Заключение договора.
4. Изменение и расторжение договора.

Нормативные правовые акты

ГК РФ (часть первая), гл. 27-29.

Материалы высших судебных инстанций

1. О свободе договора и ее пределах» Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 № 16 // Вестник ВАС РФ. 2014. № 5.
2. О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора: постановление Пленума ВС РФ от 25.12.2018 № 9 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2019. № 2.
3. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2019) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27.11.2019) // Документ опубликован не был. СПС Консультант Плюс.

Дополнительная литература

1. Апестина М.Н. Заключение и исполнение договоров: практические рекомендации для бизнеса // Библиотечка «Российской газеты», выпуск 1, январь 2020.
2. Борисов А.Н., Ушаков В.Н., Чуев В.Н. Комментарий к разделу III «Общая часть обязательственного права» части первой Гражданского кодекса РФ (главы 21-29). «Деловой двор», 2015.
3. Мажинская Н.Г. Договорное право: учебно-методическое пособие. «Юстицинформ», 2014.
4. Романец Ю.В. Система договоров в гражданском праве России. Специально для системы ГАРАНТ, 2011.
5. Шестакова Е.В. Договорное право в практике арбитражных судов. «Право Доступа», 2019.

Задача № 1

Собственники двух расположенных по соседству друг с другом дач заключили договор о том, что они будут поочередно производить весеннюю и осеннюю уборку обоих примыкающих к дачам земельных участков. Но так как участок Федорова вдвое превышает участок Семенова, было также условлено, что за уборку, произведенную Семеновым, он получает от Федорова доплату в размере минимального размера заработной платы в месяц.

Первым уборку произвел Федоров. Но когда свои обязанности выполнил Семенов, Федоров от уплаты денег отказался, сославшись на то, что их договор не имеет юридической силы и носит чисто бытовой характер. Кроме того, он не был оформлен письменно, следовательно, правовых последствий также не может повлечь. Семенов обратился в суд.

Решите дело.

Задача № 2

АО обратилось в арбитражный суд с иском к организации о взыскании долга, состоящего из уменьшения покупной цены товара и работ в связи с обнаружением и устранением скрытых недостатков. При этом истец ссылаясь на ст.475 ГК РФ.

Из материалов дела следовало, что согласно заключенному между сторонами договору истец поручил ответчику выполнить работы по поставке и монтажу торгового павильона. Актом сдачи-приемки было удостоверено, что работы по поставке и монтажу павильона выполнены в полном объеме и соответствуют условиям договора. Однако при эксплуатации павильона были обнаружены скрытые существенные недостатки. Истец заключил договор с третьим лицом об устранении недостатков.

Ответчик в судебном заседании оспаривал возможность применения к данному договору положений ст. 475 ГК РФ, ссылаясь на то, что договор не может быть квалифицирован как купля-продажа, поскольку включал и выполнение работ по монтажу павильона.

Решите дело.

Задача № 3

Находясь в командировке, Сидоров решил остановиться в местной гостинице. Администратор гостиницы отказал Сидорову в заселении, сославшись на значительную загруженность из-за проведения шахматного турнира в городе. Кроме того, действующими правилами предоставления гостиничных услуг установлена возможность приоритетного заселения гостиниц отдельными категориями граждан. В частности, гостиницей заключен договор с местной администрацией о первоочередном заселении лиц, прибывших в город по приглашению администрации. Сидоров категорически не согласился с мнением администратора гостиницы, полагая, что гостиница обязана поселить его при наличии свободных номеров. Поскольку другая гостиница в городе отсутствовала, Сидоров был вынужден поселиться в квартире частного лица, которому он заплатил гораздо большую сумму, чем заплатил бы за проживание в гостинице. Поскольку в командировке он должен был находиться длительное время, то он обратился с иском в суд с требованием заключить с ним договор на проживание в гостинице и взыскать убытки, понесенные до момента такого заселения.

Решите дело.

Задача № 4

После смерти наследодателя наследница Маслова и Петров заключили предварительный договор, по которому Маслова обязалась продать дом и земельный участок, который она получила по наследству, после вступления в наследство за 750 тыс. руб. В п.2.5 предварительного договора было записано, что покупатель выплачивает задаток в сумме 85 тыс. руб., а продавец обязуется вернуть задаток в двойном размере в случае возникновения обременений на объект недвижимости или в случае отказа от заключения договора купли-продажи.

За несколько дней до окончания срока действия предварительного договора Маслова продала дом и участок другому лицу за 950 тыс. руб., объяснив Петрову, что готова вернуть ему 85 тыс. руб.

Покупатель, не согласившись с этим предложением, обратился с иском в суд с требованием взыскать двойную сумму задатка, проценты за пользование чужими денежными средствами с момента передачи задатка Масловой.

В свою очередь Маслова просила признать заключенный ею предварительный договор с Петровым недействительным, поскольку в момент его заключения еще не являлась собственником данного недвижимого имущества.

Решите дело.

Задание

При проведении переговоров о заключении договора купли–продажи недвижимого имущества покупателя интересовал ряд моментов, которые он выяснял у продавца. Во-первых, состоит ли продавец в браке. Во-вторых, не находится ли имущество в залоге или под арестом. На все эти вопросы были получены отрицательные ответы, и договор был заключен. Однако через некоторое время к покупателю стали обращаться с требованиями супруг продавца и залогодержатель по договору залога переданного покупателю недвижимого имущества.

Предполагая, что при удовлетворении их требований покупатель понесет потери, в том числе убытки, покупатель обратился к адвокату с вопросом, может ли он и на каком основании потребовать их возмещения с продавца.

Какой ответ следует дать покупателю?

Задания для выполнения контрольных работ по дисциплине «Гражданское право (ч. 1)»

Выполнение контрольной работы представляет собой важную часть самостоятельной работы студента при изучении гражданского права. Приступая к выполнению контрольной работы, нужно, прежде всего, определить к какой теме учебного курса относится предложенная задача, внимательно прочитать соответствующую главу (главы) учебника, изучить рекомендованные нормативные акты и комментарии к ним, а также акты высших судебных инстанций, содержащие разъяснения по поводу применения статей ГК РФ.

Как правило, предложенные для решения казусы составлены с использованием конкретных судебных споров. Фактические обстоятельства, составляющие содержание задачи, предполагаются установленными, поэтому, принимая решение, нужно исходить только из них. Не рекомендуется вводить дополнительные данные и излагать несколько вариантов решения.

При решении задачи студент должен, прежде всего, уяснить ее содержание, сущность возникшего спора и заявленные требования. После этого необходимо дать юридическую квалификацию приведенных в задаче фактов и отношений, внимательно проанализировать доводы сторон и дать им оценку с точки зрения действующего законодательства. Если в задаче уже приведено решение суда или иного органа, требуется оценить его обоснованность и законность.

Все содержащиеся в решении выводы обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы и акты высших судебных инстанций, текст которых следует процитировать в необходимой и достаточной части. Конечный вывод по задаче должен содержать юридическое обоснование принятого решения. Решение задачи в виде ссылки только на статью закона недопустимо.

Для правильного решения задачи следует рассмотреть связанные с содержанием задачи теоретические положения гражданского права, объясняющие природу спорного отношения, способы и механизм воздействия на него правовых средств, порядок их применения и т. д. Действуя подобным образом, сту-

дент приобретает навыки применения теории гражданского права для практических целей, полнее и глубже постигает суть гражданско-правовых категорий, понятий, раскрывает и уясняет социальный смысл и служебную роль применяемых в данной ситуации норм гражданского права, понятий, гражданско-правовых конструкций.

Вариант 1

Контрольную работу по данному варианту выполняют студенты, фамилии которых начинаются с «А» до «Е» (включительно)

Задача № 1

Фотографии известного актера, принимавшего участие в благотворительной акции, были в дальнейшем использованы Благотворительным фондом в социальной рекламе фонда. Известный продюсерский центр также разместил данные фотографии актера в статье, связанной с развернувшейся дискуссией относительно недавно вышедшего фильма, имевшего большой социальный резонанс, где снялся данный актер.

Правомерно ли использование изображения гражданина в данных ситуациях? Изменится ли решение, если актер позировал за плату?

Нормативный материал и материалы судебной практики, рекомендованные для решения задачи:

1. ГК РФ (часть первая), ст. 152.1.
2. О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 (п. 44).
3. О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 (п. 34).

Задача № 2

ООО «Простор» обратилось в коммерческий банк с просьбой о предоставлении ему кредита в целях финансирования программы дератизации городских подвалов. Коммерческий банк согласился выделить обществу необходимые средства и передал для подписания стандартный бланк кредитного договора, в котором были сделаны записи о размере кредита, его цене и сроке действия. Генеральный директор общества Кусков немедленно подписал бланк кредитного договора. Вернувшись в офис общества, Кусков показал бланк юристу и бухгалтеру. Юрист внимательно ознакомился с текстом договора и сообщил Кускову, что считает условия договора крайне невыгодными для общества по нескольким причинам. Во-первых, банк предоставил обществу кредит по процентной ставке, в два раза превосходящей ключевую ставку Центрального банка России. Во-вторых, заемщику запрещено досрочное погашение кредита. В-третьих, споры, вытекающие из кредитного договора, рассматриваются не в арбитражном, а в третейском суде, образованном при самом банке. По мнению юриста, такая третейская оговорка может способствовать разрешению спора исключительно в интересах банка. Юрист предложил потребовать у банка в судебном порядке изменить договор, устранив из него заведомо невыгодные для общества условия.

Решите дело.

Нормативный материал и материалы судебной практики, рекомендованные для решения задачи:

1. ГК РФ (часть первая), гл. 27.
2. О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ № 6, Пленума ВАС РФ № 8 от 01.07.1996 (ред. от 25.12.2018).
3. О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 49.

Вариант 2

Контрольную работу по данному варианту выполняют студенты, фамилии которых начинаются с «Ж» до «Н» (включительно)

Задача № 1

Администрация Железнодорожного района г. Красноярска обратилась в суд с иском к Толкачеву о сносе самовольной постройки, указав, что Толкачев на земельном участке, предоставленном ему на праве аренды для эксплуатации павильонов, возвел двухэтажный жилой дом. Поскольку жилой дом был возведен ответчиком на не принадлежащем ему земельном участке, без разрешения, с нарушением прав третьих лиц, то он в силу ст.222 ГК РФ является самовольной постройкой и подлежит сносу. Суд удовлетворил требования истца в полном объеме.

Не согласившись с вынесенным решением, Толкачев обжаловал его в вышестоящий суд, указав, что построенный им дом не является объектом самовольного строительства, т.к. Толкачев уже провел согласование этого объекта со всеми компетентными органами, а владение земельным участком на основании договора аренды, заключенного на срок 49 лет, не исключает возможности признания за ним права собственности на спорный объект. Кроме того, поскольку спорное строение является постоянным местом жительства ответчика и членов его семьи, истцом также должно было быть заявлено требования об их выселении из данного помещения. Поэтому, по мнению ответчика, удовлетворение судом иска о сносе строения привело к существенному нарушению жилищных прав ответчика и членов его семьи.

Решите дело.

Нормативный материал и материалы судебной практики, рекомендованные для решения задачи:

1. ГК РФ (часть первая), гл. 14.

2. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2005. № 1 (часть 1). Ст. 16,.
3. О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав: постановление Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 (ред. от 23.06.2015).

Задача № 2

На основании договора об уступке права требования АО «Авиасити» уступило ООО «Аэро» право требования процентов, начисленных на сумму неосновательного обогащения, которое было взыскано с третьего лица на основании судебного решения в соответствии с ч.2 ст.1107 ГК РФ. В договоре стороны определили период начисления процентов, порядок их начисления, а также размер подлежащих начислению процентов.

Впоследствии АО «Аэро» обратилось в суд с требованием о признании сделки незаключенной, сославшись на то, что размер переданного права не определен в договоре, кроме того, ст. ст. 382, 384 ГК РФ не разрешают уступать право взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами отдельно от основного обязательства, которое к моменту заключения договора уступки права требования, было исполнено должником в пользу АО «Авиасити».

Решите дело.

Нормативный материал и материалы судебной практики, рекомендованные для решения задачи:

1. ГК РФ (часть первая), гл. 24.
2. О некоторых вопросах применения положений главы 24 Гражданского кодекса Российской Федерации о перемене лиц в обязательстве на основании сделки: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2017 № 54.

Вариант 3

Контрольную работу по данному варианту выполняют студенты, фамилии которых начинаются с «О» до «С» (включительно)

Задача № 1

Гражданин Вайсман имел в г.Бийск на праве собственности жилой дом и огород с насаждениями. Тяжело заболев, он написал своему внучатому племяннику Екименко письмо, в котором просил его приехать, чтобы осуществлять за ним уход. Екименко поселился в доме Вайсмана и осуществлял за ним необходимый уход. Через шесть месяцев Вайсман умер. Дом с участком перешел по наследству его сыну Генриху, который жил и работал в Томске. Вскоре после смерти отца у Генриха Вайсмана обнаружилось душевное заболевание, и он длительный период времени находился на излечении в психиатрической лечебнице. Затем решением суда он был признан недееспособным. Екименко все это время не выезжал из дома Вайсмана и постепенно стал относиться как к своему: произвел улучшения и ремонт дома, продавал фрукты, собранные в саду, посадил новые фруктовые деревья, начал выяснять вопрос о переводе на себя права собственности на дом и земельный участок.

Однако опекун Генриха Вайсмана, приступив к выполнению своих обязанностей, приехал в Бийск и потребовал освободить дом и вернуть деньги, полученные от продажи фруктов. Екименко освободить дом отказался, сославшись на то, что у Генриха в Томске имеется четырехкомнатная квартира и дом в Бийске ему не нужен. Кроме того, он указал, что раньше в доме для проживания была пригодна лишь одна комната из трех, а им был произведен полный восстановительный ремонт всех помещений, что обошлось ему в 50 тыс. руб. За время пользования домом он нес также и другие расходы: вносил налоговые платежи за дом и участок, платил за воду и свет. Вырученные средства от продажи фруктов в сумме 6 тыс. руб., были истрачены на приобретение новых саженцев фруктовых деревьев.

Опекун Генриха обратился в суд с иском к Екименко.

Решите дело.

Нормативный материал и материалы судебной практики, рекомендованные для решения задачи:

1. ГК РФ (часть первая), гл. 20.
2. О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав: постановление Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 (ред. от 23.06.2015).

Задача № 2

АО «Партнер» обратилось в арбитражный суд с иском к Бийскому лакокрасочному заводу о взыскании штрафа за недопоставку 12 тонны краски. В обоснование своих требований истец предъявил суду спецификацию-заявку, согласованную и подписанную руководством обеих организаций. В спецификации содержалась подробная характеристика предмета договора по количеству и по качеству, сроки поставки и цена.

При рассмотрении дела ответчик объяснял недопоставку краски недопоставкой сырья в 1 кв. 2019 г. Кроме того, по мнению ответчика, иск не подлежит удовлетворению, т.к. по соглашению между руководителями предприятий покупатель должен был вначале оплатить продукцию до ее отгрузки, чего он не сделал. О неустойке же между сторонами вообще не было разговора, в противном случае завод всегда мог бы найти другого покупателя.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд отказал в иске, сделав вывод о том, что между сторонами договора поставки заключено не было. Не согласившись с вынесенным решением, АО «Партнер» обратилось с апелляционной жалобой.

Решите дело.

Нормативный материал и материалы судебной практики, рекомендованные для решения задачи:

1. ГК РФ (часть первая), гл. 28.

2. О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 49.
3. О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 № 54.
4. О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7.

Вариант 4

Контрольную работу по данному варианту выполняют студенты, фамилии которых начинаются с «Т» по «Я» (включительно)

Задача № 1

Башкарова разместила объявление о продаже пианино за 15 тыс. руб. 18 ноября Новиков, явившись по указанному адресу, согласился купить пианино за указанную цену. Однако Башкарова заявила, что продавать пианино не будет, пока не решится вопрос о переводе ее на работу в другой город. Новиков настаивал на продаже пианино без оговорок и сказал, что вернется 25 ноября, принесет деньги и заберет пианино. Башкарова на следующий день (19 ноября) получила новое назначение и в тот же день послала Новикову письмо на адрес электронной почты о согласии продать пианино, указав, что ждет его до 21 ноября включительно. Ответа на свое письмо она не получила и поэтому 22 ноября продала пианино Рыбакову, который пообещал забрать инструмент 25 ноября. В этот день за пианино явились Рыбаков и Новиков, последний пояснил, что из-за сбоя программы. Он не мог пользоваться электронной почтой и не видел письма Башкаровой. Каждый из покупателей настаивал на передаче ему пианино. Не достигнув согласия, они обратились в суд с требованием о понуждении к заключению договора.

Решите дело.

Нормативный материал и материалы судебной практики, рекомендованные для решения задачи:

1. ГК РФ (часть первая), гл.гл. 9, 28.
2. О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 49.

Задача № 2

ООО «Питер» является покупателем по договору с АО «Конкорд» о поставке сырья для ООО «Питер». В разделе договора «Условия оплаты продукции и порядок расчетов» указано: оплата сырья может быть осуществлена перечислением денежных средств либо передачей продукции, производимой покупателем из поставляемого ЗАО «Конкорд» сырья. Количество поставляемой продукции определяется исходя из стоимости очередной партии полученного и подлежащего оплате сырья и стоимости поставляемой продукции в отчетном периоде.

Получая очередные партии товара, и не имея возможности расплачиваться денежными средствами, ООО «Питер» дважды осуществило в адрес АО «Конкорд» поставку продукции, произведенной из поставленного им сырья. В ответ на первую поставку АО «Конкорд» сообщило, что считает исполнение обязательства ненадлежащим, просило распорядиться поставленным товаром и перечислить за сырье деньги. В ответ на вторую поставку АО сообщило, что отказывается от исполнения договора на будущее.

Через месяц ООО «Питер» получило претензию, в которой АО «Конкорд» требовало перечислить на его расчетный счет сумму долга в размере стоимости двух последних поставок сырья, уплатить проценты за пользование чужими денежными средствами, а также неустойку за просрочку платежа. Свои требования АО обосновывало тем, что для того чтобы вместо денег передавать ему продукцию, необходимо сначала заключить соглашение о новации, где указать наименование продукции, ее количество и цену. При отсутствии такого

соглашения действия ООО «Питер» не имеют законного основания и его обязательство по оплате двух последних партий сырья не прекращено. Поскольку ответа на претензию не последовало АО «Конкорд» обратилось с иском в суд.

Решите дело.

Нормативный материал и материалы судебной практики, рекомендованные для решения задачи:

1. ГК РФ (часть первая), гл. 22.
2. О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 № 54.

Задания для курсовых работ

Курсовая работа является самостоятельной творческой работой по изучению одного или нескольких актуальных теоретических вопросов, имеющих, как правило, прикладной характер. Цель такой работы - изложение студентом основных сведений по предложенной теме, отражающее его знания в исследуемой области, понимание определенных научных проблем и способность выражать собственное мнение по дискуссионным вопросам. Выполнение курсовой работы должно стать показателем того, что студент изучил основные направления научных исследований по заданной теме, умеет самостоятельно вести научный поиск, видит законотворческие и правоприменительные проблемы. Знает с помощью каких методов научного исследования следует подходить к решению указанных проблем, владеет методикой оформления письменных работ. Автор курсовой работы должен продемонстрировать способность осознанно использовать, обобщать и критически анализировать положения теории цивилистики, умение обрабатывать эмпирический материал и делать непротиворечивые выводы.

При написании курсовой работы студент должен показать умение работать с литературой, анализировать законодательство, делать выводы. При использовании научных материалов, судебной практики и нормативных правовых актов ссылки на источники обязательны.

К каждой теме курсовой работы предложен ориентировочный план, который может быть расширен путем включения дополнительных разделов или обоснованно сужен. Предложены нормативные правовые акты и дополнительная литература, список которых носит рекомендательный характер. Студент обязан самостоятельно учитывать изменения в законодательстве при выборе нормативных правовых актов и литературы по теме курсовой работы. Количество тех или иных видов источников не нормировано, но рекомендуется обязательно использовать 10-15 источников. Критерием их количественного использования является раскрытие темы.

Пользуясь официальным документом, научной статьей или монографией необходимо убедиться в том, что содержащаяся в них информация соответствует действующему законодательству на момент подготовки курсовой работы и сдачи ее на проверку. Категорически запрещается использовать чужой материал без указания автора и источника заимствования. Заимствование чужого текста без ссылок расценивается как недобросовестность студента. Недопустимо механическое перенесение разделов учебников, комментариев, научных статей. В случае использования готовых работ их фрагментов из сети «Интернет» работа оценивается «неудовлетворительно».

Готовый текст необходимо вычитать на предмет соблюдения правил русского языка, отредактировать, устранить ошибки и опечатки, избавиться от необоснованных повторов. Стиль изложения должен быть строгим, научным, без упрощения до бытового уровня.

Ориентировочный объем курсовой работы – 30 рукописных страниц формата А 4 или 20 страниц машинописного компьютерного текста, написанного через 1,5 интервала. Страницы курсовой работы должны быть пронумерованы.

Содержание курсовой работы должно соответствовать ее теме и плану.

Критериями оценки курсовой работы являются:

- А) степень раскрытия темы;
 - Б) полнота охвата научной литературы;
 - В) использование нормативных правовых актов, их анализ;
 - Г) наличие примеров из юридической практики;
 - Д) творческий подход к написанию курсовой работы;
 - Ж) корректность использования литературных источников, умение их цитировать;
 - З) правильность и научная обоснованность выводов;
 - И) стиль изложения;
 - К) соответствие оформления установленным требованиям.
- Курсовая работа оценивается по пятибалльной системе.

Преподаватель, проверяющий курсовую работу, вправе пригласить студента на защиту ее основных положений. Защита состоит в том, что студент дает пояснения по существу критических замечаний по работе, отвечает на вопросы преподавателя, обосновывает свои выводы дополнительными аргументами. В этом случае курсовая работа оценивается по содержанию и по результатам защиты.

Вариант 1

Выполняют студенты, фамилии которых начинаются с буквы «А» по «Е» включительно

Тема «Правовое положение учреждений»

Ориентировочный план

1. Понятие и виды учреждений как субъектов гражданского права.
2. Создание учреждений.
3. Права учреждений на закрепленное за ними имущество.
4. Ответственность по долгам учреждений.

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 // Российская газета. 1993. 25 дек.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 330.
3. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3823.
4. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. № 33 (часть I). Ст. 3431.

5. О некоммерческих организациях: федеральный закон от 12.01.1996 №7-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 3. Ст. 145.
6. Об автономных учреждениях: федеральный закон от 03.11.2006 №174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2006. № 45. Ст. 4626.
7. Об утверждении Порядка создания, реорганизации, изменения типа и ликвидации федеральных государственных учреждений, а также утверждения уставов федеральных государственных учреждений и внесения в них изменений: постановление Правительства РФ от 26.07.2010 № 539 // Собрание законодательства РФ. 2010. № 31. Ст. 4238.
8. О порядке финансового обеспечения оказания федеральными казенными учреждениями платных услуг: письмо Минфина РФ от 20.06. 2011 № 02 - 03 - 06/2736 // Официальные документы в образовании. 2011. № 24.
9. Об осуществлении казенными учреждениями деятельности, приносящей доход: письмо Минфина РФ от 29.09.2011 № 12-08-25/4392 // Официальные документы в образовании. 2011. № 36.

Материалы высших судебных инстанций

По делу о проверке конституционности пункта 5 статьи 123.22 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «Лысьва-теплоэнерго»: постановление Конституционного Суда РФ от 12.05.2020 № 23-П // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 14.05.2020

Литература

1. Андреев Ю.Н. Актуальные проблемы гражданского права: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. 543 с.

2. Андреев В.К. Современное понимание юридического лица // Международное сотрудничество евразийских государств: политика, экономика, право. 2015. № 2.
3. Андреев В.К. Юридические лица как субъекты экономической деятельности // Журнал российского права. 2016. № 5.
4. Балашова Т.Н. Проблемы классификации юридических лиц на корпоративные и унитарные в действующем гражданском законодательстве РФ // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2018. № 2.
5. Булатов Е.В. К вопросу об организационно-правовой форме унитарных юридических лиц // Синергия. Право. 2018. № 2.
6. Булатов Е.В. Государственные и муниципальные учреждения как субъекты имущественных отношений: проблемы и перспективы // Территория науки. 2018. № 1.
7. Гутников О.В. Государственные организации как субъекты корпоративных отношений: о допустимости участия в корпоративных отношениях унитарных юридических лиц // Журнал российского права. 2016. № 2.
8. Кирилловых А.А. Казенное учреждение как некоммерческая организация // Право и экономика. 2010. № 9.
9. Козлова Н.В. Проблемы статуса частного образовательного учреждения в свете реформирования законодательства о вещных правах // Журнал российского права. 2016. № 1.
10. Корпоративное право: учебник / Е.Г.Афанасьева, В.Ю.Бакшинская, Е.П. Губин; отв.ред И.С. Шиткина. – М.: Кнорус. 2015. 511с.
11. Кривко Т.С. Структура государственных (муниципальных) учреждений // Международный научно-исследовательский журнал. 2015. № 3.
12. Никитина Е. Е. Реформа законодательства о некоммерческих организациях: проблемы и перспективы // Журнал российского права. 2018. № 3.

13. Ольховская Н.П. К вопросу о правовом положении федеральных государственных учреждений // Военно-юридический журнал. 2013. № 5.
14. Сойфер Т.В. Некоммерческие организации: проблемы гражданской правосубъектности // Журнал российского права. 2018. № 1.
15. Сорокина С. Я. Вещные права учреждений и их осуществление / Вещные права: система, содержание, приобретение: сб. науч.тр. / Под ред. Д.О. Тузова. М.: Статут. 2008.
16. Суханов Е.А. Еще раз о юридических лицах – несобственниках // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 2017. № 2.
17. Суханов Е.А. О гражданской правосубъектности государственных юридических лиц // Журнал российского права. 2018. № 3.
18. Юридические лица – субъекты гражданского права: учебное пособие / под ред. В.А. Усановой. Волгоград: Изд-во Волгоградского института управления - филиал РАНХиГС, 2018.

Вариант 2

Выполняют студенты, фамилии которых начинаются с буквы «Ж» по «Н»
включительно

Тема «Заключение гражданско-правового договора»

Ориентировочный план

1. Общая характеристика и стадии заключения договора.
 - 1.1. Оферта: понятие и виды. Публичная оферта.
 - 1.2. Понятие и условия акцепта. Формы акцепта.
2. Момент заключения договора.
3. Заключение договора в обязательном порядке.

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 // Российская газета. 1993. 25 дек.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ.1994. № 32. Ст. 3301.
3. О защите прав потребителей: закон РФ от 07.02.1992. № 2300-1 // Собрание законодательства РФ.1996. № 3. Ст. 140.

Материалы высших судебных инстанций

1. О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 8.
2. О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 49 // Российская газета. № 4. 11.01.2019.
3. Обзор практики разрешения споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав: информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28.04.1997. № 13. [Электронный ресурс]: Консультант Плюс справочно-правовая система. Версия Проф. М. 2017.
4. Обзор судебной практики по спорам, связанным с признанием договоров незаключенными: информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 25.02.2014 № 165 // Вестник ВАС РФ. 2014. № 4.

Литература

1. Белов В.Е. Новеллы гражданского кодекса РФ о заключении договора на торгах // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 1.
2. Богданов В.В. Гражданско-правовая ответственность в преддоговорных отношениях // Журнал российского права. 2010. № 2.

3. Брагинский М.И. Витрянский В.В. Договорное право. Книга первая. Общие положения. М.: Статут. 2011.
4. Богданов Е.В. Спорные вопросы заключения гражданско-правового договора // Современное право. 2017. № 7.
5. Гражданское право: актуальные проблемы теории и практики / под общ. ред. В.А. Белова. М.: Юрайт, 2007. Очерк 11.
6. Гражданское право: учебник: в 2 ч. / под ред. В.П. Камышанского, Н.М. Коршунова, В.И. Иванова. М.: Юнити-Дана: Закон и право, 2012. Ч.2. 751 с.
7. Гражданское право. Учебник. Часть I. Издание пятое, переработанное и дополненное / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М.: «ПБОЮЛ Л.В. Рожников», 2009. 632 с.
8. Гражданское право: учебник: в 2-х т. / под ред. Б.М. Гонгало. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2018. Т.2. 560 с.
9. Грунский А.С. К проблеме понятия гражданско-правового договора // Актуальные проблемы российского права. 2009. № 2.
10. Договорное и обязательственное право (общая часть): постатейный комментарий к статьям 307-453 Гражданского кодекса Российской Федерации [Электронное издание. Редакция 1.0] / отв. ред. А.Г. Карапетов. М.: М-Логос. 2017.
11. Денисов С.А. Некоторые общие вопросы о порядке заключения договора // Актуальные вопросы гражданского права / под ред. М.И. Брагинского. М.: «Статут», 1998.
12. Егорова М. А. Переговоры о заключении договора (комментарий к ст. 434.1 ГК РФ) // Право и экономика. 2015. № 12.
13. Карапетов А.Г. Анализ некоторых вопросов заключения, исполнения и расторжения договоров в контексте реформы обязательственного права России // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2009. № 12.
14. Киц Е.А. Существенные условия и специфика заключения договора по российскому современному гражданскому законодательству. В сборни-

- ке: Молодежь и актуальные проблемы современной науки. Материалы Российской научно-практической конференции. 2018.
15. Кондратьев В.А. Заключение договора // Российское правосудие. 2016. № 1.
 16. Крашенинников Е. А., Байгушева Ю. В. Заключение договора // Вестник Высшего Арбитражного суда РФ. 2013. № 5.
 17. Крашенинников Е. А., Байгушева Ю. В. Обязанности при ведении преддоговорных переговоров // Вестник ВАС РФ. 2013. № 6.
 18. Майдаровский Д. В. Предварительный договор и заключение основного договора в Российском гражданском праве: автореферат дис... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону. 2011.
 19. Обыденнов А.Н. Предмет и объект как существенные условия гражданско-правового договора // Журнал российского права. 2003. № 8.
 20. Осипян Б.А. Правомерные возможности заключения, изменения и исполнения гражданского-правовых договоров в России // Проблемы экономики и юридической практики. 2016. № 5.
 21. Пугинский, Б. И. Теория и практика договорного регулирования / Б.И. Пугинский. М.: Зерцало-М, 2016.
 22. Рязанцева В.А. Преимущественное право на заключение договора в гражданском праве // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 12.
 23. Смирнов В.И. Квалификация публичной оферты // Современная наука. 2010. № 1.
 24. Соломин С.К., Соломина Н.Г. К вопросу о заключении договора // Вестник арбитражной практики. 2019. № 4.
 25. Шевченко Е.Е. Заключение гражданско-правовых договоров: проблемы теории и судебно-арбитражной практики: учебное пособие. Москва: ИнфоТропик, 2012.

Вариант 3

Выполняют студенты, фамилии которых начинаются с буквы «О» по «С»
включительно

Тема «Ответственность за неисполнение денежного обязательства»

Ориентировочный план

1. Понятие денежного обязательства.
2. Основания ответственности за неисполнение денежного обязательства.
3. Формы гражданско-правовой ответственности за неисполнение денежного обязательства.
 - 3.1. Проценты как санкция за нарушение денежного обязательства.
 - 3.2. Соотношение процентов с другими мерами гражданско-правовой ответственности.
 - 3.3. Порядок начисления и взыскания процентов за неисполнение денежного обязательства.

Нормативные правовые акты

ГК РФ (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

Материалы высших судебных инстанций

1. О применении судами некоторых положений ГК РФ об ответственности за нарушение обязательств (в ред. от 07.02.2017): постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 5.
2. О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами: постановление Пленума Верховного Суда РФ № 13, Пленума ВАС РФ № 14 от 08.10.1998 (ред. от 24.03.2016) // Вестник ВАС РФ. 1998. № 11.

3. Обзор судебной практики Верховного суда РФ № 4 (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.12.2016) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. № 10, Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. № 11.

Литература

1. Буланов М.С. Проценты как форма ответственности за неисполнение денежного обязательства // Власть Закона. 2016. № 2.
2. Васина Д.К. Вина и причинная связь как условия ответственности за неправомерное пользование чужими денежными средствами // Безопасность бизнеса. 2008. № 2.
3. Витрянский В.В. Судебное толкование некоторых новелл об исполнении обязательства и ответственности за их нарушение // Хозяйство и право. 2017. № 3.
4. Гражданское право: учебник: в 2 ч. / под ред. В.П. Камышанского, Н.М. Коршунова, В.И. Иванова. М.: Юнити-Дана: Закон и право, 2012. 751 с.
5. Гражданское право. Учебник. Ч.1. Издание пятое, переработанное и дополненное / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М.: «ПБОЮЛ Л.В. Рожников», 2009. 632 с.
6. Гражданское право: учебник: в 2-х т. / под ред. Б.М. Гонгалю. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2018. Т. 2. 560 с.
7. Добрачев Д.В. Денежные обязательства: тенденции развития доктрины и судебной практики. М.: Инфотропик. 2015.
8. Договорное и обязательственное право (общая часть): постатейный комментарий к статьям 307-453 Гражданского кодекса РФ / отв. ред. А.Г. Карапетов. М.: Статут. 2017. 1120с.
9. Завидов Б.Д. Гражданско-правовая ответственность, вытекающая из обязательств: научно-практический и аналитический справочник // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2011.

10. Лебедев К.К. О процентах по денежным обязательствам // Конкурентное право. 2019. № 4.
11. Кархалев Д.Н. Проценты за нарушение денежного обязательства // Юрист. 2013. № 2.
12. Реформирование гражданского законодательства: общие положения о сделках, обязательствах, договорах: монография / отв. ред. В.В. Долинская. М.: Проспект. 2018.
13. Седлова Е.В. Определение размера процентов за пользование чужими денежными средствами // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 7.
14. Соломин С.К. Новые правила уплаты процентов за пользование чужими денежными средствами // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 12.

Вариант 4

Выполняют студенты, фамилии которых начинаются с буквы «Т» по «Я» включительно

Тема «Понятие и виды вещных прав»

Ориентировочный план

1. Понятие и признаки вещных прав.
2. Виды вещных прав. Проблема юридической квалификации владения.
3. Соотношение вещных и обязательственных прав.
4. Проблемы и перспективы реформирования законодательства о вещных правах.

Нормативные правовые акты

1. ГК РФ (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

2. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации (одобрена решением Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 07.10.2009) // Вестник ВАС РФ. 2009. № 11.

Материалы высших судебных инстанций

1. По делу о проверке конституционности пункта 5 статьи 123.22 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «Лысьва-теплоэнерго»: постановление Конституционного Суда РФ от 12.05.2020 № 23-П //Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 14.05.2020
2. О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав: постановление Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 (ред. от 23.06.2015) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. № 7.
3. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 17.07.2019 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2020. № 2.

Литература

1. Бабаев А.Б. Система вещных прав. М.: Волтерс Клувер. 2006.
2. Борисова Л.В. Гражданско-правовое регулирование вещных прав: новеллы проекта Федерального закона о внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации // Гражданское право. 2017. № 5.
3. Брагинский М.И. К вопросу о соотношении вещных и обязательственных правоотношений // Гражданский кодекс Российской Федерации: Пробелы. Теория. Практика. М. 1998.

4. Василевская Л.Ю. Реформирование законодательства о вещных правах и об их защите: противоречия, проблемы и тенденции развития// Актуальные проблемы российского права. 2018. № 9.
5. Витрянский В.В. Реформа российского гражданского законодательства: промежуточные итоги. М.: Статут. 2018.
6. Карпов А.Е. Право собственности в системе вещных прав // Современное право. 2019. № 10.
7. Концепция развития законодательства о вещном праве (проект) // Вестник ВАС РФ. 2009. № 4.
8. Латыев А.Н. «Дело о пасеке» как зеркало нищеты российского вещного права. Комментарий к Определению Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ от 28.05.2019 № 37-КГ 19-4 // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2019. № 11.
9. Маковская А.А. Незавершенная реформа Гражданского кодекса о вещных правах и ипотека // Закон. 2018. № 12.
10. Рыбалов А.О. Владение в российском праве: quo vadis // Вестник гражданского права. 2019. № 5.
11. Скловский К.И. Собственность в гражданском праве: Учебно-практическое пособие. М.: Дело. 1999.
12. Суханов Е.А. Проблемы реформирования вещного права // Закон. 2018. № 12.
13. Суханов Е.А. Вещное право: научно-познавательный очерк. М.: Статут. 2017.
14. Тимонина Ю.В. Категория ограниченных вещных прав в доктрине и законодательстве // Актуальные проблемы гражданского права. Вып.2. / под ред. М.И. Брагинского. М.: Статут. 2000.
15. Турчин И.Г. Владение и право владения в системе вещных прав // Власть Закона. 2017. № 1.
16. Щенникова Л.В. Вещное право: учебное пособие. М.: Юрист. 2006.

Примерные вопросы к зачету

1. Предмет и метод гражданско-правового регулирования.
2. Принципы и функции гражданского права.
3. Система гражданского права. Отграничение гражданского права от других отраслей права.
4. Понятие и система источников гражданского права. Значение судебной практики в гражданском праве.
5. Действие источников гражданского права. Применение источников гражданского права.
6. Понятие гражданского правоотношения, его особенности.
7. Основания возникновения гражданских правоотношений.
8. Структура и содержание гражданского правоотношения.
9. Классификация гражданских правоотношений.
10. Правопреемство в гражданском праве: понятие, виды.
11. Правоспособность гражданина.
12. Дееспособность гражданина: понятие, возникновение.
13. Объем дееспособности лиц разных категорий.
14. Ограничение дееспособности гражданина.
15. Признание гражданина недееспособным.
16. Опекa. Попечительство. Патронаж над дееспособными гражданами.
17. Признание гражданина безвестно отсутствующим и последствия явки такого гражданина.
18. Объявление гражданина умершим и последствия явки гражданина.
19. Место жительства гражданина, место нахождения юридического лица и их юридическое значение.
20. Гражданско-правовой статус индивидуального предпринимателя.
21. Понятие и признаки юридического лица
22. Правосубъектность юридических лиц.
23. Образование юридических лиц.

24. Классификация юридических лиц.
25. Правовое положение хозяйственных товариществ.
26. Правовое положение общества с ограниченной ответственностью.
27. Правовое положение акционерного общества.
28. Правовое положение производственного кооператива.
29. Правовое положение унитарного предприятия.
30. Основания прекращения права собственности.
31. Понятие, классификация и общая характеристика некоммерческих организаций.
32. Реорганизация юридических лиц: понятие, виды, процедура.
33. Ликвидация юридических лиц: понятие, виды, процедура.
34. Понятие и виды объектов гражданских прав. Оборотоспособность объектов гражданских прав.
35. Вещи как объекты гражданских прав и их классификация.
36. Ценные бумаги как объекты гражданских прав.
37. Результаты работ и услуги как объекты гражданских прав.
38. Акции: понятие, категории, выпуск, размещение.
39. Облигации. Вексель.
40. Понятие и признаки сделок. Классификация сделок.
41. Понятие недействительной сделки. Ничтожные и оспоримые.
42. Недействительность сделок с пороками формы.
43. Недействительность сделок с пороками содержания.
44. Недействительность сделок с пороками субъектного состава.
45. Недействительность сделок с пороками воли.
46. Понятие и виды представительства. Представительство без полномочий.
47. Доверенность: форма, содержание, виды.
48. Понятие, принципы и способы осуществления субъективных прав и исполнения субъективных гражданских обязанностей.
49. Злоупотребление правом и его последствия.

50. Формы и способы защиты субъективного гражданского права. Самозащита субъективных гражданских прав, ее содержание.
51. Понятие и значение сроков в гражданском праве. Исчисление сроков в гражданском праве.
52. Виды сроков в гражданском праве.
53. Срок исковой давности: понятие, начало течения, последствия истечения.
54. Приостановление, перерыв и восстановление срока исковой давности.
55. Нематериальные блага как объекты гражданских прав.
56. Защита нематериальных благ.
57. Вещное право как субъективное гражданское право. Признаки вещного права. Система вещных прав.
58. Право собственности: общая характеристика.
59. Субъекты и объекты права собственности.
60. Основания возникновения и способы приобретения права собственности.
61. Приобретение права собственности на имущество по давности владения.
62. Право общей долевой собственности: понятие, основания возникновения, особенности осуществления.
63. Право общей совместной собственности: понятие, виды, основания возникновения и особенности осуществления.
64. Право собственности юридических лиц: субъекты, объекты, основания и момент возникновения права собственности.
65. Право публичной собственности: понятие и виды.
66. Возникновение и прекращение права собственности на недвижимость: основания и момент.
67. Право хозяйственного ведения и оперативного управления: субъекты прав их содержание, основания возникновения и прекращения.
68. Сервитут: понятие, виды, способы установления.
69. Виндикационный и негаторный иски. Иск о признании права собственности.

Примерные вопросы к экзамену

1. Предмет и метод гражданско-правового регулирования.
2. Принципы и функции гражданского права.
3. Система гражданского права. Отграничение гражданского права от других отраслей права.
4. Понятие и система источников гражданского права. Значение судебной практики в гражданском праве.
5. Действие источников гражданского права. Применение источников гражданского права.
6. Понятие гражданского правоотношения, его особенности.
7. Основания возникновения гражданских правоотношений.
8. Структура и содержание гражданского правоотношения.
9. Классификация гражданских правоотношений.
10. Правопреемство в гражданском праве: понятие, виды.
11. Правоспособность гражданина.
12. Дееспособность гражданина: понятие, возникновение.
13. Объем дееспособности лиц разных категорий.
14. Ограничение дееспособности гражданина.
15. Признание гражданина недееспособным.
16. Опекa. Попечительство. Патронаж над дееспособными гражданами.
17. Признание гражданина безвестно отсутствующим и последствия явки такого гражданина.
18. Объявление гражданина умершим и последствия явки такого гражданина.
19. Место жительства гражданина, место нахождения юридического лица и их юридическое значение.
20. Гражданско-правовой статус индивидуального предпринимателя.
21. Понятие и признаки юридического лица
22. Правосубъектность юридических лиц.

23. Образование юридических лиц.
24. Классификация юридических лиц.
25. Правовое положение хозяйственных товариществ.
26. Правовое положение общества с ограниченной ответственностью.
27. Правовое положение акционерного общества.
28. Правовое положение производственного кооператива.
29. Правовое положение унитарного предприятия.
30. Основания прекращения права собственности.
31. Понятие, классификация и общая характеристика некоммерческих организаций.
32. Реорганизация юридических лиц: понятие, виды, процедура.
33. Ликвидация юридических лиц: понятие, виды, процедура.
34. Понятие и виды объектов гражданских прав. Оборотоспособность объектов гражданских прав.
35. Вещи как объекты гражданских прав и их классификация.
36. Ценные бумаги как объекты гражданских прав.
37. Результаты работ и услуги как объекты гражданских прав.
38. Акции: понятие, категории, выпуск, размещение.
39. Облигации. Вексель.
40. Понятие и признаки сделок. Классификация сделок.
41. Понятие недействительной сделки. Ничтожные и оспоримые.
42. Недействительность сделок с пороками формы.
43. Недействительность сделок с пороками содержания.
44. Недействительность сделок с пороками субъектного состава.
45. Недействительность сделок с пороками воли.
46. Понятие и виды представительства. Представительство без полномочий.
47. Доверенность: форма, содержание, виды.
48. Понятие, принципы и способы осуществления субъективных прав и исполнения субъективных гражданских обязанностей.

49. Злоупотребление правом и его последствия.
50. Формы и способы защиты субъективного гражданского права. Самозащита субъективных гражданских прав, ее содержание.
51. Понятие и значение сроков в гражданском праве. Исчисление сроков в гражданском праве.
52. Виды сроков в гражданском праве.
53. Срок исковой давности: понятие, начало течения, последствия истечения.
54. Приостановление, перерыв и восстановление срока исковой давности.
55. Нематериальные блага как объекты гражданских прав.
56. Защита нематериальных благ.
57. Вещное право как субъективное гражданское право. Признаки вещного права. Система вещных прав.
58. Право собственности: общая характеристика.
59. Субъекты и объекты права собственности.
60. Основания возникновения и способы приобретения права собственности.
61. Приобретение права собственности на имущество по давности владения.
62. Право общей долевой собственности: понятие, основания возникновения, особенности осуществления.
63. Право общей совместной собственности: понятие, виды, основания возникновения и особенности осуществления.
64. Право собственности юридических лиц: субъекты, объекты, основания и момент возникновения права собственности.
65. Право публичной собственности: понятие и виды.
66. Возникновение и прекращение права собственности на недвижимость: основания и момент.
67. Право хозяйственного ведения и оперативного управления: субъекты прав их содержание, основания возникновения и прекращения.

68. Сервитут: понятие, виды, способы установления.
69. Виндикационный и негаторный иски. Иск о признании права собственности.
70. Понятие, правовая природа и признаки обязательств.
71. Структура и содержание гражданско-правового обязательства.
72. Виды обязательств: договорные и внедоговорные, альтернативные, факультативные.
73. Понятие и принципы исполнения обязательств.
74. Принцип надлежащего исполнения обязательств.
75. Общие положения о способах обеспечения исполнения обязательств.
76. Неустойка.
77. Залог.
78. Удержание, поручительство как способы обеспечения исполнения обязательств.
79. Независимая гарантия.
80. Задаток. Обеспечительный платеж.
81. Перемена лиц в обязательстве.
82. Ответственность за нарушение обязательств: общие положения.
83. Возмещение убытков (в том числе при прекращении договора).
84. Ответственность за неисполнение денежного обязательства.
85. Субсидиарная ответственность.
86. Понятие и основания прекращения обязательств.
87. Понятие, признаки и значение, виды договора.
88. Свобода договора в гражданском праве.
89. Форма договора.
90. Публичный договор.
91. Договор присоединения.
92. Предварительный договор.
93. Опцион на заключение договора. Опционный договор.
94. Рамочный договор.

95. Абонентский договор.
96. Заверения об обстоятельствах и их правовые последствия.
97. Условия договора и их виды.
98. Заключение договора. Момент заключения договора.
99. Переговоры о заключении договора.
100. Особенности заключения договора в обязательном порядке и на торгах.
101. Изменение и расторжение договора.
102. Изменение и расторжение договора в связи с существенным изменением обстоятельств.
103. Отказ от договора или от осуществления прав по договору.