

продвигать. К. Леви-Стросс называет такую позицию динамической установкой в отношении разнообразия культур [2, с. 356].

Изложенные взгляды К. Леви-Стросса представляют интерес в различных отношениях. Например, его замечания о том, что «цивилизация подразумевает сосуществование культур, представляющих максимум разнообразия, и она как раз состоит в этом сосуществовании» [2, с. 353], а также о том, что «мировая цивилизация может быть только коалицией, в мировом масштабе, культур, каждая из которых сохраняет свою самобытность» [2, с. 353], ориентируют на образ локальной цивилизации как кумулятивно развивающейся общности культур. Локальные цивилизации выступают своего рода локомотивами мировой истории. Они притягивают и вовлекают в историческое движение находящиеся на цивилизационной периферии стационарные культуры. Когда кумулятивный эффект коалиции исчерпывается, локальная цивилизация «окаменеет» и распадется на стационарные культуры.

Библиографический список

1. Леви-Стросс К. Узнавать других. Антропология и проблемы современности. М., 2016.
2. Леви-Стросс К. Путь масок. М., 2000.
3. Иванов А.В. Традиции живые и мертвые // Новые исследования Тувы. 2010. № 2.

О.А. Персидская

Социокультурный межэтнический конфликт: специфика феномена, особенности проявления

Акцентированная в социальных взаимодействиях языковая, культурная, конфессиональная, расовая и другая мозаичность является одной из отличительных черт современного общества. Дискурс, построенный на различиях социальных идентичностей, зачастую приводит к возникновению межгрупповых конфликтов на разных уровнях. Разная

этническая идентичность конфликтующих групп, манифестируемая в ходе конфликта, становится основанием для классификации межэтнических конфликтов как отдельного вида социальных конфликтов. Эти конфликты характеризуют как одни из наиболее затяжных и трудно регулируемых явлений социальной жизни. В их основе обычно находится сложное переплетение проблем этнических групп, далеко не все из которых, впрочем, имеют прямое отношение к этничности.

Для описания и анализа межэтнических конфликтов исследователи, как правило, выбирают кейсы, в которых явно присутствует выраженная ситуация противостояния, то есть проявленный, совершившийся конфликт, протекающий в насильственной или ненасильственной формах. В то же время, зачастую за рамками анализа остается широкое полотно фонового потенциально конфликтного межэтнического взаимодействия. Нам представляется, что в исследовательской практике для целей, связанных с как можно более полной фиксацией причин и последствий межэтнических конфликтов в широком контексте факторов их явного и фонового возникновения может быть использован социокультурный подход. Теоретические основания данного подхода были заложены в работах русско-американского социолога и социального философа П.А. Сорокина и развиты рядом отечественных и зарубежных научных школ. Так, в работах сотрудников Института философии и права СО РАН проработаны теоретико-методологические основания адаптации социокультурного подхода к анализу этносоциальной ситуации в рамках локальных полиэтнических (в терминологии авторов – межэтнических) сообществ [подробнее см. 1]. Представители данного научного направления Ю.В. Попков и Е.А. Тюгашев специфику социокультурного подхода связывают с трактовкой социального как существующего в культурном разнообразии, а отдельного социального организма – как сложного единства взаимодействующих этнокультур [2, с. 36]. Авторам представляются значимыми следующие принципы социокультурного подхода: принцип описания обществ в их генетических и функциональных связях, в обусловленности как антропо-географическим разнообразием, так и межкультурными

взаимодействиями, принцип анализа общества как исторически сформировавшегося ансамбля культур [3, с. 101].

Хотя межэтнические конфликты, насколько мы можем судить, не были самостоятельным объектом исследования у новосибирских этносоциологов, адаптация социокультурного подхода к теме межэтнической конфликтности обладает, по нашему мнению, значительным эвристическим потенциалом. Мы считаем, что на наиболее абстрактном уровне социокультурного подхода межэтническую конфликтность можно рассматривать как дестабилизирующий фактор, угрожающий интеграции сообщества как целостного социокультурного образования. В оптике социокультурного подхода динамика межэтнической конфликтности может быть представлена в широком ключе – например, через изучение детерминант, определяющих этнокультурную специфику, описание ценностных оснований, отраженных в семиотике коммуникаций, в координатах исследования иерархий идентичностей, определяющих поведение представителей разных этнических групп. В этой связи опора на данный теоретико-методологический подход способна дать другую, более тонкую объяснительную модель происходящим конфликтным процессам, как в период фонового накопления межэтнических противоречий, так и на этапе проявленного конфликтного взаимодействия.

Также представляется, что для аналитических целей имеет смысл выделение социокультурного межэтнического конфликта в качестве отдельного вида межэтнических конфликтов. О.М. Самойлова грамотно фиксирует суть социокультурного конфликта: по ее мнению, такой конфликт «определяется как предельное обострение противоречий в процессе совместного воспроизводства социальной реальности между большими социальными общностями (национальными, расовыми, этническими, конфессиональными). Противоречия могут быть основаны на нарушении системы культурных ценностей в этническом, религиозном и цивилизационном аспектах и ощущаемой (реально или мнимо) на этом основании ущемленности социального статуса» [4, с. 91]. Акцентируем, что, в рамках нашего понимания, социокультурный

межэтнический конфликт не обязательно должен иметь открытое проявление, например, в виде актов противостояния с применением насилия (драк, погромов или войн, в основе которых лежат манифестируемые конфликтующими сторонами межэтнические противоречия). Скорее, социокультурный анализ межэтнической конфликтности предполагает фиксирование ее фонового потенциала: факторов напряжения, неявных противоречий, взаимных негативных оценок друг друга членами межэтнических сообществ. При этом, в основании такого анализа должны находиться противоречия по поводу ключевых норм, установок и ценностей. Социокультурный межэтнический конфликт предполагает не конфликт между конкретными субъектами взаимодействия, но символическое поле противостояния, реальность которого может быть доказана исследовательскими методами, даже при отсутствии его явного конкретного носителя.

По нашему мнению, адаптация социокультурного подхода к анализу межэтнических конфликтов и выделение социокультурного межэтнического конфликта как отдельного феномена может способствовать постановке и последующему анализу следующих актуальных вопросов: как именно происходит восприятие и осмысление конфликта в культурных терминах? Как культурные символы в одних случаях формируют почву для межэтнической солидарности и консолидации, а в других – усиливают противостояние и конструируют «образ врага»? Что является реальной причиной межэтнического социокультурного конфликта: расхождение в культурных ценностях или столкновение каких-то иных интересов в ситуации, когда противоречия в культурных ценностях используется лишь как скрывающая истинные причины вуаль?

Социокультурный подход помогает заблаговременно выявить деструктивные составляющие формирующегося конфликта, среди которых могут иметь место: негативная этническая стереотипизация, наличие коммуникационных барьеров между людьми, имеющими разную этническую идентичность, факторы, повышающие общий фон межэтнического напряжения. Своевременное выявление

триггеров позволяет предотвратить эскалацию межэтнического социокультурного конфликта и его развитие по деструктивному сценарию и способствует формированию условий для осуществления конструктивного взаимодействия на основе формирования общего культурно-ценностного пространства взаимодействия.

Библиографический список

1. Костюк В.Г., Персидская О.А. Новосибирская школа этносоциологии: этапы становления, основные результаты // Гуманитарные науки в Сибири. 2007. № 1.

2. Попков Ю.В., Тюгашев Е.А. Социокультурное видение нации и государственной национальной политики // Социокультурный мониторинг городского межэтнического сообщества: методология, методика, практика / коллектив авторов; под. ред. Ю.В. Попкова. Новосибирск, 2018.

3. Попков Ю.В., Тюгашев Е.А. Национальная политика и социокультурный подход // Знание. Понимание. Умение. 2012. № 3.

4. Самойлова О. М. Социокультурные конфликты (особенности определения и типологизации) // Власть. 2009. № 9.

И.С. Тарбастаева

К вопросу о теоретической модели моноэтнизации регионов

Проблема моноэтнизации регионов затрагивает фундаментальные основы государственной национальной политики, поэтому требует особого, пристального внимания со стороны экспертного сообщества. Под моноэтнизацией, применительно к российским регионам, автором понимается процесс сокращения их этнокультурного разнообразия путем эмиграции из них русского населения, в результате которого в этнической структуре доминирующим становится титульный этнос. О том, что власть серьезно озадачилась моноэтнизацией регионов, говорит тот факт, что в 2018 г. в Стратегию