

смысловых значений и символизирует едва ли не все аспекты современной российской идентичности.

Таким образом, символическая политика в современном российском обществе оказывается сведена лишь к одной, пусть даже значимой, своей части, а именно к политике памяти. Но способы реализации этой политики, а также специфическая конфигурация политических акторов, препятствующая выработке общественных договоренностей относительно ключевых символов, способствуют формированию новых факторов риска, последствия которых будут особенно остро ощущаться в российском обществе уже в ближайшие годы.

Библиографический список

1. Ассман А. Забвение истории – одержимость историей. М., 2019.
2. Малинова О.Ю. Актуальное прошлое: Символическая политика властвующей элиты и дилеммы российской идентичности. М., 2015.
3. Малинова О. Память о войне: как великая Победа стала «нашим всем» и чем это грозит [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/opinions/society/06/05/2016/572b1b209a794723991b17bb>.

Е.К. Саратовская

Общероссийский Народный Фронт как новый субъект политического процесса

В современных обществах все чаще возникают различные формы социального протеста, гражданских инициатив, организаций и движений. Особое значение приобретают гибкие социальные структуры, объединения индивидов, которые быстро адаптируются к изменяющейся окружающей среде. Общественные движения играют важную роль в современной жизни и являются не только продуктом, но составной частью процесса глобализации [1]. Общественно-политические движения, в отличие от политических партий, более динамично

реагируют на запросы общества. Чем более широка проблематика общественно-политического движения, тем большее число граждан, групп интересов оно может привлечь к своей деятельности.

Партийная система в Российской Федерации носит нормативный характер, создание политической партии жестко регламентируется со стороны законодательства, имеет ряд сложностей и особенностей. Для общественных движений предусмотрен более упрощенный порядок регистрации и образования. В условиях кризиса партий общественное движение может стать точкой притяжения общественных инициатив. Российская власть не заинтересована в формировании оппозиции, но, в то же время, нуждается в общественной поддержке, стремится создать сеть лояльных коалиций. В данном аспекте ОНФ выступает идеальным партнером действующей власти.

Общероссийский народный фронт – это общественное движение, созданное в мае 2011 г. по инициативе президента РФ Владимира Путина, которое объединяет активных и равнодушных жителей страны. Главные задачи ОНФ: контроль за исполнением указов и поручений главы государства, борьба с коррупцией и расточительством, неэффективными тратами государственных средств, вопросы повышения качества жизни и защиты прав граждан.

Среди целей движения, согласно уставу, также указаны:

- поддержка и обеспечение прямого и постоянного диалога между гражданами и Президентом страны, общественного мониторинга и гражданского контроля исполнения законов, президентских инициатив и иных приоритетных государственных решений и программ;
- вовлечение граждан, организаций и институтов гражданского общества в постоянную совместную работу по определению приоритетов развития России, содействие расширению возможностей народовластия, реальному участию всех активных и равнодушных граждан в выработке решений органов государственной власти и органов местного самоуправления;

- укрепление социального партнерства и гражданской взаимопомощи, поддержка общественной самоорганизации, социального творчества, добровольчества, иных созидательных гражданских инициатив по решению важнейших вопросов развития страны [2].

Актуальность исследования также заключается в том, что приближается новый электоральный цикл, и ОНФ может принять участие в выборах, ранее такой опыт уже был. Учитывая негативную динамику рейтингов «Единой России», ставка со стороны государства может быть сделана на Общероссийский народный фронт.

Главный вопрос исследования заключается в том, выступает ли ОНФ самостоятельным и независимым субъектом политики, либо является инструментом действующей власти.

Чуть более половины жителей России (54%) осведомлены о деятельности Общероссийского народного фронта (ОНФ). Из них большая часть (34%) имеет поверхностные знания о его деятельности – «что-то слышали, но не знают в чем суть», 16% слышали многое о нем, и лишь 4% опрошенных внимательно следят за его работой. Таковы данные опроса, проведенного «Левада-центром».

Доля российских граждан (из тех, кто в той или иной мере осведомлен об ОНФ), положительно оценивающих его деятельность, выросла более чем в 1,5 раза за два года: с 38% в мае 2013 г. до 60% в августе 2015 г., что «укладывается» в рост одобрения всех институтов власти, фиксируемый за период 2014–2015 гг. ОНФ по-прежнему воспринимается большинством как «инструмент» президента РФ: 35% считают, что он помогает Владимиру Путину расширить политическую поддержку, чтобы она не зависела исключительно от «Единой России», а каждый пятый респондент уверен, что ОНФ, прежде всего, создан для поддержания популярности президента.

16% жителей России в качестве основной задачи ОНФ видят консолидацию населения для решения проблем, стоящих перед страной. 14% опрошенных критически подходят к деятельности ОНФ, считая, что он создан для того, чтобы «усилить контроль власти над партиями и общественными организациями» [3].

ОНФ, созданный по инициативе действующего лидера Российской Федерации, большинством граждан логично воспринимается как пропрезидентское движение, но, с другой стороны, осуществляет свою деятельность не только на федеральном, но и на региональном уровнях, а также занимается реализацией многих проектов, тем самым отражает реальные проблемы и интересы граждан. Общероссийский Народный Фронт прославился тем, что регулярно проводит мониторинг разных жизненно важных для страны сфер, которые стали болезненной темой для большинства россиян. Оценки состояния данных сфер и критика чиновников позволили уставшим от произвола чиновничества людям как минимум уважать сравнительно недавно созданную организацию.

Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представляет данные исследования о том, на каких задачах, по мнению россиян, должен сосредоточить деятельность Общероссийский народный фронт.

Как показывают результаты исследования, запрос населения относительно деятельности Общероссийского народного фронта (ОНФ) широк. В первую очередь, россияне считают необходимым сосредоточить силы ОНФ на решении проблем здравоохранения и медицины (46%), безработицы и занятости молодежи (45%), качестве и стоимости услуг ЖКХ (41%), а также на решении проблем экологии, борьбе с незаконными свалками (40%). Около трети опрошенных называют значимыми задачами повышение уровня жизни, контроль за ростом цен (35%), поддержку малоимущих (30%), борьбу с коррупцией во власти (30%). От 9 до 17% отмечают актуальность таких тем, как безопасность, проблемы миграции, благоустройство придомовых территорий, формирование социальной инфраструктуры в новых районах. 10% участников опроса сказали, что Фронт может помочь в решении проблемы выхода из кризисной ситуации в экономике города/региона. Наименее актуальным, по оценкам респондентов, является вопрос защиты предпринимателей – его в качестве задачи для ОНФ назвали только 6% [4].

В феврале 2020 г. в сети интернет появился ряд публикаций на тему объединения Общероссийского народного фронта с

действующей «партией власти». Предполагается, что в новой структуре будет не один лидер, а три сопредседателя. Дмитрий Медведев не попадет в их число и потеряет пост руководителя партии. В публикациях отмечается, что Единая Россия и Общероссийский народный фронт (ОНФ) собираются провести объединительный съезд в течение ближайших месяцев: в администрации президента решились на ребрендинг партии власти. На съезде поменяют устав единороссов, включая название и структуру управления партией. В Кремле планируют сделать это для того, чтобы избавиться от негатива, связанного с названием «Единая Россия». Из-за этого рейтинг партии сейчас составляет 32,7%, тогда как в июне 2018 г., до объявления о начале пенсионной реформы, он составлял 48%. Окончательная структура управления обновленной партией власти еще прорабатывается. Однако ребрендинг будет иметь смысл только в том случае, если выборы в Госдуму пройдут в плановом режиме в сентябре 2021 г.

На мой взгляд, движение, созданное по инициативе главы государства, не может быть полностью обособленным от интересов действующей власти. Однако деятельность региональных отделений и федерального центра ОНФ может разительно отличаться. Кроме того, немаловажным остается вопрос рекрутирования в политику новых кадров через площадку ОНФ, в том числе через региональные отделения.

На основании вышеизложенного становится очевидным, что влияние такого общественно-политического движения, как Общероссийский Народный Фронт, в условиях кризиса партий и снижения рейтингов партии власти на политический процесс и формирование повестки дня будет возрастать. В связи с приближающимися выборами возрастёт интерес не только на федеральном уровне, но и на региональном. Открытым остаётся вопрос конкуренции между ОНФ и «Единой Россией», которая пока не слишком заметна, в связи с тем, что структуры концентрируются на разных направлениях, однако отстраненности президента от партии власти сложно не заметить.

Библиографический список

1. Скобелина Н.А., Гулевская Н.А. Современные общественные движения: глобальный и региональный аспекты. Вестник Челябинского государственного университета. 2010. №16 (197).

2. Устав Общероссийского общественного движения "Народный фронт "За Россию" 2018. Утвержден Учредительным Съездом Движения с изменениями и дополнениями, внесенными на Съезде Движения 12.06.2013, 29.11.2018.

3. Жители России воспринимают ОНФ как «инструмент» президента: опрос. [Электронный ресурс]. URL: <https://regnum.ru/news/polit/1964339.html>

4. Общероссийский народный фронт: ожидания россиян. [Электронный ресурс]. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115960>

А.А. Стома

Популизм как элемент современного политического лидерства

Проблема лидерства является сложной междисциплинарной проблемой. Лидерство (лидер от англ. leader – ведущий, первый, идущий впереди) разнообразно, ему дано много определений. Вопросы лидерства рассматриваются, как психологические, философские, социальные, политические, управленческие и пр. [1, с. 56]. Политическое лидерство – достаточно древнее явление общественно-политической жизни, но при этом актуальная проблема современности. По оценке отечественных и зарубежных учёных, политическое лидерство среди других типов лидерства «гораздо более значимо», более эффективно и более заметно в воздействии на общественную жизнь и весь ход исторического развития.

Политическое лидерство в современном обществе претерпевает существенные изменения. Динамичные трансформации в политических и социальных институтах требуют от политического лидера высокого качества